

Научная статья
УДК 811.111'243
DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.915

Maria Valerievna Belorukova
Candidate of Philology,
Associate Professor of the Department of English
for Humanities of the Institute
of Philology and Journalism,
Lobachevsky State National
Research University
Nizhny Novgorod, Russian Federation
smart.llc@mail.ru

Marina Vianorovna Zolotova
Candidate of Philology, Associate Professor,
Head of the Department of English
for Humanities of the Institute
of Philology and Journalism,
Lobachevsky State National
Research University
Nizhny Novgorod, Russian Federation
mviazolotova@gmail.com

Мария Валерьевна Белорукова
канд. филол. наук,
доцент кафедры английского языка
для гуманитарных специальностей
Института филологии и журналистики,
Национальный исследовательский государственный университет
им. Н. И. Лобачевского
Нижний Новгород, Российская Федерация
smart.llc@mail.ru

Марина Вианоровна Золотова
канд. филол. наук, доцент,
зав. кафедрой английского языка
для гуманитарных специальностей
Института филологии и журналистики,
Национальный исследовательский государственный университет
им. Н. И. Лобачевского
Нижний Новгород, Российская Федерация
mviazolotova@gmail.com

МЕТОДИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПРАКТИК РАЗГОВОРНОГО КЛУБА В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Аннотация. В статье рассматривается возможность применения практик разговорного клуба в обучении иностранному языку в неязыковом вузе. Актуальность исследования определяется недостаточной заинтересованностью студентов неязыковых вузов в дисциплине «Иностранный язык», слабым уровнем владения английским языком, малым количеством учебных часов, отводящихся на освоение дисциплины. В современной практике применяются различные способы повышения мотивации обучающихся в неязыковых вузах, такие как внеаудиторные мероприятия на иностранном языке, ролевые игры, участие в международных форумах и др. Применение практик разговорных клубов на занятиях в неязыковом вузе определено как неизученная область. Целью исследования является разработка методики применения таких практик и апробация ее на занятиях со студентами лингвистических специальностей. Включение практик «интервью» в занятия в различных форматах с учетом уровня языковой подготовки обучающихся позволяет решать ряд методических задач. Основными являются повышение мотивации обучающихся, превращение изучения иностранного языка в удовольствие, восприятие иностранного языка как средства общения и

получения информации, обучение посредством социального взаимодействия, снижение уровня тревожности в классе. Сформулированы различия между сессией разговорного клуба и классическим обучающим занятием по дисциплине «Иностранный язык». Представлен обзор работ российских и зарубежных исследователей по вопросу повышения мотивации к изучению иностранного языка у обучающихся неязыковых вузов, а также по проблеме тревожности на занятиях и удовольствия от процесса обучения. Описан процесс исследования целесообразности применения практик разговорного клуба на занятиях в вузе посредством анкетирования обучающихся из групп, где апробировалась предлагаемая методика. Результаты анкетирования представлены в таблице и проанализированы. Применение практик разговорного клуба на занятиях в неязыковом вузе признано эффективным. Даны практические рекомендации по внедрению представленной методики в учебный процесс.

Ключевые слова: метод, мотивация, тревожность, удовольствие, английский как иностранный, английский для академических целей, английский для специальных целей, разговорный клуб, интервью, неязыковой вуз, лингвистическая специальность

Для цитирования: Белорукова М. В., Золотова М. В. Методика применения практик разговорного клуба в неязыковом вузе // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 1(66). С. 438—444. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.915.

Original article

METHODOLOGY OF USING SPEAKING CLUB ACTIVITIES AT A NON-LINGUISTIC UNIVERSITY

5.8.2 — Theory and methodology of teaching and upbringing (by areas and levels of education)

Abstract. The article presents a way of introducing speaking club activities into a foreign language class at a non-linguistic university. The topicality of research issue is defined by the insufficient

interest to the subject of the foreign language among students of non-linguistic universities, as well as their poor level of English and few hours of classroom teaching being a distinctive feature

of non-linguistic syllabi. Nowadays, many ways of enhancing students' motivation to master a foreign language are applicable in tertiary education classes. Among them are extracurricular activities in the language studied, role plays, participation in international students' forums, etc. Utilizing speaking club activities in a non-linguistic university class is defined as an area worth researching. The aim of the study is developing a methodology for using such activities and its practical evaluation in groups of non-linguistics students. Introducing a variety of interviewing activities in accordance with the students' level of English is aimed at solving a number of such methodological tasks as increasing students' motivation, turning the learning process into an enjoyable activ-

ity, perceiving the language studied as a means of communication and getting knowledge, learning by social interaction, decreasing the level of classroom anxiety. Differences between a speaking club session and a typical class are formulated, a review of the works of Russian and foreign researchers is presented. The evaluation procedure is described and its results are interpreted. Application of speaking club activities in a university class is proved effective. Practical guidelines on applying the methodology are provided.

Keywords: method, motivation, anxiety, enjoyment, English as a foreign language (L2), English for academic purposes (EAP), English for specific purposes (ESP), speaking club, interview, non-linguistic university, non-linguistic majors

For citation: Belorukova M. V., Zolotova M. V. Methodology of using speaking club activities at a non-linguistic university. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;1(66):438—444. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.915.

Введение

Являясь языком международного общения, в России английский язык не используется в социальном контексте, а изучается в начальной, средней и высшей школе как обязательный предмет. Качество языковой подготовки обучающихся оценивается по степени сформированности коммуникативных компетенций, позволяющих использовать иностранный язык для эффективной профессиональной деятельности и успешного взаимодействия с представителями других языковых культур. Тем не менее выпускники вузов редко обладают хорошо сформированной иноязычной коммуникативной компетенцией и способностью сразу включиться в языковое взаимодействие с иностранными партнерами. Одной из возможных причин такого результата обучения представляется недостаточное изучение иностранного языка посредством социального взаимодействия, максимально приближенного к живому, естественному общению с носителями или пользователями английского языка как иностранного. Традиционное занятие по иностранному языку в вузе продолжает оставаться в первую очередь академическим. Оно закладывает хорошую грамматическую базу, развивает словарный запас обучающихся, в т. ч. в сфере будущей профессии, но не обеспечивает естественное, автоматическое и подсознательное усвоение иностранного языка, равно как и повышенную мотивацию к изучению предмета.

Актуальность. В современной методической литературе много внимания уделяется различным способам повышения интереса студентов неязыковых вузов к дисциплине «Иностранный язык». Традиционно на данный предмет отводится небольшое число академических часов в неделю, обучающиеся более сосредоточены на освоении профильных дисциплин и слабо заинтересованы в изучении языка [1—6]. Даже обладая определенными знаниями в области грамматики и значительным словарным запасом после школьного курса, обучающиеся непрофильных вузов не могут свободно говорить на английском языке, что ведет к существенному снижению мотивации [7].

Изученность проблемы. Для увеличения заинтересованности в изучении иностранного языка у обучающихся неязыковых вузов в настоящее время используются различные методики и технологии. В частности, Е. В. Пестова, О. Н. Лебеденко и С. Ю. Демидова рекомендуют групповую работу, ролевые и деловые игры [8], А. Ю. Никитина предлагает участие в международных студенческих форумах [6], Л. И. Жуковская, А. О. Савицкая, И. И. Лейфа, Е. В. Глазкова и др. подчеркивают важность проектной

деятельности [9—12]. Е. В. Дводненко, М. В. Белорукова и др. считают проведение внеаудиторных мероприятий на иностранном языке действенным способом мотивации [7; 11], в работах Н. И. Петряевой, П. Г. Идрисовой и др. дискуссия рассматривается как мотивирующий вид деятельности на занятии [7; 12]. Тем не менее применение в неязыковом вузе практик разговорных клубов для взрослых с целью повышения мотивации и улучшения эмоциональной атмосферы на занятиях является неисследованной областью.

Целесообразность разработки темы. Исследование применения практик разговорного клуба обусловлено вопросом повышения мотивации на занятиях по иностранному языку в неязыковом вузе. Тем не менее в отечественной методической литературе практически не освещается вопрос о взаимосвязи чувства тревожности, испытываемой обучающимися на занятиях по иностранному языку, удовольствия от изучения иностранного языка с их академическими достижениями. Негативные эмоции обучающихся на занятии рассматривает Н. В. Ваганова [13]. Заметный интерес к данной области возник в последние годы в зарубежных публикациях [14—21]. Наше исследование внесет вклад в изучение этого вопроса.

Научная новизна. В настоящее время форматы разговорного клуба и урока иностранного языка не смешиваются, а наоборот, противопоставляются в практике обучения иностранным языкам ввиду абсолютно разных на первый взгляд целей и задач. Данная работа показывает пример успешного синтеза этих форматов на занятиях со студентами гуманитарных специальностей Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского (далее — ННГУ), обучающимися по дополнительной образовательной программе «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации», и студентами 1-го курса юридического факультета.

Цель исследования — разработать методику внедрения практик разговорного клуба в занятие по английскому языку в неязыковом вузе.

Задачи исследования:

- сформулировать наиболее существенные отличия встреч разговорного клуба от традиционных обучающих занятий;
- обосновать использование определенного вида практик разговорного клуба на занятиях в вузе;
- разработать практические рекомендации по их включению в занятие, основанные на личном опыте авторов;
- оценить эффективность использования практик разговорного клуба на занятиях в вузе посредством опроса студентов.

Теоретическая значимость исследования заключается в дополнении вопроса о повышении заинтересованности в изучении иностранного языка студентов неязыковых вузов новой методикой.

Практическая значимость исследования: предложены эффективные практики, традиционно используемые на встречах разговорных клубов, для применения на занятиях в неязыковом вузе и даны рекомендации по их применению.

Методология исследования. В ходе проведения исследования использовались теоретические методы (изучение и анализ отечественной и зарубежной методической литературы по изучаемой проблеме) и эмпирические методы (наблюдение, анкетирование обучающихся, обработка полученных данных посредством подсчетов и анализа).

В анкетировании участвовали 50 обучающихся: 2 группы (24 студента) 2-го и 3-го годов обучения программы «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации» (уровень владения языком — *Upper-Intermediate* и *Advanced* соответственно) и 2 группы (26 студентов) 1-го курса юридического факультета ННГУ (уровень владения языком — *Intermediate*).

Основная часть

Между разговорными клубами и уроками иностранного языка существуют значительные различия. Обычно ведущие разговорных клубов определяют встречу (сессию) клуба как полную противоположность тому, что происходит на учебном занятии. Целью разговорного клуба является развитие навыков говорения и в чуть меньшей степени — аудирования. Чтение и письмо полностью игнорируются, хотя текст на чтение может быть предложен ведущим за несколько дней до сессии для прочтения дома. Объяснение и отработка грамматики также исключаются из встреч разговорного клуба. Если сессия посвящена определенной теме, может возникнуть необходимость вынести на доску ключевую лексику. Но часто доска на встречах подобного формата отсутствует, чтобы максимально приблизить сессию разговорного клуба к условиям реального общения.

Другое существенное отличие сессии разговорного клуба от учебного занятия — полное смещение акцента с языковой точности (*accuracy*) на беглость речи (*fluency*). На традиционном занятии даже при неподготовленном говорении обучающийся старается минимизировать количество ошибок в речи, т. к. обычно его ответ оценивается. Если не выставляется отметка, то возможна словесная оценка ответа преподавателем, негласная сравнительная оценка одногруппниками. На встрече разговорного клуба любые ошибки допускаются, т. к. основная задача говорящего — донести до слушателя свою мысль. Ошибки даже приветствуются в контексте принципа «не ошибается тот, кто ничего не делает». На первой сессии разговорного клуба часто озвучиваются его правила, которые обычно содержат следующие пункты:

– *Speaking club is not a class! It's a safe place for you to practice your speaking skills and meet interesting people.*

– *It is OK to make mistakes. Don't focus on them, the aim of the class is not the grammar but fluent and confident speech.*

– *Don't keep silent, speak out, but let your partners speak as well.*

Также ведущие разговорных клубов придерживаются принципа «одна встреча — одна тема». Каждая встреча посвящена своей теме, и если участник клуба не смог присутствовать, то он легко сможет присоединиться к группе в следующий раз. Но у такой частой смены тем есть и мето-

дическое обоснование. Деятельность разговорного клуба должна быть максимально приближена к непредсказуемым условиям реального общения и быстро сменяющим друг друга темам. С другой стороны, учебные занятия обычно объединяются в тематические блоки-модули, а пропуск обучающимся даже одного занятия ведет к недопониманию темы и эмоциональному дискомфорту.

Таким образом, встречи разговорного клуба мало напоминают классические занятия по иностранному языку в вузе. Тем не менее авторы полагают, что внедрение практик разговорных клубов в вузовскую систему обучения английскому языку имеет следующие обоснования.

Во-первых, атмосфера сессии разговорного клуба неформальная, непринужденная. Это положительно влияет на внутреннюю мотивацию, превращая процесс изучения иностранного языка в удовольствие. Если обучающиеся чувствуют, что процесс обучения через общение приносит радость, они смелее используют разнообразные обучающие стратегии, что повышает эффективность обучения и стимулирует развитие их когнитивных способностей [18].

Во-вторых, выполнение разговорных практик в группе способствует обучению посредством социального взаимодействия, что, согласно конструктивистскому подходу к обучению, позволяет усваивать иностранный язык естественно, автоматически и подсознательно [22]. Безусловным плюсом практик разговорного клуба на вузовском занятии будет стопроцентное вовлечение студентов в речевую деятельность, увеличение *'student's talking time'*, что немаловажно в условиях лимитированного количества учебных часов на дисциплину «иностранный язык» в неязыковом вузе.

В-третьих, практики разговорного клуба снижают уровень тревожности обучающихся. Низкий уровень владения языком, страх перед неудачей, конкуренция в группе считаются источниками тревожности на занятиях и ведут к недостаточной вовлеченности обучающихся в учебный процесс, а также скуке и стрессу [15]. Привычные виды деятельности ограничивают потенциал для вызова, риска и непредсказуемости, юмора. Преподавателям следует включать в занятие нестандартные практики, которые призваны снизить уровень стресса и могут рассматриваться как нематериальное вознаграждение [13].

Основываясь на опыте применения практик разговорных клубов на своих занятиях, авторы сформулировали ряд рекомендаций.

Поскольку разговорный клуб предполагает непринужденное общение в комфортной атмосфере, хорошей идеей будет расставить мебель в аудитории нестандартно. Можно сдвинуть парты по две, если планируется обсуждение в группах. Для парной работы рекомендуется развернуть стулья так, чтобы студенты сидели лицом к лицу. Любые изменения в стандартной схеме раскладки обучающихся в аудитории приветствуются, т. к. сразу произведут впечатление новизны и приятной дружеской атмосферы. Можно даже чуть приглушить освещение, если это возможно в вашей аудитории. Это также добавит непринужденности в обстановку и поможет говорящим сосредоточиться на общении, а не на окружающих деталях. Данная рекомендация полезна для разговорных практик продолжительностью 20—40 мин. На оставшуюся часть занятия можно вернуть парты на прежнее место, но часто студенты просят оставить всё как есть.

Нет необходимости связывать тему практики разговорного клуба с темой текущего учебного модуля или конкретного занятия. Обычно виды деятельности в начале занятия, назы-

ваемые термином *warming-up*, подводят обучающихся к теме, активируя их фоновые знания по ней. При использовании практики разговорных клубов ставится другая задача — говорить на любые темы абсолютно без подготовки, наслаждаясь живым реалистичным общением. В данном случае фоновые знания обучающихся тоже активируются, но не плавно, спланированно, как на академическом занятии, а спонтанно, задействуя ассоциативное мышление и подсознание. По завершению практики разговорного клуба можно провести *warming-up* и перейти к плановому учебному материалу.

Возникает вопрос о целесообразности заметок при выполнении разговорных практик. Если после парной или групповой работы планируется небольшой «круглый стол», где нужно будет ссылаться на озвученные мнения, обучающиеся могут захотеть делать записи по ходу обсуждения. Можно разрешить им это на начальной стадии применения разговорных практик, но когда обучающиеся привыкнут к формату, можно предложить им работать без записей. Полезно напомнить им, что при живом неподготовленном общении мы не делаем записей, а стараемся внимательно слушать собеседников и запоминать услышанное. Выполнение практики в предложенном формате существенно усложнит задачу обучающихся, но в то же время станет вызовом для их умений слушать и запоминать. В группах с уровнем владения языком *Upper-Intermediate* и *Advanced* мы в итоге полностью перешли на формат без записей по инициативе студентов.

Если возникает необходимость указать на застарелые ошибки (в англоязычной терминологии *fossilized mistakes*), то рекомендуется делать это после окончания практики или после занятия, в перемену. Таким образом преподаватель продемонстрирует свое уважение к обучающимся и не демотивирует их в процессе беседы. Можно вести учет ошибок во время выполнения задания, перемещаясь от группы к группе, но для комментариев выделить лишь самые основные и застарелые. Важно помнить, что для отработки языковой точности есть другая часть занятия, а в разговорной практике ставятся иные задачи.

Наиболее популярной практикой в разговорных клубах является интервью (интервьюирование, *interviewing*). Обучающимся нравится делиться своими мыслями и мнениями по насущным проблемам, рассказывать случаи из жизни в качестве иллюстраций. По сути, они делают то же, что и на родном языке в повседневной жизни, неформально общаясь лицом к лицу или в соцсетях. Темы могут быть привычными всем, такими как *Traveling, Books, Food, Shopping, Studies Free time*, но со студентами уровнем *Upper-Intermediate* и выше предпочтительнее обсуждать более абстрактные *Time, Sleep, Love, Values, Dreams, Finance, Problems*. Примеры карточек даны в табл. 1.

Таблица 1

Примеры карточек для проведения интервью

LIFE	MOTIVATION
1. What is the meaning of life? 2. Are you satisfied with your life? Why? 3. What are your life values? 4. What do you think happens after death? 5. What important life lessons have you learnt? 6. If tomorrow was your last day to live, what would you do?	1. How motivated are you in general? 2. What motivates you to do things? 3. What is the best motivator to succeed? 4. What do you do when you feel unmotivated? 5. What is a good way to motivate others? 6. Why do people need motivation?

Практика интервью может выполняться разными способами. Время выполнения варьируется от 15 до 45 мин. Обучающиеся могут работать в парах или малых группах по 3—4 чел. Каждый участник получает 1—3 карточки, каждая из которых посвящена отдельной теме и содержит 6—10 вопросов. Тематика карточек, количество их и вопросов в них определяется преподавателем исходя из наличия вакантного времени на занятии и языкового уровня группы. В пределах одной группы (пары) участники обращаются друг к другу с вопросами из карточек так, чтобы каждый участник ответил на каждый вопрос в 2—3 развернутых предложениях. Проработав таким образом первую карточку, обучающиеся переходят к следующей.

После обсуждения в группах (парах) преподаватель организует обратную связь в виде обмена мнениями между группами. Для тренировки умений слушать собеседника и запоминать информацию используется следующий формат. Преподаватель обращается к представителю одной из групп: *'Misha, do you remember what Katya said on the topic of ...? Katya, is your partner right about your answer?'* Если мнение одного участника передано другим неточно, его поправляют. Эта стадия обычно вызывает много смеха, потому что порой мысль одного участника искажается другим до неузнаваемости.

Затем преподаватель обращается к другой команде: *'Now let's compare your opinion with what another group think about this issue. Tanya, do you remember what Dima said on it?'* Если обсуждали 1—2 карточки, можно получить обратную связь по всем 6—12 вопросам. Если карточек было больше и студентов в группе много, оптимально опросить группы выборочно, по самым сложным и неожиданным вопросам.

Нетрудно представить, что наиболее простой оказывается практика в парах с использованием 1—2 карточек по 6 вопросов, в ходе которой студентам разрешается делать записи. Увеличение количества участников в группе, количества карточек и вопросов в них, а также запрет записей существенно повышают сложность практики, но вызывают значительный интерес у студентов с высоким уровнем владения языком.

Для оценки эффективности применяемых практик было проведено анкетирование обучающихся в четырех группах, где на протяжении семестра использовались практики разговорного клуба. Студенты 2-го и 3-го годов обучения программы «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации» являлись представителями различных гуманитарных и естественно-научных специальностей ННГУ (экономика, биология, туризм, социология и др.) и имели уровни владения языком *Upper-Intermediate* и *Advanced*. Студенты 1-го курса юридического факультета имели уровень *Intermediate* или *Intermediate+*, некоторые из них сдавали ЕГЭ по английскому языку.

Анкета состояла из 10 вопросов, большинство из которых имели рефлексивный характер, предполагали выбор из предложенных вариантов и свободный комментарий к нему:

1. *Do you consider Interviewing activity appropriate in class? Write Yes / No. Add a comment if you like.*
2. *Which format did you find the most challenging? Choose: in pairs, in groups of three, in groups of four. Write why.*
3. *What number of question cards do you find the most appropriate to practice in one session? Choose from 1 to 4. You may choose several answers. If you like, write why.*

4. *What number of questions in one card do you find appropriate? Choose from 6, 8, 10, 12+. You can choose several options. Write why.*

5. *Which format do you like more, with or without taking notes? Why?*

6. *What can you gain from such an activity? What can it teach you?*

7. *Would you like to be assessed? Choose from the following: No, I would not. Yes, for fluency. Yes, for accuracy. Yes, for both fluency and accuracy. You may also write why.*

8. *Do you find Interviewing motivating? Choose from Yes / No / To some extent.*

9. *How does Interviewing make you feel? Write some adjectives.*

10. *Would you like more speaking club activities next term? Write Yes / No. Write why.*

Результаты анкетирования представлены в табл. 2.

Таблица 2

Результаты анкетирования

Номер вопроса	Вариант ответ	Доля выбравших, %
1	Yes	100
2	In groups of 4	100
3	2	70
	3	60
4	6	80
	8	80
	10	70
	12+	10
5	With notes	20
	Without notes	80
6	To become a good listener	100
	To improve our memory	100
	To improve fluency	90
	To gain confidence	80
	To improve speaking skills	80
	To overcome the difficulties	70
	To learn more about my groupmates	4
7	No, I would not	40
	Yes, for fluency	40
	Yes, for accuracy	10
	Yes, for both fluency and accuracy	10
8	Yes	100
9	Excited, relaxed, interested, motivated, curious, challenged, cheerful	
10	Yes	100

По первому вопросу был получен абсолютный положительный результат, в комментариях говорилось, что всем студентом очень понравился такой формат практики. Обсуждение в группах из четырех человек было единодушно признано самым сложным видом работы, т. к. было трудно «запомнить так много информации», «слушать

ответы нескольких людей», «оставаться сосредоточенным долгое время». При ответе на третий вопрос варианты работы с использованием двух и трех карточек набрали примерно одинаковое количество голосов, а варианты с одной и четырьмя карточками были признаны слишком простым и слишком сложным соответственно.

Шесть вопросов в карточке было названо недостаточным, если тема понравилась, то хотелось еще вопросов по ней, поэтому восемь вопросов было признано оптимальным количеством. Десять вопросов, согласно комментариям, были названы непростым видом работы в группах, потому что студентам было сложно запомнить много информации от собеседников. С другой стороны, обучающиеся отметили, что если тема им понравилась, то 10 вопросов не казались слишком большим количеством. Двенадцать и более вопросов в карточке получили комментарии «слишком сложно и скучно». Выполнение разговорной практики с возможностью делать записи предпочли лишь часть студентов групп уровня *Intermediate*, в более высоких уровнях этот вариант вообще не выбирался, а среди комментариев преобладала оценка «сложно, но от этого еще интереснее».

Важные результаты получены при анализе ответов на вопрос, чем практика может быть полезна обучающимся. Все без исключения участники опроса признали, что интервью помогает научиться внимательно слушать собеседников, запоминать значительные объемы информации на слух, тренировать память. Значительное число студентов отметили, что улучшили неподготовленную речь и обрели большую уверенность в себе, выполняя практику, а также факт, что данный вид деятельности улучшает беглость речи. То, что выполнение практики вызывает желание справляться с трудностями, отметили 70 % обучающихся. Необычный комментарий дали двое студентов, отметивших, что новый вид деятельности помог больше узнать о своих одногруппниках.

Вопрос об оценке разговорной практики получил самые противоречивые результаты. Одинаковое количество студентов хотят быть оцененными только за беглость речи или не получать оценок вовсе, и лишь по несколько студентов проголосовали за оценку грамматики и за наиболее полную оценку их деятельности. Комментарии можно разделить на несколько типов: *'I get depressed when it comes to assessment, and doing this task I just want to enjoy speaking'*; *'I know I have problems with accuracy, but I would like to concentrate on fluency, working on accuracy in some other way'*; *'We need to know our mistakes and get rid of them'*. Представляется целесообразным при выборе способа оценки разговорной практики изучить мнение обучающихся и учитывать его для максимально эффективного развития навыков неподготовленного говорения и аудирования.

Заключение. Выводы

Создана методика применения практик разговорного клуба на занятиях по английскому языку в неязыковом вузе и апробирована в нескольких группах студентов гуманитарных специальностей. Для выяснения эффективности предлагаемой методики проведено анкетирование обучающихся, собраны и проанализированы результаты. На их основании даны рекомендации по использованию разговорной практики «интервью».

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы. Во-первых, применение практик разговорного клуба на занятиях по дисциплине «Английский язык» в неязыковом вузе позволяет создать

непринужденную атмосферу, снять тревожность и вызвать положительные эмоции у обучающихся. Во-вторых, любая практика разговорного клуба максимально приближает ситуацию общения к естественной, потому что не связана напрямую с программным учебным материалом, не подразумевает обдумывание и подготовку. Таким образом, совершенствуется не только коммуникативная компетенция обучающихся, но и компетенция социального взаимодействия. В-третьих, интервью оценивается

обучающимися как новый, нестандартный, интересный вид заданий и приветствуется на занятиях. В-четвертых, обучающиеся отмечают несомненную пользу интервью для тренировки памяти, совершенствования навыков спонтанного говорения и аудирования, обретения уверенности в себе. В-пятых, согласно результатам анкетирования, определенная сложность практик интервью положительно сказывается на мотивации, пробуждая желание справиться, преодолеть трудности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Белорукова М. В. Мотивирующие факторы при обучении иностранному языку онлайн в неязыковом вузе // Вариативность и стандартизация языкового образования в неязыковом вузе : сб. ст. по материалам IV Междунар. науч.-практ. конф. / науч. ред. М. В. Золотова. Н. Новгород : Нижегород. гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского, 2021. С. 35—38. (На англ. яз.)
2. Ермолова Т. В. Условия положительной мотивации у студентов неязыкового вуза при обучении иностранному языку // Современное педагогическое образование. 2020. № 1. С. 30—33.
3. Минеева О. А., Колдина М. И. Особенности мотивации студентов лингвистических специальностей к изучению иностранного языка // Карельский научный журнал. 2018. № 3(24). С. 17—20.
4. Игнаткина И. В. Мотивация к изучению иностранных языков у студентов технических вузов // Наука, техника и образование. 2017. № 3(33). С. 107—108.
5. Безденежных Н. Н., Цветкова С. Е. Формирование мотивации студентов вуза к изучению иностранного языка // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 75-4. С. 48—50.
6. Никитина А. Ю. Формирование мотивации к изучению иностранных языков у студентов неязыковых вузов // Актуальные проблемы естественных и гуманитарных наук. 2017. № 4-5. С. 55—58.
7. Дводненко Е. В., Петряева Н. И., Кожевникова А. С. Ценностная мотивация как основа обучения иностранному языку в неязыковом вузе // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2018. № 2. С. 277—285.
8. Пестова Е. В., Лебеденко О. Н., Демидова С. Ю. Мотивация в процессе обучения иностранному языку в неязыковом вузе // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2020. № 1(20). URL: <https://e-journal.omgau.ru/images/issues/2020/1/00813.pdf> (дата обращения: 23.12.2023).
9. Жуковская Л. И., Савицкая А. О. Видео проект как эффективный метод мотивации студентов к изучению английского как второго языка // Вариативность и стандартизация языкового образования в неязыковом вузе : сб. ст. по материалам II Междунар. науч.-практ. конф. / науч. ред. М. В. Золотова. Н. Новгород : Нижегород. гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского, 2019. С. 92—96. (На англ. яз.)
10. Лейфа И. И., Глазкова Е. В. Применение проектной технологии во внеурочной деятельности при обучении иностранному языку // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 4(65). С. 301—306. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.797.
11. Белорукова М. В., Золотова М. В. Videоблогинг в преподавании английского языка в неязыковом вузе // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2023. № 4. С. 54—63. DOI: 10.47370/2078-1024-2023-15-4-54-63.
12. Идрисова П. Г., Оздеаджиева Т. М., Гасайнаева Э. З. Формирование мотивации к изучению иностранного языка у студентов педагогического вуза // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 3(94). С. 122—124.
13. Ваганова Н. В. Вознаграждение как способ уменьшения стресса на занятиях по английскому языку // Смоленский медицинский альманах. 2022. № 4. С. 111—114.
14. Alrabai F., Dewaele J.-M. Transforming the EMPATHICS Model Into a Workable E4MC Model of Language Learner Well-Being // Journal for the Psychology of Language Learning. 2023. Vol. 5. Iss. 1. Art. e5112723. DOI: 10.52598/jpll/5/1/5.
15. Dewaele J.-M., Alfawzan M. Does the effect of enjoyment outweigh that of anxiety in foreign language performance? // Studies in Second Language Learning and Teaching. 2018. Vol. 8. Iss. 1. Pp. 21—45. DOI: 10.14746/ssl.t.2018.8.1.2.
16. Dewaele J.-M., Witney J., Saito K., Dewaele L. Foreign language enjoyment and anxiety: The effect of teacher and learner variables // Language Teaching Research. 2017. Vol. 22. Iss. 6. Pp. 676—697. DOI: 10.1177/1362168817692161.
17. Hartono H. The correlation between students' level of anxiety and students' achievement in writing class // LITE: Jurnal Bahasa, Sastra, dan Budaya. 2012. Vol. 8. No. 2. Pp. 106—116.
18. Jin Y., Zhang L. J. The dimensions of foreign language classroom enjoyment and their effect on foreign language achievement // International Journal of Bilingual Education and Bilingualism. 2021. Vol. 24. Iss. 7. Pp. 948—962. DOI: 10.1080/13670050.2018.1526253.
19. Jin Y., Zhang L. J. A Comparative Study of Two Scales for Foreign Language Classroom Enjoyment // Perceptual and Motor Skills. 2019. Vol. 126. Iss. 5. Pp. 1024—1041. DOI: 10.1177/0031512519864471.
20. Li C. Foreign language learning boredom and enjoyment: the effects of learner variables and teacher variables // Language Teaching Research. Published online: May 10, 2022. DOI: 10.1177/13621688221090324.
21. Liu E., Wang J. The effects of student and teacher variables on anxiety, enjoyment, and boredom among Chinese high school EFL learners // International Journal of Multilingualism. Published online: February 20, 2023. DOI: 10.1080/14790718.2023.2177653.
22. Sanad H. A. Developing EFL oral communication skills and motivation through vlogging // CDELTA Occasional Papers in the Development of English Education. 2021. Vol. 74. Iss. 1. Pp. 97—119.

REFERENCES

1. Belorukova M. V. Motivation for learning a foreign language online at a non-linguistic university. *Variativnost' i standartizatsiya yazykovogo obrazovaniya v neyazykovom vuze = Variability and standardization of linguistic education at a non-linguistic university. Collection of articles on the Proceedings of the IV International scientific and practical conference*. M. V. Zolotova (ed.). Nizhny Novgorod, Lobachevsky State University publ., 2021:35—38.
2. Yermolova T. V. Conditions of positive motivation in non-linguistic university students when teaching a foreign language. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie = Modern pedagogical education*. 2020;1:30—33. (In Russ.)
3. Mineyeva O. A., Koldina M. I. Features of motivation to learning a foreign language in students of non-linguistic specialties. *Karel'skii nauchnyi zhurnal = Karelian scientific journal*. 2018;3(24):17—20. (In Russ.)
4. Ignatkina I. V. Motivation to learning foreign languages in students of technical universities. *Nauka, tekhnika i obrazovanie = Science, Technology and Education*. 2017;3(33):107—108. (In Russ.)
5. Bezdenezhnykh N. N., Tsvetkova S. E. Forming motivation to learning a foreign language in university students. *Problemy sovremennoogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*. 2022;75-4:48—50. (In Russ.)
6. Nikitina A. Yu. Forming motivation to learning foreign languages in students of non-linguistic universities. *Aktual'nyye problemy estestvennykh i gumanitarnykh nauk*. 2017;4-5:55—58. (In Russ.)
7. Dvodnenko E. V., Petryayeva N. I., Kozhevnikova A. S. Value motivation as basis to teaching a foreign language at a non-linguistic university. *Voprosy zhurnalistiki, pedagogiki, yazykoznavaniya = Issues of journalism, pedagogy, linguistics*. 2018;2:277—285. (In Russ.)
8. Pestova E., Lebedenko O., Demidova S. Motivation in the Process of Foreign Language Teaching at a Non-Linguistic University. *Elektronnyi nauchno-metodicheskii zhurnal Omskogo GAU = Research and Scientific Electronic Journal of Omsk SAU*. 2020;1(20). (In Russ.) URL: <https://e-journal.omgau.ru/images/issues/2020/1/00813.pdf> (accessed: 23.12.2023)
9. Zhukovskaya L. I., Savitskaya A. O. Video project as an effective method of motivating students to master English as a second language. *Variativnost' i standartizatsiya yazykovogo obrazovaniya v neyazykovom vuze = Variability and standardization of linguistic education at a non-linguistic university. Collection of articles on the Proceedings of the II International scientific and practical conference*. M. V. Zolotova (ed.). Nizhny Novgorod, Lobachevsky State University publ., 2019:92—96.
10. Leyfa I. I., Glazkova E. V. The use of project technology in extracurricular activities in teaching a foreign language. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2023;4(65):301—306. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.797.
11. Belorukova M. V., Zolotova M. V. Video blogging in teaching English at a non-linguistic university. *Vestnik Maikopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta = Bulletin of Maikop State Technological University*. 2023;4:54—63. (In Russ.) DOI: 10.47370/2078-1024-2023-15-4-54-63.
12. Idrisova P. G., Ozdeadzhiyeva T. M., Gaisanayeva E. Z. Forming motivation to learning a foreign language in students of a pedagogical university. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = World of science, culture, education*. 2022;3(94):122—124. (In Russ.)
13. Vaganova N. V. Reward as a means of stress decrease at the classes of English. *Smolenskii meditsinskii al'manakh = Smolensk medical almanac*. 2022;4:111—114. (In Russ.)
14. Alrabai F., Dewaele J.-M. Transforming the EMPATHICS Model Into a Workable E4MC Model of Language Learner Well-Being. *Journal for the Psychology of Language Learning*. 2023;5(1):e5112723. DOI: 10.52598/jpll/5/1/5.
15. Dewaele J.-M., Alfawzan M. Does the effect of enjoyment outweigh that of anxiety in foreign language performance? *Studies in Second Language Learning and Teaching*. 2018;8(1):21—45. DOI: 10.14746/ssl.2018.8.1.2.
16. Dewaele J.-M., Witney J., Saito K., Dewaele L. Foreign language enjoyment and anxiety: The effect of teacher and learner variables. *Language Teaching Research*. 2017;22(6):676—697. DOI: 10.1177/1362168817692161.
17. Hartono H. The correlation between students' level of anxiety and students' achievement in writing class. *LITE: Jurnal Bahasa, Sastra, dan Budaya*. 2012;8(2):106—116.
18. Jin Y., Zhang L. J. The dimensions of foreign language classroom enjoyment and their effect on foreign language achievement. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*. 2021;24(7):948—962. DOI: 10.1080/13670050.2018.1526253.
19. Jin Y., Zhang L. J. A Comparative Study of Two Scales for Foreign Language Classroom Enjoyment. *Perceptual and Motor Skills*. 2019;126(5):1024—1041. DOI: 10.1177/0031512519864471.
20. Li C. Foreign language learning boredom and enjoyment: the effects of learner variables and teacher variables. *Language Teaching Research*. Published online: May 10, 2022. DOI: 10.1177/13621688221090324.
21. Liu E., Wang J. The effects of student and teacher variables on anxiety, enjoyment, and boredom among Chinese high school EFL learners. *International Journal of Multilingualism*. Published online: February 20, 2023. DOI: 10.1080/14790718.2023.2177653.
22. Sanad H. A. Developing EFL oral communication skills and motivation through vlogging. *CDELTA Occasional Papers in the Development of English Education*. 2021;74(1):97—119.

Статья поступила в редакцию 21.12.2023; одобрена после рецензирования 14.01.2024; принята к публикации 29.01.2024.
The article was submitted 21.12.2023; approved after reviewing 14.01.2024; accepted for publication 29.01.2024.