

Научная статья

УДК 378.4

DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.916

Nataliya Aleksandrovna Burmistrova

Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Head of the Department “Natural-scientific
and humanitarian disciplines”,
Financial University under the Government of the Russian Federation
Moscow, Russian Federation
bur_na_a@mail.ru

Elena Aleksandrovna Kormiltseva

Candidate of History, Associate Professor,
Associate Professor of the Department “Natural-scientific
and humanitarian disciplines”,
Financial University under the Government of the Russian Federation
Moscow, Russian Federation
e.kormiltseva@bk.ru

Elena Anatolyevna Sokur

Senior Lecturer of the Department “Natural-scientific
and humanitarian disciplines”,
Financial University under the Government of the Russian Federation
Moscow, Russian Federation
easokur@rambler.ru

Наталья Александровна Бурмистрова

канд. пед. наук, доцент,
зав. кафедрой «Естественно-научные и гуманитарные
дисциплины»,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
Москва, Российская Федерация
bur_na_a@mail.ru

Елена Александровна Кормильцева

канд. ист. наук, доцент,
доцент кафедры «Естественно-научные
и гуманитарные дисциплины»,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
Москва, Российская Федерация
e.kormiltseva@bk.ru

Елена Анатольевна Сокур

старший преподаватель кафедры «Естественно-научные
и гуманитарные дисциплины»,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
Москва, Российская Федерация
easokur@rambler.ru

ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ ПЕДАГОГА-ПРОДЮСЕРА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. Повышение значимости коммуникационного знания и разновидностей коммуникационных каналов в условиях тотальной цифровизации современного общества актуализирует интерес научного педагогического сообщества к проблеме исследования роли педагога-продюсера в системе высшего образования. Авторами представлены результаты анализа педагогической теории и практики, демонстрирующие многоаспектность указанной проблемы, ее значимость не только для творческих вузов и сферы шоу-бизнеса, но и для более широкого спектра подготовки кадров высшей квалификации, требующих высокого уровня коммуникативной культуры. Обобщение полученных результатов позволило авторам констатировать отсутствие попытки изучения роли педагога-продюсера в организации процесса педагогического взаимодействия в экономическом вузе. Целью исследования является комплексный анализ обозначенной проблемной области и выявление функций педагогического продюсирования, необходимых для развития у студентов экономических вузов коммуникативной культуры в условиях цифровизации. В ходе исследования были изучены теоретические и практические аспекты повышения роли коммуникативного взаимодействия

субъектов образовательного процесса на примере будущих работников финансово-экономической сферы. Выполнен социологический опрос студентов и преподавателей экономических факультетов вузов: Финансового университета при Правительстве РФ, Астраханского государственного университета, Государственного социально-гуманитарного университета (г. Коломна) — по проблеме исследования роли педагога-продюсера в системе высшего образования, проведенный в онлайн-формате. Полученные эмпирические данные позволили констатировать актуальность роли педагога-продюсера в экономическом вузе. Теоретические и практические результаты исследования позволили выделить функции педагогического продюсирования в экономическом вузе, необходимые для повышения уровня коммуникативной культуры будущих работников финансово-экономической сферы в условиях цифровизации.

Ключевые слова: высшее экономическое образование, студент, педагогические функции, педагог-продюсер, педагогическое продюсирование, коммуникация, коммуникативная культура, цифровизация, цифровизация образования, социологический опрос

Для цитирования: Бурмистрова Н. А., Кормильцева Е. А., Сокур Е. А. Основные функции педагога-продюсера в системе высшего экономического образования в условиях цифровизации // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 1(66). С. 445—450. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.916.

Original article

MAIN FUNCTIONS OF A TEACHER-PRODUCER IN THE SYSTEM OF HIGHER ECONOMIC EDUCATION IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

Abstract. Increasing the importance of communication knowledge and varieties of communication channels in the conditions of total digitalization of modern society actualizes the interest of

the scientific pedagogical community in the problem of studying the role of the teacher-producer in the higher education system. The authors present the results of an analysis of pedagogical

theory and practice, demonstrating the multidimensionality of this problem, its significance not only for creative universities and the sphere of show business, but also for a wider range of training of highly qualified personnel requiring a high level of communicative culture. A generalization of the results obtained allowed the authors to state lack of attempt to study the role of a teacher-producer in organizing the process of pedagogical interaction in an economics university. The purpose of the study is a comprehensive analysis of the identified problem area and identification of the functions of pedagogical production necessary for the development of communicative culture among students of economic universities in the context of digitalization. The study examined the theoretical and practical aspects of increasing the role of communicative interaction between subjects of the educational process using the example of future workers in the financial and economic sphere. A sociological survey of students and teachers

of economic faculties of Financial University under the Government of the Russian Federation, Astrakhan State University and State Social and Humanitarian University (Kolonna) was carried out on the problem of studying the role of a teacher-producer in the higher education system, conducted in an online format. The obtained empirical data allowed us to state the relevance of the role of a teacher-producer in an economics university. The theoretical and practical results of the study made it possible to identify the functions of pedagogical production in an economics university, which are necessary to increase the level of communicative culture of future workers in the financial and economic sphere in the context of digitalization.

Keywords: *higher economic education, student, pedagogical functions, teacher-producer, pedagogical production, communication, communicative culture, digitalization, digitalization of education, sociological survey*

For citation: Burmistrova N. A., Kormiltseva E. A., Sokur E. A. Main functions of a teacher-producer in the system of higher economic education in the conditions of digitalization. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2024;1(66):445—450. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.916.

Введение

Повышение значимости коммуникационного знания и разновидностей коммуникационных каналов в условиях тотальной цифровизации современного общества **актуализирует** интерес научного педагогического сообщества к проблеме изучения роли педагога-продюсера в системе высшего образования. Эта проблема многоаспектна и значима не только для творческих вузов и сферы шоу-бизнеса, но и для более широкого спектра подготовки кадров высшей квалификации, требующих высокого уровня коммуникативной культуры [1].

В контексте настоящего исследования под термином «коммуникативная культура» будем понимать совокупность умений и навыков, которые определяют взаимодействие людей друг с другом в качестве важного средства образования и результата развития личности [2]. Высокую значимость в с этим имеет необходимость целенаправленного развития коммуникативной культуры студентов в эпоху тотальной цифровизации [3].

В рамках данной статьи нас будет интересовать изучение основных функций педагога-продюсера в системе высшего экономического образования в контексте цифровой трансформации общества.

Анализ теории и практики психолого-педагогической науки демонстрируют актуальность работ, посвященных различным аспектам **проблемы** повышения роли педагога-продюсера в системе высшего образования в современных социокультурных условиях.

Так, в работах А. Т. Рахметова обсуждается вопрос о том, каким должен быть современный педагог-продюсер в образовательных учреждениях искусства и культуры, как он должен реализовывать свою профессиональную деятельность, чтобы способствовать формированию необходимого уровня образованности, интеллектуальности, воспитанности, коммуникабельности и общечеловеческой культуры молодого поколения [4, с. 153].

Отметим исследование О. С. Шумляковского [5]. Ученый подчеркивает значимость новой роли учителя в построении индивидуального образовательного маршрута школьников, где он выступает продюсером образовательной деятельности. Автор отмечает широкие возможности информатизации образования.

Сегодня всё большую популярность приобретают специалисты, именуемые продюсерами онлайн-курсов, координирующие работу участников производства образовательного контента. По мнению коллектива исследователей: С. А. Савоськиной, О. А. Новиковой, Т. В. Кузнецовой, — наиболее важный навык продюсера — тайм-менеджмент, требующий умения управлять временем [6], причем не только своим, но и временем коллег. Продюсер координирует деятельность команды и экспертов, что требует от него коммуникативности, умения вести переговоры и пр.

В части выделения новых функций, которые современный педагог должен освоить в соответствии с цифровым форматом образовательного пространства, наше внимание привлекла работа российских ученых Е. Ю. Илалтдиновой и С. В. Фроловой, в которой акцентирована значимость таких ролей, как педагог — архитектор цифрового пространства и педагог-фасилитатор [7]. При этом подчеркивается, что современная молодежь общается и воспитывается в виртуальном пространстве, определяющим систему ценностей, которая часто противоречит традиционным ценностям общества. В этой связи педагог должен создавать актуальный многофункциональный контент, наполняя его аксиологическим содержанием. Мы разделяем мнение ученых о том, что необходимо признать концепцию многоканального обучения, когда студенты не привязаны к одному источнику информации или месту получения знаний. В этом случае педагог выступает как фасилитатор, демонстрируя студентам, какие компетенции они должны приобрести посредством различных образовательных ресурсов.

В контексте исследования также представляет интерес работа марокканских ученых Y. Madani, H. Ezzikouri, M. Ergitali, B. Hssina, в которой предлагается использовать алгоритмы искусственного интеллекта с целью осуществления социальной фильтрации, что позволяет педагогу конструировать наиболее оптимальный образовательный контент с учетом индивидуальных особенностей обучающегося [8].

Таким образом, обобщая результаты проведенного анализа, заметим, что в рамках изучения основных функциональных обязанностей педагога-продюсера важными являются исследования, посвященные определению новых ролей, которые педагог должен освоить в соответствии с цифровизацией современного образования. Тем не менее вопросы педагогического

продюсирования не нашли пока должного отражения в педагогической теории и практике. При этом очевидно отсутствие попытки изучения роли педагога-продюсера в экономическом вузе. Это позволяет сделать вывод о не достаточной степени **изученности проблемы.**

Научная новизна настоящего исследования заключается в обосновании научного подхода к решению проблемы выделения основных функций педагога-продюсера в организации процесса педагогического взаимодействия в экономическом вузе в условиях цифрового формата современного образования. **Целью** исследования является комплексный анализ обозначенной проблемной области и выявление функций педагогического продюсирования, необходимых для развития у студентов экономических вузов коммуникативной культуры в условиях цифровизации.

Задачи исследования:

- изучить теоретические и практические аспекты проблемы исследования;
- определить наиболее важные составляющие роли педагога-продюсера в организации процесса педагогического взаимодействия в экономическом вузе;
- выделить функции педагогического продюсирования в экономическом вузе, необходимые в условиях цифровизации.

Теоретическая значимость работы состоит в обобщении исследований в рамках проблемной области, а также изучении роли педагога-продюсера в организации процесса педагогического взаимодействия в экономическом вузе.

Практическую значимость исследования определяют перспективы использования функций педагогического продюсирования в образовательном процессе экономического вуза, необходимые для повышения уровня коммуникативной культуры будущих работников финансово-экономической сферы в условиях цифровизации.

Основная часть

Мы разделяем мнение исследователей о том, что модернизация современного высшего образования должна быть направлена на совершенствование технологий обучения, активизацию деятельности студентов, направленность изучаемых тем на анализ ситуаций и поиск эффективных путей решения проблем, стоящих перед современным обществом [9], изменение подходов к управлению образованием в условиях цифровой экономики [10].

Психолого-педагогическая литература демонстрирует множество трактовок понятий «цифровизация» и «цифровое образование». Будем рассматривать категорию «цифровой» через призму использования информационно-коммуникационных технологий [11]. В этой связи цифровое образование будем трактовать как образование, которое обеспечивает использование цифровых технологий для обучения студентов и оценки полученных результатов.

Проблеме адаптации системы высшего образования к цифровой специфике посвящено большое количество исследований [12]. В рамках данной статьи нас будет интересовать роль педагога-продюсера в организации процесса педагогического взаимодействия в экономическом вузе с точки зрения цифровой специфики коммуникативной культуры современного общества, что, в свою очередь, позволит выделить наиболее важные функции педагогического продюсирования в экономическом вузе.

Анализ психолого-педагогической литературы (И. А. Зимняя, Н. Ф. Талызина, А. И. Щербаков, В. В. Богословский, В. А. Сластенин и др.) демонстрирует две основные группы

педагогических функций: целеполагающие и организационно-структурные. Первая группа включает ориентационную, развивающую, мобилизующую и информационную функции. Вторая группа — конструктивную, организаторскую, коммуникативную и гностическую функции.

Современные исследователи к традиционным педагогическим функциям добавляют новые, которые отвечают вызовам времени [13; 14]. Мы разделяем мнение Н. Я. Сайгушева [15] о том, что особую значимость для педагога имеет информационная функция, включающая умение работать с многообразием источников информации, контролировать уровень знаний учащихся и устанавливать с ними обратную связь с целью повышения качества образования. Представляется интересной позиция исследователей, включающих в профессиональные функции педагога педагогическую режиссуру, педагогический дизайн, функции тьютора и педагогического аниматора [16]. При этом под педагогическим дизайном понимают умение формировать учебный контент из различных источников, а также мониторинг эффективности работы студентов в информационно-образовательном пространстве. В свою очередь, педагогическая режиссура связана с взаимодействием субъектов образовательного процесса с целью реализации поставленной творческой задачи, а функция педагогического аниматора нацелена на повышение мотивации студентов и удержания их внимания посредством установления ассоциативных связей. Функция преподавателя, как тьютора, помогает построить индивидуальную образовательную траекторию для каждого студента, как в образовательном учреждении, так и во время самостоятельной работы.

Обобщая результаты анализа, представляется целесообразным выделить наиболее важные функции педагогического продюсирования в условиях цифровизации современного образовательного пространства.

Информационная функция определяет умение организовать работу с многообразием источников информации, в т. ч. цифрового формата. Коммуникативная функция предполагает установление конструктивных взаимоотношений субъектов образовательного процесса. Организаторская функция координирует степень вовлеченности студентов в образовательный процесс с учетом цифровой специфики.

В ходе исследования с использованием сервисов *Google-Forms* проведен социологический опрос студентов и преподавателей экономических факультетов Финансового университета при Правительстве РФ, Астраханского государственного университета, Государственного социально-гуманитарного университета (г. Коломна), в котором приняли участие 126 студентов и 21 преподаватель. Участникам исследования было предложено оценить важность профессиональных качеств, необходимых современному преподавателю.

Безусловным лидером в оценке оказалась квалифицированность в сфере преподаваемых дисциплин: 90 % респондентов-преподавателей и 82 % респондентов-студентов оценили это качество в 10 баллов. На второе место по значимости вышла коммуникативность педагога (60 % студентов и 57 % преподавателей). Чуть более половины опрошенных студентов и преподавателей отметили высокую значимость владения информационно-коммуникационными технологиями. Оценка студентами организаторских способностей и артистичности и ораторских способностей оказалась примерно одинаковой: 46 и 42 % соответственно. Треть респондентов-преподавателей высоко оценила организаторские способности педагога, а артистичность

и наличие ораторского мастерства получили высокую оценку только у 25 % опрошенных.

Таким образом, в качестве наиболее важных качеств педагога были выделены квалифицированность, коммуникативность и владение информационно-коммуникационными технологиями.

Вторая часть опроса была направлена на выяснение того, известен ли респондентам термин «преподаватель-продюсер» и с какой сферой связана его деятельность. Результаты представлены на диаграмме (рис. 1).

Из диаграммы следует, что 59 % студентов, принявших участие в опросе, не знакомы с термином «педагог-продюсер». Студенты, ответившие на вопрос утвердительно, связали деятельность педагога-продюсера со сферой шоу-биз-

неса (31 % опрошенных). Только 10 % студентов-респондентов отнесли деятельность педагога-продюсера к области онлайн-обучения. 67 % респондентов-преподавателей заявили, что термин педагог-продюсер относится к деятельности творческих вузов и сферы шоу-бизнеса, а 33 % — к сфере онлайн-обучения. Как видим, и в этой группе респондентов у большинства отсутствует широкое понимание термина «педагог-продюсер».

Анализ диаграммы, представленной на рис. 2, демонстрирует единодушие респондентов в вопросе, об актуальности роли педагога-продюсера: 90 % преподавателей и 88 % студентов оценили ее актуальной (57 и 40 % соответственно) или скорее актуальной, чем нет (33 и 48 % соответственно).

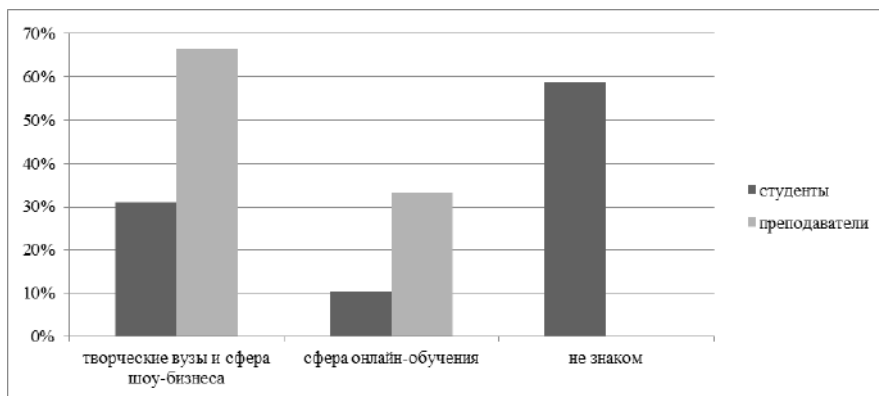


Рис. 1. Изучение активности использования термина «педагог-продюсер», %

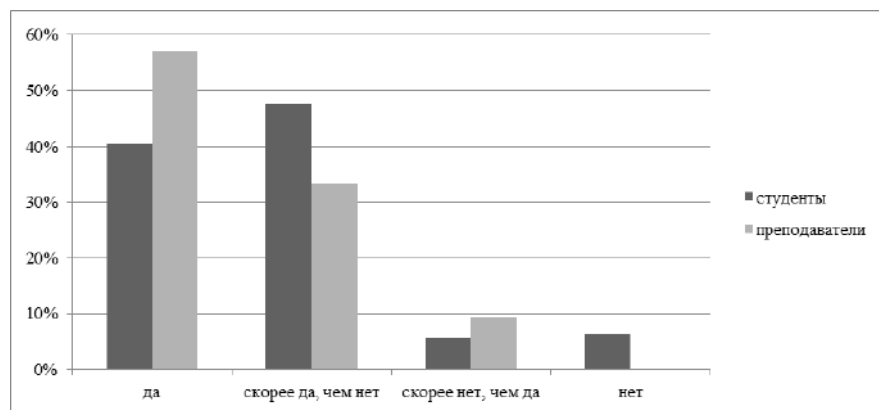


Рис. 2. Оценка актуальности роли педагога-продюсера, %

Результаты эмпирических данных позволили констатировать, что в современной высшей школе существует понимание необходимости выполнения преподавателем функций продюсирования образовательного процесса, в т. ч. в экономическом вузе.

Выводы

Представленные результаты отражают многообразие аспектов проблемы повышения роли педагога-продюсера в системе высшего образования в условиях цифровой трансформации общества. Полученные в ходе социологического опроса эмпирические данные позволили констатировать актуальность роли педагога-продюсера в экономическом вузе в современных условиях.

Теоретические и практические результаты исследования обеспечили возможность выделить функции педагогического продюсирования в экономическом вузе:

- *коммуникативная функция* предполагает установление конструктивных и доброжелательных взаимоотношений субъектов образовательного процесса;
- *организаторская функция* определяет степень вовлеченности студентов в образовательный процесс, с учетом цифровой специфики современного образования;
- *информационная функция* связана с передачей научной и мировоззренческой информации. При этом большое значение имеет глубокое знание своего предмета, профессиональная и общая эрудиция преподавателя в условиях адаптации системы высшего образования к цифровому формату.

Представляется, что перспективы использования функций педагогического продюсирования в образовательном процессе экономического вуза определяют возможность повышения уровня коммуникативной культуры будущих финансистов в условиях цифровизации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Рахметов А. Т. Психолого-педагогические позиции продюсерской деятельности педагога-продюсера в вузах // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 2(69). С. 264—265.
2. Саблуков А. В. Коммуникативная культура студента в условиях цифровизации общества // Новая реальность и современные коммуникативные технологии : материалы Междунар. науч.-практ. конф. М. : Моск. гос. лингвист. ун-т, 2020. С. 191—200.
3. Мрочко Л. В. Коммуникативная культура студента: цифровое измерение // Высшее образование для XXI века: роль гуманитарного образования в контексте технологических и социокультурных изменений : XV Междунар. науч. конф. : докл. и материалы : в 2 ч. М. : Моск. гуманитар. ун-т, 2019. Ч. 2. С. 185—188.
4. Рахметов А. Т. Основные функции педагогической деятельности педагога-продюсера // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 1(68). С. 153—154.
5. Шумляковский О. С. Продюсирование образовательной деятельности школьников как проблема индивидуализации образования // Горизонты образования : материалы III Международная научно-практическая конференция. Омск, 2022. С. 265—267.
6. Савоськина С. А., Новикова О. А., Кузнецова Т. В. Тайм-менеджмент // Актуальные вопросы современной экономики. 2022. № 3. С. 475—478.
7. Илалтдинова Е. Ю., Фролова С. В. Роль педагога в цифровом мире образования // Нижегородское образование. 2019. № 2. С. 34—39.
8. Madani Y., Ezzikouri N., Erritali M., Hssina B. Finding optimal pedagogical content in an adaptive e-learning platform using a new recommendation approach and reinforcement learning // Journal of Ambient Intelligence and Humanized Computing. 2020. Vol. 11. Iss. 10. Pp. 3921—3936. DOI: 10.1007/s12652-019-01627-1.
9. Рахметов А. Т. Основы организации деятельности педагога-продюсера в вузах // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 1(68). С. 151—152.
10. Хрусталева Н. В. Современные подходы к управлению образованием в условиях цифровой экономики // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2023. № 2-2. С. 303—309.
11. Шильникова И. С., Зайкова И. В., Пашкова И. В. Термин DIGITAL в цифровом мире // Russian Linguistic Bulletin. 2020. Т. 22. № 2. С. 16—20.
12. Атюшкина В. Б. Представления студентов о цифровой культуре и цифровой образовательной среде: из опыта исследования // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 2(63). С. 357—363. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.600.
13. Хуторской А. В. Педагогика. СПб. : Питер, 2019. 608 с.
14. Ли Я. Профессиональное развитие учителей в цифровую эпоху // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2023. № 1(63). С. 171—180.
15. Сайгушев Н. Я., Веденева О. А., Валеев А. С. К вопросу о функциях педагогической деятельности // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 64-4. С. 196—199.
16. Шульга И. И. Особенности профессиональной деятельности учителя в условиях цифровой трансформации образования // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2022. Т. 6. № 3(23). С. 216—221.

REFERENCES

1. Rakhmetov A. T. Psychological and pedagogical positions of production activity of a teacher-producer in universities. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The world of science, culture and education*. 2018;2:264—265. (In Russ.)
2. Sablukov A. V. Communicative culture of a student in the conditions of digitalization of society. *Novaya real'nost' i sovremennye kommunikativnye tekhnologii = New reality and modern communicative technologies. Proceedings of International scientific and practical conference*. Moscow, Moscow State Linguistic University publ., 2020:191—200. (In Russ.)
3. Mrochko L. V. Student's communicative culture: digital dimension. *Vysseee obrazovanie dlya XXI veka: rol' gumanitarnogo obrazovaniya v kontekste tekhnologicheskikh i sotsiokul'turnykh izmenenii = Higher Education for the 21st century: the role of humanitarian education in the context of technological and socio-cultural changes. XV International Scientific Conference. Reports and materials*. Moscow, Moscow University of the Humanities publ., 2019;2: 185—188. (In Russ.)
4. Rakhmetov A. T. The main functions of the teacher's pedagogical activity. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The world of science, culture and education*. 2018;1(68):153—154. (In Russ.)
5. Shumlyakovskiy O. S. Producing educational activities of schoolchildren as a problem of individualization of education. *Gorizonty obrazovaniya = Horizons of education. Proceedings of the III International scientific and practical conference*. Omsk, 2022:265—267. (In Russ.)
6. Savoskina S. A., Novikova O. A., Kuznetsova T. V. Time management. *Aktual'nye voprosy sovremennoi ekonomiki = Actual issues of the modern economics*. 2022;3:475—478. (In Russ.)
7. Ilaltdinova E. Yu., Frolova S. V. The role of a teacher in the digital world of education. *Nizhegorodskoe obrazovanie = Nizhny Novgorod Education*. 2019;2:34—39. (In Russian)

8. Madani Y., Ezzikouri H., Erritali M., Hssina B. Finding optimal pedagogical content in an adaptive e-learning platform using a new recommendation approach and reinforcement learning. *Journal of Ambient Intelligence and Humanized Computing*. 2020;11(10):3921—3936. DOI: 10.1007/s12652-019-01627-1.
9. Rakhmetov A. T. Basics of organizing the activities of a teacher-producer in higher educational institutions. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The world of science, culture and education*. 2018;1(68):151—152. (In Russ.)
10. Khrustaleva N. V. Modern approaches to education management in the digital economy. *Vestnik Altayskoi akademii ekonomiki i prava = Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*. 2023;2-2:303—309. (In Russ.)
11. Shilnikova I. S., Zaikova I. V., Pashkova I. V. The term DIGITAL in the digital world. *Russian Linguistic Bulletin*. 2020;22(2):16—20.
12. Atyushkina V. B. Students' perceptions of digital culture and digital educational environment: from research experience. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2023;2(63):357—363. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2023.63.600.
13. Khutorskoi A. V. Pedagogy. Saint Petersburg, Piter, 2019. 608 p. (In Russ.)
14. Li Y. Professional development of teachers in the digital era. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. P. Astaf'eva = Bulletin of Krasnoyarsk State Pedagogical University Named After V. P. Astafyev*. 2023;1(63):171—180. (In Russ.)
15. Saygushev N. Ya., Vedeneeva O. A., Valeev A. S. To the question of the functions of pedagogical activity. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*. 2019;64-4:196—199. (In Russ.)
16. Shulga I. I. Teaching activity in the context of digital education. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki = Bulletin of Kemerovo State University. Humanities and Social Sciences*. 2022;6(3):216—221. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 18.12.2023; одобрена после рецензирования 12.01.2024; принята к публикации 29.01.2024.
The article was submitted 18.12.2023; approved after reviewing 12.01.2024; accepted for publication 29.01.2024.