

## Научная статья

УДК 373.2

DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.924

Zarina Khadzimatovna Dzanaity

deputy director,

preschool educational institution “Rost”;

Applicant of the Department of Primary  
and Preschool Education

of the Faculty of Psychology and Pedagogy,

field of training 5.8.1 — General pedagogy,

history of pedagogy and education,

K. L. Khetagurov North Ossetian State University

Vladikavkaz, Russian Federation

zdzanai10@gmail.com

Зарина Хадзыматовна Дзанайты

заместитель директора,

дошкольное образовательное учреждение «Рост»;

соискатель кафедры начального и дошкольного образования

психолого-педагогического факультета,

направление подготовки 5.8.1 — Общая педагогика,

история педагогики и образования,

Северо-Осетинский государственный университет

имени К. Л. Хетагурова

Владикавказ, Российская Федерация

zdzanai10@gmail.com

## Артикуляция в поликультурном пространстве Республики Северная Осетия — Алания этнокультурной составляющей в системе дошкольного образования

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

**Аннотация.** В статье рассмотрены особенности воздействия поликультурной среды на формирование общей модели этнокультурного воспитания и обучения в системе дошкольного образовательного учреждения (ДОУ), что способствует взаимному обогащению детского мировоззрения, стимулирует налаживание между дошкольниками комплиментарных отношений; проанализированы уровни сформированности информационно-познавательного, эмоционально-ценностного, действенно-практического критериев, являющихся компонентами этнокультурной образованности в целом, на этнокультурную образованность дошкольников старших возрастов (5—7 лет) на формирующем этапе образовательного эксперимента. Гармоничное сочетание пропедевтического (этнокультурного) и основного этапов в дошкольном образовании позволило рассматривать ДОУ не как некую замкнутую систему, а как систему, имеющую выход на системы более высокого иерархического уровня — районный, муниципальный, республиканский. Последнее сделало возможным на последующих этапах настоящей исследовательской работы масштабировать организационно-методические разработки по этнопедагогизации дошкольного образова-

ния. Проведенная теоретико-методическая и организационная дифференциация образовательного процесса в рамках ДОУ г. Владикавказа на внешнюю и внутреннюю среду продемонстрировала актуальность такого подхода при усилении этнокультурной составляющей учебного процесса. В ходе констатирующего этапа эксперимента, проведенного с дошкольниками старших возрастов (5—7 лет), была расширена доказательная база интегративного характера этнокультурной образовательной среды и в целом этнопедагогической, способствующей формированию этнокультурной образованности детей. Удалось достичь более высокого уровня диалога между всеми субъектами дошкольного образования (педагог-наставник, дошкольник), в котором решающее значение отводилось формированию педагогом-наставником развивающей ситуации в образовательной дошкольной среде. Необходимый результат по повышению этнокультурной осведомленности детей достигался при обязательном оптимальном сочетании ее элементов, форм, приемов с базовым образованием дошкольников.

**Ключевые слова:** дошкольник, этнокультура, полиэтничность, мышление, саморазвитие, комплиментарность, педагог, социализация, воспитание, адаптивность, эксперимент

**Для цитирования:** Дзанайты З. Х. Артикуляция в поликультурном пространстве Республики Северная Осетия — Алания этнокультурной составляющей в системе дошкольного образования // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 1(66). С. 482—488. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.924.

## Original article

## ARTICULATION IN THE MULTICULTURAL SPACE OF THE REPUBLIC OF NORTH OSSETIA — ALANIA OF THE ETHNO-CULTURAL COMPONENT IN THE SYSTEM OF PRESCHOOL EDUCATION

5.8.1 — General pedagogy, history of pedagogy and education

**Abstract.** The article considers the peculiarities of the impact of the multicultural environment on the formation of a common model of ethnocultural education and upbringing in the system of preschool educational institutions, which contributes to the mutual enrichment of children's worldview; stimulates the establishment of complementary relations between preschoolers; the levels of formation of information-cognitive, emotional-value, effective-prac-

tical criteria, which are components of ethnocultural education in general, on the ethnocultural education of older preschoolers (5—7 years old) at the formative stage of the educational experiment, are analyzed. The harmonious combination of propaedeutic (ethnocultural) and basic stages in preschool education made it possible to consider preschool education not as a kind of closed system, but as a system with access to systems

of higher hierarchical levels — district, municipal, republican. The latter made it possible, at the subsequent stages of this research work, to scale organizational and methodological developments on ethnopedagogization of preschool education. The theoretical, methodological and organizational differentiation of the educational process within the framework of the preschool educational institutions of Vladikavkaz into the external and internal environment has demonstrated the relevance of this approach in strengthening the ethno-cultural component of the educational process. During the ascertaining stage of the experiment conducted among older preschoolers (5–7 years old), the evidence base of the integrative nature of the ethnocultural educational environment and, in gener-

al, ethnopedagogy, contributing to the formation of ethnocultural education of children, was expanded. It was possible to achieve a higher level of dialogue between all subjects of preschool education (teacher-mentor; preschooler), in which crucial importance was given to the formation by the teacher-mentor of a developing situation in the educational preschool environment. The necessary result in increasing the ethnocultural awareness of children was achieved with the obligatory optimal combination of its elements, forms and techniques with basic education of preschoolers.

**Keywords:** preschooler, ethnoculture, polyethnicity, thinking, self-development, complementarity, teacher, socialization, education, adaptability, experiment

**For citation:** Dzanaity Z. K. Articulation in the multicultural space of the Republic of North Ossetia — Alania of the ethno-cultural component in the system of preschool education. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;1(66):482—488. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.924.

### Введение

Этнокультурная составляющая в системе дошкольного образования может быть рассмотрена в качестве одной из частей традиционного дошкольного образования, где на первой позиции находится конкретно-предметная область образования, которая закладывает стартовые возможности. Сформированная классиками отечественного дошкольного образования Г. Н. Волковым [1], А. С. Макаренко [2], В. А. Сухомлинским [3], К. Д. Ушинским [4] предметная область придает системность всей образовательной среде в рамках дошкольного образовательного учреждения (далее — ДОУ), обеспечивает фундаментальность приобретаемых детьми знаний. В данных работах нашло свое отражение этнонациональное влияние на весь процесс образования детей, их успешная социализация в поликультурной среде. Ими была показана взаимосвязь социокультурного пространства и наследственности, их непосредственное воздействие на становление личностных характеристик индивидуума. В частности, К. Д. Ушинский дал развернутую характеристику трех взаимосвязанных категорий — *мир, действительность, реальность*, при этом он подчеркивал, что «народ без народности — тело без души», которому остается только подвергнуться закону разложения и уничтожиться в других телах, сохранивших свою самобытность [4, с. 132]. Поэтому в текущий период актуализируется решение задачи по поиску оптимального соотношения между всеми компонентами этнокультурного образования в рамках этнопедагогической модели: педагог — воспитанник — родители.

**Актуальность** исследования вытекает из ряда негативных тенденций, обусловивших в последние десятилетия снижение уровня этнокультурной осведомленности детей дошкольного и школьного возраста в условиях образовательной системы, сложившейся в Республике Северная Осетия — Алания (далее — РСО-Алания). Наиболее рельефно данная проблема присуща титульной — осетинской — нации. Осознание угроз настоящего времени, ведущих к исчезновению народов, их самобытной культуры, языка, обуславливает необходимость разработки новых теоретико-методических подходов по совершенствованию этнокультурного воспитания и образования.

Недостаточная научно-практическая разработанность проблемы этнокультурного воспитания применительно к дошкольному образовательному учреждению во многом связана с дискретным характером исторического развития национального образования в Российской Федерации

(1917—2023 гг.). Зачастую необоснованные резкие переходы от ярко выраженной коренизации национальной школы к своей прямой противоположности — ярко выраженной унификации — накладывают свои специфические требования к поиску оптимального соотношения между ними. Нахождение разумного баланса позволит создать условия для формирования этнокультурно развитой личности, открытой окружающей реальности и межэтническому общению, способной находить компромиссы в полиэтничном обществе.

**Изученность проблемы.** Исторически сложившаяся поликультурная среда Алании — Кавказа — России априори обусловила коннотацию в системе этнокультурного образовательного процесса культурного многообразия. В этом отношении следует выделить работы Е. С. Бабуновой [5], А. Р. Джиоевой [6], М. С. Акишевой [7] и др. Данная приоритетная задача базировалась на понимании того, что движение этнокультурной образованности детей должно проходить несколько стадий. На первом этапе основной упор был сделан на введение отдельных характерных элементов культурно-исторического пространства различных этнических общностей, выступающих общими для этносов, живущих в рассматриваемом регионе. В этом контексте национальное многообразие преподносилось педагогом не как отрицательное, а как положительное явление, обеспечивающее непротиворечивое вхождение детей в круг инонациональных культурных сообществ, широко представленных в РСО-Алания.

Большим подспорьем здесь выступали различные традиционные институты, естественно-исторически присутствующие на Кавказе, которые обеспечивали стабильность межнациональных отношений. Изучению данных аспектов рассматриваемой научно-практической проблемы посвящены труды З. В. Кануковой [8], Л. Т. Зембатовой [9; 10], Х. Г. Дзанайты [11], С. М. Дзидзоевой [12]. В частности, как отмечено в работе Б. А. Калоева [13], сюда относится институт аталычества, который в соответствии с обычным правом народов Кавказа предполагал передачу малолетнего ребенка на временное воспитание в инонациональную среду. Безусловно, прямой перенос на современную почву этого института нецелесообразен. Вместе с тем, по нашему мнению, различные элементы традиционного воспитания кавказских народов должны быть диалектически переосмыслены и использованы в системе дошкольного этнокультурного образования. Такой подход, способствующий взаимному обогащению детского мировоззрения, будет

стимулировать налаживание между ними комплиментарных отношений. Соответственно, он имеет большие образовательные перспективы в учебно-воспитательном пространстве в рассматриваемом регионе.

**Научная новизна** настоящей работы заключается в выявлении дискретного характера развития национально-го образования в условиях РСО-Алания, предполагающего усиление этнокультурной составляющей в образовательном процессе применительно к дошкольному образовательному учреждению.

Общая постановка вопроса предопределила формулирование **цели** исследования, в качестве которой выступает определение уровня сформированности критериев этнокультурной образованности дошкольников (5—7 лет) на формирующем этапе образовательного эксперимента. Основными **задачами** проведенного исследования явились: выявление ведущих компонентов этнокультуры применительно к РСО-Алания; определение взаимосвязи и взаимовлияния этнокультурной осведомленности детей старших возрастов (5—7 лет) и окружающей их социокультурной среды; введение учебно-познавательного материала этнокультурной направленности в общую систему дидактических условий ДООУ, творчества педагога — дошкольник — родители, т. е. в рамки этнопедагогической модели «территория дошкольного детства», в которой они выступают в качестве основных субъектов (элементов).

**Теоретическая значимость** исследования вытекает из полученных данных, позволяющих говорить о достаточно высокой эффективности освоения в практике функционирования ДООУ комплексных организационно-педагогических, методических мер, направленных на усиление этнокультурной образованности дошкольников старших возрастов (5—7 лет).

**Практическая значимость** заключается в формировании этнопедагогической модели взаимодействия педагогов, детей и их родителей в рамках «территории дошкольного детства», что обеспечивает усиление конвергенции между внешним и внутренним контуром ДООУ. Данная модель позволяет через формирование субъектной позиции дошкольников старших возрастов (5—7 лет) осуществить их этническую социализацию, повысить уровень их этнокультурной осведомленности в целом. Соответственно, она имеет большие образовательные перспективы в учебно-воспитательном пространстве изучаемого региона — РСО-Алания.

### Основная часть

**Методология.** Методологическую основу исследования составили ведущие идеи педагогики, психологии, социологии о взаимовлиянии личности и культуры; об этниче-

ской принадлежности и самоидентификации; о социальном воспитании и др. В качестве основных методов исследования выступили: наблюдение, опрос, анкетирование, постановка эксперимента, сравнительный анализ. Базой исследования послужили ДООУ, территориально расположенные в г. Владикавказе.

**Результаты.** Этнокультурная направленность образовательного процесса в ДООУ предопределила необходимость развития интуитивно-образного мышления у дошкольников. Данное обстоятельство позволило подвести их сознание к осмысленному пониманию многообразия человечества, мотивировало их к активному изучению специфических элементов различных национальных культур, расширило их представления об окружающем поликультурном пространстве. Сказанное стимулировало накопление опыта аффективно-субъектного сотворчества как между детьми, так и между детьми и педагогом, активизировало процесс по формированию уважительной культуры общения детей с опорой на национально-психологическую специфику.

Применительно к старшим возрастным группам (5—7 лет) этнопедагогизация дошкольного образования через внеситуативно-личностное взаимодействие способствовала установлению равноправных, взаимоприемлемых диалоговых отношений [14—18]. Усиление субъектной позиции детей непосредственно выразилось в более выраженных проявлениях у них элементов: самостоятельности; инициативности; адаптивности; комплиментарности; уверенности; саморазвития и др.

Результаты экспериментальной работы, полученные в ходе второго формирующего этапа, представлены в табл. 1—4. Сравнительный анализ данных табл. 1 позволил установить ряд закономерностей. По информационно-познавательному критерию на начало эксперимента в экспериментальной группе, удельный вес детей, показавших знания ниже необходимого уровня (НН), составил 80,56 %, необходимый уровень сформированности данного критерия (Н) продемонстрировали 16,24 %, и только 3,2 % детей были отнесены к первой группе с уровнем сформированности выше необходимого (ВН). В контрольной группе сложилось следующее соотношение: сформированность искомого критерия ниже необходимого уровня продемонстрировали 80,97 % дошкольников; необходимый уровень показали 16,42 %, а на группу с уровнем выше необходимого пришлось 2,61 %. Таким образом, на начало преобразующего этапа проведенного нами эксперимента распределение уровня сформированности информационно-познавательного критерия в экспериментальной группе, состоящей из 115 детей, и в контрольной группе (55 детей), примерно одинаковое.

Таблица 1

### Уровни сформированности информационно-познавательного критерия этнокультурной образованности дошкольников старших возрастов на формирующем этапе эксперимента в ДООУ г. Владикавказа

Группа	Этап эксперимента	Уровни сформированности					
		ВН		Н		НН	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
Экспериментальная (N = 115)	Начало	4	3,20	18	16,24	93	80,56
	Конец	9	7,84	27	23,53	79	68,63
Контрольная (N = 55)	Начало	2	2,61	9	16,42	44	80,97
	Конец	3	3,51	10	18,51	42	77,95

Примечание: составлено автором на основе методических рекомендаций Е. С. Бабуновой [5].

По итогам второго, завершающего (конечного) этапа экспериментальной работы, сложилось принципиально иное соотношение уровней сформированности информационно-познавательного критерия между экспериментальной и контрольной группами дошкольников. Здесь, применительно к экспериментальной группе, удельный вес детей, показавших результат ниже необходимого уровня, значительно снизился и составил 68,63 %. Одновременно увеличился удельный вес и абсолютная численность дошкольников, продемонстрировавших знания выше необходимого и необходимого уровня. Выше необходимого уровня составила группа из 9 чел. (7,84 %), а необходимый — 27 чел. (23,53 %). Таким образом, количество дошкольников, имеющих по информационно-познавательному критерию уровень выше необходимого, увеличилось более чем в 2 раза, а численность дошкольников с необходимым уровнем сформированности увеличилась на 0,5 раза.

Применительно к контрольной группе выявленная тенденция оказалась значительно менее выраженной. Здесь численность дошкольников с уровнем ниже необходимого уменьшалась на 4,6 %, а с уровнем выше необходимого и необходимого увеличилась на 50 и 11 % соответственно. Выявленные в ходе сравнительного анализа данных табл. 1 устойчивые тенденции свидетельствуют о достаточно высокой эффективности мер организационного, методического и дидактического характера, которые были апробированы нами в ходе настоящего эксперимента.

Перейдем к сравнительному анализу эмпирических данных, сконцентрированных в табл. 2. Здесь показано изменение уровня сформированности этнокультурной образованности детей по эмоционально-ценностному критерию. На начало эксперимента только 6,86 % дошкольников по указанному критерию имели уровень выше необходимого и 16,90 % — необходимый. Значительно выше удельный вес имела группа дошкольников (76,24 %), демонстрирующих уровень ниже необходимого. По контрольной

группе на начальном этапе эксперимента распределение имело еще более выраженную негативную форму. Так, на группу с уровнем сформированности второго критерия приходилось всего 6,03 % от общей численности, участвовавших в эксперименте. Группа с уровнем выше необходимого составила 6,03 %, а группа с уровнем необходимым — 17,32 %. Таким образом, на начало эксперимента экспериментальная группа выглядела предпочтительней контрольной группы по первому (ВН) и третьему критериям (НН), тогда как по второму критерию (Н) лучшее положение сложилось в контрольной группе.

В завершающей конечной фазе экспериментальной работы произошли существенные изменения по уровню сформированности эмоционально-ценностного критерия в экспериментальной группе: уровень выше необходимого примерно в 3 раза превысил свое значение по отношению к начальной фазе и составил 16,43 %; необходимый уровень продемонстрировали уже 17,85 % дошкольников; удельный вес третьей группы — ниже необходимого уровня — существенно уменьшился и составил 65,72 %. По контрольной группе не наблюдалось столь существенного положительного изменения распределения дошкольников по трем группам. Здесь произошло незначительное увеличение удельного веса группы с уровнем выше необходимого — 7,43 % против 6,03 % на начало эксперимента; уменьшение удельного веса группы с уровнем ниже необходимого — 76,02 % против 76,65 % на начало эксперимента, при этом удельный вес группы с необходимым уровнем уменьшился — 16,54 % против 17,32 %.

Данные эксперимента по изменению уровню сформированности действенно-практического критерия, предполагающего активное использование дошкольниками этнокультурных знаний в ходе культуротворчества в различных сферах жизнедеятельности, осознанное демонстрирование своей этнонациональной принадлежности, приведены в табл. 3.

Таблица 2

**Уровни сформированности эмоционально-ценностного критерия этнокультурной образованности дошкольников старших возрастов на формирующем этапе эксперимента в ДОУ г. Владикавказ**

Группа	Этап эксперимента	Уровни сформированности					
		ВН		Н		НН	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
Экспериментальная (N = 115)	Начало	7	6,86	19	16,90	87	76,24
	Конец	20	16,43	20	17,85	75	65,72
Контрольная (N = 55)	Начало	3	6,03	9	17,32	42	76,65
	Конец	4	7,44	9	16,54	41	76,02

*Примечание:* составлено автором на основе методических рекомендаций Е. С. Бабуновой [5].

Таблица 3

**Уровни сформированности действенно-практического критерия этнокультурной образованности дошкольников старших возрастов на формирующем этапе эксперимента в ДОУ г. Владикавказ**

Группа	Этап эксперимента	Уровни сформированности					
		ВН		Н		НН	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
Экспериментальная (N = 115)	Начало	3	2,50	16	14,05	96	83,50
	Конец	6	4,53	26	23,07	83	72,43
Контрольная (N = 55)	Начало	2	3,05	7	12,53	46	84,42
	Конец	3	4,28	8	15,40	44	80,32

*Примечание:* составлено автором на основе методических рекомендаций Е. С. Бабуновой [5].

На начало эксперимента по экспериментальной группе уровень сформированности данного критерия выше необходимого продемонстрировали 2,50 % детей, необходимый уровень — 14,05 % и ниже необходимого — 83,50 % детей. Столь высокий удельный вес группы с уровнем ниже необходимого свидетельствует о значительных потенциальных резервах освоения в практике дошкольного образования этнокультурной компоненты. Сказанное нашло свое непосредственное подтверждение и по распределению детей в контрольной группе. Здесь на начало эксперимента 84,42 % дошкольников имели уровень сформированности действенно-практического критерия ниже необходимого, 12,53 % имели необходимый и только 3,05 % дошкольников продемонстрировали уровень выше необходимого.

На втором конечном этапе эксперимента, применительно к экспериментальной группе, произошли существенные позитивные изменения: уровень выше необходимого пришелся уже на 4,53 %, что в 2 раза превышает уровень на начало эксперимента; 23,07 % дошкольников достигли необходимого уровня; уменьшилось число дошкольников

с уровнем ниже необходимого — 72,43 %. В то же время в контрольной группе позитивные изменения носили гораздо менее выраженный характер. Здесь удельный вес дошкольников по трем уровням составил: 4,28 % (ВН); 15,04 % (Н); 80,32 % (НН).

По итогам проведенного образовательного эксперимента была составлена сводная табл. 4, где приведены результаты его формирующего этапа. В целом на начало эксперимента уровень сформированности этнокультурной осведомленности выше необходимого продемонстрировала 2,41 % дошкольников, необходимый уровень — 16,00 %, ниже необходимого — 81,59 %. В контрольной группе на начало эксперимента этнокультурная образованность дошкольников, демонстрирующих уровень выше необходимого, составила 2,3 %; необходимый уровень — 16,45 % и ниже необходимого — 81,25 %. Сравнительный анализ приведенных эмпирических данных свидетельствует о сопоставимости уровней этнокультурной образованности дошкольников на начало эксперимента по экспериментальной и контрольной группам. Здесь различия не носят ярко выраженного характера.

Таблица 4

**Сформированность уровня этнокультурной образованности дошкольников старших возрастов по итогам формирующего этапа эксперимента в ДООУ г. Владикавказ**

Группа	Этап эксперимента	Уровни сформированности					
		ВН		Н		НН	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
Экспериментальная (N = 115)	Начало	2	2,41	19	16,00	94	81,59
	Конец	8	6,75	27	23,40	80	69,85
Контрольная (N = 55)	Начало	1	2,30	9	16,45	45	81,25
	Конец	1	2,35	10	17,65	44	80,00

Примечание: составлено автором на основе методических рекомендаций Е. С. Бабуновой [5].

Противоположное распределение сложилось на втором конечном этапе проведенного нами эксперимента, когда было осуществлено освоение в образовательном процессе этнокультурной составляющей. Принципиальным моментом здесь выступает значительное увеличение числа детей в экспериментальной группе с уровнем сформированности этнокультурной образованности выше необходимого — 6,75 %, что примерно в три раза выше его уровня на начало эксперимента. Существенно увеличился удельный вес дошкольников с необходимым уровнем — 23,40 %, при одновременном сокращении численности дошкольников с уровнем ниже необходимого — 69,85%.

Другой обобщающей характеристикой заключительного этапа формирующего эксперимента стало незначительное улучшение показателей этнокультурной образованности дошкольников в контрольной группе. В данной группе на протяжении всего эксперимента наблюдалась незначительная волатильность величин показателей, характеризующих уровень этнокультурной образованности детей. Так, на конец эксперимента удельный вес дошкольников в контрольной группе с уровнем выше необходимого составил 2,35 % против его значения в начале эксперимента — 2,30 %; с необходимым уровнем — 17,65 % против 16,45 % и с уровнем ниже необходимого — 80,00 % против 81,25 %.

Проведенный в настоящем разделе исследования анализ результатов эксперимента позволяет говорить о достаточно высокой эффективности освоения в практике функционирования детских образовательных учреждений комплек-

ных организационно-педагогических, методических мер, направленных на усиление этнокультурной образованности дошкольников старших возрастов. Они позволяют через формирование субъектной позиции дошкольников старших возрастов осуществить их этническую социализацию, повысить уровень их этнокультурной осведомленности. Этнопедагогизация дошкольного образования посредством активизации информационно-познавательного, эмоционально-ценностного и действенно-практического критерия придает необходимый динамизм, вариативность развитию дошкольного образования в рамках рассматриваемого региона, с учетом его поликультурности и полисемичности. Последнее обеспечивает непротиворечивое формирование у детей стремления к познанию основ этнической культуры своего народа при сохранении живого, естественного интереса к культурам других этнических сообществ.

**Заключение**

Результаты формирующего этапа эксперимента, направленного на усиление этнокультурной составляющей в образовательном процессе ДООУ, позволили сформулировать следующие выводы:

Задача превращения дошкольника в полноправного участника образовательного процесса неотделима от его погружения в основные компоненты этнокультуры. Национальные традиции, обрядово-ритуальный комплекс, народное песнопение, танцы, орнаменталистика, материнский язык и др. — все они на визуальном,

звуковым и вербальном уровне отражают национальную культуру в широком смысле этого понятия, выступают ведущими компонентами соответствующей этнокультуры. Каждый национальный регион Российской Федерации призван их использовать в процессе этнокультурного воспитания и обучения дошкольников. В этом наглядно проявляется федеративная природа нашего государства, что подспудно должно находить свое непосредственное проявление и при формировании прогрессивных моделей этнопедагогического дошкольного образования, учитывающих представленные выше ведущие компоненты этнокультурного развития.

Теоретические и практические аспекты рассматриваемого вопроса подтверждают существенное влияние на этнокультурную осведомленность детей дошкольного возраста окружающей его социокультурной среды, которая определяется нами в термине «территория дошкольного детства». Поэтому основные направления дошкольного образования, являющиеся по своему внутреннему содержанию взаимосвязанными и взаимодополняющими, предполагают их комплексное освоение в учебной и воспитательной практике региона. Практическая реализация этнопедагогической модели взаимодействия педагогов, детей и их родителей в рамках «территории дошкольного детства» обеспечивает усиление конвергенции между внешним и внутренним контуром дошкольного образовательного учреждения. «Территория дошкольного детства» организуется прежде всего в интересах дошкольников,

она призвана учитывать их познавательные потребности, выступает стимулом к их саморазвитию.

Полученный в ходе педагогического эксперимента массив эмпирических данных позволил сформулировать ряд обобщений:

– недостаточное внимание к этнокультурной стороне дошкольного образования в ДООУ г. Владикавказа предопределило кратное превышение количества детей с уровнем этнокультурной образованности ниже необходимого по сравнению с детьми с уровнем выше необходимого;

– в общем ряду взятых критериев оценки этнокультурной образованности дошкольников наиболее высокий уровень сложился по эмоционально-ценностному критерию, вторую и третью позицию заняли, соответственно, информационно-познавательный и действенно-практический критерии;

– с целью повышения уровня этнокультурной образованности на внутреннем контуре образовательного процесса в ДООУ (дошкольники старших возрастов) следует осуществить ряд организационно-педагогических новаций, нацеленных на более полное и всестороннее раскрытие специфики соответствующей этнонациональной общности;

– поликультурное пространство РСО-Алания предопределяет артикуляцию в образовательном процессе ДООУ этнокультурных особенностей как титульной (осетинской) нации, так и этнокультурных особенностей других этнических групп, что в дальнейшем будет способствовать успешной социализации детей в инокультурной среде.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Волков Г. Н. Педагогика жизни. Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 2011. 335 с.
2. Макаренко А. С. Методика организации воспитательного процесса // Макаренко А. С. Соч. : в 5 т. М. : Педагогика, 1984. Т. 1. С. 267—329.
3. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. М., 2016. 320 с.
4. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания // Ушинский К. Д. Пед. соч. : в 6 т. М. : Педагогика, 1990. Т. 5. 527 с.
5. Бабунова Е. С. Педагогическая стратегия этнокультурного воспитания детей 5—7 лет в условиях полилогического пространства дошкольного образовательного учреждения. М. : Акад. естествознания, 2012. 399 с.
6. Джиоева А. Р., Ермолаева С. А., Малиева З. К. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса : моногр. Ульяновск : Зебра, 2022. 109 с.
7. Акишева М. С. Этнопедагогика как составная часть педагогической культуры // Научный вестник Крыма. 2020. № 6(29). С. 45—52.
8. Канукова З. В. Традиция в современном осетинском обществе : моногр. Владикавказ : ИП, 2018. 135 с.
9. Зембагова Л. Т., Дзанайты З. Х. Дидактическая игра – важнейший элемент образовательного процесса на начальном этапе обучения // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 6(79). С. 121—123. DOI: 10.24411/1991-5497-2019-10052.
10. Зембагова Л. Т., Касабиева Б. А. Организация работы с интеллектуально развитыми младшими школьниками на уроках математики // Повышение качества подготовки педагогических кадров: Проблемы. Инновационные технологии. Опыт : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Ж. Х. Баскаевой. Владикавказ : Сев.-Осет. гос. ун-т им. К. Л. Хетагурова, 2019. С. 236—240.
11. Дзанайты Х. Г., Дзанайты З. Х. Этнокультурные предпосылки и основные направления формирования национальной системы образования в РСО-Алания // Вестник Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х. М. Бербекова. 2022. Т. 2. № 3. С. 88—96.
12. Дзидзоева С. М., Красношлык З. П. Технологический ориентир этнокультурного образования дошкольников в условиях РСО-Алания // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 6(79). С. 331—333. DOI: 10.24411/1991-5497-2019-10143.
13. Калоев Б. А. Осетины (Историко-этнографическое исследование). Изд. 2-е, испр. и доп. М. : Наука, 1971. 247 с.
14. Бартаева П. П. Этнокультурное воспитание детей старшего дошкольного возраста на примере семейских Бурятии // Школа будущего. 2022. № 6. С. 124—133.
15. Петренко М. А., Безбородова А. Д., Грызлова А. М. Этнопедагогика как средство воспитания духовно-нравственной личности // Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 7. С. 24—28.
16. Крежевских О. В., Каратаева Н. А. Опыт применения этнопедагогики в субъектах Российской Федерации // Перспективы науки и образования. 2022. № 1(55). С. 77—94.
17. Комарова И. И. Этнокультурное образование детей дошкольного возраста // Современное дошкольное образование. 2021. № 2(104). С. 32—44.

18. Малинко С. В. Роль сказок в нравственном воспитании детей дошкольного возраста // Вопросы дошкольной педагогики. 2022. № 10(58). С. 9—12.

## REFERENCES

1. Volkov G. N. Pedagogy of life. Cheboksary, Chuvash Publishing House, 2011. 335 p. (In Russ.)
2. Makarenko A. S. Methods of organizing the educational process. Makarenko A. S. Works. In 5 vols. Moscow, Pedagogika, 1984. Vol. 1. Pp. 267—329. (In Russ.)
3. Sukhomlinsky V. A. I give my heart to children. Moscow, 2016. 320 p. (In Russ.)
4. Ushinsky K. D. Man as an object of education. Ushinsky K. D. Pedagogical works. In 6 vols. Moscow, Pedagogika, 1990. Vol. 5. 527 p. (In Russ.)
5. Babunova E. S. Pedagogical strategy of ethnocultural education of children aged 5—7 in the conditions of the polylogical space of a preschool educational institution. Moscow, Academy of Natural Sciences publ., 2012. 399 p. (In Russ.)
6. Dzhioeva A. R., Ermolaeva S. A., Malieva Z. K. Psychological and pedagogical interaction of participants in the educational process. Monograph. Ulyanovsk, Zebra, 2022. 109 p. (In Russ.)
7. Akisheva M. S. Ethnopedagogy as an integral part of pedagogical culture. *Nauchnyi vestnik Kryma*. 2020;6(29): 45—52. (In Russ.)
8. Kanukova Z. V. Tradition in modern Ossetian society. Monograph. Vladikavkaz, IR, 2018. 135 p. (In Russ.)
9. Zembatova L. T., Dzanaity Z. Kh. The didactic game as an important element of the pedagogical process at the early stage of learning. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The World of Science, Culture, Education*. 2019;6(79):121—123. (In Russ.) DOI: 10.24411/1991-5497-2019-10052.
10. Zembatova L. T., Kasabieva B. A. Organization of work with intellectually developed younger schoolchildren in mathematics lessons. *Povyshenie kachestva podgotovki pedagogicheskikh kadrov: Problemy. Innovatsionnye tekhnologii. Opyt = Improving the quality of teacher training: Problems. Innovative technologies. Experience. Collection of materials of the international scientific and practical conference*. Zh. Kh. Baskaeva (ed.). Vladikavkaz, K. L. Khetagurov North Ossetian State University publ., 2019:236—240. (In Russ.)
11. Dzanayty H. G., Dzanayty Z. H. Ethnocultural prerequisites and main directions of formation of the national education system in the Republic of North Ossetia-Alania. *Vestnik Kabardino-Balkarskogo gosudarstvennogo universiteta im. Kh. M. Berbekova = Vestnik Kabardino-Balkarian state university named after H. M. Berbekov*. 2022;2(3):88—96. (In Russ.)
12. Dzidzoeva S. M., Krasnoshlyk Z. P. Technological reference point of ethnocultural education of preschool children in conditions of RSO-Alania. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The World of Science, Culture, Education*. 2019;6(79):331—333. (In Russ.) DOI: 10.24411/1991-5497-2019-10143.
13. Kaloev B. A. Ossetians (Historical and ethnographic research). 2nd ed. Moscow, Nauka, 1971. 247 p. (In Russ.)
14. Bartaeva P. P. Ethnocultural education of older preschool children on the example of Semey Buryatia. *Shkola budushchego*. 2022;6:124—133. (In Russ.)
15. Petrenko M. A., Bezborodova A. D., Gryzlova A. M. Ethnopedagogy as a means of educating a spiritual and moral personality. *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya = International Journal of Experimental Education*. 2016;7:24—28. (In Russ.)
16. Krezhevskikh O. V., Karataeva N. A. The experience of using ethnopedagogy in the subjects of the Russian Federation. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Perspectives of Science and Education*. 2022;1(55):77—94. (In Russ.)
17. Komarova I. I. Ethnocultural education of preschool children. *Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie = Preschool Education Today*. 2021;2(104):32—44. (In Russ.)
18. Malinko S. V. The role of fairy tales in the moral education of preschool children. *Voprosy doshkol'noi pedagogiki*. 2022;10(58):9—12. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 08.12.2023; одобрена после рецензирования 15.01.2024; принята к публикации 29.01.2024.  
The article was submitted 08.12.2023; approved after reviewing 15.01.2024; accepted for publication 29.01.2024.