

Научная статья

УДК 330.14.014

DOI: 10.25683/VOLBI.2025.70.1232

Andrey Olegovich Ivashchenko

Postgraduate of the Department of Economic Theory,
field of training 38.06.01 — Economics,
Financial University
under the Government of the Russian Federation
Moscow, Russian Federation
ivashoan@mail.ru

Андрей Олегович Иващенко

аспирант кафедры экономической теории,
направление подготовки 38.06.01 — Экономика,
Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации
Москва, Российская Федерация
ivashoan@mail.ru

СПЕЦИФИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАКОПЛЕНИЯ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИИ

5.2.1 — Экономическая теория

Аннотация. Актуальность изучения государственного регулирования развития основного капитала промышленных предприятий опирается на потребности формирования долгосрочного устойчивого роста и самодостаточности экономики России за счет собственных производств.

Цель работы заключается в формировании модели государственного регулирования основного капитала промышленных предприятий, опираясь на специфику российской институциональной среды. Задачи исследования: уточнить определение категории «основной капитал промышленных предприятий»; провести корреляцию между категориями «основной капитал промышленных предприятий» и «промышленный капитал»; рассмотреть особенности государственного регулирования развития основного капитала промышленных предприятий России в современных условиях; выделить элементы институциональной среды России для обеспечения прироста основного капитала промышленных предприятий.

Методологической основой исследования выступил анализ эволюции определения категории основного капитала. С применением сравнительного анализа были выявлены сходства и различия между основным капиталом промышленных предприятий и промышленным капиталом. Путем моделирования была разработана модель государственного регулирования развития основного капитала промышленных предприятий России в современных условиях.

Для цитирования: Иващенко А. О. Специфика государственного регулирования накопления основного капитала промышленных предприятий в России // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 1(70). С. 109—116. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.70.1232.

Original article

SPECIFICS OF STATE REGULATION OF FIXED CAPITAL ACCUMULATION OF INDUSTRIAL ENTERPRISES IN RUSSIA

5.2.1 — Economic theory

Abstract. The relevance of studying state regulation of fixed capital development of industrial enterprises is based on the need to form long-term sustainable growth and self-sufficiency of the Russian economy using its own production.

The purpose of the work is to form a model of state regulation of fixed capital of industrial enterprises, based on the specifics of the Russian institutional environment. The objectives of the study are: to formulate a definition of fixed capital of industrial

Result of the research is the consideration of the main capital of industrial enterprises as a totality of interconnections, interactions and interdependencies in the relations of the main means of production. State policy in relation to the main capital should have a stimulating character, since the enterprises, which invest in the development of the means of production, and not speculate with financial mechanisms, receive their benefit in the long-term perspective. In the short-term period the enterprises need additional support. It is concluded that the formation of state programs for the support of modernization of the main capital of production, the allocation of subsidies and grants for enterprises, which invest in the update of the main capital, in particular in high-tech and ecologically clean technologies, allows to increase the production power of the country and multiply national wealth. Also thanks to the development of state innovation centers enterprises can get access to modern quality equipment and national program-apparatus ensuring.

Keywords: main capital, industrial capital, human capital, state regulation, standards of quality, Industry 4.0, innovation policy, personnel policy, production process

enterprises; to correlate between the categories of fixed capital of industrial enterprises and industrial capital; to consider the features of state regulation of fixed capital development of industrial enterprises in Russia in modern conditions; to highlight the elements of the institutional environment of Russia to ensure the growth of fixed capital of industrial enterprises.

The methodological basis of the study was the analysis of the evolution of the definition of the category of fixed

capital. Using comparative analysis, similarities and differences between the fixed capital of industrial enterprises and industrial capital were revealed. By modeling, a model of state regulation of fixed capital development of industrial enterprises in Russia in modern conditions was developed.

The result of the study is the consideration of the fixed capital of industrial enterprises as a set of relationships, interactions and interdependencies in relation to fixed assets. State policy in relation to fixed capital should be stimulating, since those enterprises that invest in the development of means of production, rather than resorting to speculative financial mechanisms, receive their benefits in the long term. In the short term, these

enterprises need additional support. The author concludes that the formation of state programs to support the modernization of fixed capital of production, the allocation of subsidies and grants for enterprises that invest in the renewal of fixed capital, especially in high-tech and environmentally friendly technologies, allows increasing the country's production capacity and national wealth. Also, thanks to the development of state innovation centers, enterprises can gain access to modern, high-quality equipment and national software and hardware.

Keywords: *fixed capital, industrial capital, human capital, state institutions, state regulation, quality standards, Industry 4.0, innovation policy, personnel policy, production process*

For citation: Ivashchenko A. O. Specifics of state regulation of fixed capital accumulation of industrial enterprises in Russia. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2025;1(70):109—116. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.70.1232.

Введение

Актуальность исследования государственного регулирования развития основного капитала промышленных предприятий обусловлена несколькими ключевыми факторами, которые влияют на экономическую стабильность и конкурентоспособность страны. Прежде всего, развитие основного капитала является основой для повышения производительности и эффективности предприятий. Государственное регулирование способствует привлечению инвестиций, необходимых для модернизации и обновления производственных мощностей. Также в условиях быстрого технологического прогресса, цифровизации в эпоху Индустрии 4.0 предприятиям необходимо постоянно обновлять свой основной капитал, чтобы поддерживать собственную конкурентоспособность. Государственное регулирование призвано стимулировать внедрение новых технологий и инноваций. Еще одним важным аспектом, связанным с экономической и национальной безопасностью, является выделение государственных ресурсов для поддержки стратегически важных отраслей, способствующих экономическому и социальному развитию и созданию рабочих мест.

Исторический подход к определению сущности категории основного капитал проанализирован в работах Н. С. Виноградовой [1] При этом стоит отметить, что в современных работах не рассматривается эволюция концепций государственного регулирования основного капитала, которая в экономической науке опирается на работы А. Смита, Д. Рикардо, У. Петти, К. Маркса, Д. С. Милля [2—5].

Представляется значимым определить основной капитал не просто как материальные ценности, которые на протяжении длительного временного лага участвуют в производстве, а, руководствуясь теорией К. Маркса, рассматривать основной капитал как совокупность взаимосвязей и взаимозависимостей экономических субъектов. В своей теории К. Маркс подчеркивал, что основной капитал играет важную роль в процессе накопления капитала и в развитии производительных сил. Он рассматривал капитал как социальные отношения, а не просто как материальные ресурсы, и анализировал, как капитализм влияет на труд, эксплуатацию и классовую борьбу [6].

Опираясь на труды Н. В. Лазаревой, можно сделать выводы о динамике инвестиций в основной капитал и о том, какие отрасли в России получают свое развитие в настоящее время, благодаря государственной поддержке. Положительную динамику по объемам инвестирования в модернизацию и реконструкцию показала автотранспортная отрасль

и деятельность в области информационных технологий (по данным 2020 г., прирост составил более 35 %) [7].

Особенности измерения производственного потенциала экономики, отдельных ее секторов, а также необходимость инвестирования в основной капитал исследуются в работах Н. В. Сурова, Е. А. Рутковской, Й. Шумпетера, М. Л. Альпидовской [8—10].

А. М. Тереховы обоснована необходимость инвестирования в основной капитал и дан прогноз развитие основного капитала производственных предприятий. Применяя две методики прогнозирования и вывода среднее значение, им был выявлен устойчивый рост инвестиций в основной капитал с учетом сезонности [11].

Вопросы государственного регулирования процессов воспроизводства основного капитала отражены в работах Н. А. Коровниковой, которая опиралась на исследования Оскара Ланге, польского экономиста и одного из представителей неоклассической и социалистической экономической теории. Ланге внес значительный вклад в понимание основного капитала и его роли в экономике. В своих работах он рассматривал вопросы, связанные с планированием, распределением ресурсов и функционированием социалистической экономики. Ланге подчеркивал важность централизованного планирования в социалистической экономике, где основной капитал должен быть эффективно распределен для достижения максимальной производительности. Он считал, что правильное планирование может помочь избежать недостатков, связанных с рыночной экономикой [12]. Вопросы амортизации и обновления основного капитала страны исследуется в трудах Д. В. Розова и А. О. Андреева [13, 14]. Философский аспект развития техники и технологий получил свое отражение в работах О. Ф. Терешкун и О. О. Комолова [15; 16].

Особенности российской институциональной среды, способствующей развитию промышленности рассматривались В. В. Родиной [17].

При достаточно полной степени исследования основного капитала, его движения и регулирования, возникает потребность в разработке актуальной модели государственного регулирования основного капитала промышленных предприятий, которая базировалась бы на специфике существующей институциональной среды, уровне развития промышленности России, а также учитывала современные технологические, цифровые реалии. Возникает практическая необходимость в формировании системы взаимодействий субъектов основного капитала промышленных предприятий, направленную на преумножении производственных

мощностей страны, а не на спекулятивные процессы получения мгновенной прибыли.

Целью работы является формирование модели государственного регулирования основного капитала промышленных предприятий с учетом специфики российской институциональной среды. В рамках поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

- уточнить определение категории «основной капитал промышленных предприятий»;
- провести корреляцию между категориями «основной капитал промышленных предприятий» и «промышленный капитал»;
- рассмотреть особенности государственного регулирования развития основного капитала промышленных предприятий России в современных условиях;
- выделить элементы институциональной среды России для обеспечения прироста основного капитала промышленных предприятий.

Научной новизной выступает разработка авторской модели государственного регулирования основного капитала промышленных предприятий, как системы взаимоотношений и взаимодействий заинтересованных субъектов развития, с учетом специфики современных экономических, социальных, политических и технологических, инновационных, цифровых реалий.

Теоретическая значимость исследования государственного регулирования основного капитала вносит вклад в развитие экономической науки, расширяя понимание механизмов регулирования и их влияния на экономическое развитие. Тематика исследования пересекается с другими областями знаний, такими как менеджмент, социология, экология и право, что способствует более комплексному пониманию проблем регулирования. Проведенное исследование способствует формированию новых знаний, разработке эффективных моделей и рекомендаций, а также углублению понимания взаимодействия между государством и экономикой.

Практическая значимость заключается в том, что исследование может служить основой для практических действий, направленных на улучшение состояния промышленного сектора и повышение его конкурентоспособности. Разработанная авторская модель регулирования основного капитала промышленных предприятий может быть приме-

нена органами государственной власти и местного самоуправления для формирования стратегии развития промышленности России.

Основная часть

Путем сравнительного анализа различных теорий и подходов были отражены принципиальные различия и сходства между основным капиталом промышленных предприятий и промышленным капиталом. Также две данные категории позволяют рассмотреть проблемы промышленности исходя из частного к общему и, наоборот, от общего к частному.

Путем математического моделирования была выделена формула основного капитала промышленных предприятий через промышленный капитал. С применением метода моделирования была выявлена система государственного регулирования основного капитала промышленных предприятий в современной действительности.

Основной капитал представляет собой совокупность материальных и нематериальных активов, которые используются в производственном процессе на протяжении длительного временного лага. К материальным активам относятся здания, сооружения, машины, оборудование, транспортные средства и другие физические объекты, которые используются в производственном процессе — имеют длительный срок службы и не потребляются в процессе производства. К нематериальным активам относятся патенты, лицензии, товарные знаки и другие нематериальные ресурсы, которые также могут использоваться для производства товаров и услуг [1].

Основной капитал выполняет несколько ключевых функций промышленных предприятий (рис. 1):

- основной капитал является основой производственного процесса, он обеспечивает возможность создания товаров и услуг;
- инвестиции в основной капитал способствуют расширению и модернизации производственных мощностей, что, в свою очередь, влияет на конкурентоспособность предприятия;
- основной капитал подвержен износу, и его стоимость распределяется на протяжении срока службы через амортизацию, что позволяет учитывать износ в финансовых отчетах [13].

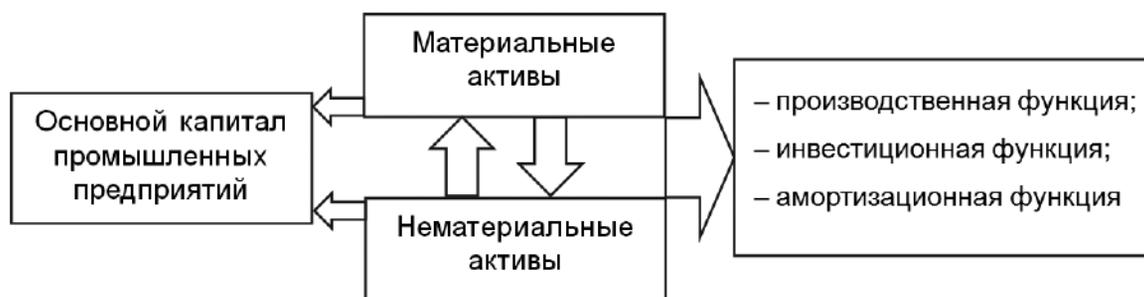


Рис. 1. Функции основного капитала для предприятия

С теоретической точки зрения, капитал — это совокупность отношений и предметов, выраженных в виде стоимости, способной приносить прибавочную стоимость или убыток. Не следует отождествлять капитал и любое средство труда, которое рассматривается зачастую как физический капитал [15]. Тем не менее зачастую категорию «капитал» присваивают любому «артефакту» [15]. Артефактом в философии науки принято считать неодуше-

ленные предметы, которые нас окружают: техника, станки, инструменты, машины и оборудование.

Действительно, «артефакт» может трансформироваться в капитал только в том случае, если собственник артефакта вступает в контрактные (производственные) отношения с другими людьми. К примеру, станки и инструменты без работников не представляют значимость и не могут сформировать прибавочную стоимость, здания и сооружения, которые

не сдаются в аренду, также остаются артефактами. Как только происходят экономические взаимодействия, капитал уменьшается и увеличивает свою стоимость. Станок теряет в цене из-за износа (амортизации) и переноса части своей цены на готовую продукцию, но при этом обладает ценностью, благодаря той прибыли, которую получает владелец. Учитывая вышеизложенное, дадим уточнение определению категории «основной капитал промышленных предприятий».

Основной капитал промышленных предприятий — это совокупность взаимосвязей и взаимозависимостей в отношении материальных и нематериальных активов, которые используются в производственном процессе на протяжении длительного временного лага. Руководствуясь данным авторским уточнением определения категории, «основной капитал» воспринимается не просто артефактом, а процессом, связанным с работой с оборудованием, зданиями, сооружениями, в результате которой формируется прибавочная стоимость. В рамках большинства существующих определений основной капитал рассматривается как часть капитала, которая состоит из материальных объектов фирмы, используемых при производстве товара, оказании услуг, выполнении работ. При этом в возникающих отношениях появляется необходимость в корреляции между категориями «основной капитал промышленных предприятий» и «промышленный капитал».

Рассматривая подходы к определению промышленного капитала и основного капитала промышленных предприятий, следует отметить, что данным категориям присваивались значения в зависимости от экономического уклада. Например, в кустарной системе производства основные средства производства, как и продукт, являлись капиталом не работника, а купца-предпринимателя. В фабричной системе работник лишается капитала в виде основных средств и материалов. Данный подход отражает одно из проявлений эволюции промышленного капитала, а именно расширение сферы его значимости в экономическом пространстве. К. Маркс придает особое значение изменениям в самой сфере производства как двигателю экономического развития. Его понимание сущности капиталистического производства заключается в том, что последнее не может существовать без постоянных революционных изменений в технике и технологии производства, создания новых товаров, реорганизации рыночных структур [6].

С философской точки зрения, промышленный капитал является основой хранения информации о производстве, в свою очередь, применение технологий выступает как передача информации (наследственность) [15].

К. Маркс дал определение промышленному капиталу, как капиталу, авансированному для создания товаров и услуг в сфере материального производства [6]. В свою очередь, основной капитал промышленных предприятий на протяжении продолжительного времени воспринимался, как основные средства производства. Данная категория применяется в бухгалтерском учете и является практически значимым термином.

Основной капитал промышленных предприятий и промышленный капитал — это два ключевых понятия в экономической науке, которые часто применяют в контексте промышленных предприятий [4; 5]. Несмотря на некоторые сходства, они имеют свои уникальные характеристики и функции. Рассмотрим основные сходства данных категорий (см. табл.).

Сходства категорий основного капитала промышленных предприятий и промышленного капитала

Критерий сходства	Описание
Экономическая природа	Оба типа капитала являются важными ресурсами для функционирования и развития промышленных предприятий. Они играют ключевую роль в производственном процессе и обеспечивают возможность создания товаров и услуг [9]
Инвестиции	Оба типа капитала могут быть объектами вложений, направленных на модернизацию, расширение и улучшение производственных мощностей
Влияние на конкурентоспособность	Оба капитала влияют на конкурентоспособность предприятия. Эффективное использование основного и промышленного капитала может привести к снижению издержек, повышению качества продукции и улучшению финансовых показателей

Из таблицы следует, что данные две категории имеют сходство в своей экономической природе. И основной капитал промышленных предприятий, и промышленный капитал служат основой для воспроизводства товаров и услуг и укреплению производственных мощностей страны. Однако основной капитал промышленных предприятий отличается от промышленного капитала широтой определения.

Как отмечалось выше, основной капитал — это совокупность материальных и нематериальных активов, которые переносят свою стоимость на продукт производства длительное время используются в производственном процессе (более 1 года).

Промышленный капитал — это более широкое понятие, которое включает в себя не только основной капитал, но и оборотный капитал (средства, используемые для текущих операций, такие как сырье, материалы, готовая продукция и денежные средства) [3]. Промышленный капитал охватывает все финансовые ресурсы, необходимые для ведения производственной деятельности. Промышленный капитал включает как долгосрочные, так и краткосрочные активы. Оборотный капитал, например, может использоваться и обновляться в течение одного производственного цикла [2].

Функции основного капитала и промышленного капитала также имеют свои различия. Основной капитал обеспечивает производственный процесс и создает товары и услуги — служит базой для производственной деятельности.

Промышленный капитал выполняет более широкий спектр функций, включая финансирование текущих операций, управление запасами, а также обеспечение ликвидности предприятия.

Основной капитал можно выразить через промышленный капитал следующим образом:

$$K_{осн} = K_{пр} - K_{об}$$

где $K_{пр}$ — это совокупность всех финансовых ресурсов, необходимых для ведения производственной деятельности, включая как основной, так и оборотный капитал; $K_{об}$ — это краткосрочные активы, которые используются для текущих операций, такие как сырье, незавершенное производство, готовая продукция и денежные средства.

Основной капитал и промышленный капитал являются важными компонентами производственной деятельности промышленных предприятий и важными категориями в экономической теории, но они имеют разные определения и функции. Основной капитал фокусируется на долгосрочных активах, необходимых для производства, в то время как промышленный капитал охватывает более широкий спектр ресурсов, включая как долгосрочные, так и краткосрочные активы, необходимые для текущей деятельности предприятия. Понимание этих различий важно для эффективного управления финансами и ресурсами в промышленности.

Государственное регулирование развития основного капитала промышленных предприятий в России имеет свои особенности, обусловленные экономической, политической и социальной ситуацией в стране [7]. В настоящее время, поддержка промышленности является одним из приоритетных направлений государственной политики страны, что обусловлено санкциями и необходимостью импортозамещения. Рассмотрим существующие инструменты государственной поддержки:

1. Специальный инвестиционный контракт (СПИК) — это соглашение между инвестором и государством, которое обязывает инвестора реализовать проект, а государство поддерживать и способствовать реализации проекта (действует с 2014 г.).

2. Соглашения о защите и поощрении капиталовложений (СЗПК) — это инструмент, при помощи которого государство стимулирует реализацию крупных инвестиционных проектов, предполагает не ухудшение условий реализации предпринимательской, производственной деятельности в рамках реализации проекта (действует с 2020 г.).

3. Корпоративная программа повышения конкурентоспособности (КППК) — оказание финансовой поддержки предприятиям, с целью увеличения конкурентоспособности, объемов производства и выхода на новые экспортные рынки сбыта. Объем финансирования в 2023 г. составил 23 млрд руб., в 2024 г. увеличился до 31 млрд руб. Данная программа распространяется на предприятия из несырьевых и неэнергетических отраслей.

4. Кластерная инвестиционная программа (КИП) — в 2023 г. был введен льготный режим для производственных кластеров, который предполагает реализацию от трех проектов, направленных на производство импортозамещающей продукции.

5. Субсидии Минпромторга России. «Минпромторг России реализует механизм льготной промышленной ипотеки через субсидии кредитным организациям. Субсидии предоставляются на компенсацию недополученных доходов по кредитам для промышленных предприятий, которые выдаются с целью приобретения, строительства, реконструкции, модернизации производственных площадей. Бюджет программы промышленной ипотеки в 2023 году составляет 286 млн руб.» (<https://delprof.ru/press-center/experts-pubs/klyuchevye-mekhanizmy-podderzhki-promyshlennosti-i-biznesa-v-rossii-mery-podderzhki-minpromtorg/>).

На данный момент затруднительно оценить эффективность государственной промышленной политики. Однако можно наблюдать положительную динамику промышленного производства в России по итогам 2024 г., а именно:

– общий рост производства составил 4,6 %, согласно данным Росстата;

– в декабре 2024 г. динамика промпроизводства ускорилась до 8,2 % в годовом выражении;

– обрабатывающая промышленность выросла на 8,5 % по сравнению с 2023 г. (<https://rb.ru/opinion/nalogoverye-lyoty-dlya-biznesa/>).

Одной из несомненных положительных тенденций для российской экономики является увеличение доли выпуска отечественной продукции, адаптированной к внутренним потребностям. Прежде всего это связано с государственной политикой импортозамещения и сокращения импорта зарубежных товаров общественного потребления.

В рамках государственного проекта «Цифровая экономика» произошло активное внедрение цифровых технологий промышленными предприятиями, таких как искусственный интеллект и системы управления производством, позволило повысить эффективность и снизить издержки.

Таким образом, можно утверждать, что реализуемые государственные программы имеют положительный эффект, который выражается в росте производства. При этом, сделать прогноз в отношении промышленности России даже на ближайшие годы крайне затруднительно, как и представить себе эффективность от иных государственных мер поддержки.

Специфика государственного регулирования накопления основного капитала промышленного предприятия в России заключается в реализации проектной деятельности предприятиями. В рамках проектов, осуществляется контроль на каждом этапе реализации. Кроме того, определяются ответственные лица на каждом этапе проекта. Таким образом, формируется система защиты государственного бюджета с одной стороны (для государства) и снижение производственных рисков, с другой стороны (для промышленных предприятий). В рамках государственной политики и стратегии разработаны национальные проекты и программы, такие как «Цифровая экономика», «Экология», «Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры», которые направлены на развитие ключевых отраслей и модернизацию основного капитала. Стратегия развития промышленности включает в себя меры по поддержке высокотехнологичных и инновационных производств, а также программы по обновлению устаревших производственных мощностей.

Финансовая поддержка включает в себя государственные субсидии и гранты, которые предполагают предоставление финансовой помощи для обновления основного капитала, внедрения новых технологий и модернизации производства. В 2025 г. вводятся налоговые преференции для предприятий, инвестирующих в основной капитал, что способствует снижению финансовой нагрузки и стимулированию инвестиций. Так, в регионах с развивающимся промышленным и аграрным сектором предусмотрено снижение налога на прибыль до 10 %. Государственные программы кредитования создают условия для получения льготных кредитов на модернизацию и расширение производственных мощностей (в 2024 г. процентная ставка по кредиту под модернизацию производства составляет 4,5 %) (<https://www.garant.ru/article/1691600/>).

Инфраструктурная поддержка предполагает развитие транспортной и энергетической инфраструктуры: инвестиции в транспортные и энергетические проекты, которые способствуют улучшению логистики и обеспечению предприятий необходимыми ресурсами. Также происходит формирование специализированных зон для поддержки инновационных компаний и стартапов, что способствует развитию высоких технологий и модернизации основного капитала.

В рамках регулирования и стандартизации, согласно рис. 2, предполагается установление государственных стандартов на оборудование и технологии обеспечивает безопасность и высокое качество производственной деятельности. Введение строгих экологических стандартов требует от предприятий модернизации основного капитала для соответствия новым требованиям.



Рис. 2. Существующая модель государственного регулирования накопления основного капитала промышленных предприятий в России

Государственные программы, направленные на финансирование научных исследований и опытно-конструкторских разработок, способствуют внедрению инновационных решений в производство. Создание условий для взаимодействия научных организаций и промышленных предприятий, в рамках хозяйственных договоров, позволяет внедрять новые технологии и повышать конкурентоспособность.

Программы по подготовке квалифицированных кадров, способных работать с современным оборудованием и технологиями является важным аспектом для успешного воспроизводства основного капитала. Поддержка программ переподготовки и повышения квалификации работников позволяет предприятиям адаптироваться к изменениям в технологии и производственных процессах.

Государственное регулирование развития основного капитала промышленных предприятий в России направлено на создание условий для устойчивого роста, модернизации и повышения конкурентоспособности, что требует комплексного подхода, включающего финансовую поддержку, развитие инфраструктуры, соблюдение стандартов и инновационную политику. Эффективное государственное регулирование всех аспектов развития промышленности может способствовать не только развитию отдельных предприятий, но и укреплению всей экономики страны.

С развитием техники, технологий и программного обеспечения обязательным является подготовка специалистов. Обучение специалистов должно происходить своевременно, особенно в условиях дефицита кадров (<https://rb.ru/opinion/nalogoverye-igoty-dlya-biznesa/>).

Государственное регулирование подготовки кадров в России охватывает множество аспектов, включая про-

фессиональное образование, повышение квалификации и адаптацию к требованиям цифровой экономики. Важность непрерывного обучения подчеркивается в контексте цифровой трансформации, что требует от работников постоянного повышения квалификации. Также следует отметить, что переход к профессиональным стандартам предполагает формирование универсальных специалистов, компетентных сразу в нескольких областях и сферах деятельности (<https://www.garant.ru/article/1691600/>).

Государственный заказ на подготовку кадров рассматривается как средство регулирования, позволяющее направлять ресурсы на подготовку специалистов в приоритетных сферах экономики. Важную роль в регулировании играют различные министерства, такие как Министерство науки и высшего образования, Министерство труда и социальной защиты, а также другие органы, ответственные за образование и экономическое развитие.

К сожалению, в настоящее время, существуют проблемы формирования специалистов, которые отвечают потребностям экономики: многие работники не проявляют интереса к дополнительному обучению, что может привести к профессиональной деградации (особенно четко это наблюдается в условиях кадрового дефицита).

Следует также отметить, что необходим баланс между автономией и государственным вмешательством, т. е. формирование оптимального баланса между свободой образовательных учреждений и интересами общества. Таким образом, государственное регулирование подготовки кадров в России является важным инструментом для обеспечения функционирования основного капитала промышленных предприятий. Работники являются неотъемлемой частью основного капитала. Если руководствоваться определением категории «основной капитал промышленного предприятия», то сотрудники предприятия подходят под составляющие элементы основного капитала. Соответственно, сотрудники предприятий также требуют инвестиции в их работу, обучение, «модернизацию».

Результаты исследования. Институциональная среда развития основного капитала промышленности России играет ключевую роль в формировании и модернизации производственных мощностей, а также в обеспечении устойчивого экономического роста. Если сравнить российскую институциональную среду с институциональной средой других стран мира, то можно сделать вывод, что в России процесс регулирования промышленного сектора в большей степени зависит от государства, а не от транснациональных корпораций, как, к примеру, в США. Также, в отличие от США и Японии, в России большая роль отводится прямому государственному регулированию хозяйственных процессов. Следует отметить, что в странах с традиционной либеральной концепцией (США, европейские страны), предполагающей действия свободных рынков, до относительно недавнего времени не существовало такой категории, как «промышленная политика», поскольку предполагалось рыночное регулирование процессов производства и промышленности (2020 г.). В России же, понятие «промышленная политика» появилось в 1992 г. [17]. Рассмотрим основные элементы институциональной среды, влияющие на накопление основного капитала в промышленности России (рис. 3).

Представленная на рис. 3 правовая база включает в себя:

1) законодательство, регулирующее инвестиции, защиту прав собственности и интеллектуальной собственности, что является основой для привлечения инвестиций в основной капитал;

2) нормативные акты, касающиеся налогообложения, лицензирования и сертификации (могут как способствовать, так и препятствовать развитию основного капитала промышленных предприятий в случае возникновения излишней бюрократии, развитие приостанавливается).



Рис. 3. Элементы институциональной среды, влияющие на накопление основного капитала в промышленности России

Финансовые институты предполагают:

1) доступ к финансированию через банки и другие финансовые учреждения;

2) различные программы поддержки, такие как субсидии, гранты и налоговые льготы, которые могут стимулировать инвестиции в основной капитал.

Развитая инфраструктура способствует снижению транзакционных издержек и повышению эффективности производства. Надежные источники энергии необходимы для непрерывного функционирования промышленных предприятий, снижению простоев и брака на производстве.

Благоприятная инновационная среда создает почву для проведения научных исследований, экспериментов и разработки новых аппаратов и программного обеспечения, которые уменьшают трудовые и временные издержки, а также способствует внедрению новых технологий и модернизации основного капитала. Партнерство между промышленностью и вузами приводит к созданию новых технологий и повышению квалификации кадров.

Государственная политика, направленная на привлечение иностранных и отечественных инвестиций, может существенно повлиять на накопление основного капитала. Программы по поддержке определенных отраслей способствуют модернизации и развитию основного капитала в данных секторах. За приоритетными отраслями экономики начинают внедрять современное оборудование и технологии и другие отрасли.

Квалифицированные кадры необходимы для эффективного управления основным капиталом и успешному функционированию промышленных предприятий.

Социальные факторы, такие как уровень жизни и социальное обеспечение, могут влиять на инвестиционный климат и, соответственно, на накопление основного капитала.

В Индустрии 4.0 важную роль играет информационная, цифровая среда, которая оказывает значительное влияние на производственные процессы. Индустрия 4.0 — это концепция, обозначающая четвертую промышленную революцию, которая характеризуется интеграцией цифровых технологий, автоматизации и обмена данными в производственных процессах. Этот термин впервые был использован в Германии в 2011 г. в рамках высокотехнологичной стратегии,

направленной на модернизацию промышленности. В Индустрию 4.0 значительно трансформируются производственные процессы, увеличивается производительность труда. Внедрение цифровых технологий сопряжено со значительными затратами на модернизацию оборудования и обучение работников. Ускоряются процессы потребления товаров, что стимулирует рост производства. При этом современное оборудование является более экологичным и предполагает осуществление переработки отходов материалов. В связи с изменением технологии и увеличением скорости производства, возникает необходимость в адаптации институтов — изменении стандартов качества, обучения, подготовке общества к изменениям производственной среды.

Выводы

Таким образом, основной капитал промышленных предприятий следует рассматривать не только как совокупность артефактов, используемых долгое время в промышленном производстве, но и как систему взаимодействий, взаимоотношений и интересов субъектов производственного процесса.

Основной капитал промышленных предприятий является основой для развития производственной мощности страны и тесно коррелируется с категорией промышленный капитал. Основной капитал промышленных предприятий можно выразить математически через промышленный капитал, что позволяет определить количественный прирост основного капитала в рамках страны.

Государственное регулирование субъектов основного капитала является основой для развития производства страны. В связи с этим становится необходимым построение системы государственного регулирования основного капитала промышленных предприятий с учетом действующих институтов и институциональной среды. Представленные в статье элементы модели институциональной среды России демонстрируют приоритетные направления для обеспечения прироста основного капитала промышленных предприятий. Если рассматривать каждый аспект влияния на основной капитал промышленных предприятий как совокупность институтов, то можно представить, что государство участвует в каждом процессе — инновационном, финансовом, экологическом и т. д. В связи с этим государство выступает наисильнейшим субъектом интересов развития основного капитала промышленных предприятий. Именно государственная политика должны быть максимально стимулирующей накопление основного капитала промышленных предприятий.

Заключение

Институциональная среда, в которой функционирует промышленность России, имеет значительное влияние на накопление основного капитала. Для повышения эффективности и конкурентоспособности промышленного сектора необходимо продолжать реформы, направленные на улучшение правовой базы, развитие финансовых институтов, модернизацию инфраструктуры и поддержку инноваций. Всесторонняя государственная поддержка промышленности создаст более благоприятные условия для инвестиций в основной капитал и, как следствие, произойдет формирование устойчивого экономического роста.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Виноградова Н. С., Виноградова М. В. Экономическое содержание основного капитала предприятия, его сущность и классификация // Вестник науки. 2022. № 7(52). С. 45—49.

2. Галин В. Капитал Российской Империи. Политэкономия истории. М. : Алисторус, 2022. 720 с.
3. Quesnay F. Tableau économique. Paris, 1758.
4. Козлов Г. А. Промышленный капитал // Козлов Г. А., Первушин С. П. Краткий экономический словарь. М. : Гос. изд-во полит. лит., 1958. С. 273.
5. Дуракова Н. Ю. Исследование формирования основного и оборотного капитала в истории экономической мысли // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. 2015. № 9. С. 7—12.
6. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Кн. 1 : Процесс производства капитала / под ред. К. Каутского ; пер. под ред. В. Базарова, И. Степанова. Харьков : Пролетарий, 1923. 610 с.
7. Лазарева Н. В. Финансы инвестиций в основной капитал // The Scientific Heritage. 2021. № 75-4. С. 33—35.
8. Вопросы оценки динамики основных фондов в российской экономике / Н. В. Суворов, Е. А. Рутковская, С. И. Максимцова и др. // Проблемы прогнозирования. 2022. № 4(193). С. 38—50.
9. Шумпетер Й. Теория экономического развития: (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) / пер. с нем. В. С. Автономова ; общ. ред. А. Г. Милейковского. М., 1982. 455 с.
10. Альпидовская М. Л. «Последний капитализм»: асимптотическое приближение к пределам // Вопросы политической экономии. 2024. № 1(37). С. 182—195.
11. Терехов А. М. Прогнозирование инвестиций в основной капитал // Вестник ГУУ. 2022. № 7. С. 145—152.
12. Коровникова Н. А. Теория социализма Оскара Ланге: оценка современных испанских экономистов // Социальные и гуманитарные науки: Отечественная и зарубежная литература. Серия 2, Экономика. 2019. № 3. С. 21—24.
13. Розов Д. В. Анализ влияния амортизационной политики на эффективное обновление основного капитала // Экономический анализ: теория и практика. 2011. № 12. С. 25—29.
14. Андреев А. О. Диагностика интенсивности реализации капитальных вложений в управлении воспроизводством основных фондов : дис. ... канд. экон. наук. Хабаровск, 2003. 192 с.
15. Терешкун О. Ф. Антропологическое осмысление техники (Э. Капп и П. Флоренский) // Приволжский научный вестник. 2013. № 9(25). С. 14—18.
16. Комолов О. О. Проблема монополизации производства в марксистской парадигме и современность // Пространство экономики. 2015. № 2. С. 95—101.
17. Родина В. В. Сравнительный анализ промышленной политики в России, США и Германии // Международная торговля и торговая политика. 2016. № 2(6). С. 95—106.

REFERENCES

1. Vinogradova N. S., Vinogradova M. V. Economic content of the fixed capital of the enterprise, its essence and classification. *Vestnik nauki = Bulletin of science*. 2022;7(52):45—49. (In Russ.)
2. Galin V. Capital of the Russian Empire. Political Economy of History. Moscow, Alistorus, 2022. 720 p. (In Russ.)
3. Quesnay F. Tableau économique. Paris, 1758. (In French)
4. Kozlov G. A. Industrial capital. Kozlov G. A., Pervushin S. P. *Brief economic dictionary*. Moscow, State Publishing House of Political Literature, 1958. P. 273. (In Russ.)
5. Durakova N. Yu. Study of the formation of fixed and working capital in the history of economic thought. *Sotsial'no-ekonomicheskie nauki i humanitarnye issledovaniya = Social and economic sciences and humanitarian research*. 2015;9:7—12. (In Russ.)
6. Marx K. Capital. Critique of Political Economy. Vol. 1. Bk. 1 : The Process of Capital Production. K. Kautsky (ed.). V. Bazarov, I. Stepanov (transl.). Kharkiv, Proletarii, 1923. 610 p. (In Russ.)
7. Lazareva N. V. Finance of Investments in Fixed Capital. *The Scientific Heritage*. 2021;75-4:33—35. (In Russ.)
8. Suvorov N. V., Rutkovskaya E. A., Maksimtsova S. I. et al. Issues of Assessing the Dynamics of Fixed Assets in the Russian Economy. *Problemy prognozirovaniya = Problems of Forecasting*. 2022;4(193):38—50. (In Russ.)
9. Schumpeter J. Theory of Economic Development: (A Study of Entrepreneurial Profit, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle). V. S. Avtonomov (transl.). A. G. Mileikovsky (ed.). Moscow, 1982. 455 p. (In Russ.)
10. Alpidoyskaya M. L. “The Last Capitalism”: Asymptotic Approximation to the Limits. *Voprosy politicheskoi ekonomii = Questions of Political Economy*. 2024;1(37):182—195. (In Russ.)
11. Terekhov A. M. Forecasting investments in fixed capital. *Vestnik GUU = Bulletin of the State University of Management*. 2022;7:145—152. (In Russ.)
12. Korovnikova N. A. Oscar Lange’s Theory of Socialism: Assessment of Modern Spanish Economists. *Sotsial'nye i humanitarnye nauki: Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 2, Ekonomika = Social and Humanitarian Sciences: Domestic and Foreign Literature. Series 2, Economics*. 2019;3:21—24. (In Russ.)
13. Rozov D. V. Analysis of the impact of depreciation policy on the effective renewal of fixed capital. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic analysis: theory and practice*. 2011;12:25—29. (In Russ.)
14. Andreev A. O. Diagnostics of the intensity of capital investment implementation in the management of fixed assets reproduction. Diss. of the Cand. of Economics. Khabarovsk, 2003. 192 p. (In Russ.)
15. Tereshkun O. F. Anthropological understanding of technology (E. Kapp and P. Florensky). *Privolzhskii nauchnyi vestnik = Privolzhsky Scientific Bulletin*. 2013;9(25):14—18. (In Russ.)
16. Komolov O. O. The problem of monopolization of production in the Marxist paradigm and modernity. *Prostranstvo ekonomiki = Space of Economics*. 2015;2:95—101 (In Russ.)
17. Rodina V. V. Comparative analysis of industrial policy in Russia, the USA and Germany. *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika = International Trade and Trade Policy*. 2016;2(6):95—106. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 29.12.2024; одобрена после рецензирования 14.01.2025; принята к публикации 20.01.2025.
The article was submitted 29.12.2024; approved after reviewing 14.01.2025; accepted for publication 20.01.2025.