

Научная статья**УДК 338.012****DOI: 10.25683/VOLBI.2025.70.1230****Ekaterina Nikolaevna Yalunina**

Doctor of Economics,
Professor of the Department of Competition Law
and Antimonopoly Regulation,
Ural State University of Economics
Ekaterinburg, Russian Federation
yalunina.1979@mail.ru

Alla Ivanovna Matveeva

Doctor of Philosophy,
Professor of the Department of Creative Management
and Humanities,
Ural State University of Economics
Ekaterinburg, Russian Federation
matveeva2011@yandex.ru

Oleg Ivanovich Potysyev

Master's student of the Department of Competition Law
and Antimonopoly Regulation,
field of training 38.03.01 — Economics,
program “Business expertise of pricing,
commodity markets and procurement”,
Ural State University of Economics
Ekaterinburg, Russian Federation
oleg_potysev@mail.ru

Екатерина Николаевна Ялунина

д-р экон. наук,
профессор кафедры конкурентного права
и антимонопольного регулирования,
Уральский государственный экономический университет
Екатеринбург, Российская Федерация
yalunina.1979@mail.ru

Алла Ивановна Матвеева

д-р филос. наук,
профессор кафедры креативного управления
и гуманитарных наук,
Уральский государственный экономический университет
Екатеринбург, Российская Федерация
matveeva2011@yandex.ru

Олег Иванович Потысьев

магистрант кафедры конкурентного права
и антимонопольного регулирования,
направление подготовки 38.03.01 — Экономика,
программа «Бизнес-экспертиза ценообразования,
товарных рынков и закупок»,
Уральский государственный экономический университет
Екатеринбург, Российская Федерация
oleg_potysev@mail.ru

НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ОТНЕСЕНИЯ СТРАН ПО УРОВНЮ ИХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. В связи с переходом ряда стран от традиционных экономических систем к смешанным моделям остро встает вопрос о потенциале новых рынков этих стран. Исследуя проблему повышения эффективности системы управления рыночных субъектов, практики испытывают сложности при разработке стратегии развития хозяйствующего субъекта в связи с отсутствием современного инструмента оценки «новых» рынков или развивающихся рынков. В настоящее время к развивающимся рынкам относят такие страны, как Бразилия, Индия, страны Африки, Мексика и др. Значимость данных рынков обусловлена тем, что они занимают более 62 % общего валового внутреннего продукта мировой экономики (показатель отнесения — паритет покупательной способности). Безусловно, не все компании готовы занять свободные развивающиеся рынки, и к ним есть определенные требования, в частности их совокупный потенциал и адаптивная система управления бизнес-процессами, умение спрогнозировать все виды рисков, внешние вызовы. Соответственно, требуются новые методологии, способные учитывать все измерения; развитие новых данных и методов (появление

новых источников данных, таких как спутниковые снимки, данные мобильной связи, искусственный интеллект) открывает новые возможности для анализа экономического развития; практические потребности (прогнозирование ресурсов) помогает определить, какие страны нуждаются в наибольшей помощи, инвесторам необходимы надежные и точные данные для принятия обоснованных решений об инвестициях в разных странах.

В статье сгруппированы существующие подходы отнесения стран по их уровню экономического развития, выявлены их достоинства и недостатки, адаптивность применения хозяйствующими субъектами. Постоянное совершенствование методологий позволяет получить более точное и всестороннее представление о мире, а также выработать более эффективные стратегии развития для всех стран. Это делает данную тему важной областью исследований в экономической науке и в других дисциплинах.

Ключевые слова: подход, оценка, классификация, валовой внутренний продукт, риск, эффективность, рынок, компания, стратегия, факторы, показатели

Для цитирования: Ялунина Е. Н., Матвеева А. И., Потысьев О. И. Научно-методологические подходы отнесения стран по уровню их экономического развития // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 1(70). С. 117—122. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.70.1230.

SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO CLASSIFYING COUNTRIES ACCORDING TO THEIR LEVEL OF ECONOMIC DEVELOPMENT

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. *Due to the transition of a number of countries from traditional economic systems to mixed models, the question of the potential of new markets in these countries is becoming acute. Investigating the problem of improving the efficiency of the market management system, practitioners experience difficulties in working out a development strategy for an economic entity due to the lack of a modern tool for assessing “new” markets or emerging markets. Currently, the following group of countries belongs to the emerging markets: Brazil, India, Africa, Mexico, etc. The importance of these markets is due to the fact that they occupy more than 62% of the total gross domestic product of the global economy (attribution indicator: purchasing power parity). Of course, not all companies are ready to occupy free-developing markets and there are certain requirements for them, in particular, their combined potential and adaptive business process management system, the ability to predict all types of risks and external challenges. Accordingly, new methodologies are required that can take into account all dimensions); the development of new data and methods*

(the emergence of new data sources such as satellite imagery, mobile data, artificial intelligence, opens up new opportunities for analyzing economic development); practical needs (resource forecasting helps determine which countries need the most help, investors need reliable and accurate data for making informed investment decisions in different countries).

In this article, the authors have grouped the existing approaches to classifying countries according to their level of economic development, identified their advantages and disadvantages, and the adaptability of their application by business entities. Continuous improvement of methodologies makes it possible to obtain a more accurate and comprehensive view of the world, as well as to develop more effective development strategies for all countries. This makes this topic an important area of research in economics and other disciplines.

Keywords: *approach, assessment, classification, gross domestic product, risk, efficiency, market, company, strategy, factors, indicators*

For citation: Yalunina E. N., Matveeva A. I., Potysyev O. I. Scientific and methodological approaches to classifying countries according to their level of economic development. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2025;1(70):117—122. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.70.1230.

Введение

Актуальность. В условиях трансформации национальной экономики усиливается значимость в исследовании классификаций отнесения стран по уровню их экономического развития. Каждый хозяйствующий субъект при разработке стратегии развития должен опираться на прогнозы не только отрасли, в которой он функционирует, но и национальной экономики, а национальная экономика напрямую зависит от геополитической обстановки в мировой экономике. Нельзя рассматривать развитие предприятия без анализа отрасли, экономики страны в целом по ряду причин: анализ глобальных трендов (классификация позволяет анализировать общие тенденции экономического развития в разных частях мира, выявлять различия и сходства в их экономическом росте); определение экономических лидеров и отстающих (помогает выделить страны, демонстрирующие высокий экономический рост, и те, которые сталкиваются с серьезными экономическими трудностями); отслеживание экономических циклов (позволяет анализировать воздействие глобальных экономических циклов на различные группы стран). Оценивая международную экономическую политику страны, рыночный субъект изучает определения условий кредитования, особенности создания торговых соглашений, глобальные цели устойчивого развития, что способствует повышению эффективности системы управления предприятием. При формировании эффективного инструмента управления предприятием, выявлении резервов роста руководителю высшего и среднего звена рассматриваемые классификации будут подспорьем для определения потенциальных рынков, в частности для идентификации перспективных рынков с целью расширения деятельности и инвестиций. Авторы констатируют, что классификация стран по уровню их экономического развития является важным инструментом для понимания глобальных экономических процессов, разработки между-

народной политики, принятия бизнес-решений, решения социальных проблем и проведения научных исследований. В условиях меняющегося мирового порядка и новых вызовов, эта тема сохраняет свою актуальность и даже приобретает всё большее значение.

Изученность проблемы научно-методологических подходов к отнесению стран по уровню их экономического развития является достаточно обширной и ведется как отечественными, так и зарубежными авторами. Однако фокус исследований и приоритетные направления отличны друг от друга. Саймон Кузнец в своих работах заложил фундамент для изучения многих современных методов, в частности исследовал область изучения экономического роста и измерения национального дохода [1]. Амартия Сен, лауреат Нобелевской премии по экономике, внес большой вклад в развитие концепции человеческого развития, подчеркивая, что социальные факторы первостепенны для граждан страны и их нельзя рассматривать после экономических [2]. Джозеф Стиглиц в своих работах подверг критике неоллиберальные подходы и разработал альтернативные модели развития с учетом институциональных факторов [3]. Экономисты-теоретики: Д. С. Башарина, А. Н. Головина, Н. А. Кулагина, В. В. Назарова, Е. Л. Молокова, А. Т. Стадник, С. А. Шелковников, А. А. Обухов — изучают проблемы экономического развития с учетом специфики российской экономики [4—7], исследуют вопросы перехода к рыночной экономике, проблемы структурной перестройки и диверсификации экономики. Также в своих работах перечисленные авторы ведут анализ влияния институциональных факторов на экономическое развитие. Н. Ю. Власова, Е. С. Куликова, Л. Ф. Шайбакова, А. В. Курдюмов, Н. С. Громова, Э. А. Фарвазова, В. М., Н. В. и Ю. В. Шариповы в своих работах изучают особенности регионального развития и неравенства в рамках Российской Федерации, также ими обозначены проблемы интеграции России в мировую экономику [8—10].

Нами вычленены общие тенденции в исследованиях: переход к многомерным измерениям (всё больше внимания уделяется комплексному измерению уровня развития, включающему экономические, социальные, политические и экологические факторы, в частности данное явление находит отражение в исследованиях О. А. Колоткиной, Н. В. Капустиной, А. Е. Плахина, М. Раджаб, О. А. Фроловой, Ю. А. Юхлиной, В. А. Цибикова [11—15]); учет институциональных факторов (подчеркивается важность эффективных институтов для устойчивого экономического роста и развития); использование новых данных и методов (появляется все большие наборы данных, статистические методы и технологии искусственного интеллекта); дифференцированный подход (понимание того, что нет единой модели развития для всех стран, и что необходимо учитывать специфику каждой страны и региона).

В контексте обозначенной проблемы научно-методологических подходов к отнесению стран по уровню их экономического развития активно изучается как зарубежными, так и отечественными авторами. Зарубежные исследователи часто носят более теоретический и методологический характер, в то время как отечественные исследования фокусируются на специфических проблемах российской экономики и ее интеграции в мировую экономику. Выделим общую тенденцию: переход к более многомерным и комплексным измерениям развития, использование новых данных и методов, а также учет институциональных факторов. С теоретической точки зрения, такие методы обеспечивают эмпирическую базу для проверки и развития экономических теорий, что особенно важно для прогнозирования и моделирования кризисов, оценки рисков. С практической точки зрения, научно-методологические подходы имеют ключевое значение для принятия обоснованных решений на национальном и международном уровнях. Они позволяют проводить сравнительный анализ, выявлять лучшие практики и проблемные зоны, что необходимо для разработки эффективных экономических политик и программ.

Цель исследования — систематизировать научно-методологические подходы отнесения стран по уровню их экономического развития с целью определения наиболее адекватного инструмента для практического применения компаниями при выходе на новые-развивающиеся рынки.

Задачи исследования:

- провести анализ литературы зарубежных и отечественных авторов с целью систематизации научно-методологических подходов отнесения стран по уровню их экономического развития;
- выявить достоинства и недостатки существующих подходов отнесения стран по уровню их экономического развития, а также сформулировать общие тенденции в исследованиях современных экономистов;
- определить перспективы выхода компаний на международные рынки и факторы, определяющие успешность выхода на новые рынки.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- определены внешние вызовы в мировой экономике, которые способствуют выходу компаний на новые-развивающиеся рынки;
- проведена систематизация существующих подходов отнесения стран к одному из уровней их экономического развития;

– даны рекомендации по повышению эффективности системы управления компании при разработке стратегии выхода на новые рынки.

Теоретическая значимость заключается в приращении теории экономического развития стран, в частности систематизированы научно-методологические подходы.

Практическая значимость данного исследования заключается в разработке инструментария, который способствует повышению эффективности международного сотрудничества, в т. ч. в формировании национальной политики, а также продвижения научного знания и общего понимания глобальных процессов.

Основная часть

Методология. Основа исследования заключается в анализе различных подходов, используемых для классификации стран в зависимости от их экономического прогресса. Базис представленных результатов опирается на строгие научные методы и включает следующие компоненты: количественные и качественные показатели (ВВП, ВВП на душу населения, уровень жизни населения, качество образования, здравоохранения и др.); критерии классификации (определение и четкое различных критериев, которые используются для оценки уровня развития национальной экономики, в частности экономические, социальные, политические, экологические). Авторами представлены эволюция подходов к классификации стран по уровню развития, анализ сильных и слабых сторон каждого из рассмотренных подходов, выявление их ограничений и потенциальных предвзятостей, а также рекомендации для дальнейших исследований и практики.

Результаты. В настоящее время классифицировать страны по уровню развития их экономики — сложная задача, требующая изучения и детального анализа факторов, оказывающих влияние на развитие, стабильность и процветание государств. Различные хозяйствующие субъекты и экономисты используют разные подходы и критерии отнесения стран к одному из уровней их экономического развития (см. табл.).

По данным таблицы, классификация стран по уровню дохода, используемая Всемирным банком, является одной из наиболее распространенных и широко используемых в мире. К достоинствам данной классификации относим:

- простота и прозрачность (метод классификации основан на одном, легко измеримом показателе — ВНД на душу населения, рассчитанном по методу Атласа; использование четких пороговых значения для разделения стран на категории делает классификацию простой для понимания и использования; методология является прозрачной, т. к. Всемирный банк публикует ежегодные обновления);
- удобство для сравнения — классификация позволяет легко сравнивать уровень экономического развития разных стран (служит стандартной основой для анализа и формирования экономических политик; используется международными организациями, исследовательскими институтами и правительствами);
- доступность данных (данные о ВНД на душу населения являются широко доступными и публикуются Всемирным банком регулярно);
- основа для распределения ресурсов (классификация используется Всемирным банком и другими организациями для распределения финансовой помощи и определения условий кредитования для разных стран; практика показывает, что страны с низким уровнем доходов, как правило получают большую помощь и льготные условия кредитования).

Существующие подходы отнесения стран к одному из уровней их экономического развития

| Классификация | Уровни экономического развития стран | Примеры отнесения стран к уровню экономического развития |
|---|---|--|
| Классификация по Всемирному банку (метод Атласа) | Страны с высоким уровнем дохода (High-income economies). Основной критерий отнесения страны — значение валового национального дохода (далее — ВНД) на душу населения более 13 845 долларов США (2022 г.) | США, Япония, Германия, Швейцария и др. |
| | Страны с доходом выше среднего (Upper-middle-income economies). ВНД на душу населения — от 4 466 до 13 845 долларов США. Это страны, которые переходят от развивающихся к развитым | Китай, Россия, Мексика, Турция и др. |
| | Страны с доходом ниже среднего (Lower-middle-income economies). ВНД на душу населения менее 1 135 долларов США. Это страны, которые сталкиваются с серьезными экономическими и социальными проблемами, низким уровнем жизни и инфраструктуры | Афганистан, Эфиопия, Бурунди, Мозамбик и др. |
| Классификация по Международному валютному фонду (МФВ) | Развитые экономики (Advanced economies). Страны с развитой рыночной экономикой, высоким уровнем доходов, развитой инфраструктурой и технологиями. Как правило, члены ОЭСР | США, Япония, Великобритания, Швейцария, Швеция и др. |
| | Развивающиеся и новые рынки (Emerging and developing economies). Группа стран, которые находятся на различных стадиях экономического развития. Они характеризуются более низким уровнем дохода, но часто имеют высокий потенциал роста. Доходы данных стран, как правило, выше среднего, ниже среднего и низкие | Бразилия, Венгрия, Индия, Польша и др. |
| Классификация по уровню индустриализации (данная классификация основана на оценке уровня промышленности и доли обрабатывающей промышленности в структуре экономики) | Развитые промышленные страны (Industrialized countries). Имеют высокоразвитую промышленность, высокий уровень технологий и производительности труда | США, Канада, Франция, Бельгия и др. |
| | Новые индустриальные страны (Newly industrialized countries, NICs): страны, которые активно развивают свою промышленность и наращивают экспорт промышленных товаров | Южная Корея, Тайвань, Сингапур и др. |
| | Развивающиеся страны (Developing countries). Страны, в которых преобладает сельское хозяйство и добыча сырья, а промышленность находится в стадии развития | Бразилия, Индия, Сенегал, Судан, Эфиопия и др. |
| Классификация стран с переходной экономикой | Страны БРИКС (BRICS). Экономика обозначенных стран для своего развития проходит путь от плановой к рыночной. Имеет потенциал для активного роста | Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР |
| | Страны «Большой двадцатки». Группа стран, в которых сосредоточены крупнейшие экономики мира. В совокупности ВВП этих стран обеспечивает 85 % от всего ВВП мира | Аргентина, Иран, Китай, Саудовская Аравия, Россия и др. |

Заключение

Нами обозначены достоинства классификации отнесения стран по уровню доходов, но данный подход не лишен и недостатков. К числу недостатков классификации отнесения стран по уровню доходов относят:

- упрощенный подход (основываясь исключительно на ВНД на душу населения, классификация не учитывает другие важные аспекты развития, в частности неравенство доходов внутри страны, уровень образования и здравоохранения, качество инфраструктуры, экологическое состояние, уровень коррупции, социальные и политические факторы);

- ограниченность показателя Валового национального дохода (ВНД может неточно отражать реальное состояние экономики, особенно в странах с большой теневой экономикой; метод Атласа, используемый для расчета ВНД, может подвергаться критике за недооценку некоторых национальных экономик);

- возможные политические манипуляции (классификация может использоваться в политических целях, для сравнения и для позиционирования стран).

Классификация по Международному валютному фонду отличается от классификации Всемирного банка, но имеет некоторые общие черты. Критериями для оценки уровня развития экономики страны являются не только ВНД, но и уро-

вень дохода, развитость рынков (степень развития финансовых рынков, торговой системы и институтов); структура экономики (степень индустриализации, диверсификация экономики и ее интеграция в мировую экономику); уровень жизни (показатели уровня образования, здравоохранения и социальной защиты); экспорт (доля экспорта технологически продвинутых товаров и услуг в общем экспорте страны), а также уровень технологического развития, открытость экономики и участие в международных организациях. По мнению автором, классификация международного валютного фонда отличается от классификации Всемирного банка своим более широким и гибким подходом, учитывающим не только уровень дохода, но и другие важные факторы экономического развития. Она используется Международным валютным фондом для анализа, оценки рисков и определения условий финансовой помощи. Понимание особенностей этой классификации важно для адекватного анализа экономической ситуации в мире.

Таким образом, классификация стран по уровню развития экономики является важным инструментом для анализа и понимания различий в экономическом развитии разных стран. Однако важно понимать, что эти классификации не являются идеальными и их следует использовать в сочетании с другими показателями и аналитическими методами.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Яковец Ю. В. Научное наследие Саймона Кузнецца: синтез теорий циклов, эпохальных инноваций и экономического роста : к 110-летию со дня рождения Нобелевского лауреата по экономике Саймона Кузнецца. М. : МИСК, 2011. 56 с.
2. Сен А. Развитие как свобода. М. : Новое издательство, 2004. 430 с.
3. Стиглиц Дж. Е. Информация и смена парадигмы в экономической науке / пер. с англ. Г. Г. Пирогова // *Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков* в 5 т. М. : Мысль, 2005. Т. V : Всемирное признание: Лекции нобелевских лауреатов / отв. ред. Г.Г. Фетисов. Кн. 2. С. 535—629.
4. Башарина Д. С., Головина А. Н. Проблемы стратегического планирования и контроля бизнес-процессов в современных условиях // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2024. № 7-2. С. 223—227. DOI: 10.17513/vaael.3584.
5. Кулагина Н. А. Устойчивость системы экономической безопасности России к новым вызовам как условие обеспечения национального суверенитета // *Устойчивое развитие перед лицом глобальных вызовов* : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. СПб., 2024. С. 25—35.
6. Назарова В. В., Молокова Е. Л. Методы и инструменты прогнозирования социально-экономического развития // *Столыпинский вестник*. 2024. Т. 6. № 1. URL: <https://stolypin-vestnik.ru/wp-content/uploads/2024/01/37-1.pdf>.
7. Стадник А. Т., Шелковников С. А., Обухов А. А. Факторы, определяющие подходы к прогнозированию продовольственного обеспечения Российской Федерации // *АПК: экономика, управление*. 2024. № 2. С. 17—24.
8. Власова Н. Ю., Куликова Е. С. Анализ влияния поведенческих факторов в цифровом маркетинге // *Вестник академии знаний*. 2022. № 51(4). С. 76—80.
9. Шайбакова Л. Ф., Курдюмов А. В., Громова Н. С. Внутренние и внешние факторы конкурентоспособности промышленных предприятий России // *Кузнечно-штамповочное производство. Обработка материалов давлением*. 2023. № 11. С. 111—123.
10. Фарвазова Э. А., Шарапова В. М., Шарапова Н. В., Шарапов Ю. В. Формирование и основные направления государственной поддержки кадрового потенциала в АПК Курганской области // *АПК: экономика, управление*. 2024. № 8. С. 114—120.
11. Колоткина О. А. Стратегическое управление экономической безопасностью Российской Федерации: нормативно-правовой аспект // *Организационно-правовые основы экономической безопасности субъектов хозяйствования в условиях новых вызовов внешней среды: проблемы и пути их решения* : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2024. С. 118—122.
12. Капустина Н. В. Особенности риск-менеджмента в проектном управлении // *Вестник Евразийской науки*. 2024. Т. 16. № 3. URL: <https://esj.today/PDF/67ECVN324.pdf>.
13. Плахин А. Е., Раджаб М. Развитие теоретических взглядов на международную кооперацию компаний // *Материалы докладов 57-й международной научно-технической конференции преподавателей и студентов* : в 2 т. Витебск, 2024. Т. 1. С. 120—122.
14. Фролова О. А., Юхлина Ю. А. Анализ зарубежного опыта государственного регулирования малого и среднего бизнеса // *Актуальные вопросы права, экономики и управления* : сб. материалов IV Всерос. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых с междунар. участием. Чебоксары, 2022. С. 175—178.
15. Цибилов В. А. Геоэкономический фактор в Американо-пакистанских отношениях // *Проблемы национальной стратегии*. 2024. № 3(84). С. 204—223.

REFERENCES

1. Yakovets Yu. V. Scientific legacy of Simon Kuznets: synthesis of theories of cycles, epochal innovations and economic growth. On the 110th anniversary of the birth of the Nobel Prize Laureate in Economics Simon Kuznets. Moscow, MISK, 2011. 56 p. (In Russ.)
2. Sen A. *Development as Freedom*. New York, Alfred A. Knopf, 1999. 366 p.
3. Stiglitz J. E. Information and the Change in the Paradigm in Economics. *American Economic Review*. 2002;92(3):460—501. DOI: 10.1257/00028280260136363.
4. Basharina D. S., Golovina A. N. Problems of strategic planning and control of business processes in modern conditions. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava = Journal of Altai Academy of Economics and Law*. 2024;7-2:223—227. (In Russ.) DOI: 10.17513/vaael.3584.
5. Kulagina N. A. Sustainability of Russia's economic security system to new challenges as a condition for ensuring national sovereignty. *Ustoichivoe razvitie pered litsom global'nykh vyzovov = Sustainable development in the face of global challenges. Collection of materials of the international scientific and practical conference*. Saint Petersburg, 2024:25—35. (In Russ.)
6. Nazarova V. V., Molokova E. L. Methods and tools for forecasting socio-economic development. *Stolypinskii vestnik*. 2024;6(1). (In Russ.) URL: <https://stolypin-vestnik.ru/wp-content/uploads/2024/01/37-1.pdf>.
7. Stadnik A. T., Shelkovnikov S. A., Obukhov A. A. Factors determining approaches to forecasting food supply in the Russian Federation. *APK: ekonomika, upravlenie = AIC: economy, management*. 2024;2:17—24. (In Russ.)
8. Vlasova N. Yu., Kulikova E. S. Analysis of the impact of behavioral factors in digital marketing. *Vestnik akademii znaniy*. 2022;51(4):76—80. (In Russ.)
9. Shaibakova L. F., Kurdyumov A. V., Gromova N. S. Internal and external factors of competitiveness of industrial enterprises in Russia. *Kuznechno-shtampovochnoe proizvodstvo. Obrabotka materialov davleniem = Forging and stamping production. Material working by pressure*. 2023;11:111—123. (In Russ.)
10. Farvazova E. A., Sharapova V. M., Sharapova N. V., Sharapov Yu. V. Formation and main directions of state support of personnel potential in the agricultural industry of the Kurgan region. *APK: ekonomika, upravlenie = AIC: economy, management*. 2024;8:114—120. (In Russ.)

11. Kolotkina O. A. Strategic management of economic security of the Russian Federation: regulatory aspect. *Organizatsionno-pravovye osnovy ekonomicheskoi bezopasnosti subyektov khozyaistvovaniya v usloviyakh novykh vyzovov vneshnei sredy: problemy i puti ikh resheniya* = *Organizational and legal foundations of economic security of business entities in the context of new environmental challenges: problems and ways to solve them. Collection of materials of the international scientific and practical conference*. Ekaterinburg, 2024:118—122. (In Russ.)

12. Kapustina N. V. Features of risk management in project management. *Vestnik Evraziiskoi nauki* = *The Eurasian Scientific Journal*. 2024;16(3). (In Russ.) URL: <https://esj.today/PDF/67ECVN324.pdf>.

13. Plakhin A. E., Radjab M. Development of theoretical views on international cooperation of companies. *Materials of the reports of the 57th international scientific and technical conference of teachers and students*. Vitebsk, 2024;1:120—122. (In Russ.)

14. Frolova O. A., Yukhlina Yu. A. Analysis of foreign experience in state regulation of small and medium-sized businesses. *Aktual'nye voprosy prava, ekonomiki i upravleniya* = *Current issues of law, economics and management. Collection of materials of the IV all-Russian scientific and practical conference of students, postgraduates and young scientists with international participation*. Cheboksary, 2022:175—178. (In Russ.)

15. Tsybikov V. A. Geo-economic factor in U.S.-Pakistan relations. *Problemy natsional'noi strategii* = *Problems of national strategy*. 2024;3(84):204—223. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 21.12.2024; одобрена после рецензирования 16.01.2025; принята к публикации 20.01.2025.
The article was submitted 21.12.2024; approved after reviewing 16.01.2025; accepted for publication 20.01.2025.