5.2. ЭКОНОМИКА
5.2. ECONOMY

Научная статья
УДК 332.11+711.4+658.512
DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1572

Natalya Anatolyevna Alekseeva
Doctor of Economics, Professor,
Professor of the Department of Economics
and Organization of the Agro-Industrial Complex,
Udmurt State Agrarian University
Izhevsk, Russian Federation
497477@mail.ru

Наталья Анатольевна Алексеева
д-р экон. наук, профессор,
профессор кафедры экономики
и организации АПК,
Удмуртский государственный аграрный университет
Ижевск, Российская Федерация
497477@mail.ru

Olga Igorevna Ryzhkova
Candidate of Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Economics
and Organization of the Agro-Industrial Complex,
Udmurt State Agrarian University
Izhevsk, Russian Federation
olga.rizhckowa@yandex.ru

Ольга Игоревна Рыжкова
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры экономики
и организации АПК,
Удмуртский государственный аграрный университет
Ижевск, Российская Федерация
olga.rizhckowa@yandex.ru

Olga Valerievna Abasheva
Candidate of Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Organizational
and Personnel Work in Government Bodies,
MIREA - Russian Technological University
Moscow, Russian Federation
abasheva175@mail.ru

Ольга Валерьевна Абашева
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры организационно-кадровой работы
в органах государственной власти,
МИРЭА — Российский технологический университет
Москва, Российская Федерация
abasheva175@mail.ru

Svetlana Alikovna Doronina
Senior Lecturer of the Department of Economics
and Organization of the Agro-Industrial Complex,
Udmurt State Agrarian University
Izhevsk, Russian Federation
dorx@yandex.ru

Светлана Аликовна Доронина
старший преподаватель кафедры экономики
и организации АПК,
Удмуртский государственный аграрный университет
Ижевск, Российская Федерация
dorx@yandex.ru

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЛЯМИ ПРИ ИЗМЕНЕНИИ КАТЕГОРИИ ЗЕМЕЛЬ

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. *Актуальность темы обусловлена тем, что в отечественной науке традиционно применяется методологический подход к оценке эффективности управления земельными ресурсами, основанный на принципах стабильности землеустроительных и кадастровых работ, оценке доходности инвестиций, наполняемости доходами бюджетной системы, государственной поддержки производителей. Однако современные вызовы, такие как внедрение ESG-принципов, требуют нового подхода. В существующих методиках часто игнорируется значимость организационно-правовых отношений, особенно процесса перевода земель из одной категории в другую, который требует более четкого экономического обоснования. Цель исследования состоит в разработке методического подхода к оценке эффективности управления земельными ресурсами, учитывающего управленческий фактор — перевод земель из одной категории в другую, а также социальные и экологические эффекты. В рамках решения задач исследования проведен анализ существующих теоретических и методических подходов к оценке эффективности управления земельными ресурсами, изучена роль организационно-правовых отношений при переводе земель в иные категории, исследовано применение ESG-принципов в управлении землей, сформированы предложения по совершенствованию процедуры перевода земель и оценке результатов. Исследованы традиционные и современные подходы к оценке эффективности управления земельными ресурсами, значимость организационно-правового потенциала оформления земель, особенности законодательного регулирования процессов перевода земель. Предложен методический подход к оценке эффективности управления земельными ресурсами, основанный*

© Алексеева Н. А., Рыжкова О. И., Абашева О. В., Доронина С. А., 2026
© Alekseeva N. A., Ryzhkova O. I., Abasheva O. V., Doronina S. A., 2026

на изучении влияния социальных, управленческих и экологических факторов. Теоретическая важность исследования заключается в расширении методологической базы оценки эффективности управления земельными ресурсами за счет интеграции организационно-правового аспекта в экономическое обоснование перевода земель в иные категории, что дополняет существующие исследования в области ESG и ресурсного потенциала агропромышленных систем. Предложенные рекомендации помогут муниципальным образованиям повысить эффективность ввода земель в хозяйственный оборот, обеспечить правовую и экономическую обоснованность перевода земель в различные категории, а также внедрять ESG-принципы при планировании и управлении земельными ресурсами.

Ключевые слова: *управление земельными ресурсами, эффективность управления, организационно-правовые отношения, перевод земель из одной категории в другую, экономическое обоснование, ESG-принципы, землеустроительные работы, учетно-кадастровые работы, ресурсный потенциал, устойчивое финансирование*

Для цитирования: Алексеева Н. А., Рыжкова О. И., Абашева О. В., Доронина С. А. Оценка эффективности управления землями при изменении категории земель // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 1(74). С. 13—17. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1572.

Original article

LAND MANAGEMENT EFFECTIVENESS ASSESSMENT IN CASE OF LAND RECLASSIFICATION

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. *The relevance of the topic is due to the fact that domestic science traditionally uses a methodological approach to assessing the effectiveness of land management, based on the principles of stability of land management and cadastral works, assessing the profitability of investments, the occupancy of revenues of the budget system, and state support for producers. However, modern challenges, such as the introduction of ESG principles, require a new approach. Existing methodologies often ignore the significance of organizational and legal relations, especially the process of transferring land from one category to another, which requires a clearer economic justification. The aim of the study is to develop a methodological approach to assessing the effectiveness of land management, taking into account the management factor - the transfer of land from one category to another, as well as social and environmental effects. As part of solving the tasks of the study, an analysis of existing theoretical and methodological approaches to assessing the effectiveness of land management was carried out, the role of organizational and legal relations in transferring land to other categories was studied, the application of ESG principles in land management was investigated, proposals were made to improve the procedure for transferring land and assess the results. Traditional and modern approaches to assessing the effectiveness of land management, the importance of the organizational and legal potential of land registration, and the peculiarities of legislative regulation of land transfer processes were studied. A methodological approach to assessing the effectiveness of land management is proposed, based on the study of the influence of social, managerial and environmental factors. The theoretical importance of the study lies in the expansion of the methodological base for assessing the effectiveness of land management by integrating the organizational and legal aspect into the business case for the transfer of land to other categories, which complements existing research in the field of ESG and the resource potential of agro-industrial systems. The proposed recommendations will help municipalities to increase the efficiency of putting land into economic circulation, ensure the legal and economic feasibility of transferring land to various categories, as well as implement ESG principles in land planning and management.*

Keywords: *land resources management, management effectiveness, organizational and legal relations, land transfer from one category to another, economic justification, ESG principles, land management works, accounting and cadastral works, resource potential, sustainable financing*

For citation: Alekseeva N. A., Ryzhkova O. I., Abasheva O. V., Doronina S. A. Land management effectiveness assessment in case of land reclassification. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2026;1(74):13—17. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1572.

Введение

Актуальность. В отечественной научной литературе доминирует традиционный методологический подход к оценке эффективности управления земельными ресурсами. Принципы *ESG*-перехода в оценках только начинают применяться. Так, всё чаще встречаются интегральные оценки всего потенциала использования земельных ресурсов. Не все исследователи обращают внимание на особо значимый элемент управленческих отношений — перевод земель из одной категории в другую. Изменение категории земель — неизбежный процесс. И если перевод земель с правовой точки зрения проработан, то экономическое обоснование такого перевода недостаточно четко прописано в законодательстве.

Изученность проблемы. И. П. Довбий, В. В. Кобылякова, А. А. Минкин трактуют «*ESG*-трансформации как новую парадигму глобальной экономики» и устойчивости финансовых систем стран и корпораций [1, с. 78]. А. Д. Гогина и Е. А. Федченко указали на особенности применения *ESG*-стратегий в государственном и корпоративном секторах экономики [2, с. 42]. А. О. Камалова и Р. А. Таибова раскрыли этапы *ESG*-интеграции в инвестиционные процессы корпораций [3, с. 210]. Я. Р. Першин и Е. С. Будкина оценили влияние *EGS*-факторов (экологических, социальных, управленческих) на корпоративные финансы и определили перспективные направления стимулирования устойчивого финансирования [4, с. 2]. Н. М. Полянская и А. А. Колесняк оценили ресурсный потенциал агропромышленной системы

через ряд компонентов, но организационно-правовой потенциал земельных ресурсов не учли [5, с. 24]. А. В. Бабич отметила, что изменение категории земель — сфера влияния градостроительного законодательства с его требованием к установлению границ населенных пунктов в генеральных планах муниципальных образований [6, с. 99]. И. Г. Чернышенко поднял проблему целесообразности определения правового режима использования земель через понятие категории земель [7, с. 79]. В. П. Грахов, Н. М. Якушев, К. В. Дунаева подчеркнули важность наличия у земельного участка разрешенной категории использования и целевого назначения для планировочной организации земельного участка [8, с. 62]. В отношении промышленных земель Д. В. Азаров отметил, что возможно изменение категории земель, например когда разрастается площадь населенных пунктов или когда производство располагается в непосредственной близости к населенным пунктам [9, с. 4].

По мнению В. Е. Емельянова, в законодательстве нечетко сформулированы положения об основаниях отказа в рассмотрении ходатайства на перевод земель, составе документов [10, с. 239]. Также автор заявил, что к ходатайству о переводе земель должно прилагаться обоснование такого перевода, хотя законодательно приложения соответствующего документа не требуется. Но есть исключения из правоприменительной практики, когда требуется заключение экологической экспертизы [10, с. 242]. К. А. Никитина подтвердила неоднозначность трактовки законодательства об обосновании решения о переводе земель в иные категории [11, с. 62, 63]. М. Н. Уварова, Н. В. Польшакова, С. Ю. Гришина упомянули, что улучшение пространственно-территориальных характеристик планирования земель является важным рычагом воздействия в вопросах рационализации использования земель сельскохозяйственного назначения [12, с. 32]. Э. Н. Цораева рассмотрела недостатки землепользования, которые должны устраняться на этапах территориального планирования [13, с. 622]. В. И. Трофимова отметила, что в сфере земельных отношений часто перевод земель из одной категории в другую осуществляется с неправомерными целями, что является отражением деструктивного поведения землепользователей [14, с. 97]. Н. Н. Федоскин подчеркнул, что усовершенствования требуют те положения земельного законодательства, которые касаются механизмов предоставления земельных участков льготным категориям граждан [15, с. 267].

Целесообразность разработки темы. Во всех муниципальных образованиях есть генеральные планы развития территорий, которые периодически нуждаются в корректировке вследствие изменения социально-экономических условий их реализации, что вызывает необходимость в отдельных случаях переводить земли и земельные участки из одной функциональной категории в другую. Такая переклассификация приводит к изменению границ муниципальных образований, правового статуса земель и пересмотру их стоимости. Нужна методика экономического обоснования целесообразности такого перевода.

Цель исследования заключается в разработке методического подхода к оценке эффективности управления земельными ресурсами на муниципальном уровне, основанного на принципах *ESG*-трансформации, который включал бы экономическое, социальное и экологическое обоснование затрат, осуществляемых при перекатегоризации земель. **Задачами** исследования являются анализ состояния земельных ресурсов на уровне муниципального образования (на примере Кизнерского района Удмуртской Республики), определение площадей земель, подлежащих квалификации в иную категорию, и связанных с этим процессом особенностей, разработка методического подхода к оценке эффективности управления земельными ресурсами на муниципальном уровне, включающего в т. ч. оценку организационно-правового фактора.

Научная новизна исследования заключается в совершенствовании методического подхода, связанного с оценкой эффективности управления земельными ресурсами, при изменении категории земель. Конкретизация получаемых эффектов и понесенных затрат в этих процессах вносят значительный вклад в развитие теории управления земельными ресурсами.

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении факторов, влияющих на оценку эффективности управления земельными ресурсами, выделении организационно-правового фактора, связанного с процедурами изменения категории земель и земельных участков. Предложенные уточнения и методический подход к оценке эффективности управления земельными ресурсами при изменении категории земель соответствуют современной концепции *ESG*-трансформаций, обогащают теоретическую базу исследования, открывают новые перспективы для направлений анализа эффективности мер организационно-правового регулирования в сфере земельных отношений.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования предложенных теоретических конструктов для корректировки вариантов оптимального землепользования. Экономическое обоснование эффектов и затрат, связанных с использованием земельных ресурсов относительно изменения категории земель, открывают новые перспективы для других вариантов использования земель и получения экономического эффекта.

Основная часть

Методы и материалы исследования. Для оценки эффективности управления земельными ресурсами с учетом изменения категории земель использованы методы научного абстрагирования, диалектический подход, метод сравнения, экономико-статистический метод, которые обосновали учет экологических, социальных и управленческих факторов, влияющих на иное, более эффективное использование земель.

Результаты и обсуждение исследования. Результаты анализа использования земель на примере Кизнерского района Удмуртской Республики показали рост степени разграничения государственной собственности на землю (с 43,2 до 58,32 %), что свидетельствует о постоянной работе по оформлению земельного права и оптимизации структуры земельного фонда. Доля земель, предоставляемых для жилищного и коммерческого строительства по рыночной стоимости, остается стабильной или незначительной по росту. Однако доля земель, переданных в аренду, и доля земель, вовлеченных в гражданский оборот, постоянно снижается (с 60,73 до 45,58 и с 75,07 до 65,15 % соответственно). Всё это связано с ограниченным спросом, недостаточной инвестиционной активностью и несовершенством условий предоставления земли, что в перспективе может отрицательно сказаться на поступлениях в бюджет. Доля земель, в отношении которых проведено землеустройство и межевание, характеризуется высокой волатильностью (от 32,23 % в 2022 г. до 100 % в 2023 г. и обратно до 27,66 % в 2024 г.),

указывающей на неритмичность работ по оформлению земель и организационных трудностях. Средняя удельная доходность земель снизилась с 16,43 % в 2022 г. до 8,53 % в 2024 г., несмотря на общий рост дохода. Это свидетельствует о том, что увеличение поступлений в бюджет связано с расширением баз вовлеченных земель, а не с повышением эффективности их использования. Для дальнейшего повышения эффективности управления необходимы меры по увеличению инвестиционной привлекательности муниципальных земель и стимулированию инвестиций в земельные участки, а также совершенствование условий предоставления земли.

В Кизнерском районе Удмуртской Республики наблюдается активное развитие добычи полезных ископаемых, использование лесных и водных ресурсов в хозяйственной деятельности. В районе предусмотрен перевод земель сельскохозяйственного назначения в земли населенных пунктов и земли промышленности. При этом прирост площади населенных пунктов составит 391,1 га или на 31,8 % до 2030 г. В районе доля земель сельскохозяйственного назначения составляет 37 % общей площади всех земельных угодий, что требует особого внимания к участкам с высокой плодородностью, поскольку их сохранение и экономное использование напрямую способствуют росту аграрного потенциала региона. Оптимальным подходом может стать расширение населенных пунктов и промышленных земель за счет менее плодородных земель, что позволит сохранить границы ценных сельскохозяйственных угодий для производства, либо планирование застроек на уже включенных в границы населенных пунктов территорий. Такой подход позволит эффективно использовать земельные ресурсы, сохраняя при этом продуктивные аграрные зоны для сельскохозяйственной деятельности, оптимизировать затраты на рекультивацию земель.

Предлагается методический подход к оценке экономической эффективности управления земельными ресурсами на региональном уровне, учитывающий особенности экологической ситуации и социальные аспекты, возникающие при изменении категории земель. По подходу следует рассчитывать индекс эффективности использования земельных ресурсов в двух вариантах — предполагающем и не предполагающем изменение категории земель:

$$ИЕ = (ЧП + ЭС + СЭ) / З, \quad (1)$$

где *ИЕ* — индекс эффективности использования земельных ресурсов, коэффициент;

ЧП — чистая прибыль, руб.;

ЭС — экологическая стоимость, учитывающая экологические платежи, компенсации ущерба, субсидии на реализацию экологических инициатив, руб.;

СЭ — социальный эффект, учитывающий создание рабочих мест, развитие социальной инфраструктуры, руб.;

З — общие затраты, включающие капитальные вложения, операционные и экологические затраты, руб.;

$$ЧП = ОД – З, \quad (2)$$

где *ОД* — общий доход от использования земельных ресурсов, руб.;

$$СЭ = Ч_{РМ} \times СЗП + И, \quad (3)$$

где $Ч_{РМ}$ — число новых рабочих мест, ед.;

СЗП — средняя заработная плата в муниципалитете, руб.;

И — инвестиции в социальные проекты в муниципалитете, руб.

Вариант, который предполагает изменение категории земли, основывается на расчетах, представленных заинтересованным потенциальным инвестором в его инвестиционном проекте. Рекомендуется в качестве расчетного периода принимать 10 лет, за который рассчитываются свободные денежные потоки, и еще последующие 10 лет, за которые следует рассчитывать остаточный денежный поток.

Сравнительный анализ двух индексов эффективности позволит правильно выбрать вариант использования земли или земельного участка.

Методические аспекты совершенствования земельного законодательства в сфере перевода земель из одной категории в другую нуждаются в совершенствовании путем уточнения экономических эффектов от таких переводов, а также создания единообразной судебной практики при разрешении споров в этой сфере.

Также необходимо в состав документов, подаваемых к ходатайству о переводе земель из одной категории в другую включать экономическое обоснование такого перевода. Это несколько удорожает стоимость процедур перевода, но и предупреждает предпринимателей о возможно неправильном выборе варианта способа использования земель.

Выводы

По нашему мнению, предложенный методический подход позволит управляющим в муниципалитетах учитывать не только финансовые показатели (бюджетные поступления), но и экологические, социальные и управленческие аспекты, что важно для формирования устойчивого развития земельных ресурсов. С помощью данного подхода организационно-правовой аспект изменения категории земли и земельного участка получит экономическое обоснование.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Довбий И. П., Кобылякова В. В., Минкин А. А. ESG-переход как новая парадигма глобальной экономики и устойчивых финансов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Экономика и менеджмент». 2022. Т. 16. № 1. С. 77—86. DOI: 10.14529/em220107.

2. Гогина А. Д., Федченко Е. А. Ретроспектива развития ESG-стратегии экономических субъектов государственного и корпоративного секторов экономики // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2025. № 9. Ч. 1. С. 41—51. DOI: 10.17513/vaael.4305.

3. Камалова А. О., Таибова Р. А. ESG-критерии и ESG-факторы в инвестиционной политике // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 4(61). С. 208—212. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.480.

4. Першин Я. Р., Будкина Е. С. Влияние EGS (экологические, социальные и управленческие факторы) на корпоративные финансы // Вестник евразийской науки. 2025. Т. 17. № S1. URL: https://esj.today/PDF/02FAVN125.pdf.

5. Полянская Н. М., Колесняк А. А. Методика интегральной оценки ресурсного потенциала агропродовольственной системы региона // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2023. № 4(30). С. 20—31.

6. Бабич А. В. Правовые и организационные аспекты установления и изменения границ населенных пунктов // Моя профессиональная карьера. 2022. № 43. Т. 1. С. 97—103.

7. Чернышенко И. Г. Общеправовые и специальные проблемы правового регулирования процедуры перевода земель (на примере земель сельскохозяйственного назначения) // Правовое регулирование экономической деятельности. 2022. № 2. С. 75—83.

8. Грахов В. П., Якушев Н. М., Дунаева К. В. Совершенствование методики организации среды общих данных при проектировании раздела «Схема планировочной организации земельного участка» // Интеллектуальные системы в производстве. 2023. Т. 21. № 3. С. 62—69. DOI: 10.22213/2410-9304-2023-3-62-69.

9. Азаров Д. В. Концепция межкатегориального анализа в сравнительном подходе к стоимостной оценке земельных участков промышленного назначения // Российский экономический интернет-журнал. 2024. № 2. URL: https://www.e-rej.ru/upload/iblock/c3a/y110vhe0s3wdkf413mk4z2puy3f6se75.pdf.

10. Емельянов В. Е. Перевод земель из одной категории в другую: проблемы правового регулирования и пути их решения // Вестник науки. 2025. № 11(92). Т. 5. С. 237—247.

11. Никитина К. А. Правовые особенности и проблемы перевода земель и земельных участков из одной категории в другую // Диалог. 2024. № 4(30). С. 62—65.

12. Уварова М. Н., Польшакова Н. В., Гришина С. Ю. Методы и подходы к управлению земельными ресурсами сельскохозяйственного назначения // Экономическая среда. 2025. Т. 14. № 2. С. 25—33.

13. Цораева Э. Н. Актуальные вопросы рационального использования земель сельскохозяйственного назначения // International Agricultural Journal. 2025. Т. 68. № 2. С. 618—631.

14. Трофимова В. И. Экономическое поведение субъектов рынка земель сельскохозяйственного назначения // Управление. 2023. Т. 11. № 4. С. 90—99. DOI: 10.26425/2309-3633-2023-11-4-90-99.

15. Федоскин Н. Н. К вопросу о приобретении бесхозяйных земельных участков в муниципальную собственность // Epomen. Global. 2022. № 32. С. 263—267.

REFERENCES

1. Dovbiy I. P., Kobylyakova V. V., Minkin A. A. ESG-transition as a new paradigm of global economy and sustainable finance. *Vestnik Yuzhno-Ural`skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Ekonomika i menedzhment» = Bulletin of the South Ural state university. Series "Economics and Management"*. 2022;16(1):77—86. (In Russ.) DOI: 10.14529/em220107.

2. Gogina A. D., Fedchenko E. A. Retrospective of the development of ESG strategies of economic entities in the public and corporate sectors of the economy. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava = Journal of Altai Academy of Economics and Law*. 2025;9-1:41—51. (In Russ.) DOI: 10.17513/vaael.4305.

3. Kamalova A. O., Taibova R. A. ESG-criteria and ESG-factors in investment policy. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2022;4(61):208—212. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.480.

4. Budkina E. S., Pershin Ya. R. The impact of EGS (environmental, social and management factors) on corporate finance. *Vestnik evraziiskoi nauki = The Eurasian Scientific Journal*. 2025;17(s1). (In Russ.) URL: https://esj.today/PDF/02FAVN125.pdf.

5. Polyanskaya N. M., Kolesnyak A. A. The resource potential integral assessment method of the agro-food system of the region. *Sotsial`no-ekonomicheskii i gumanitarnyi zhurnal = Social and economic and humanitarian magazine*. 2023; 4(30):20—31. (In Russ.)

6. Babich A. V. Legal and organizational aspects of establishing and changing the boundaries of settlements. *Moya professional`naya kar`era*. 2022;43-1:97—103. (In Russ.)

7. Chernyshenko I. G. General and special problems of legal regulation of land transformation procedure (on the example of agricultural land). *Pravovoe regulirovanie ekonomicheskoi deyatel`nosti*. 2022;2:75—83. (In Russ.)

8. Grakhov V. P., Yakushev N. M., Dunaeva K. V. Methodology Improvement of Common Data Environment Organization to Design the Section "Land Plot Layout Scheme". *Intellektual`nye sistemy v proizvodstve = Intelligent systems in manufacturing*. 2023;21(3):62—69. (In Russ.) DOI: 10.22213/2410-9304-2023-3-62-69.

9. Azarov D. V. The concept of intercategory analysis in a comparative approach to the valuation of industrial land plots. *Rossiiskii ekonomicheskii internet-zhurnal = Russian economic online journal*. 2024;2. (In Russ.) URL: https://www.e-rej.ru/upload/iblock/c3a/y110vhe0s3wdkf413mk4z2puy3f6se75.pdf.

10. Emelyanov V. E. Land transfer from one category to another: problems of legal regulation and ways to solve them. *Vestnik nauki*. 2025;11(92)-5:237—247. (In Russ.)

11. Nikitina K. A. Legal features and issues in the reclassification of land and land plots from one category to another. Dialog. 2024;4(30):62—65. (In Russ.)

12. Uvarova M. N., Polshakova N. V., Grishina S. Yu. Methods and approaches to land resources management. *Ekonomicheskaya sreda = Economic environment*. 2025;14(2):25—33. (In Russ.)

13. Tsoraeva E. N. Topical issues of rational use of agricultural lands. *International Agricultural Journal*. 2025;68(2): 618—631. (In Russ.)

14. Trofimova V. I. Economic behavior of agricultural land market subjects. *Upravlenie = Management (Russia)*. 2023;11(4):90—99. (In Russ.) DOI: 10.26425/2309-3633-2023-11-4-90-99.

15. Fedoskin N. N. On the issue of the acquisition of ownerless land plots into municipal ownership. *Epomen. Global*. 2022;32:263—267. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 30.01.2026; одобрена после рецензирования 23.02.2026; принята к публикации 24.02.2026.
The article was submitted 30.01.2026; approved after reviewing 23.02.2026; accepted for publication 24.02.2026.