

Научная статья**УДК 338.2****DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1542****Olga Sergeevna Glinskaya**

Doctor of Economics, Associate Professor,
Professor of the Department of Economic Security
and Information Technologies,
Volgograd Cooperative Institute (branch)
of the Russian University of Cooperation
Volgograd, Russian Federation
soig_2011@mail.ru

Raisa Vasilyevna Kalinicheva

Doctor of Economics, Professor,
Professor of the Department of Economic Security
and Information Technologies,
Volgograd Cooperative Institute (branch)
of Russian University of Cooperation
Volgograd, Russian Federation
kalian-rv@mail.ru

Irina Sergeevna Jararakh

Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Economic Security
and Information Technologies,
Volgograd Cooperative Institute (Branch)
of Russian University of Cooperation
Volgograd, Russian Federation
idzhararah@ruc.su

Ольга Сергеевна Глинская

д-р экон. наук, доцент,
профессор кафедры экономической безопасности
и информационных технологий,
Волгоградский кооперативный институт (филиал)
Российского университета кооперации
Волгоград, Российская Федерация
soig_2011@mail.ru

Раиса Васильевна Калиничева

д-р экон. наук, профессор,
профессор кафедры экономической безопасности
и информационных технологий,
Волгоградский кооперативный институт (филиал)
Российского университета кооперации
Волгоград, Российская Федерация
kalian-rv@mail.ru

Ирина Сергеевна Джарарах

канд. экон. наук,
доцент кафедры экономической безопасности
и информационных технологий,
Волгоградский кооперативный институт (филиал)
Российского университета кооперации
Волгоград, Российская Федерация
idzhararah@ruc.su

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОГНОЗНОЙ ОТЧЕТНОСТИ НА БАЗЕ ПРОГНОСТИЧЕСКИХ СЦЕНАРИЕВ

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. *Современные организации функционируют в условиях роста неопределенности и динамичности внешней среды. Эффективное управление требует своевременной и надежной информации о будущем развитии показателей деятельности бизнеса. Прогнозная отчетность — важнейший инструмент управленческого обеспечения принятия решений, планирования и стратегического управления. Традиционные методы линейного экстраполирования исторических рядов часто недостаточны в условиях структурных изменений, поэтому сценарный подход становится всё более актуальным. В литературе вопрос сценарного прогнозирования и формирование прогнозной отчетности рассматриваются в рамках теорий управления, стратегического менеджмента и финансового контроля. Существуют классические труды по построению сценариев, работы по управленческой отчетности и бюджетированию, а также статьи о внедрении прогнозных панелей и стресс-тестировании. Однако наблюдается дефицит практико-ориентированных методик, интегрирующих построение сценариев, формирование унифицированных отчетных форм и процедуры валидации в рамках единой модели прогнозной отчетности, пригодной*

для автоматизации и внедрения в корпоративную информационную среду. Настоящее исследование стремится заполнить этот пробел, предложив системную методику и конкретные рекомендации по реализации системного подхода к формированию прогнозной отчетности на базе прогностических сценариев, описанию методики, инструментов и практических требований к ее внедрению. Представлены этапы сценарного моделирования, критерии отбора сценариев и алгоритмы трансформации прогнозных данных в отчетные формы. Доказана эффективность сценарного подхода для повышения достоверности прогнозных оценок и снижения рисков принятия управленческих решений. Практическая значимость исследования заключается в разработке унифицированного алгоритма формирования прогнозной отчетности, применимого в различных отраслях экономики.

Ключевые слова: *прогнозная отчетность, сценарное моделирование, прогностические сценарии, финансовое прогнозирование, управленческий учет, стратегическое планирование, риск-менеджмент, методы прогнозирования, отчет о финансовых результатах, учетная система*

Для цитирования: Глинская О. С., Калиничева Р. В., Джарарах И. С. Формирование прогнозной отчетности на базе прогностических сценариев // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 1(74). С. 33—39. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1542.

Original article

GENERATION OF PREDICTIVE REPORTING USING PROGNOSTIC SCENARIOS

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. Modern organizations operate in conditions of increasing uncertainty and dynamism of the external environment. Effective management requires timely and reliable information about the future development of business performance indicators. Predictive reporting is the most important management tool for decision-making, planning and strategic management. Traditional methods of linear extrapolation of historical series are often insufficient in the context of structural changes, so the scenario approach is becoming more relevant. In the literature, the issue of scenario forecasting and generation of predictive reporting are considered within the framework of management theories, strategic management and financial control. There are classic works on scenario-building, works on management reporting and budgeting, as well as articles on the implementation of forecasting panels and stress testing. However, there is a shortage of practice-oriented techniques that integrate the construction of scenarios, generation of unified reporting forms and validation procedures within a single model of predictive

reporting, suitable for automation and implementation in the corporate information environment. The present study seeks to fill this gap by offering a systematic methodology and specific recommendations for the implementation of a systematic approach to the formation of predictive reporting based on predictive scenarios, describing the methodology, tools and practical requirements for its implementation. The stages of scenario modeling, criteria for selecting scenarios, and algorithms for converting forecast data into reporting forms are presented. The effectiveness of the scenario approach has been proven to increase the reliability of predictive estimates and reduce the risks of managerial decision-making. The practical significance of the research lies in the development of a unified algorithm for generating predictive reports applicable in various sectors of the economy.

Keywords: predictive reporting, scenario modeling, prognostic scenarios, financial forecasting, managerial accounting, strategic planning, risk management, forecasting methods, financial results report, accounting system

For citation: Glinskaya O. S., Kalinicheva R. V., Jararakh I. S. Generation of predictive reporting using prognostic scenarios. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2026;1(74):33—39. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1542.

Введение

В условиях высокой экономической неопределенности и динамичной внешней среды традиционные методы финансового планирования демонстрируют ограниченную эффективность.

Статичные прогнозы, основанные на линейной экстраполяции исторических данных, не учитывают множественность возможных будущих состояний системы и вероятность реализации различных рисков событий.

Формирование прогнозной отчетности на основе прогностических сценариев представляет собой современный подход, позволяющий:

- моделировать альтернативные варианты развития событий;
- оценивать влияние ключевых факторов неопределенности;
- формировать гибкие финансовые планы, адаптируемые к изменяющимся условиям.

Актуальность исследования обусловлена следующими факторами:

- *рост волатильности рынков*: усиление колебаний цен, валютных курсов, процентных ставок требует более гибких инструментов прогнозирования;
- *усложнение бизнес-среды*: появление новых технологических, регуляторных и геополитических рисков делает линейные прогнозы недостоверными;
- *потребность в обоснованных инвестиционных решениях*: инвесторы и кредиторы требуют сценарных оценок устойчивости бизнеса;
- *развитие цифровых технологий*: доступность больших данных и инструментов аналитики позволяет реализовывать сложные сценарные модели.

Цель исследования — разработка методологических основ формирования прогнозной отчетности на базе прогностических сценариев. **Задачи исследования:** систематизировать подходы к сценарному моде-

лированию в финансовом прогнозировании; определить критерии формирования релевантных прогностических сценариев; разработать алгоритм трансформации сценарных прогнозов в отчетные формы; оценить влияние сценарного подхода на достоверность прогнозных показателей; предложить практические рекомендации по внедрению сценарного прогнозирования в учетную систему предприятия.

Изученность проблемы. Проблематика сценарного прогнозирования освещена в трудах ведущих экономистов: И. Ансофф [1] заложил основы стратегического управления с использованием сценариев; П. Шварц [2; 3] развил концепцию «планирование на основе сценариев»; Г. Минцберг [4] исследовал применение сценариев в стратегическом мышлении. В российской науке вопросы сценарного моделирования рассматривали В. Л. Квинт (стратегическое прогнозирование) [5], Т. А. Стрельникова (оценка бизнеса и активов) [6], А. М. Карминский (финансовое моделирование) [7]. Методы сценарного моделирования в экономическом прогнозировании рассмотрены в статье С. П. Карелова, А. К. Бансова, В. А. Мирончука [8]. В трудах различных ученых затрагивается проблема прогнозирования финансового состояния или финансовой устойчивости, но стоит отметить, что эти работы были опубликованы до 2016 г., из современных отметим труды Н. Н. Вардиашвили [9], С. В. Салита и Н. А. Куценко [10]. Имеются статьи по прогнозированию банкротства на основе финансовой отчетности, например Н. В. Пасичник и Е. Л. Винарь [11]. Отдельным аспектам прогнозирования финансовой отчетности посвящены труды З. Р. Мерджановой [12], Д. А. Сулеймановой, М. А. Асхабовой, З. М. Алиевой [13], И. О. Кроткова [14], а также предыдущие работы авторов настоящего исследования [15].

Целесообразность разработки темы заключается в недостаточности изученных аспектах формирования прогнозной отчетности, к которым относятся:

- алгоритмы интеграции сценарных прогнозов в систему бухгалтерской отчетности;
- критерии отбора ключевых сценариев для разных типов предприятий;
- методы трансформации сценарных данных в стандартные отчетные формы.

Научная новизна исследования заключается в разработке унифицированного алгоритма формирования прогнозной отчетности на базе сценариев, включающего этапы идентификации факторов неопределенности, построения сценариев, расчета прогнозных показателей и трансформации в отчетные формы.

Теоретическая значимость в предложении системы критериев отбора релевантных сценариев (вероятность реализации, влияние на финансовые показатели, управляемость факторов).

Практическая значимость заключается в обосновании метода взвешенной оценки прогнозных показателей

с учетом вероятности реализации сценариев и разработке шаблонов прогнозных отчетов, интегрирующих сценарные данные в формат международных стандартов финансовой отчетности (МСФО).

Основная часть

Методология исследования. В работе применены следующие методы: системный анализ — для изучения взаимосвязей между элементами прогнозной модели; сценарное моделирование — для построения альтернативных вариантов развития; финансовое моделирование для расчета прогнозных показателей; сравнительный анализ — для оценки эффективности сценарного подхода.

Результаты исследования. Традиционное (классическое) и сценарное планирование являются двумя различными методами построения корпоративной стратегии, каждый из которых обладает своими преимуществами и недостатками, которые скомпонованы в табл. 1.

Таблица 1

Сравнение традиционного и сценарного планирования

Критерий	Традиционное планирование	Сценарное планирование
Ориентация и методология	Методы классического прогнозирования основываются на создании четкого и подробного плана, сформированного исходя из определенных предположений о развитии будущих событий	Прогнозирование методом сценарного планирования подразумевает формирование ряда реалистичных сценариев, отражающих разнообразные сценарии возможного развития событий
Основополагающие предпосылки	Методы классического прогнозирования исходят из уверенности, что будущее можно предсказать довольно точно путем изучения исторических данных и современных трендов, при этом этот подход часто упускает из виду существенные изменения или резкие повороты в динамике развития бизнеса	Сценарные методы прогнозирования учитывают фактор неопределенности и наличие факторов риска, признавая, что будущее трудно предугадать однозначно
Адаптация к внешним факторам	Методы классического прогнозирования отличаются строгой структурированностью и формализованной системой исполнения планов, что ограничивает способность оперативно адаптироваться к изменениям во внешней среде	Сценарное планирование обладает высоким уровнем гибкости и приспособляемости благодаря готовности учитывать множественность перспектив развития
Контроль над рисками	Традиционное планирование включает механизмы выявления и минимизации отдельных рисков внутри одного утвержденного плана	Сценарные методы прогнозирования направлены на тщательное изучение и учет многочисленных видов рисков и их вероятных последствий; их задача — подготовить бизнес к сценарному прогнозированию, к разным типам кризисных ситуаций, предлагая заблаговременные решения для противодействия неблагоприятным обстоятельствам
Процесс принятия управленческих решений	Решения принимаются на основании детально разработанного маршрута движения, основной задачей которого является максимальное выполнение запланированных мероприятий	Сценарный метод прогнозирования способствует динамичному процессу выработки решений, стимулируя руководителей регулярно проверять и обновлять стратегию в зависимости от реальных событий
Горизонт планирования	Традиционные методы прогнозирования обычно охватывают короткий и средний сроки планирования (до пяти лет), акцентируя внимание на достижении четко обозначенных результатов в установленные временные рамки	Сценарные методы прогнозирования применяются как для краткосрочной, так и долгосрочной перспективы, однако наиболее эффективно используются именно для долгосрочного стратегического видения; при сценарном прогнозировании бизнес может подготовиться к разнообразным возможностям, возникающим на горизонте многих лет вперед
Уровень сложности	Традиционные методы прогнозирования из-за простоты процесса и ясной структуры делают их привлекательным вариантом, хотя такая легкость может обернуться слабостью перед лицом сложных внешних условий	Сценарные методы прогнозирования требуют значительно больших временных затрат и аналитической работы, включающей рассмотрение большого числа факторов и потенциальных сценариев

Примечание: сост. авторами.

На основании представленной сравнительной характеристики сделаем вывод, что сценарное прогнозирование — метод моделирования будущего, основанный на построении логически согласованных последовательностей событий при различных условиях. В отличие от точечных прогнозов, сценарный подход учитывает множественность возможных исходов.

Основные элементы сценарной модели:

- *факторы неопределенности* — переменные, влияющие на будущее состояние системы (например, цены на сырье, курс валюты);

- *сценарии* — альтернативные варианты развития, описывающие комбинации значений факторов;
- *вероятности сценариев* — экспертные или статистические оценки шансов реализации;
- *прогнозные показатели* — финансовые результаты по каждому сценарию.

На основании вышесказанного нами предлагается модель типовой структуры прогностического сценария (рис. 1).

Рассмотрим последовательность формирования прогностической отчетности (табл. 2).

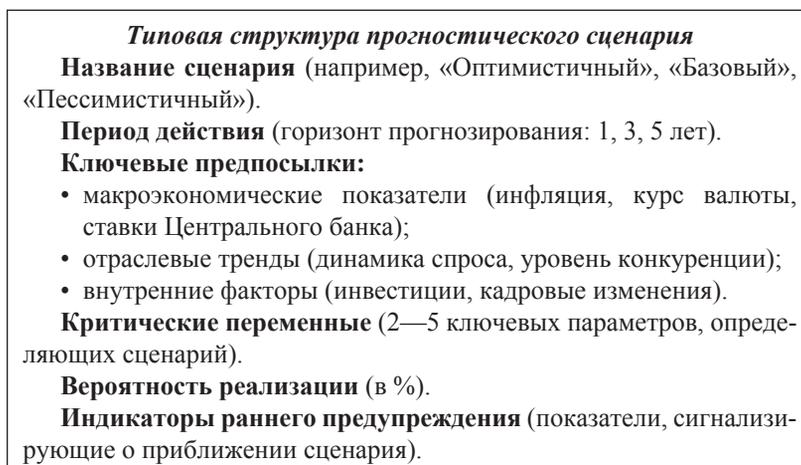


Рис. 1. Модель типовой структуры прогностического сценария (сост. авторами)

Таблица 2

Этапы формирования прогностической отчетности с использованием сценарных подходов

Этап формирования	Действия
Идентификация факторов неопределенности	– Анализ внешней и внутренней среды; – выделение ключевых драйверов стоимости; – ранжирование факторов по степени влияния
Построение сценариев	– Определение базового сценария (наиболее вероятный исход); – разработка оптимистичного и пессимистичного сценариев; – формирование дополнительных сценариев для специфических рисков
Расчет прогнозных показателей	– Построение финансовых моделей по каждому сценарию; – расчет прогностического отчета о финансовых результатах, баланса, отчета о движении денежных средств; – оценка коэффициентов (ликвидности, рентабельности, платежеспособности)
Трансформация в отчетные формы	– Адаптация прогнозных данных к формату МСФО/РСБУ; – консолидация показателей по сценариям; – подготовка пояснительной записки с описанием предпосылок
Анализ и интерпретация результатов	– Сравнение сценариев по основным метрикам; – оценка устойчивости бизнеса к изменениям; – выработка рекомендаций для управленцев

Примечание: сост. авторами.

Не будем подробно останавливаться на каждом этапе формирования прогностической отчетности с использованием сценарных подходов, а представим шаблон прогностического отчета о финансовых результатах разработанный авторами (табл. 3).

Таблица 3

Шаблон прогностического отчета о финансовых результатах (фрагмент)

Показатель	Базовый сценарий (млн руб.)	Оптимистичный прогноз (млн руб.)	Пессимистичный прогноз (млн руб.)	Вес сценария	Взвешенное значение (млн руб.)
Выручка	1 000	1 200	800	0,5	950
Себестоимость	600	650	700	0,3	625
EBITDA	250	350	100	0,2	210

Примечание: веса сценариев определены экспертно на основе анализа рисков.

Для обеспечения релевантности сценарной модели предложены критерии:

- вероятность реализации ($\geq 5\%$ для включения в модель);
- значимость влияния (изменение $EBITDA \geq 10\%$ относительно базового сценария);
- управляемость факторов (возможность воздействия со стороны менеджмента);
- актуальность для стейкхолдеров (важность для инвесторов, кредиторов, регуляторов).

Для интеграции сценарных данных в единую оценку предложен расчет взвешенных показателей:

$$P_{взв} = \sum_{i=1}^n P_i * W_i,$$

где $P_{взв}$ — взвешенный прогнозный показатель;

P_i — значение показателя по сценарию i ;

W_i — вес сценария i (вероятность реализации);

n — количество сценариев.

В ходе апробации методики на примере производственного предприятия получены следующие результаты:

1. Повышение достоверности прогнозов: ошибка прогноза $EBITDA$ снизилась с 22 до 14 % при использовании сценарного подхода; доверительный интервал прогнозных показателей сузился на 30 %.

2. Улучшение качества управленческих решений: выявлены «критические точки» чувствительности бизнеса (цена сырья, объем продаж); разработаны антикризисные меры для пессимистичного сценария.

3. Рост прозрачности для инвесторов: сценарные отчеты повысили доверие инвесторов (рост котировок на 8 % после публикации); снижена стоимость заемного капитала на 1,5 процентных пункта.

4. Оптимизация планирования: сокращение времени на корректировку бюджетов при изменении условий с 14 до 5 дней; повышение точности кассового планирования на 25 %.

Для успешного формирования и использования прогнозной отчетности на основе сценарного подхода, а также для интеграции сценарных данных в учетную систему предлагается использовать алгоритм, представленный на рис. 2.



Рис. 2. Алгоритм интеграции сценарных данных в учетную систему (сост. авторами)

Базовыми артефактами алгоритма интеграции сценарных данных в учетную систему на наш взгляд должны быть:

- реестр сценариев (таблица с параметрами и диапазонами);
- схема данных (ER -диаграмма связей сценариев и учетных записей);
- инструкция по интеграции (шаги загрузки, правила трансформации);
- отчет о валидации (результаты тестов, выявленные проблемы);
- регламент эксплуатации (ответственные, периодичность обновлений).

Заключение

Формирование прогнозной отчетности на базе прогнозных сценариев — эффективный инструмент повышения качества финансового планирования в условиях неопределенности.

Главные выводы исследования:

1. Сценарный подход позволяет учитывать множественность возможных будущих состояний бизнеса, что повышает достоверность прогнозов.
2. Унифицированный алгоритм формирования прогнозной отчетности обеспечивает системность процесса и сопоставимость результатов.

3. Взвешенная оценка показателей с учетом вероятностей сценариев дает объективную интегральную оценку перспектив компании.

4. Интеграция сценарных данных в стандартные отчетные формы повышает прозрачность для стейкхолдеров.

Практические рекомендации:

- внедрять сценарное прогнозирование в систему управленческого учета;
- регулярно актуализировать сценарии с учетом изменений внешней среды;

- использовать цифровые инструменты для автоматизации расчетов;

- включать сценарные отчеты в пакет документов для инвесторов.

Дальнейшее развитие темы связано с разработкой отраслевых методик сценарного прогнозирования; интеграцией искусственного интеллекта для генерации сценариев; созданием стандартов раскрытия сценарной отчетности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ансофф И. Стратегическое управление : пер. с англ. / науч. ред. и авт. вступ. ст. Л. И. Евенко. М. : Экономика, 1989. 519 с.
2. Schwartz P. Inevitable Surprises: Thinking Ahead in a Time of Turbulence. New York : Gotham Books, 2003. vii, 247 p.
3. Шварц П. Ваше официальное будущее : искусство предвидения и планирования будущего / пер. с англ. О. В. Завалий. М. : АСТ : Funky, 2008. 239 с.
4. Минцберг Г. Структура в кулаке: создание эффективной организации / пер. с англ. Д. Раевская. СПб. : Питер, 2011. 512 с.
5. Квинт В. Л. Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке : учеб. пособие. М. : Бизнес атлас, 2012. 627 с.
6. Стрельникова Т. А. Оценка стоимости предприятия (бизнеса) : учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. Саратов : Поволж. ин-т управления — фил. РАНХиГС, 2025. 169 с.
7. Моделирование в банковском деле и финансах : коллектив. моногр. / под науч. ред. А. М. Карминского. М. : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2025. 248 с. DOI: 10.17323/978-5-7598-4139-5.
8. Карелов С. П., Баисов А. К., Мирончук В. А. Методы сценарного моделирования в экономическом прогнозировании // Журнал прикладных исследований. 2023. № 12. С. 26—30.
9. Вардиашвили Н. Н. Прогнозирование оптимальной финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия // Финансовый менеджмент. 2021. № 2. С. 42—51.
10. Салита С. В., Куценко Н. А. Экономико-математическая модель прогнозирования финансовой устойчивости предприятия // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. 2022. № 1(49). Т. 2. С. 103—109. DOI: 10.51965/20767919_2022_2_1_103.
11. Пасичник Н. В., Винарь Е. Л. Прогнозирование банкротства предприятия на основе показателей финансовой отчетности // Вектор экономики. 2021. № 5. URL: https://vectoreconomy.ru/images/publications/2021/5/accounting/Pasichnik_Vinar.pdf.
12. Мерджанова З. Р. Основные направления прогнозирования финансового состояния предприятия и подходы к составлению прогнозной отчетности // Bonum Initium. 2021. № 13(21). С. 155—162.
13. Сулейманова Д. А., Асхабова М. А., Алиева З. М. Анализ финансовой отчетности как основа прогнозирования и контроля доходов и расходов организации // Прикладные экономические исследования. 2023. № 2. С. 211—217.
14. Кроткова И. О. Анализ финансовой отчетности как основа прогнозирования и контроля доходов и расходов предприятия // Вектор экономики. 2018. № 10. URL: <https://vectoreconomy.ru/images/publications/2018/10/economicsmanagement/Krotkova.pdf>.
15. Глинская О. С., Калиничева П. В., Джарарах И. С. Система показателей отчетности устойчивого развития GRI в концептуальной модели кооперации, основанной на стратегии «зеленого» роста // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 1(70). С. 80—86. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.70.1217.

REFERENCES

1. Ansoff I. Strategic management. L. I. Evenko (transl. & pref.). Moscow, Ekonomika, 1989. 519 p. (In Russ.)
2. Schwartz P. Inevitable Surprises: Thinking Ahead in a Time of Turbulence. New York, Gotham Books, 2003. vii + 247 p.
3. Schwartz P. The art of the long view. New York, Doubleday/Currency, 1991. x + 258 p.
4. Mintzberg H. Structure in Fives. Designing Effective Organizations. Prentice Hall, 1992. 312 p.
5. Kvint V. L. Global emerging market: strategic management and economics. Textbook. Moscow, Biznes atlas, 2012. 627 p. (In Russ.)
6. Strel'nikova T. A. Valuation of the enterprise (business). Textbook. 3rd ed. Saratov, Volga Institute of Management – branch of RANEPА publ., 2025. 169 p. (In Russ.)
7. Modeling in banking and finance. Collective monograph. A. M. Karminsky (ed.). Moscow, HSE University publ., 2025. 248 p. (In Russ.) DOI: 10.17323/978-5-7598-4139-5.
8. Karelov S. P., Baisov A. K., Mironchuk V. A. Methods of scenario modeling in economic forecasting. *Zhurnal prikladnykh issledovaniy = Journal of Applied research*. 2023;12:26—30. (In Russ.)
9. Vardiashvili N. N. Forecasting optimal financial stability of agricultural enterprise. *Finansovyi menedzhment = Financial management*. 2021;2:42—51. (In Russ.)

10. Salita S. V., Kutsenko N. A. Economic and mathematical model of forecasting the financial stability of the enterprise. *Vestnik Volzhskogo universiteta imeni V. N. Tatishcheva = Vestnik of Volzhsky University named after V. N. Tatishchev*. 2022; 1(49)-2:103—109. (In Russ.) DOI: 10.51965/20767919_2022_2_1_103.
11. Pasichnik N. V., Vinar E. L. Forecasting the bankruptcy of an enterprise based on the indicators of financial statements. *Vektor ekonomiki = Vector economy*. 2021;5. (In Russ.) URL: https://vectoreconomy.ru/images/publications/2021/5/accounting/Pasichnik_Vinar.pdf.
12. Merdzhanova Z. R. Main directions for forecasting the financial state of the enterprise. *Bonum Initium*. 2021;13(21): 155—162. (In Russ.)
13. Suleymanova D. A., Askhabova M. A., Aliyeva Z. M. Analysis of financial statements as a basis for forecasting and controlling the income and expenses of an organization. *Prikladnye ekonomicheskie issledovaniya = Applied economic research*. 2023;2:211—217. (In Russ.)
14. Krotkova I. O. Analysis of financial statements as a basis forecasting and control of income and expenses enterprises. *Vektor ekonomiki = Vector economy*. 2018;10. (In Russ.) URL: <https://vectoreconomy.ru/images/publications/2018/10/economicsmanagement/Krotkova.pdf>.
15. Glinskaya O. S., Kalinicheva R. V., Jararakh I. S. The GRI sustainable development reporting framework in a conceptual model of cooperation based on a green growth strategy. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2025; 1(70):80—86. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2025.70.1217.

Статья поступила в редакцию 11.01.2026; одобрена после рецензирования 27.01.2026; принята к публикации 02.02.2026.
The article was submitted 11.01.2026; approved after reviewing 27.01.2026; accepted for publication 02.02.2026.