

Научная статья

УДК 332.1

DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1562

Илона Dmitrievna Lebedeva

Candidate of Economics,
Associate Professor of the Educational Engineering Center,
Yugra State University
Khanty-Mansiysk, Russian Federation
i_lebedeva@ugrasu.ru

Nikolay Olegovich Vorontsov

Postgraduate student of the Graduate School of Digital Economy,
Scientific specialty
5.2.3 — Regional and sectoral economy,
Yugra State University
Khanty-Mansiysk, Russian Federation
urzhmao@bk.ru

Илона Дмитриевна Лебедева

канд. экон. наук,
доцент центра образовательного инжиниринга,
Югорский государственный университет
Ханты-Мансийск, Российская Федерация
i_lebedeva@ugrasu.ru

Николай Олегович Воронцов

аспирант высшей школы цифровой экономики,
научная специальность
5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика,
Югорский государственный университет
Ханты-Мансийск, Российская Федерация
urzhmao@bk.ru

**КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ВОСПРОИЗВОДСТВУ
ЦЕННЫХ И ОСОБО ЦЕННЫХ ВИДОВ ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ
В ОБЬ-ИРТЫШСКОМ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОМ РАЙОНЕ В ГРАНИЦАХ
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ ОАО «ЮГОРСКИЙ РЫБОВОДНЫЙ ЗАВОД»**

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

***Аннотация.** В настоящее время выбор и идентификация наиболее корректного подхода к анализу функционирования предприятий в сфере воспроизводства ценных и особо ценных видов водных биологических ресурсов является достаточно сложной научной и прикладной задачей, поскольку чаще всего рассматривается через призму финансово-экономических показателей. Однако, как показывает практика, данные типы предприятий относятся к достаточно сложным объектам управления как с точки зрения производственного цикла основного бизнес-процесса по воспроизводству ценных и особо ценных видов водных биологических ресурсов, так и касательно аспектов соответствующего научно-инновационного и кадрового обеспечения. В статье представлены результаты комплексного анализа динамики показателей производственного потенциала предприятий по воспроизводству ценных и особо ценных видов водных биологических ресурсов в Обь-Иртышском рыбохозяйственном районе в границах Тюменской области на примере ОАО «Югорский рыболоводный завод» за 2022—2025 гг. При этом дефиниция «производственный потенциал» рассматривается комплексно — как совокупность биологической, финан-*

совой, организационно-трудовой, научно-технической и инновационной компонент. Системный подход наряду с практикоориентированностью, реалистичностью показателей и параметров, учет специфики предприятий рыбной отрасли является ключевым принципом, обеспечивающим комплексность проводимого анализа. Данное обстоятельство позволяет выявить тенденции повышения эффективности функционирования рассматриваемых предприятий и может стать основой возможных управленческих решений, направленных на развитие искусственного воспроизводства и всей рыбной отрасли региона. При этом особое внимание уделяется биологической компоненте производственного потенциала как неотъемлемой части основного бизнес-процесса по воспроизводству рыбных ресурсов региона.

***Ключевые слова:** производственный потенциал, комплексный анализ, воспроизводство ценных и особо ценных водных биологических ресурсов, показатели эффективности рыбной отрасли, искусственное воспроизводство, аквакультурные квоты, производственный цикл, эффективность деятельности предприятия, ремонтно-маточное стадо, Обь-Иртышский рыбохозяйственный район*

Для цитирования: Лебедева И. Д., Воронцов Н. О. Комплексный анализ динамики показателей производственного потенциала предприятий по воспроизводству ценных и особо ценных видов водных биологических ресурсов в Обь-Иртышском рыбохозяйственном районе в границах Тюменской области на примере ОАО «Югорский рыболоводный завод» // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 1(74). С. 82—89. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1562.

Original article

**A COMPREHENSIVE ANALYSIS OF THE DYNAMICS OF INDICATORS
OF THE PRODUCTION POTENTIAL OF ENTERPRISES FOR THE REPRODUCTION
OF VALUABLE AND PARTICULARLY VALUABLE SPECIES OF AQUATIC BIOLOGICAL
RESOURCES IN THE OBY-IRTYSH FISHING AREA WITHIN THE TUMEN REGION,
ON THE EXAMPLE OF YUGORSKY FISH HATCHERY JSC**

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. Currently, choosing and identifying the most correct approach to analyzing the functioning of enterprises in the field of reproduction of valuable and especially valuable types of aquatic biological resources is a rather difficult scientific and applied task, since it is most often viewed through the prism of financial and economic indicators. However, as practice shows, these types of enterprises are quite complex management objects, both in terms of the production cycle of the main business process for the reproduction of valuable and especially valuable types of aquatic biological resources, and in terms of aspects of relevant scientific, innovative and human resources. The article presents the results of a comprehensive analysis of the dynamics of the indicators of the production potential of enterprises for the reproduction of valuable and especially valuable types of aquatic biological resources in the Ob-Irtysh fisheries region within the borders of the Tyumen Region using the example of Yugorsky Fish Hatchery JSC for the period 2022-2025. At the same time, in this study, the definition of “production potential” is con-

sidered comprehensively as a set of biological, financial, organizational, labor, scientific, technical and innovative components. A systematic approach, along with a practice-oriented approach, realistic indicators and parameters, taking into account the specifics of fishing industry enterprises is a key principle that ensures the complexity of the analysis. This circumstance makes it possible to identify trends in improving the efficiency of the enterprises under consideration and can become the basis for possible management decisions aimed at developing artificial reproduction and the entire fishing industry in the region. At the same time, special attention is paid to the biological component of the production potential as an integral part of the main business process for the reproduction of fish resources in the region.

Keywords: production potential, comprehensive analysis, reproduction of valuable and especially valuable aquatic biological resources, indicators of the fish industry's efficiency, artificial reproduction, aquaculture quotas, production cycle, enterprise efficiency, breeding stock, Ob-Irtysh fisheries district

For citation: Lebedeva I. D., Vorontsov N. O. A comprehensive analysis of the dynamics of indicators of the production potential of enterprises for the reproduction of valuable and particularly valuable species of aquatic biological resources in the Oby-Irtysh fishing area within the Tumen Region, on the example of Yugorsky Fish Hatchery JSC. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2026;1(74): 82—89. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1562.

Введение

Актуальность. В условиях ресурсного ограничения и высокой турбулентности факторов внешней среды подходы к оценке состояния функционирования предприятий становятся приоритетной задачей, как с точки зрения текущего управления, так и для перспективного планирования. Вместе с тем рационализация использования производственных ресурсов, в первую очередь, ассоциируется с сокращением величины совокупных затрат для достижения наилучших результатов, что позволит обеспечить расширенное воспроизводство и дальнейший экономический рост. Данным обстоятельством обосновывается необходимость проведения научно-исследовательской работы на указанную тему.

Изученность проблемы. Развитие подходов к оценке функционирования деятельности предприятий традиционно занимает важное место в экономической науке и практике. Так, подходы к проведению анализа и оценки деятельности компании проработаны в исследованиях Н. Н. Каландаровой [1], В. М. Курикова [2, с. 285], Л. А. Мизринь [3, с. 19—20; 4, с. 96—100], Д. С. Безручко, Н. Д. Дмитриева, А. А. Зайцева [5, с. 15—19], в которых подчеркивается значимость классических подходов к анализу эффективности функционирования предприятий на основе системы оценки финансовых показателей. А. С. Труба и С. А. Шелковникова [6; 7] обосновывают необходимость применения комплексного подхода к оценке эффективности деятельности пред-

приятий рыбной отрасли на основе снижения издержек производства, эксплуатационных расходов потребителя и роста производительности труда. К. С. Королева анализирует производственный потенциал предприятий рыбной отрасли через конфигурацию его компонентов [8, с. 86—88]. А. В. Александров рассматривает анализ функционирования предприятий рыбохозяйственного комплекса через призму производственного, природного и социального капитала [9, с. 30]. Важность объективной оценки уровня эффективности функционирования предприятия рыбной отрасли как залога выбора наиболее предпочтительного пути дальнейшего развития ассортиментной структуры предприятия и отрасли достаточно подробно раскрывает И. Н. Кулаженок [10, с. 27—30]. Коллектив авторов под руководством Т. А. Грошевой при проведении анализа динамики основных экономических показателей развития сферы воспроизводства водных биологических ресурсов основывается на комплексе параметров и показателей рыбной отрасли региона [11, с. 277], а также отмечает проблему отождествления эффективности деятельности таких предприятий только с оценкой показателей их финансового состояния [12, с. 280].

Вместе с тем актуализация вопросов к эффективно-му управлению ресурсами, в первую очередь, в отраслях общественного сектора обуславливается отсутствием на сегодняшний день единой общепринятой методики анализа современного состояния функционирования

предприятий в сфере воспроизводства водных биологических ресурсов, которая бы учитывала как их экономическую составляющую, так и производственную сторону, связанную непосредственно со спецификой рыбной отрасли [11]. В данной связи в исследовании предлагается рассматривать производственный потенциал как совокупность биологической, финансовой, научно-технической, организационно-трудовой и инновационной компонент и, соответственно, параметров и показателей, на основе оценки которых можно сделать комплексные выводы.

Целесообразность разработки темы. Ревизия положений анализа современного состояния функционирования предприятий по воспроизводству ценных и особо ценных видов водных биологических ресурсов в Обь-Иртышском рыбохозяйственном районе напрямую связана с целями управления производственными объектами, является важной научной и практико-ориентированной задачей. Результаты ее решения послужат основой для дальнейшего развития механизмов управления подобными предприятиями и отраслью в целом.

Цель исследования заключается в актуализации подходов к комплексному анализу производственного потенциала предприятий по воспроизводству ценных и особо ценных водных биологических ресурсов на основе системы показателей и параметров, обеспечивающих системный подход и возможность их применения в качестве базы соответствующих управленческих решений в отношении конкретного предприятия рыбной отрасли.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- систематизировать соответствующие эмпирические и статистические данные относительно объекта анализа — ОАО «Югорский рыбоводный завод»;

- провести анализ динамики показателей по каждой компоненте производственного потенциала ОАО «Югорский рыбоводный завод»: биологической, финансовой, научно-технической, организационно-трудовой и инновационной;

- сформулировать выводы по результатам комплексного анализа производственного потенциала ОАО «Югорский рыбоводный завод» как базы для принятия управленческих решений.

Научная новизна исследования заключается в формировании и апробации комплексного методического инструментария анализа динамики показателей производственного потенциала предприятий сферы воспроизводства водных биологических ресурсов в Обь-Иртышском рыбохозяйственном районе в границах Тюменской области. Верификация полученных выводов относительно конкретного предприятия рыбной отрасли региона — ОАО «Югорский рыбоводный завод» позволит масштабировать применение подобного подхода в отношении других предприятий отрасли.

Теоретическая значимость проведения исследования заключается в приращении научного знания в области методологии анализа и оценки функционирования в отношении производственных объектов управления, а также унификация подходов к указанной оценке на основе принципов комплексности и системности показателей и параметров.

Практическая значимость данной работы заключается в возможности применения результатов комплексного анализа производственного потенциала как осно-

вы дальнейших управленческих решений в отношении ОАО «Югорский рыбоводный завод», а также сопоставимых с ним предприятиями.

Основная часть

Методология исследования. Методической базой данного исследования послужили материалы, полученные в результате выполнения 1—2-го этапов научно-исследовательской работы на тему «Практика экономической поддержки и развития предприятий в сфере воспроизводства ценных и особо ценных видов водных биологических ресурсов в Обь-Иртышском рыбохозяйственном районе в границах Тюменской области» [11; 12]. Исследование проведено на основе применения методов сравнительного анализа, построения динамических рядов, элементов факторного и корреляционного анализа. Аналитическая часть исследования основана на эмпирических и статистических материалах, полученных из открытых источников и непосредственно от самого объекта исследования.

Результаты исследования. Согласно официальным открытым данным государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности в Обь-Иртышском рыбохозяйственном районе Тюменской области функционирует не более 10 предприятий, зарегистрированных на территории Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, и ведущих деятельность по воспроизводству рыбных ресурсов: в основном сиговых рыб — муксуна, нельмы, чира, пеляди, сига-пыжьяна и в небольших количествах — осетра сибирского и стерляди. В данном случае при отношении предприятия к рассматриваемой выборке авторы руководствовались критерием общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД) по коду 03.22.5 — Воспроизводство пресноводных биоресурсов искусственное. Объектом для проведения комплексного анализа производственного потенциала в данном исследовании выбран ОАО «Югорский рыбоводный завод» как предприятие — пример, имеющее производственную базу ремонтно-маточных стад (далее — РМС) осетра сибирского, муксуна, чира и нельмы.

Вместе с тем составляющие производственного потенциала могут быть охарактеризованы определенным набором показателей и параметров, которые в совокупности будут определять состояние функционирования предприятий в сфере воспроизводства водных биологических ресурсов [13, с. 33—34]. Производственный потенциал в данном случае включает биологическую, финансовую, организационно-трудовую, научно-техническую и инновационную компоненту. Ключевым принципом применяемой в данном исследовании методики является ее комплексность, а также реалистичность, практикоориентированность, возможность учета специфики предприятий рыбной отрасли [12, с. 281].

При этом оценка динамики значений показателей проводилась за 2022—2025 гг., показатели 2025 г. взяты на отчетную дату — 30 сентября — из официальных открытых данных государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности, портала «Проверка контрагентов», также отчетной информации, предоставленной ОАО «Югорский рыбоводный завод» (табл. 1—3).

**Показатели, характеризующие состояние биологической компоненты
производственного потенциала предприятий рыбной отрасли**

Составляющие биологической компоненты производственного потенциала	Значения показателя по годам,				Темп роста, %				Абсолютное отклонение, ед. за весь период
	2022	2023	2024	по состоянию на 30.09.2025	2023/2022	2024/2023	2025/2024	Среднее за весь период	
Коэффициент использования аквакультурных квот для вылова рыбы, ед.	0,6	0,8	0,2	0,2	133,3	25,0	100,0	86,1	-0,4
Коэффициент обеспеченности посадочным материалом, ед.	1,3	1,3	1,04	1,3	100,0	80,0	125,0	101,7	0
Коэффициент обновления РМС, ед.	0,1	0,4	0,3	0,1	400,0	75,0	33,3	169,4	0
Кормовой коэффициент при содержании РМС, ед.	3,1	1,9	1,5	1,9	61,3	78,9	126,7	89,0	-1,2
Ежегодный прирост РМС по биомассе, %	37	55	3	1	148,6	5,5	33,3	62,5	-0,36
Ежегодный прирост РМС по генерации (возрасту), %	8,7	10	9,3	10	114,9	93,0	107,5	105,2	0,013
Коэффициент эффективности сбора икры по аквакультурной квоте, ед.	0,02	0,02	0,03	0,03	100,0	150,0	100,0	116,7	0,01
Выход однодневных личинок от оплодотворенной икры, заложенной на инкубацию, %	55	72	89	50	130,9	123,6	56,2	103,6	-0,05

Примечание: составлено авторами.

На основе данных табл. 1, содержащей значения показателей, темпы роста и абсолютные отклонения биологических компонентов производственного потенциала, представляется возможным проследить их изменение во времени. Указанные показатели характеризуют интенсивность использования ресурсной базы, качество воспроизводства маточного стада и результативность кормления. Далее будет выполнен детальный анализ динамики каждого компонента и сформулированы выводы о его влиянии на производственный потенциал хозяйствующего субъекта, а также выявлены основные ограничения и резервы его увеличения.

В период с 2022 по 2025 г. показатель коэффициента использования аквакультурных квот для вылова рыбы изменился с 0,6 до 0,2 ед., при этом темпы роста по годам составили: 2023 г. — 133,3 %, 2024 г. — 25 %, по состоянию на 30 сентября 2025 г. — 100 %, при этом средний темп роста равен 86,1 %, абсолютное отклонение — -0,4 ед. Исходя из этого, наблюдается явная тенденция к снижению величины данного показателя и закреплению его на низком уровне, из чего следует, что необходимо наращивать потенциал увеличения вылова рыбы.

Вместе с тем, показатель коэффициента обеспеченности посадочным материалом составляет 1,3 ед., при этом темпы роста по годам составили: 2023 г. — 100 %, 2024 г. — 80 %, по состоянию на 30 сентября 2025 г. — 125 %, средний темп роста равен 101,7 %. Итак, наблюдается тенденция к сохранению высокой обеспеченности хозяйства посадочным материалом при краткосрочном снижении в 2024 г., из чего следует, что предприятие в целом располагает достаточными объемами посадочного материала для реализации плановых объемов выращивания рыбы, однако должно уделять внимание недопущению подобных спадов в последующие периоды.

В период с 2022 по 2025 г. значение коэффициента обновления РМС составляет 0,1 ед., при этом темпы роста по годам составили: 2023 г. — 400 %, 2024 г. — 75 %, по состоянию на 30 сентября 2025 г. — 33,3 %, средний темп роста равен 169,4 %. Исходя из этого наблюдает-

ся выраженное увеличение величины данного показателя в 2023—2024 гг. по сравнению с 2022 г., из чего следует, что в указанные годы предприятие активизировало обновление РМС, однако к 2025 г. данный процесс замедлился и требует дальнейшего усиления.

Также важно отметить, что показатель кормового коэффициента при содержании РМС изменился с 3,1 до 1,9 ед., при этом темпы роста по годам составили: 2023 г. — 61,3 %, 2024 г. — 78,9 %, по состоянию на 30 сентября 2025 г. — 126,7 %, средний темп роста равен 89 %, абсолютное отклонение — -1,2 ед. Исходя из этого наблюдается явная тенденция к снижению величины данного показателя по сравнению с 2022 г., из чего следует, что эффективность использования кормов при содержании РМС возрастает, хотя рост коэффициента в 2025 г. указывает на необходимость дальнейшей оптимизации кормления. В период с 2022 по 2025 г. показатель ежегодного прироста РМС по биомассе изменился с 37 до 1 %, при этом темпы роста по годам составили: 2023 г. — 148,6 %, 2024 г. — 5,5 %, по состоянию на 30 сентября 2025 г. — 33,3 %, средний темп роста равен 62,5 %, абсолютное отклонение — -36 %. Исходя из этого, наблюдается явная тенденция к снижению величины данного показателя, из чего следует, что темпы наращивания биомассы РМС существенно замедляются и предприятие не реализует в полном объеме потенциальные возможности по увеличению объемов выращивания.

Наблюдается положительная тенденция по показателю ежегодного прироста РМС по генерации (возрасту) изменился с 8,7 до 10 %, при этом темпы роста по годам составили: 2023 г. — 114,9 %, 2024 г. — 93 %, по состоянию на 30 сентября 2025 г. — 107,5 %, средний темп роста равен 105,2 %, абсолютное отклонение — -1,3 %. Исходя из представленной информации, наблюдается умеренная тенденция к увеличению величины данного показателя с закреплением его на более высоком уровне, следовательно, эффективность выращивания РМС по возрастным группам постепенно повышается и условия их содержания в целом улучшаются.

В период с 2022 по 2025 г. показатель коэффициента эффективности сбора икры по аквакультурной квоте изменился с 0,02 до 0,03 ед., при этом темпы роста по годам составили: 2023 г. — 100 %, 2024 г. — 150 %, по состоянию на 30 сентября 2025 г. — 100 %, средний темп роста равен 116,7 %, абсолютное отклонение — +0,01 ед. Исходя из представленной информации, наблюдается явная тенденция к увеличению величины данного показателя, следовательно эффективность использования аквакультурной квоты при сборе икры возрастает и предприятие более полно реализует репродуктивный потенциал имеющегося маточного стада. Показатель выхода однодневных личинок от оплодотворенной икры, заложенной на инкубацию изменился с 55 до 50 %, при этом темпы роста по годам составили: 2023 г. — 130,9 %, 2024 г. — 123,6 %, по состоянию на 30 сентября 2025 г. — 56,2 %, средний темп роста равен 103,6 %, абсолютное отклонение — -5 %. Исходя из представленной информации, наблюдается явная тенденция к снижению величины данного показателя, из чего следует, что в 2025 г. эффективность инкубации ухудшилась,

что может привести к сокращению объемов получаемой молоди и снижению производственного потенциала хозяйства на последующих этапах выращивания.

Далее будут проанализированы показатели, характеризующие состояние финансовой компоненты производственного потенциала ОАО «Югорский рыбноводный завод».

На основе данных табл. 2, содержащей значения показателей, темпы роста и абсолютные отклонения финансовых компонентов производственного потенциала, представляется возможным проследить их изменение во времени. Указанные показатели характеризуют эффективность использования финансовых ресурсов, уровень доходности и окупаемости вложений, а также интенсивность обновления и расширения производственной базы. Далее будет выполнен детальный анализ динамики каждого компонента и сформулированы выводы о его влиянии на производственный потенциал хозяйствующего субъекта, а также обозначены ключевые финансовые риски и резервы его дальнейшего роста.

Таблица 2

Показатели, характеризующие состояние финансовой компоненты производственного потенциала предприятий рыбной отрасли

Составляющие финансовой компоненты производственного потенциала	Значения показателя по годам				Темп роста, %				Абсолютное отклонение за весь период
	2022	2023	2024	по состоянию на 30.09.2025	2023/2022	2024/2023	2025/2024	Среднее за весь период	
Прибыльность, %	38	60	34	37	157,9	56,7	108,8	107,8	-0,01
Рентабельность, %	76	184	56	49	242,1	30,4	87,5	120,0	-0,27
Коэффициент обновления основных фондов, ед.	0,2	0,2	0,2	0,2	100,0	100,0	100,0	100,0	0
Динамика стоимости производственных мощностей, %	104	125	114	110	120,2	91,2	96,5	102,6	0,06

Примечание: составлено авторами.

В период с 2022 по 2025 г. показатель прибыльности изменился с 38 до 37 %, при этом темпы роста по годам составили: 2023 г. — 157,9 %, 2024 г. — 56,7 %, по состоянию на 30 сентября 2025 г. — 108,8 %, средний темп роста равен 107,8 %, абсолютное отклонение — -1 %. Исходя из этого, наблюдается явная тенденция к снижению величины данного показателя относительно максимального уровня 2023 г. и к небольшому ухудшению его по сравнению с 2022 г., из чего следует, что прибыльность деятельности предприятия остается подверженной колебаниям, что требует поиска резервов для устойчивого повышения финансовых результатов. При этом показатель рентабельности изменился с 76 до 49 %, при этом темпы роста по годам составили: 2023 г. — 242,1 %, 2024 г. — 30,4 %, по состоянию на 30 сентября 2025 г. — 87,5 %, средний темп роста равен 120 %, абсолютное отклонение — -27 %. Исходя из представленной информации, наблюдается явная тенденция к снижению величины данного показателя относительно достигнутого в 2023 г. максимума и уровня 2022 г., следовательно, эффективность использования ресурсов и финансовая устойчивость предприятия ухудшаются, а рентабельность его деятельности сокращается, что требует принятия мер по оптимизации затрат и повышению доходности.

В период с 2022 по 2025 г. коэффициент обновления основных фондов сохранялся на одном уровне и составил 0,2 ед. во все годы наблюдений. Таким образом, изменение показателя не происходит, что свидетельствует об отсутствии наращивания темпов обновления основных фондов и, соответственно, о стабильной, но не повышающейся динамике данного процесса. Показатель динамики стоимости производственных мощностей изменился со 104 до 110 %, при этом темпы роста по годам составили: 2023 г. — 120,2 %, 2024 г. — 91,2 %, по состоянию на 30 сентября 2025 г. — 96,5 %, средний темп роста равен 102,6 %, абсолютное отклонение — +6 %.

Исходя из представленной информации, наблюдается явная тенденция к увеличению величины данного показателя, из чего следует, что предприятие в целом наращивает стоимость производственных мощностей за счет обновления и расширения производственного потенциала, несмотря на некоторое замедление темпов роста в последние годы.

Далее будут проанализированы показатели, характеризующие состояние организационно-трудовой компоненты производственного потенциала ОАО «Югорский рыбноводный завод» (табл. 3).

**Показатели, характеризующие состояние организационно-трудовой компоненты
производственного потенциала предприятий рыбной отрасли**

Составляющие организационно-трудовой компоненты производственного потенциала	Значения показателя по годам				Темп роста, %				Абсолютное отклонение за весь период
	2022	2023	2024	по состоянию на 30.09.2025	2023/2022	2024/2023	2025/2024	Среднее за весь период	
Производительность труда в натуральном выражении, т рыбы / чел.	0,34	0,28	0,34	0,34	82,4	121,4	100,0	101,3	0
Производительность труда в стоимостном выражении, руб. / чел.	1 982	3 786	2 957	1 278	191,0	78,1	43,2	104,1	-704
Коэффициент конкурентоспособности доходов сотрудников, ед.	0,79	0,72	0,68	0,81	91,1	94,4	119,1	101,6	0,02
Наличие программы развития предприятия, факт (да/нет)	нет	нет	нет	нет	—	—	—	—	—

Примечание: составлено авторами.

На основе данных табл. 3, содержащей значения показателей, темпы роста и абсолютные отклонения организационно-трудовых компонентов производственного потенциала, представляется возможным проследить их изменение во времени. Далее будет выполнен детальный анализ динамики каждого компонента и сформулированы выводы о его влиянии на производственный потенциал хозяйствующего субъекта. Также стоит отметить, что за весь наблюдаемый период отсутствует программа развития предприятия, направленная на совершенствование организационно-трудовых процессов и повышение эффективности использования имеющегося потенциала. Это обуславливает инерционный характер изменений показателей и может сдерживать рост производительности труда и улучшение конечных результатов деятельности. В последующем данные обстоятельства будут учтены при формулировании рекомендаций по повышению производственного потенциала предприятия.

В период с 2022 по 2025 г. показатель производительности труда в натуральном выражении не изменился, и составляет 0,34 т рыбы / чел., при этом темпы роста по годам составили: 2023 г. — 82,4 %, 2024 г. — 121,4 %, по состоянию на 30 сентября 2025 г. — 100 %, средний темп роста равен 101,3 %. Исходя из этого, наблюдается тенденция к сохранению величины данного показателя на одном уровне при краткосрочном снижении в 2023 г., из чего следует, что устойчивого роста производительности труда на предприятии пока не происходит и требуется принятие мер по ее повышению.

Показатель производительности труда в стоимостном выражении изменился с 1 982 до 1 278 руб. / чел., при этом темпы роста по годам составили: 2023 г. — 191 %, 2024 г. — 78,1 %, по состоянию на 30 сентября 2025 г. — 43,2 %, средний темп роста равен 104,1 %, абсолютное отклонение — -704 руб. / чел. Исходя из этого, наблюдается явная тенденция к снижению величины данного показателя по сравнению с достигнутыми в 2023—2024 гг. значениями и уровнем 2022 г.

В период с 2022 по 2025 г. показатель коэффициента конкурентоспособности доходов сотрудников изменился с 0,79 до 0,81 ед., при этом темпы роста по годам составили: 2023 г. — 91,1 %, 2024 г. — 94,4 %, по состоянию на 30 сентября 2025 г. — 119,1 %, средний темп роста

равен 101,6 %, абсолютное отклонение — +0,02 ед. Исходя из этого, наблюдается явная тенденция к увеличению величины данного показателя, из чего следует, что конкурентоспособность доходов сотрудников постепенно повышается, что способствует росту привлекательности труда на предприятии и создает предпосылки для удержания и привлечения квалифицированного персонала.

Необходимое условие конкурентного развития предприятий сферы воспроизводства водных биологических ресурсов — использование научно-технических и инновационных достижений [14, с. 393—394; 15]. Основная задача новых технологий — снижение себестоимости производства продукции и оказание услуг в данной деятельности, а также получение ряда других эффектов, позволяющих повысить конкурентоспособность предприятий рыбной отрасли региона (товарный вид продукции, ее потребительские свойства и др.) [16]. Согласно предоставленной информации ОАО «Югорский рыбоводный завод» не участвует в НИР и разработках в качестве заказчика/исполнителя, в т. ч. с привлечением финансирования; не осуществляет инновационную активность в сфере экологической составляющей.

Заключение

В результате систематизации эмпирических и статистических данных относительно объекта анализа выявлены тенденции по каждой компоненте производственного потенциала ОАО «Югорский рыбоводный завод». Предприятие в целом располагает достаточными объемами посадочного материала для реализации плановых объемов выращивания рыбы, однако нужно уделить внимание недопущению спадов в последующие периоды; предприятие активизировало обновление РМС, однако к 2025 г. данный процесс замедлился и требует дальнейшего усиления; эффективность использования кормов при содержании РМС возрастает, хотя рост коэффициента в 2025 г. указывает на необходимость дальнейшей оптимизации кормления; темпы наращивания биомассы РМС существенно замедляются (до 62,5 %), при этом эффективность выращивания РМС по возрастным группам постепенно повышается и условия их содержания в целом улучшаются; эффективность использования аквакультурной квоты при сборе

икры возрастает (116,7 %) и предприятие более полно реализует репродуктивный потенциал имеющегося маточного стада (116,7 %); эффективность инкубации (выход однодневных личинок от оплодотворенной икры, заложенной на инкубацию) ухудшилась (с 55 до 50 %), что может привести к сокращению объемов получаемой молоди и снижению производственного потенциала хозяйства на последующих этапах выращивания.

По результатам анализа показателей финансовой компоненты производственного потенциала, можно сделать следующие выводы: прибыльность, эффективность использования ресурсов и финансовая устойчивость предприятия остается подверженной колебаниям (38 до 37 %), что требует поиска резервов для устойчивого повышения финансовых результатов и принятия мер по оптимизации затрат и повышению доходности; наблюдается стабильная динамика темпов обновления основных фондов; предприятие в целом наращивает стоимость производственных мощностей за счет обновления и расширения производственного потенциала (с 104 до 110 %), несмотря на некоторое замедление темпов роста в последние годы.

Относительно организационно-трудовой, научно-технической и инновационной компоненты производственного потенциала рассматриваемого предприятия также прове-

ден детальный анализ динамики каждого компонента и сформулированы выводы о его влиянии на производственный потенциал хозяйствующего субъекта. При этом показатели производительности труда, конкурентоспособности доходов сотрудников повышаются как в натуральном, так и в стоимостном выражении. Однако согласно предоставленной информации ОАО «Югорский рыболовный завод» не участвует в научно-исследовательских работах и разработках в качестве заказчика/исполнителя, в т. ч. с привлечением финансирования и не осуществляет инновационную активность в сфере экологической составляющей.

Таким образом, по каждой компоненте производственного потенциала ОАО «Югорский рыболовный завод» произведен комплексный анализ динамики показателей, дана интерпретация полученных результатов, на данной основе выявлены и описаны тенденции и проблемные аспекты функционирования предприятия в будущих периодах, что может стать основой для принятия соответствующих управленческих решений. В дальнейшем требуется уточнение подходов к формированию прогнозных значений показателей и параметров производственного потенциала предприятий рыбной отрасли с учетом институциональной среды региона и возможностей актуализации стратегии развития предприятия.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Каландарова Н. Н., Амирдинова М. Т. Рейтинговая оценка финансового состояния предприятия // Экономика и бизнес: теория и практика. 2017. № 5. С. 114—117.
2. Ваславская И. Ю., Куриков В. М., Хадасевич Н. Р., Золотова Я. В. Финансовый потенциал предприятий реального сектора экономики региона: подходы к формированию и использованию // Экономическое развитие России. 2025. Т. 32. № 5. С. 283—287.
3. Мизринь Л. А., Русина Н. Э. Трансформация взглядов на национальную энергетическую безопасность в условиях деглобализации // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 4(73). С. 13—22. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1492.
4. Мизринь Л. А., Карзаева Н. Н. Идентификация объекта устойчивого развития: политэкономический подход // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 1(70). С. 94—101. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.70.1223.
5. Безручко Д. С., Дмитриев Н. Д., Зайцев А. А., Унгвари Л. Применение методов финансового моделирования для проведения оценки бизнеса // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 2(67). С. 13—20. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.940.
6. Труба А. С., Труба М. А., Акимов Е. Б. Тенденции трансформации отрасли пресноводной аквакультуры в России: экономический аспект // Вопросы рыболовства. 2025. Т. 26. № 2. С. 177—190. DOI: 10.36038/0234-2774-2025-26-2-177-190.
7. Труба А. С., Шелковников С. А., Ходос Д. В., Королева К. С. Совершенствование организационно-экономического механизма устойчивого развития рыбной отрасли (на материалах Ленинградской области). М. : ВНИРО, 2023. 1724 с.
8. Королева К. С. Совершенствование организационно-экономического механизма устойчивого развития рыбной отрасли (на материалах Ленинградской области) : дис. ... канд. экон. наук. Новосибирск, 2022. 237 с.
9. Александров А. В., Королева К. С. Рыбохозяйственный комплекс как интеграция экологического, социального и экономического пространства // Дискуссия. 2023. № 6(121). С. 28—38.
10. Кулаженок И. Н. Повышение эффективности функционирования рыбоперерабатывающего производства в условиях конкуренции : дис. ... канд. экон. наук. Новосибирск 2022. 178 с.
11. Лебедева И. Д., Грошева Т. А., Воронцов Н. О. Развитие сферы воспроизводства водных биологических ресурсов в Обь-Иртышском рыбохозяйственном районе Тюменской области на примере Ханты-Мансийского автономного округа — Югры: динамика основных экономических показателей за период 2019—2023 гг. // Естественно-гуманитарные исследования. 2025. № 3(59). С. 277—279.
12. Лебедева И. Д., Грошева Т. А., Воронцов Н. О. Разработка методики анализа современного состояния функционирования предприятий в сфере воспроизводства водных биологических ресурсов в Обь-Иртышском рыбохозяйственном районе // Естественно-гуманитарные исследования. 2025. № 3(59). С. 279—283.
13. Труба М. А. Совершенствование организационно-экономического механизма развития пресноводной аквакультуры : дис. ... канд. экон. наук. Екатеринбург. 2023. 193 с.
14. Александров А. В., Ходос Д. В. Управление устойчивым развитием промышленных предприятий в России // Глобальный научный потенциал. 2023. № 11(152). С. 392—397.
15. Труба М. А. Концептуальное видение перспектив развития организационно-экономического механизма развития пресноводной аквакультуры в России // Вопросы рыболовства. 2023. Т. 24. № 2. С. 183—188. DOI: 10.36038/0234-2774-2023-24-2-183-188.
16. Неводова И. А., Акопов В. В., Барчо Д. Р. Анализ деятельности и конкурентоспособности предприятий // Естественно-гуманитарные исследования. 2024. № 1(51). С. 195—199.

REFERENCES

1. Kalandarova N. N., Amirdinova M. T. Rating evaluation of the financial state of the enterprise. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economy and business: theory and practice*. 2017;5:114—117. (In Russ.)
2. Vaslavskaya I. Yu., Kurikov V. M., Khadasevich N. R., Zolotova Ya. V. Financial potential of enterprises of the real sector of the regional economy: approaches to formation and utilization. *Ekonomicheskoe razvitie Rossii = Economic development of Russia*. 2025;32(5):283—287. (In Russ.)
3. Mierin L. A., Rusina N. E. Transforming views on national energy security in the context of deglobalization. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2025;4(73):13—22. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2025.73.1492.
4. Mierin L. A., Karzaeva N. N. Identification of the object of sustainable development: a political and economic approach. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2025;1(70):94—101. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2025.70.1223.
5. Bezruchko D. S., Dmitriev N. D., Zaytsev A. A., Ungvári L. Application of financial modeling methods for business valuation. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2024;2(67):13—20. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2024.67.940.
6. Truba A. S., Truba M. A., Akimov E. B. Trends in the transformation of the freshwater aquaculture industry in Russia: an economic aspect. *Voprosy rybolovstva = Problems of Fisheries*. 2025;26(2):177—190. (In Russ.) DOI: 10.36038/0234-2774-2025-26-2-177-190.
7. Truba A. S., Shelkovnikov S. A., Khodos D. V., Koroleva K. S. Improvement of the organizational and economic mechanism for sustainable development of the fish industry (based on the materials of the Leningrad Region). Moscow, Russian Federal Research Institute of Fisheries and Oceanography publ., 2023. 1724 p. (In Russ.)
8. Koroleva K. S. Improving the organizational and economic mechanism for sustainable development of the fishing industry (based on the materials of the Leningrad Region). Diss. of the Cand. of Economics. Novosibirsk, 2022. 237 p. (In Russ.)
9. Alexandrov A. V., Koroleva K. S. Fisheries complex as integration of ecological, social and economic space. *Diskussiya = Discussion*. 2023;6(121):28—38. (In Russ.)
10. Kulazhenok I. N. Improving the efficiency of fish processing production in a competitive environment. Diss. of the Cand. of Economics. Novosibirsk, 2022. 178 p. (In Russ.)
11. Lebedeva I. D., Grosheva T. A., Vorontsov N. O. Development of the sphere of aquatic biological resources re-production in the Ob-Irtysh fishery area of the Tyumen Region on the example of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Yugra: dynamics of the main economic indicators for the period 2019-2023. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya = Natural-Humanitarian Studies*. 2025;3(59):277—279. (In Russ.)
12. Lebedeva I. D., Grosheva T. A., Vorontsov N. O. Development of a methodology for analyzing the current state of functioning of enterprises in the sphere of aquatic biological resources reproduction in the Ob-Irtysh fishery region. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya = Natural-Humanitarian Studies*. 2025;3(59):279—283. (In Russ.)
13. Truba M. A. Improvement of the organizational and economic mechanism for the development of freshwater aquaculture. Diss. of the Cand. of Economics. Yekaterinburg, 2023. 193 p. (In Russ.)
14. Aleksandrov A. V., Khodos D. V. Promising ways to ensure sustainable development of the Russian industry. *Global'nyi nauchnyi potencial = Global scientific potential*. 2023;11(152):392—397. (In Russ.)
15. Truba M. A. Conceptual vision of the development prospects of the organizational and economic mechanism of development freshwater aquaculture in Russia. *Voprosy rybolovstva = Problems of Fisheries*. 2023;24(2):183—188. (In Russ.) DOI: 10.36038/0234-2774-2023-24-2-183-188.
16. Nevodova I. A., Akopov V. V., Barcho D. R. Analysis of the activities and competitiveness of enterprises. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya = Natural-Humanitarian Studies*. 2024;1(51):195—199. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 30.01.2026; одобрена после рецензирования 14.02.2026; принята к публикации 16.02.2026.
The article was submitted 30.01.2026; approved after reviewing 14.02.2026; accepted for publication 16.02.2026.