

Научная статья
УДК 339.543:343.37
DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1557

Guzelia Faritovna Murtazina

Candidate of Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of History
and Methods of Teaching It,
Naberezhnye Chelny State
Pedagogical University;
Associate Professor of the Department of Customs,
Naberezhnye Chelny Institute (branch)
of the Kazan (Volga Region) Federal University
Naberezhnye Chelny, Russian Federation
g.f.murtazina@gmail.com

Rezeda Gazinurovna Khairullina

Candidate of Law,
Associate Professor of the Department of Customs,
Naberezhnye Chelny Institute (branch)
of the Kazan (Volga Region) Federal University
Naberezhnye Chelny, Russian Federation
rezeda-x@mail.ru

Гузелия Фаритовна Муртазина

канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры истории
и методики ее преподавания,
Набережночелнинский государственный
педагогический университет;
доцент кафедры таможенного дела,
Набережночелнинский институт (филиал)
Казанского (Приволжского) федерального университета
Набережные Челны, Российская Федерация
g.f.murtazina@gmail.com

Резеда Газинуровна Хайруллина

канд. юрид. наук,
доцент кафедры таможенного дела,
Набережночелнинский институт (филиал)
Казанского (Приволжского) федерального университета
Набережные Челны, Российская Федерация
rezeda-x@mail.ru

**ПЛАТФОРМИЗАЦИЯ ТАМОЖЕННОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ:
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ И УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ РИСКИ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

5.2.1 — Экономическая теория
5.1.4 — Уголовно-правовые науки

Аннотация. Статья посвящена исследованию процессов платформизации таможенного администрирования в Российской Федерации и странах Евразийского экономического союза с позиций экономической теории и уголовно-правовой науки. Авторы анализируют экономические механизмы функционирования цифровых платформ, создающих условия для незаконного оборота товаров и технологий двойного назначения. Актуальность темы обусловлена масштабной цифровой трансформацией деятельности Федеральной таможенной службы России и одновременным усложнением механизмов совершения таможенных преступлений в условиях платформенной экономики. Цель исследования состоит в выявлении экономических эффектов перехода к платформенной модели таможенного администрирования и систематизации уголовно-правовых рисков, возникающих в процессе данной трансформации и представляющих угрозу национальной безопасности государства. Методологическую основу составили системный подход, институциональный анализ, методы сравнительно-правового исследования, а также статистический анализ данных правоохранительной деятельности таможенных органов. Проведен анализ эволюции таможенного администрирования от автоматизации отдельных

операций к формированию целостной цифровой платформы. Установлено, что действующая нормативно-правовая база Российской Федерации не в полной мере адаптирована к специфике цифровой среды, в которой субъекты экспортного контроля приобретают сетевой, транснациональный и анонимный характер. Выявлены противоречия между экономической эффективностью платформенных решений и возрастанием уголовно-правовых рисков, связанных с контрабандой, уклонением от уплаты таможенных платежей, использованием подложных документов при совершении валютных операций. Предложена авторская классификация уголовно-правовых рисков в условиях платформизации таможенного контроля. Обоснованы направления совершенствования правового регулирования и организационных механизмов обеспечения национальной безопасности в сфере внешнеэкономической деятельности государства.

Ключевые слова: платформизация, таможенное администрирование, цифровая трансформация, экономические эффекты, уголовно-правовые риски, национальная безопасность, контрабанда, Федеральная таможенная служба, платформенная экономика, внешнеэкономическая деятельность, уклонение от уплаты таможенных платежей, цифровая платформа

Для цитирования: Муртазина Г. Ф., Хайруллина Р. Г. Платформизация таможенного администрирования: экономические эффекты и уголовно-правовые риски обеспечения национальной безопасности // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 1(74). С. 90—96. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1557.

Original article

PLATFORMIZATION OF CUSTOMS ADMINISTRATION: ECONOMIC EFFECTS AND CRIMINAL-LEGAL RISKS FOR ENSURING NATIONAL SECURITY

5.2.1 — Economic theory

5.1.4 — Criminal law sciences

Abstract. This article examines the platformization of customs administration in the Russian Federation and the Eurasian Economic Union from the perspective of economic theory and criminal law. The authors analyze the economic mechanisms underlying digital platforms, which facilitate the illicit trafficking of dual-use goods and technologies. The relevance of this topic stems from the large-scale digital transformation of the Federal Customs Service of Russia and the simultaneous increasing complexity of customs crimes committed in the platform economy. The purpose of the study is to identify the economic effects of the transition to a platform-based customs administration model and to systematize the criminal law risks arising during this transformation and posing a threat to national security. The methodological framework is based on a systems approach, institutional analysis, comparative legal research methods, and statistical analysis of customs law enforcement data. An analysis of the evolution of customs administration from the automation of individual operations

to the formation of a comprehensive digital platform is conducted. It is established that the current regulatory framework of the Russian Federation is not fully adapted to the specifics of the digital environment, in which export control entities are becoming networked, transnational, and anonymous. Contradictions are identified between the economic efficiency of platform solutions and the increasing criminal risks associated with smuggling, customs evasion, and the use of forged documents in foreign exchange transactions. A classification of criminal risks in the context of the platformization of customs control is proposed. Directions for improving legal regulation and organizational mechanisms for ensuring national security in the sphere of the state's foreign economic activity are substantiated.

Keywords: platformization, customs administration, digital transformation, economic effects, criminal-legal risks, national security, smuggling, Federal Customs Service, platform economy, foreign economic activity, evasion of customs duties, digital platform

For citation: Murtazina G. F., Khairullina R. G. Platformization of customs administration: economic effects and criminal-legal risks for ensuring national security. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2026;1(74):90—96. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1557.

Введение

Актуальность. Современный этап развития мировой экономики характеризуется глубокой трансформацией институциональной среды под воздействием платформенных бизнес-моделей. Платформенная экономика, зародившаяся в секторе коммерческих цифровых услуг, постепенно распространяет свою логику на сферу государственного управления, включая такие ключевые области, как таможенное администрирование [1]. Федеральная таможенная служба (далее — ФТС) России реализует масштабную Стратегию развития до 2030 г., предусматривающую полномасштабную цифровизацию и автоматизацию таможенных процедур, переход к бесконтактному выпуску товаров и транспортных средств с применением высокоинтеллектуальных систем и алгоритмов. Премьер-министр РФ М. В. Мишустин на встрече с руководителем ФТС России В. И. Пикалевым особо подчеркнул, что платформенная экономика создает сложные логистические условия, в которых таможенные органы должны владеть всеми цифровыми инструментами.

Вместе с тем платформизация таможенного администрирования порождает не только позитивные экономические эффекты, но и качественно новые уголовно-правовые риски. По данным ФТС России, в 2024 г. таможенными органами было возбуждено 1 923 уголовных дела, из которых 823 — по фактам контрабанды стратегически важных товаров и ресурсов. В 2025 г. эта динамика усилилась: за год возбуждено 1 848 уголовных дел, причем 924 дела — по фактам контрабанды стратегически важных товаров и ресурсов, сильнодействующих веществ, вооружения [ст. 226.1 Уголовного кодекса (далее — УК) РФ]. Данные

цифры свидетельствуют о нарастании угроз экономической и национальной безопасности, что требует комплексного междисциплинарного анализа на стыке экономической науки и уголовного права.

Изученность проблемы. Изучение экономического анализа платформизации таможенного администрирования и уголовно-правовых инструментов борьбы с незаконным вывозом объектов экспортного контроля в России недостаточно освещено в диссертациях и монографиях последних лет и носит фрагментарный характер. Теоретической основой исследования выступают работы отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам платформенной экономики и правового регулирования экспортного контроля. В экономической науке вопросы платформизации государственного управления рассмотрены в работах И. З. Гелисханова, Т. Н. Юдиной, А. В. Бабкина [2], Е. М. Стырина, Н. Е. Дмитриевой, Л. Х. Синятуллиной [3]. Проблематика цифровой трансформации таможенных органов исследована Н. В. Городновой [4]. Правовые аспекты экспортного контроля в условиях цифровизации рассматривались в трудах М. М. Звягина [5; 6], а также в исследовании О. А. Глобенко, Н. А. Шеяфетдиновой, А. А. Соловьева [7]. В уголовно-правовой доктрине вопросы квалификации таможенных преступлений разрабатывались А. А. Никифоровой [8], К. В. Мордвиновым, У. А. Удавихиной [9]. В целом, изучению преступлений в сфере таможенного дела посвящены работы М. А. Калягина, З. Ю. Комогорцевой [10], К. А. Полудиной [11]. Однако комплексных исследований, объединяющих экономический анализ платформизации таможенного администрирования с систематизацией уголовно-правовых рисков для национальной

безопасности, в научной литературе практически не представлено, что определяет научную новизну настоящей работы.

Научная новизна исследования заключается в разработке междисциплинарного подхода к анализу платформизации таможенного администрирования, позволяющего выявить экономические эффекты цифровой трансформации и одновременно систематизировать уголовно-правовые риски, сопряженные с данным процессом. Впервые предложена авторская классификация уголовно-правовых рисков, возникающих в условиях перехода таможенных органов к платформенной модели функционирования.

Цель исследования — выявление экономических эффектов платформизации таможенного администрирования и систематизация уголовно-правовых рисков, угрожающих национальной безопасности в условиях цифровой трансформации таможенных органов.

Задачи исследования:

- 1) раскрыть содержание и этапы платформизации таможенного администрирования в Российской Федерации;
- 2) оценить экономические эффекты перехода к платформенной модели;
- 3) выявить и классифицировать уголовно-правовые риски, обусловленные платформизацией;
- 4) обосновать направления совершенствования правового регулирования и организационных механизмов обеспечения национальной безопасности.

Теоретическая значимость работы состоит в формировании междисциплинарного понятийного аппарата, связывающего категории платформенной экономики с институтами уголовного права в контексте таможенного регулирования. **Практическая значимость** определяется возможностью использования полученных результатов при разработке мер государственной политики в области таможенного администрирования и совершенствовании уголовного законодательства в части противодействия преступлениям во внешнеэкономической сфере.

Основная часть

Методологическую основу исследования составляет системный подход, позволяющий рассмотреть платформизацию таможенного администрирования как целостный процесс, охватывающий экономическую, технологическую, организационную и правовую составляющие. Институциональный анализ применен для выявления характера трансформации институтов таможенного регулирования при переходе к платформенной модели [12]. Сравнительно-правовой метод использован для сопоставления нормативных подходов к регулированию цифровых таможенных платформ в рамках ЕАЭС.

Эмпирическую базу исследования составили: нормативные правовые акты Российской Федерации и Евразийского экономического союза в области таможенного регулирования (Таможенный кодекс ЕАЭС, Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации», Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г.); статистические данные ФТС России о результатах правоохранительной деятельности за 2022—2025 гг.; ведомственная программа цифровой трансформации ФТС на 2022—2024 гг. (утв. Приказом ФТС России от 13 января 2022 г. № 7); материалы судебной практики по делам о таможенных преступлениях.

Статистический метод применен для анализа динамики возбуждения уголовных дел таможенными органами. Метод экспертных оценок задействован при определении экономических эффектов платформизации. Классификационный метод использован для систематизации уголовно-правовых рисков по критериям характера угрозы, объекта посягательства и способа совершения противоправных деяний в условиях цифровой среды.

Результаты исследования. Платформизация таможенного администрирования представляет собой процесс институциональной трансформации деятельности таможенных органов, основанный на внедрении платформенных принципов организации взаимодействия между участниками внешнеэкономической деятельности, государственными контролирующими органами и информационными системами. В отличие от автоматизации, которая предполагает перенос существующих процедур в электронный формат, платформизация предполагает качественное изменение архитектуры взаимодействия, создание единого цифрового пространства с многосторонними сетевыми эффектами.

Эволюция таможенного администрирования в Российской Федерации прошла через несколько этапов. Первый этап (2008—2014 гг.) был связан с переходом к электронному декларированию. В сентябре 2008 г. была подана первая таможенная декларация по сети «Интернет», а к 2014 г. электронное декларирование стало обязательным в силу закона [13]. Второй этап (2014—2018 гг.) характеризовался созданием центров электронного декларирования и концентрацией таможенных операций. Третий этап (с 2018 г. по настоящее время) представляет собой собственно платформизацию — формирование интегрированной цифровой платформы, объединяющей системы управления рисками, автоматического выпуска товаров, межведомственного электронного взаимодействия и аналитики больших данных [14].

Ключевым элементом платформизации стала Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., определяющая стратегической целью полномасштабную цифровизацию и автоматизацию, цифровую трансформацию технологий таможенного оформления и контроля, внедрение искусственного интеллекта [15]. В рамках реализации Стратегии ФТС осуществлена масштабная реорганизация центрального аппарата с созданием семи функциональных блоков и специализированного аналитического центра для построения «умной» таможенной службы. Годовые расходы ФТС на цифровую трансформацию достигли 2,9 млрд руб., что свидетельствует о масштабности инвестиций в платформенные решения.

Экономические эффекты платформизации таможенного администрирования целесообразно анализировать на двух уровнях: макроэкономическом (уровень народного хозяйства) и микроэкономическом (уровень участников внешнеэкономической деятельности).

На макроэкономическом уровне платформизация обеспечивает ряд значимых эффектов. Во-первых, сокращение транзакционных издержек внешней торговли. Переход к автоматическому выпуску товаров, когда решение о выпуске принимается информационной системой без участия должностного лица, существенно ускоряет товароборот. По данным ФТС России, доля автоматически выпущенных деклараций на товары неуклонно возрастает,

что непосредственно влияет на сокращение времени совершения таможенных операций [16; 17]. Во-вторых, формирование единой информационной среды создает условия для повышения собираемости таможенных платежей как одного из ключевых источников доходов федерального бюджета. В-третьих, платформенная модель способствует повышению прозрачности таможенных процедур и снижению коррупционных рисков, поскольку цифровая среда минимизирует непосредственные контакты между участниками ВЭД и должностными лицами таможенных органов [4].

На микроэкономическом уровне платформизация создает условия для снижения затрат участников ВЭД на выполнение таможенных формальностей, ускорения логистических цепочек и повышения предсказуемости регулятивной среды. Принцип «одного окна» (*single window*), реализуемый в рамках цифровой платформы, позволяет участникам ВЭД взаимодействовать с различными контролирующими органами посредством единого интерфейса, что существенно снижает административную нагрузку.

Вместе с тем следует отметить, что сетевые эффекты, характерные для платформенных рынков, проявляются в таможенном администрировании специфическим образом. В отличие от коммерческих платформ, где рост числа пользователей на одной стороне рынка повышает ценность платформы для другой стороны, государственная таможенная платформа является инфраструктурной платформой с обязательным участием. Это означает, что сетевые эффекты здесь носят не рыночный, а институциональный характер: подключение новых участников (ведомств, информационных систем, торговых партнеров) повышает эффективность контроля и качество оценки рисков [3].

Платформизация таможенного администрирования, порождая позитивные экономические эффекты, одновременно трансформирует ландшафт уголовно-правовых рисков в сфере внешнеэкономической деятельности. Статистические данные свидетельствуют об устойчивой динамике роста таможенных преступлений. Если в первом полугодии 2024 г. ФТС России возбудила 1 182 уголовных дела (444 — по ст. 226.1 УК РФ), то в первом полугодии 2025 г. — уже 1 163 дела (575 — по ст. 226.1 УК РФ), что означает рост числа дел о контрабанде стратегически важных товаров почти на 30 %. По итогам 2025 г. таможенными органами возбуждено 1 848 уголовных дел, из которых 924 — по фактам контрабанды стратегически важных товаров и ресурсов.

На основе проведенного анализа нами предлагается классификация уголовно-правовых рисков в условиях платформизации таможенного администрирования по трем группам.

Первая группа — *риски, обусловленные эксплуатацией уязвимостей цифровой платформы*. Переход к автоматическому выпуску товаров создает возможности для манипулирования данными таможенных деклараций с целью прохождения автоматического контроля без участия должностного лица. Недостоверное декларирование, осуществляемое путем умышленного введения таможенного органа в заблуждение на основании предъявленных документов и деклараций, может квалифицироваться по ст. 226.1 УК РФ (контрабанда) при установлении соответствующего умысла. Алгоритмическая природа систе-

мы управления рисками делает возможным ее «обучение» недобросовестными участниками ВЭД: систематическое формирование определенного профиля деклараций может привести к попаданию в «зеленый коридор» автоматического выпуска, что открывает канал для контрабандных операций.

Вторая группа — *риски, связанные с трансформацией способов совершения традиционных таможенных преступлений*. Платформизация не устраняет, а модифицирует механизмы совершения таких преступлений, как уклонение от уплаты таможенных платежей (ст. 194 УК РФ), совершение валютных операций по переводу денежных средств на счета нерезидентов с использованием подложных документов (ст. 193.1 УК РФ), контрабанда наличных денежных средств (ст. 200.1 УК РФ). В 2025 г. таможенными органами возбуждено 250 уголовных дел по фактам уклонения от уплаты таможенных платежей, 206 дел — по фактам использования подложных документов при валютных операциях. Цифровая среда создает новые возможности для подделки электронных документов, использования «фирм-однодневок» в схемах трансграничного перемещения товаров, занижения таможенной стоимости посредством манипулирования данными в информационных системах.

Третья группа — *системные риски, угрожающие национальной безопасности*. Концентрация критических информационных ресурсов на единой цифровой платформе создает риски кибератак и технологических сбоев. Примечательно, что в практике ФТС России уже фиксировались случаи сбоев в информационных системах, приводивших к затруднению таможенного оформления. Кроме того, интеграция таможенной платформы с информационными системами стран — членов ЕАЭС порождает трансграничные риски утечки стратегически значимой информации о товарных потоках, участниках ВЭД и применяемых методах контроля. В условиях санкционного давления на Российскую Федерацию эти риски приобретают особую остроту, поскольку информация о структуре импорта может быть использована для ужесточения ограничительных мер.

Особого внимания заслуживает проблема контрабанды стратегически важных товаров и ресурсов. Перечень стратегически важных товаров определен Постановлением Правительства РФ от 13 сентября 2012 г. № 923. В 2025 г. именно контрабанда товаров данных категорий составила наибольшую долю в структуре таможенных преступлений, предметами которых преимущественно являлись лес и лесоматериалы, автотранспортные средства, сильнодействующие вещества. Платформизация таможенного администрирования, с одной стороны, создает инструменты для более эффективного выявления контрабандных схем через анализ больших данных и применение алгоритмов искусственного интеллекта, а с другой стороны, вынуждает преступные сообщества адаптировать свои методы, используя цифровые технологии для сокрытия противоправной деятельности [18].

Выявленные противоречия между экономическими эффектами и уголовно-правовыми рисками платформизации таможенного администрирования требуют комплексного подхода к их разрешению.

Во-первых, необходимо совершенствование уголовного законодательства в части учета специфики преступлений, совершаемых с использованием цифровых таможенных

платформ. Действующие нормы УК РФ, регламентирующие ответственность за таможенные преступления (ст. 194, 200.1, 226.1, 229.1), были сформулированы преимущественно для условий «бумажного» документооборота и личного взаимодействия участников ВЭД с таможенными органами. Федеральный закон от 11 марта 2024 г. № 43-ФЗ внес изменения в ряд статей, дифференцировав ответственность за контрабанду, однако проблема квалификации деяний, совершаемых путем манипулирования данными в автоматизированных информационных системах, остается нерешенной.

Во-вторых, требуется развитие механизмов межведомственного взаимодействия в рамках единой цифровой платформы. Интеграция информационных систем ФТС России, Федеральной налоговой службы, Росфинмониторинга и правоохранительных органов позволит обеспечить сквозной контроль внешнеэкономических операций и своевременное выявление признаков таможенных преступлений на этапе, предшествующем фактическому перемещению товаров через таможенную границу [19].

В-третьих, необходимо формирование специализированных компетенций у сотрудников таможенных органов, осуществляющих правоохранительную деятельность в условиях цифровой среды. На факультете таможенного дела Института права и национальной безопасности РАНХиГС уже реализуется проект Федеральной инновационной площадки, направленный на цифровизацию логистических процессов ВЭД посредством применения информационных таможенных технологий на основе углубленного анализа баз данных [20]. Развитие подобных образовательных программ представляется стратегически важным направлением обеспечения кадровой готовности к функционированию в условиях платформенной модели таможенного администрирования.

В-четвертых, следует развивать механизмы государственно-частного партнерства в области кибербезопасности таможенной инфраструктуры. Построение «умной» таможни требует привлечения компетенций частного сектора в разработке и тестировании защитных систем при одновременном обеспечении государственного суверенитета над критической информационной инфраструктурой. Переход ФТС России на отечественные программные и аппаратные решения, включая замену оборудования иностранного производства, является важным шагом в данном направлении.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Паркер Дж., ван Альстин М., Чаудари С. Революция платформ. Как сетевые рынки меняют экономику — и как заставить их работать на вас / пер. с англ. Е. Пономаревой. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2017. 304 с.
2. Гелисханов И. З., Юдина Т. Н., Бабкин А. В. Цифровые платформы в экономике: сущность, модели, тенденции развития // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2018. Т. 11. № 6. С. 22—36. DOI: 10.18721/JE.11602.
3. Стырин Е. М., Дмитриева Н. Е., Синятуллина Л. Х. Государственные цифровые платформы: от концепта к реализации // Вопросы государственного и муниципального управления. 2019. № 4. С. 31—60.
4. Городнова Н. В. Построение цифровой «умной» таможни как эффективный инструмент противодействия коррупции // Экономические отношения. 2023. Т. 13. № 4. С. 873—891. DOI: 10.18334/eo.13.4.118527.
5. Звягин М. М. Правовое регулирование экспортного контроля в Российской Федерации // Современное право. 2019. № 4. С. 34—38. DOI: 10.25799/NI.2019.64.71.002.
6. Звягин М. М. Административно-правовое регулирование экспортного контроля // Российская юстиция. 2019. № 6. С. 52—54.
7. Глобенко О. А., Шеяфетдинова Н. А., Соловьев А. А. «Цифровое право» vs «цифровизация права» // Государство и право. 2023. № 4. С. 66—71. DOI: 10.31857/S102694520024844-9.

Выводы

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Платформизация таможенного администрирования представляет собой качественно новый этап цифровой трансформации, отличающийся от автоматизации отдельных операций формированием единого цифрового пространства взаимодействия с многосторонними сетевыми эффектами институционального характера. Эволюция таможенного администрирования в России прошла путь от первой электронной декларации (2008 г.) до построения интегрированной платформы на основе искусственного интеллекта и больших данных.

2. Экономические эффекты платформизации проявляются на макроэкономическом уровне в сокращении транзакционных издержек внешней торговли, повышении собираемости таможенных платежей и снижении коррупционных рисков; на микроэкономическом уровне — в снижении затрат участников ВЭД и ускорении логистических цепочек. Специфика государственной таможенной платформы состоит в обязательном характере участия и институциональной природе сетевых эффектов.

3. Вместе с тем платформизация порождает качественно новые уголовно-правовые риски, классифицированные нами в три группы: риски эксплуатации уязвимостей цифровой платформы, риски трансформации способов совершения традиционных таможенных преступлений и системные риски национальной безопасности. Статистические данные свидетельствуют об устойчивой динамике роста таможенных преступлений: в 2025 г. возбуждено 1 848 уголовных дел, из которых 924 — по контрабанде стратегически важных товаров.

Заключение

Разрешение выявленных противоречий между экономической эффективностью и уголовно-правовыми рисками требует комплексного подхода, включающего совершенствование уголовного законодательства с учетом специфики цифровой среды, развитие межведомственной интеграции информационных систем, формирование специализированных кадровых компетенций и укрепление кибербезопасности таможенной инфраструктуры. Данные направления определяют перспективы дальнейших исследований на стыке экономической теории и уголовно-правовой науки в интересах обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

8. Мордвинов К. В., Удавихина У. А. Киберпреступность в России: актуальные вызовы и успешные практики борьбы с киберпреступностью // Теоретическая и прикладная юриспруденция. 2022. № 1. С. 83—88. DOI: 10.22394/2686-7834-2022-1-83-88.
9. Никифорова А. А. Преступления в сфере внешнеэкономической деятельности, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, как угроза экономики в XXI веке // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2025. № 1(69). С. 296—298.
10. Калягин М. А., Комогорцева З. Ю. Пресечение таможенными органами преступлений в области таможенного дела // Актуальные проблемы теории и практики таможенного дела : сб. докл. VII Всерос. науч.-практ. конф. Хабаровск : Изд-во ДВГУПС, 2024. С. 86—90.
11. Полудина К. А. Совершенствование мер по предупреждению преступлений в сфере таможенного дела // Молодой ученый. 2024. № 21(520). С. 560—563.
12. Беломестнов В. Г., Бурмасков М. А., Куприянова И. Г. Институциональные изменения в экономике и проблема устойчивости функционирования экономических систем // Социально-экономическое развитие России и Монголии: проблемы и перспективы : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию установления дипломат. отношений между Россией и Монголией. Улан-Удэ : Изд-во ВСГУТУ, 2021. С. 25—29.
13. Ильченко Ю. С., Печникова А. Г. Эффективность перехода в цифровой и автоматизированный формат таможенного администрирования // Молодые ученые — развитию Национальной технологической инициативы (ПОИСК — 2023) : нац. (с междунар. участием) молодеж. науч.-техн. конф. : сб. материалов. Иваново : ИВГПУ, 2023. С. 923—926.
14. Желонкина В. Р. Цифровые платформы для взаимодействия бизнеса и государства: как сотрудничество способствует развитию экономики // XXXVII Международные Плехановские чтения : сб. ст. участников конф. : в 4 т. М. : РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2024. Т. 2. С. 60—65.
15. Куц А. В., Фирсов В. С., Маклакова В. Е. Цифровизация стратегических отраслей экономики для обеспечения технологической безопасности // Modern Economy Success. 2022. № 1. С. 37—42.
16. Зиманова М. А. Прорывные технологии в модернизации таможенного контроля в интеллектуальных пунктах пропуска // Бюллетень инновационных технологий. 2025. Т. 9. № 2. С. 47—50.
17. Зиманова М. А. Нормативно-правовые аспекты и перспективы развития электронной таможни в условиях цифровой трансформации // Бюллетень инновационных технологий. 2025. Т. 9. № 1. С. 53—58.
18. Мойсеева У. А. Особенности взаимодействия таможенных органов и участников ВЭД в рамках применения информационных технологий // Форум молодежной науки. 2021. Т. 2. № 4. С. 67—74.
19. Вакорина Е. А., Ваколин Д. В. Межведомственное взаимодействие в целях совершенствования таможенного контроля // Вестник Российской таможенной академии. 2019. № 3. С. 15—23.
20. Корнилова С. В. Единая автоматизированная информационная система таможенных органов (ЕАИС ТО) как основа цифровой платформы таможенных технологий // Экономика и предпринимательство. 2023. № 3(152). С. 1361—1365. DOI: 10.34925/EIP.2023.152.3.273.

REFERENCES

1. Parker G. G., Van Alstyne M. W., Choudary S. P. Platform Revolution. How Networked Markets Are Transforming the Economy - And How to Make Them Work. New York, W. W. Norton & Company, 2016. xiii + 336 p.
2. Geliskhanov I. Z., Yudina T. N., Babkin A. V. Digital platforms in economics: essence, models, development trends. *Nauchno-tekhnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. Ekonomicheskie nauki = St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics*. 2018;11(6):22—36. (In Russ.) DOI: 10.18721/JE.11602.
3. Styrin E. M., Dmitrieva N. E., Sinyatullina L. H. Government digital platform: from concept to implementation. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya = Public Administration Issues*. 2019;4:31—60. (In Russ.)
4. Gorodnova N. V. Building a digital smart customs as an effective tool to combat corruption. *Ekonomicheskie otnosheniya = Journal of International Economic Affairs*. 2023;13(4):873—891. (In Russ.) DOI: 10.18334/eo.13.4.118527.
5. Zviagin M. M. Legal regulation of export controls in Russian Federation. *Sovremennoe pravo*. 2019;4:34—38. (In Russ.) DOI: 10.25799/NI.2019.64.71.002.
6. Zvyagin M. M. Administrative and legal regulation of export control. *Rossiiskaya yustitsiya*. 2019;6:52—54. (In Russ.)
7. Globenko O. A., Sheyafetdinova N. A., Solovyev A. A. “Digital law” vs. “digitalization of law”. *Gosudarstvo i pravo = State and Law*. 2023;4:66—71. (In Russ.) DOI: 10.31857/S102694520024844-9.
8. Mordvinov K.V., Udavikhina U.A. Cybercrime in Russia: current challenges and good practices in combating cybercrime. *Teoreticheskaya i prikladnaya yurisprudentsiya = Theoretical and Applied Law*. 2022;1:83—88. (In Russ.) DOI: 10.22394/2686-7834-2022-1-83-88.
9. Nikiforova A. A. Crimes in the sphere of foreign economic activity committed using information and telecommunication networks as a threat to the economy in the 21st century. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii = Legal Science and Practice: Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2025;1(69):296—298. (In Russ.)
10. Kalyagin M. A., Komogortseva Z. Yu. Prevention of crimes in the field of customs by customs authorities. *Aktual'nye problemy teorii i praktiki tamozhennogo dela = Actual problems of theory and practice of customs affairs. Collection of reports of the VII All-Russian scientific and practical conference*. Khabarovsk, Far Eastern State Transport University publ., 2024:86—90. (In Russ.)
11. Poludina K. A. Improving measures to prevent crimes in the field of customs affairs. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*. 2024;21(520):560—563. (In Russ.)

12. Belomestnov V. G., Burmaskov M. A., Kupriyanova I. G. Institutional changes in the economy and the problem of sustainability of economic systems functioning. *Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie Rossii i Mongolii: problemy i perspektivy = Socio-economic development of Mongolia and Russia: problems and prospects. Proceedings of the VIII International scientific and practical conference dedicated to the 100th anniversary of the establishment of diplomatic relations between Russia and Mongolia*. Ulan-Ude, East Siberia State University of Technology and Management publ., 2021:25—29. (In Russ.)
13. Il'chenko Yu. S., Pechnikova A. G. Efficiency of the transition to a digital and automated format of customs administration. *Molodye uchenye — razvitiyu Natsional'noi tekhnologicheskoi initsiativy = Young scientists - for the development of the National Technological Initiative (POISK — 2023)*. Ivanovo, Ivanovo State Polytechnic University publ., 2023:923—926. (In Russ.)
14. Zhelonkina V. R. Digital platforms for business and government interaction: how cooperation contributes to economic development. *XXXVII International Plekhanov Readings. Collection of articles by conference participants*. Moscow, Plekhanov Russian University of Economics publ., 2024;2:60—65. (In Russ.)
15. Kuts A. V., Firsov V. S., Maklakova V. E. Digitalization of strategic sectors of the economy to ensure technosphere security. *Modern Economy Success*. 2022;1:37—42. (In Russ.)
16. Zimanova M. A. Breakthrough technologies in the modernization of customs control at intelligent checkpoints. *Byulleten' innovatsionnykh tekhnologii = Bulletin of innovative technologies*. 2025;9(2):47—50. (In Russ.)
17. Zimanova M. A. Legal framework and development prospects of electronic customs in the context of digital transformation. *Byulleten' innovatsionnykh tekhnologii = Bulletin of innovative technologies*. 2025;9(1):53—58. (In Russ.)
18. Moiseeva U. A. Features of interaction between customs authorities and foreign trade participants in the application of information technologies. *Forum molodezhnoi nauki*. 2021;2(4):67—74. (In Russ.)
19. Vakorina E. A., Vakorin D. V. Interdepartmental interaction to improve customs control. *Vestnik Rossiiskoi tamozhennoi akademii. = Vestnik of Russian Customs Academy*. 2019;3:15—23. (In Russ.)
20. Kornilova S. V. The Unified Automated Information System of Customs Authorities (UAIS) as the basis of the digital platform of customs technologies. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and entrepreneurship*. 2023; 3(152):1361—1365. (In Russ.) DOI: 10.34925/EIP.2023.152.3.273.

Статья поступила в редакцию 20.01.2026; одобрена после рецензирования 06.02.2026; принята к публикации 09.02.2026.
The article was submitted 20.01.2026; approved after reviewing 06.02.2026; accepted for publication 09.02.2026.