

Научная статья  
УДК 347.9  
DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1525

**Ksenia Olegovna Ogneva**  
Candidate of Law,  
Associate Professor of the Department of Civil  
and Administrative Proceedings,  
Kutafin Moscow State  
Law University (MSAL)  
Moscow, Russian Federation  
samadha@yandex.ru

**Ксения Олеговна Огнева**  
канд. юрид. наук,  
доцент кафедры гражданского  
и административного судопроизводства,  
Московский государственный  
юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)  
Москва, Российская Федерация  
samadha@yandex.ru

## СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ В РЕСПУБЛИКЕ ЧИЛИ

5.1.2 — Публично-правовые (государственные) науки

**Аннотация.** Надлежащая реализация избирательных прав является гарантией стабильности государственного строя, поскольку обеспечивает законное формирование институтов публичной власти. Именно поэтому создание механизмов их защиты представляет собой важную составляющую обеспечения интересов не только общества и государства, но и конкретного гражданина. Одним из наиболее эффективных способов защиты избирательных прав является разрешение спора судом, принимающим окончательное решение в электоральном конфликте. В российском законодательстве о выборах основную массу дел о защите избирательных прав рассматривают суды. Вместе с тем для расширения кругозора в плане правовых возможностей полезно обратиться к примерам иных государств. В частности, их опыт может быть полезен не только в плане имплементации каких-либо институтов в правовую систему Российской Федерации, но и с точки зрения выявления механизмов, чуждых отечественному праву, и от калькирования которых следует воздержаться.

В представленном в статье исследовании предлагается обратиться к опыту Республики Чили. С одной стороны, данное государство, как и Россия, относится к романо-германской правовой семье, что обуславливает схожую структуру судебной системы и статус судебных

актов, а с другой — с учетом территориального расположения и исторического развития имеются существенные различия в законодательных и правоприменительных подходах. В статье исследуется законодательство Республики Чили, определяющее полномочия судов по защите избирательных прав, а также судебные акты, принятые при разрешении электоральных споров. В частности, затрагиваются такие вопросы, как признание выборов недействительными, исключение избирателя из списков избирателей, своевременность обращения за защитой избирательных прав и иные представляющие актуальность проблемы.

По результатам исследования делается вывод о роли судов Республики Чили в обеспечении стабильности государственного строя посредством защиты избирательных прав, что неизбежно ведет к трансформации правовых подходов к реализации электоральных прав граждан.

**Ключевые слова:** право голоса, своевременная защита избирательных прав, судебное решение, защита избирательных прав, Политическая Конституция Республики Чили, Квалификационный суд по выборам, Органический конституционный закон Республики Чили 1988 г., административное судопроизводство, публичные правоотношения, выборы, активное избирательное право, пассивное избирательное право, Избирательный трибунал

Для цитирования: Огнева К. О. Судебная защита избирательных прав в Республике Чили // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 1(74). С. 229—234. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1525.

### Original article

## JUDICIAL PROTECTION OF ELECTORAL RIGHTS IN THE REPUBLIC OF CHILE

5.1.2 — Public law (state-legal) sciences

**Abstract.** The proper implementation of electoral rights is a guarantee of the stability of the state system, as it ensures the legitimate formation of public authorities. Therefore, the creation of mechanisms for protecting electoral rights is an important component of ensuring the interests of not only society and the state, but also individual citizens. One of the most effective ways to protect electoral rights is through the resolution of disputes by a court that makes the final decision in electoral conflicts. In Russian electoral law, the majority of cases involving the protection of electoral

rights are handled by courts. At the same time, it is useful to look at the examples of other countries in order to broaden our understanding of legal possibilities. In particular, their experience can be useful not only for implementing certain institutions in the legal system of the Russian Federation, but also for detection of mechanisms foreign to national law that should not be copied. This study proposes to look at the experience of the Republic of Chile. On the one hand, this state, like Russia, belongs to the Romano-German legal family, which determines a similar structure of the judicial system and the status

*of court decisions. On the other hand, due to its geographical location and historical development, there are significant differences in legislative and law enforcement approaches. This article examines the legislation of the Republic of Chile that defines the powers of the courts to protect electoral rights, as well as the judicial acts that have been issued in the resolution of electoral disputes. In particular, it addresses issues such as the invalidation of elections, the exclusion of voters from the electoral lists, the timeliness of seeking protection for electoral rights, and other relevant issues. Based on the results of this study, it is concluded that the role*

*of the courts of the Republic of Chile is to ensure the stability of the state system by protecting electoral rights, which inevitably leads to a transformation of legal approaches to the implementation of citizens' electoral rights.*

**Keywords:** right to vote, timely protection of electoral rights, judicial decision, protection of electoral rights, Political Constitution of the Republic of Chile, Electoral Qualification Court, Organic Constitutional Law of the Republic of Chile of 1988, administrative proceedings, public legal relations, elections, active electoral right, passive electoral right, Electoral Tribunal

**For citation:** Ogneva K. O. Judicial protection of electoral rights in the Republic of Chile. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2026;1(74):229—234. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1525.

## Введение

**Актуальность.** Одной из приоритетных задач, постоянно находящихся в фокусе внимания государства, является защита электоральных прав граждан, поскольку от их надлежащего и эффективного осуществления во многом зависит стабильность государственного строя. В этих целях государством могут предусматриваться различные механизмы защиты избирательных прав. Традиционно самым результативным из них является обращение в суд, наделенный компетенцией окончательно разрешить спор по существу. В целях оптимизации правовых институтов и повышения гарантий прав граждан следует периодически обращаться к опыту иностранных государств, особенно имеющих схожую правовую систему. Принимая во внимание непростую историю стран Латинской Америки, в частности различные политические диктатуры, сыгравшие не последнюю роль в формировании системы права, вызывает научный интерес влияние решений судов Республики Чили на эволюцию правовых подходов к защите электоральных прав граждан данной страны. С учетом этого представляется актуальным изучение защиты избирательных прав граждан в указанном аспекте.

**Изученность проблемы.** Проблемы, связанные с избирательной системой Республики Чили, изучались А. Г. Орловым [1]. Вехи исторического развития избирательных прав в Республике Чили рассматривал Е. И. Назарцев [2]. Проблемы правового статуса личности (в т. ч. возможность голосовать на выборах) в странах Латинской Америки (включая Республику Чили) поднимались А. В. Шашковой [3]. Применительно к законодательству о выборах в России некоторые способы защиты избирательных прав в судах исследовали С. А. Подъяпольский [4], С. С. Бабанян [5; 6], Н. А. Бурашникова [7], С. Б. и А. В. Верещак и С. А. Маринин [8], Д. М. Макарычев и Н. В. Ганжа [9], Э. И. Мухетдинова [10], Я. Н. Куемжиева [11]. Средства, форма и механизмы судебной защиты электоральных прав рассматривались А. А. Кликушиным [12]. Разновидности споров о защите избирательных прав, рассматриваемых судами общей юрисдикции, анализировали И. Л. Акимова, А. С. Коваленко, Е. С. Аничкин [13]. С. П. Яковлева [14] и Л. М. Байдавлетова [15] оценивали роль постановлений Европейского Суда по правам человека в развитии положений отечественного законодательства о защите избирательных прав. Однако исследования, в которых бы было отражено влияние судебной практики в Республике Чили на дальнейшую защиту избирательных прав граждан данной страны, в настоящее время отсутствуют.

**Целесообразность разработки темы** обусловлена необходимостью повышения эффективности форм судебной защиты электоральных прав, в т. ч. с помощью имплементации в отечественную правовую систему наиболее приемлемых и удачных правовых механизмов. С учетом этого результаты исследования могут быть использованы в научной, преподавательской, а также в практической деятельности (прежде всего законодательских органов). Некоторые подходы к толкованию правовых норм и квалификации электоральных отношений могут быть приемлемы при разрешении конкретных избирательных споров российскими судами.

**Объектом** исследования являются урегулированные нормами законодательства Республики Чили отношения, связанные с рассмотрением дел о защите избирательных прав судами данного государства.

**Предмет** исследования составляют нормы законодательства Республики Чили, а также судебные акты судов Республики Чили в области защиты электоральных прав граждан жителей названной республики.

**Цель** исследования — выявление роли судебной практики в защите избирательных прав граждан в Республике Чили.

### Задачи исследования:

- 1) установить основные проблемы, находящиеся в сфере судебного контроля по делам о защите избирательных прав в Республике Чили;
- 2) исследовать акты судов Республики Чили о защите электоральных прав;
- 3) выявить роль судебной практики в защите избирательных прав граждан Республики Чили.

**Научная новизна** исследования заключается в формировании комплексного научного представления о роли судов и судебных решений в защите электоральных прав граждан Республики Чили. Автором исследованы судебные постановления, изучены основные сферы нарушения избирательных прав и сделаны выводы относительно влияния судебной практики на укрепление гарантий электоральных прав граждан Республики Чили.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в развитии научных знаний о защите избирательных прав судами в иностранных государствах.

**Практическая значимость** состоит в потенциальной возможности имплементировать полученные знания в правовую систему Российской Федерации, в т. ч. путем заимствования наиболее удачных институтов и их закрепление в действующем законодательстве.

### Основная часть

**Методы и материалы исследования.** Методологическую основу исследования составили как общенаучные, так и специально-юридические методы исследования: диалектический, системный, логический, формально-юридический, методы сравнения, анализа, синтеза и иные. Эмпирическую базу работы составляют положения нормативных правовых актов Республики Чили, а также материалы судебной практики судов рассматриваемого государства.

**Результаты исследования и их обсуждение.** По смыслу ст. 13 Политической Конституции Республики Чили (далее — Конституция, Основной закон), принятой на референдуме 21 октября 1980 г., право голосовать на выборах связано с наличием у лица чилийского гражданства и достижения им возраста 18 лет (<https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=242302>). До 2005 г. голосование на выборах для граждан Чили было обязательным, для иностранцев — добровольным. В 2005 г. в результате серьезных поправок право голосовать для всех избирателей стало добровольным [2, с. 19].

В соответствии со ст. 16 Конституции право голоса приостанавливается в случае помешательства; осуждения лица за совершение преступления, за которое назначается суровое наказание либо совершения преступления, квалифицированного как терроризм; назначения лицу наказания Конституционным судом.

Конституция также устанавливает, что организация и функционирование общей избирательной системы определяется органическим конституционным законом (ст. 18).

Глава IX Конституции (ст. 94—97) определяет основы электоральной юстиции и статус судов, осуществляющих правосудие в сфере выборов.

В частности, ст. 95 Основного закона устанавливает, что специальный трибунал, называемый Квалификационным судом по выборам, проводит общий подсчет голосов и квалификацию выборов Президента Республики, депутатов и сенаторов; разрешает жалобы, возникающие в связи с ними, и провозглашает избранных лиц. Данный трибунал также занимается референдумами и обладает прочими полномочиями, определенными законом.

Трибунал формируется следующим образом: а) четыре министра Верховного суда, назначаемые самим судом путем жеребьевки, согласно порядку и срокам, установленным соответствующим конституционным законом; б) гражданин, ранее занимавший должность Председателя или Вице-председателя Палаты депутатов или Сената сроком не менее 365 дней, назначаемый Верховным судом также путем жеребьевки. Лицо, являющееся парламентарием, кандидатом на выборные должности, министром государства или руководителем партии не может быть членом Квалификационного суда по выборам.

Члены трибунала исполняют свои обязанности в течение четырех лет.

Трибунал квалифицирует факты в качестве жюри и принимает решение согласно закону. Конституционный закон регулирует организацию и функционирование Квалификационного суда по выборам.

В Чили также создаются региональные избирательные суды, наделенные правом проводить общий подсчет голосов и квалификационные процедуры выборов, разрешать возникающие жалобы и провозглашать избранных кандидатов. Их решения подлежат апелляции в Квалификационный суд по выборам в порядке, установленном законом.

Данные суды также наделены полномочиями рассматривать квалификационные вопросы гилдийских выборов и тех, которые проводятся среди промежуточных групп, указанных законом (ст. 96 Конституции).

Эти суды состоят из судьи Апелляционного суда соответствующего региона, выбранного данным судом, и двух членов, назначаемых Квалификационным судом по выборам из числа лиц, имевших адвокатскую практику или исполняющих обязанности судьи или адвоката Апелляционного суда в течение срока не менее трех лет.

Члены региональных судов исполняют свои обязанности в течение четырех лет и несут недопустимости и конфликты интересов, установленные законом. Они действуют как жюри в оценке фактов и принимают решения в соответствии с законом.

Закон определяет прочие полномочия этих судов и регулирует их организацию и деятельность. Таким законом является Органический конституционный закон Республики Чили 1988 г. № 18.700 (<https://www.bcn.cl/historiapolitica/elecciones/index.html>).

В основном иски, рассматриваемые Квалификационным судом по выборам, касаются оспаривания результатов выборов как на определенных избирательных участках, так и по всей стране; дисквалификации кандидатов; защиты иных избирательных прав.

Например, Квалификационным судом по выборам рассмотрен иск Маурисио Коррала Галлардо, о признании недействительными президентских выборов, состоявшихся 16 ноября 2025 г. (дело № 2163-2025) (<https://trichel.lexsoft.cl/tce/download/177176?inlineifpossible=true>). В своем иске господин Галлардо обвинял власти в нарушении законодательства о выборах на всей территории страны, подробности которых не раскрывал. При этом истец особо выделял район № 9 в части парламентских выборов. В частности, в иске отмечалось, что грубые нарушения закона были допущены на избирательных участках в школе «Эрмана Мария Горетти», колледже «Сан Лоренсо» и др.

Истец просил провести повторные выборы по всему Чили, исключив из подсчета голоса, отданные с нарушением конституционной гарантии свободного и тайного голосования, а также провести все необходимые следственные мероприятия. Дополнительно просил вызвать в суд начальников участков, делегатов и участников выборов в качестве свидетелей, потребовать представления подтверждающих отчетов и немедленно опубликовать цифровые копии актов подсчета и их резервные копии каждой участковой комиссии страны, чтобы гарантировать отслеживаемость и прозрачность процесса.

Отказывая в удовлетворении требований, суд указал, что в той форме, в которой жалоба сформулирована, она является расплывчатой и неопределенной. Действительно, она не удовлетворяет минимальным требованиям, предусмотренным ст. 49 Положения о функционировании и рассмотрении дел и делопроизводства, подлежащих рассмотрению настоящим Трибуналом, поскольку не указывается избирательный округ или участок приема голосов, где произошли указанные аномалии, отмечая, что они имели место на всей национальной территории, а затем прилагая перечень участков одной области, не детализируя форму, в которой проявлялись указанные пороки, равно как обстоятельства занесения сведений в соответствующий акт участка приема голосов и/или акт избирательной коллегии.

Эта неопределенность препятствует установлению и выяснению действительности фактов, которые описаны, а также тому, составляют ли они нарушение, предусмотренное первым параграфом ст. 105 Закона № 18.700.

В другом случае Квалификационный суд по выборам рассмотрел иск гражданки Даниэлы Форливези Кордовы, просившей о признании недействительными результатов президентских выборов, проведенных 16 ноября 2025 г. (дело № 2158-2025; <https://trichel.lexsoft.cl/tce/download/177175?inlineifpossible=true>). Истица заявляла о трех нарушениях, первое из которых состояло в том, что Служба выборов опубликовала протоколы через 24—48 часов после объявления победителя, что нарушает установленные сроки и прозрачность процесса.

Далее заявительница ссылалась на то, что существуют значительные расхождения между фотографическими копиями протоколов, снятыми представителями столов, и официальными протоколами, опубликованными Службой выборов.

Наконец, гражданка Кордова указывала на то, что на платформе Службы выборов все столы отмечены звездочкой, свидетельствующей, что госпожа Хара и господин Каст, являвшиеся кандидатами на президентских выборах, заняли соответственно первое и второе места, независимо от реального результата конкретного стола, что представляет собой техническую ошибку, искажающую подсчет голосов и официальное объявление победителя.

Истица полагала, что это обстоятельство должно привести к судебной проверке в общей совокупности 2 663 протоколов, приводя в пример шесть конкретных столов из разных регионов.

Также просила признать голосование недействительным, назначить повторные президентские выборы, исключить из подсчета бюллетени, содержащие пометки, провести расследование, опубликовать цифровую версию протоколов голосования, приостановить объявление результатов до окончания рассмотрения обращения и направить запрос Коллегии по подведению итогов голосования с просьбой высказаться по данному факту.

Рассматривая дело, трибунал исходил из следующего.

Статья 105 Закона № 18.700 предусматривает: «Любой избиратель вправе подать жалобу о признании выборов недействительными, если имелась обстоятельство, повлекшие нарушение порядка проведения выборов и референдума, относящиеся к: а) формированию или работе приемных столов или коллегий по подведению итогов либо процедур, осуществляемых избирательными комиссиями; б) подведению итогов на каждом столе или проведенному коллегами по подведению итогов; в) действиям властей или лиц, ущемляющим свободу волеизъявления; г) отказу в открытии стола; д) даче взятки, подкупу или применению силы и насилия; е) использованию иного регистра избирателей, отличающегося от установленного статьей 34 Закона № 18.556 и прошедшего проверку и оспаривание, указанные во втором параграфе раздела II и разделе III указанного закона. Жалоба о признании выборов недействительными по обстоятельствам, перечисленным в статьях 48 и 49 Закона № 18.556, в таком случае неправомерна».

Кроме того, п. 49 Положения о функционировании и производстве дел и делопроизводства, рассматриваемых Квалификационным судом по выборам, гласит, что заявление о признании выборов недействительными и запросы на исправление ошибок в подсчете голосов по выбо-

рам Президента Республики должны подаваться любым избирателем и/или надлежащим образом представляемым политическим партией, имеющим интерес, на веб-сайте Квалификационного суда по выборам в течение шести календарных дней после даты выборов, с указанием причины обращения и приложением всех доказательств. В случае несоблюдения данных требований Трибунал признает подачу недействительной.

Жалобы о признании выборов недействительными и запросы на исправление итогов должны быть обоснованы, содержать четкие формулировки претензий, указывать избирательный округ, номер стола приема голосов, количество оспариваемых голосов и/или номер и название соответствующей коллегии по подведению итогов; отметку о наличии записи о нарушении или запросе на исправление итогов в соответствующем акте приема голосов и/или акте коллегии по подведению итогов, если применимо, и приложить сертификат подведения итогов, подписанный председателем или секретарем стола приема голосов, указанный в положении о процедуре составления итоговых актов.

В самом заявлении истец обязан указать имена лиц, дающих показания, если он воспользуется таким правом, и может попросить заслушать аргументы сторон. Соответствующий график будет опубликован на сайте Трибунала накануне слушания дела.

Далее суд отметил, что несмотря на то, что представление включает отдельные примеры конкретных столов и общин, где якобы происходили нарушения, простое ознакомление с текстом показывает, что оно не соответствует минимальным требованиям, указанным в предыдущих положениях, поскольку не указано подробно, каким образом эти нарушения повлияли на результат процесса, а также не указаны случаи, когда наличие нарушений фиксировалось в соответствующем акте приема голосов и/или акте коллегии по подведению итогов.

Такая неопределенность мешает суду проверить и установить, действительно ли имели место действия, указанные истцом, и выяснить, могут ли они соответствовать одному из случаев, перечисленных в первой части ст. 105 Закона № 18.700, с необходимой значимостью и существенностью, требуемой вторым положением данной нормы, т. е. способны ли они существенно повлиять на результаты выборов. В отношении возможных несоответствий, содержащихся в некоторых официальных протоколах, опубликованных Службой выборов, или различий между этими актами и составленными соответствующими столами, следует отметить, что согласно ст. 110 Закона № 18.700, обязанность оценки электорального процесса возлагается на данный Трибунал, который производит общий подсчет голосов с целью осуществления подобной ревизии.

С учетом этого, руководствуясь ст. 105 Закона № 18.700 и п. 49 Положения о функционировании и производстве дел и делопроизводства, рассматриваемых Квалификационным судом по выборам, суд отказал в удовлетворении требований, признав жалобу неприемлемой.

Помимо оспаривания результатов выборов, Квалификационным судом также рассматриваются дела, связанные с возможностью реализации гражданами активного избирательного права.

Например, Трибуналом рассмотрен иск дона Винсента Андреса Диаса Менесеса, просившего включить его в соответствующий избирательный регистр по месту своего

проживания, находящемуся по адресу: Каминьо Лас-Кумбрес 6790, дом 33, Альто-Макуль, коммуна Ла-Флорида, Метрополитанский регион Сантьяго (дело № 1994-2025; (<https://trichel.lexsoft.cl/tce/download/174975?inlineifpossible=true>)).

В обоснование жалобы истец ссылаясь на то, что он зарегистрирован в избирательном округе Наранджилио № 3855, Вилья Эль-Арайян, коммуна Арика, что не соответствует его фактическому месту жительства. Установленный законом срок для изменения избирательного адреса истек 28 июня 2025 г., тогда как его дата рождения — 29 июня 2007 г., следовательно, он стал совершеннолетним ровно на следующий день после истечения обозначенного срока. Исходя из этих обстоятельств, для него являлось невозможным своевременно обратиться в Службу выборов с просьбой изменить адрес своей регистрации.

После обнаружения ошибки он направил жалобу в Избирательный трибунал региона Арика и Паринакота (дело № 1284-2025/С), где подтвердил временную невозможность внести изменение адреса регистрации в Службе выборов. Тем не менее решением от 30 августа 2025 г. его просьба была отклонена за недостаточностью подтверждения связи с коммуной Ла-Флорида, не предоставив ему реальной возможности дополнить документацию.

Рассматривая дело, Квалификационный суд по выборам указал, что согласно ст. 48 Закона № 18.556 («Органический конституционный закон о системе избирательной регистрации и службе выборов») лицо, считающее себя необоснованно исключенным из избирательных регистров, опубликованных согласно ст. 33, может подать письменную или устную жалобу в течение десяти дней после публикации в региональный избирательный трибунал по своему избирательному адресу, который займется рассмотрением вопроса.

В силу п. 5 ст. 48 названного закона решения региональных избирательных трибуналов могут быть обжалованы заявителем или Службой выборов в течение трехдневного срока, исчисляемого с момента включения решения в ежедневный журнал соответствующего трибунала, в Трибунал квалификации выборов, который должен принять решение в пятидневный срок с момента поступления апелляции.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Орлов А. Г. Избирательная система Чили // *Современные избирательные системы* / науч. ред. А. В. Иванченко, В. И. Лафитский. М. : РЦОИТ, 2011. Вып. 6 : Австрия, Ирландия, Норвегия, Чили. С. 385—510.
2. Назарцев Е. И. Эволюция избирательного права и его основных принципов в Республике Чили // *Юридический вестник Самарского университета*. 2017. Т. 3. № 2. С. 17—23.
3. Шашкова А. В. Проблемы правового статуса личности в Латинской Америке // *Право и государство теория и практика*. 2019. № 5(173). С. 6—11.
4. Подъяпольский С. А. Активная роль суда в административном судопроизводстве по делам о защите избирательных прав // *Избирательное законодательство и практика*. 2020. № 2. С. 31—37.
5. Бабанян С. С. О процессуальных сроках при рассмотрении дел о защите избирательных прав в судах апелляционной инстанции // *Пробелы в российском законодательстве*. 2014. № 2. С. 29—31.
6. Бабанян С. С. К вопросу об определении понятия избирательных прав граждан в Российской Федерации // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки*. 2016. № 1(37). С. 27—35.
7. Бурашникова Н. А. Механизм судебной защиты избирательных прав в российском административном судопроизводстве // *Судья*. 2018. № 1. С. 47—52.
8. Верещак С. Б., Верещак А. В., Маринин С. А. Административные производства по охране и защите избирательных правоотношений в структуре административного процесса // *Выборы в контексте ценностей гражданского общества и правового государства* : сб. материалов Нац. науч.-практ. конф. Чебоксары : Чуваш. гос. ун-т, 2019. С. 42—47.
9. Макарычев Д. М., Ганжа Н. В. Особенности защиты избирательных прав граждан Российской Федерации в рамках административного судопроизводства // *Историческая память и духовный опыт формирования российской государственности* : к 275-летию учреждения Костром. епархии Рус. Православ. Церкви и 75-летию создания Костром. обл. : сб. тр. II Междунар. науч.-практ. конф. Кострома : Костром. гос. ун-т, 2019. С. 121—125.

Согласно документам, имеющимся в деле, заявитель обратился с жалобой в Избирательный трибунал региона Арика и Паринакота под номером дела № 1284-2025/С, которая была отклонена решением от 30 августа 2025 г.

Высшая избирательная инстанция указала, что представленное обращение по своему содержанию является апелляцией на решение Избирательного трибунала региона Арика и Паринакота. В соответствии с правилами, указанными в третьем пункте оспариваемого решения, срок подачи апелляции в Квалификационный суд по выборам истек 5 сентября 2025 г., а подача материала по настоящему делу состоялась 23 сентября 2025 г., т. е. на тринадцатый день после истечения срока, что делает ее несвоевременной.

Исходя из данных соображений и правовых оснований жалоба была признана неприемлемой как поданная несвоевременно.

## Выводы

Анализ результативности судебной защиты электоральных прав в Республике Чили позволяет констатировать, что в стране на законодательном уровне предусмотрены эффективные механизмы, способствующие реализации активного и пассивного избирательного права.

Важную роль здесь играют публичность процедуры рассмотрения дел и возможность каждого ознакомиться с принятым решением, а также значительный опыт и квалификация членов Трибунала, что положительно сказывается на доверии населения к судебной власти.

Вместе с тем судами страны довольно редко удовлетворяются требования, связанные с нарушениями в сфере выборов, что может свидетельствовать как о неграмотности населения, так и об ангажированности судебной власти со стороны правящих политических сил, что может объясняться последствиями военной диктатуры в прошлом.

Несмотря на это, представляется, что система судебной защиты избирательных прав в Республики Чили является одной из самых прогрессивных и оптимальных в Латинской Америке, что во многом должно способствовать укреплению демократического процесса в стране.

10. Мухетдинова Э. И. Актуальные вопросы деятельности судов по защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации // *StudNet*. 2021. Т. 4. № 12. С. 2—10.
11. Куемжиева Я.Н. Производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2017. № 2. С. 69—75.
12. Кликушин А. А. Конституционные основы деятельности судов общей юрисдикции по защите избирательных прав граждан : дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2009. 252 с.
13. Акимова И. Л., Коваленко А. С., Аничкин Е. С. Виды судебных споров по делам о защите избирательных прав граждан Российской Федерации // *Российско-азиатский правовой журнал*. 2021. № 4. С. 4—11. DOI: 10.14258/ralj(2021)4.1.
14. Яковлева С. П. Правовые позиции Европейского Суда по правам человека // *Baikal Research Journal*. 2016. Т. 7. № 5. DOI: 10.17150/2411-6262.2016.7(5).23.
15. Байдавлетова Л. М. Прецедентное право Европейского Суда по правам человека в защите избирательных прав // *Правовое государство: теория и практика*. 2015. № 1(39). С. 153—155.

## REFERENCES

1. Orlov A. G. The electoral system of Chile. *Modern electoral systems*. A. V. Ivanchenko, V. I. Lafitsky (eds.). Moscow, The Russian Center for Training in Electoral Technologies at the Central Election Commission of the Russian Federation publ., 2011. Iss. 6 : Austria, Ireland, Norway, and Chile. Pp. 385—510. (In Russ.)
2. Nazartsev E. I. Evolution of election law and its general principles in the Republic of Chile. *Yuridicheskii vestnik Samar-skogo universiteta = Juridical Journal of Samara University*. 2017;3(2):17—23. (In Russ.)
3. Shashkova A. V. Problems of legal status personality in Latin America. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika = Law and State: the theory and practice*. 2019;5(173):6—11. (In Russ.)
4. Podyapolskiy S.A. The active role of court in administrative proceedings in cases on the protection of electoral rights. *Izbratel'noe zakonodatel'stvo i praktika = Electoral legislation and practice*. 2020;2:31—37. (In Russ.)
5. Babanyan S. S. About the procedural terms in cases of protection of electoral rights in the courts of appeal. *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve = Gaps in Russian legislation*. 2014;2:29—31. (In Russ.)
6. Babanyan S. S. On the issue of determining the notion of electoral rights of citizens in the Russian Federation. *Izvestiya vysiikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Obshchestvennye nauki = University proceedings Volga region. Social sciences*. 2016;1(37):27—35. (In Russ.)
7. Burashnikova N. A. The mechanism of judicial protection of electoral rights in Russian administrative proceedings. *Sud'ya*. 2018;1:47—52. (In Russ.)
8. Vereshchak S. B., Vereshchak A. V., Marinin S. A. Administrative proceedings on the protection and defense of electoral legal relations in the structure of the administrative process. *Vybory v kontekste tsennostei grazhdanskogo obshchestva i pravovogo gosudarstva = Elections in the context of the values of civil society and the rule of law. Collection of materials of the National scientific and practical conference*. Cheboksary, Chuvash State University publ., 2019:42—47. (In Russ.)
9. Makarychev D. M., Ganzha N. V. Peculiarity of protection of electoral rights of citizens of the Russian Federation in the framework of administrative proceedings. *Istoricheskaya pamyat' i dukhovnyi opyt formirovaniya rossiiskoi gosudarstvennosti = Historical memory and spiritual experience of the formation of Russian statehood. On the 275th anniversary of the establishment of the Kostroma Diocese of the Russian Orthodox Church and the 75th anniversary of the creation of the Kostroma region. Collection of papers of the II International scientific and practical conference*. Kostroma, Kostroma State University publ., 2019:121—125. (In Russ.)
10. Mukhetdinova E. I. Topical issues of the activity of courts for the protection of citizens' electoral rights and the right of citizens of the Russian Federation to participate in a referendum. *StudNet*. 2021;4(12):2—10. (In Russ.)
11. Kuemzhieva Ya. N. Proceedings on administrative cases on the protection of electoral rights and the right to participate in a referendum of citizens of the Russian Federation. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki = Humanities, social-economic and social sciences*. 2017;2:69—75. (In Russ.)
12. Klikushin A. A. Constitutional foundations of the activity of general jurisdiction courts on the protection of citizens' electoral rights. Diss. of the Cand. of Law. Tyumen, 2009. 252 p. (In Russ.)
13. Akimova I. L., Kovalenko A. S., Anichkin E. S. Categories of litigation in cases of protecting the electoral rights of citizens of the Russian Federation. *Rossiisko-aziatskii pravovoi zhurnal = Russian-Asian law journal*. 2021;4:4—11. (In Russ.) DOI: 10.14258/ralj(2021)4.1.
14. Yakovleva S. P. Legal positions of the European Court of Human Rights. *Baikal Research Journal*. 2016;7(5). (In Russ.) DOI: 10.17150/2411-6262.2016.7(5).23.
15. Baydavletova L. M. Case law of the European Court of Human Rights in the protection of electoral rights. *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika = The rule-of-law state: theory and practice*. 2015;1(39):153—155. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 27.12.2025; одобрена после рецензирования 11.01.2026; принята к публикации 12.01.2026.  
The article was submitted 27.12.2025; approved after reviewing 11.01.2026; accepted for publication 12.01.2026.