

Научная статья**УДК 372****DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1526****Maria Evgenievna Gavrikova**postgraduate of the Department of Theory, Methods,
and Management of Preschool Education,
field of training44.06.01 — Education and pedagogical sciences,
South Ural State

Humanitarian Pedagogical University

Chelyabinsk, Russian Federation

gavrikova_me@vk.com

Oksana Gennadievna Filippova

Doctor of Pedagogy,

Professor of the Department of Theory, Methods,
and Management of Preschool Education,
South Ural State

Humanitarian Pedagogical University

Chelyabinsk, Russian Federation

mishanovaog@cspu.ru

Marina Sergeevna Golub

Candidate of Pedagogy,

Head of the Department of Pedagogy
and Psychology of Childhood,

Kuban State University

Krasnodar, Russian Federation

marina_golub@list.ru

Мария Евгеньевна Гавриковааспирант кафедры теории, методологии
и менеджмента дошкольного образования,
направление подготовки44.06.01 — Образование и педагогические науки,
Южно-Уральский государственный

гуманитарно-педагогический университет

Челябинск, Российская Федерация

gavrikova_me@vk.com

Оксана Геннадьевна Филипповад-р пед. наук,
профессор кафедры теории, методологии
и менеджмента дошкольного образования,

Южно-Уральский государственный

гуманитарно-педагогический университет

Челябинск, Российская Федерация

mishanovaog@cspu.ru

Марина Сергеевна Голубьканд. пед. наук,
заведующий кафедрой педагогики
и психологии детства,

Кубанский государственный университет

Краснодар, Российская Федерация

marina_golub@list.ru

**ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ**

5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования социальной ответственности у детей старшего дошкольного возраста в процессе трудовой деятельности. Исследователи обосновывают необходимость опоры на три взаимодополняющих методологических подхода: антропологический, ценностно-деятельностный и партисипативный. Антропологический подход ориентирован на признание ребенка целостной уникальной личностью и реализуется через принципы элективности, витагенности и культуросообразности. Ценностно-деятельностный подход акцентирует внимание на наполнении труда личностным смыслом, способствуя развитию осознанности, инициативности и субъективности. Партисипативный подход обеспечивает включение ребенка в совместную социально значимую практику на основе диалога, сотрудничества и равноправного участия в принятии решений, что выражается в принципах коммуникативного партнерства, синергичности и фасилитации. В совокупности данные подходы образуют целостную педагогическую систему, направленную на развитие у дошкольников чувства причастности к коллективу, ответственности за общий результат и уважительного отношения к труду. Статья подчеркивает соответствие предложенной модели требованиям Федерального

государственного образовательного стандарта дошкольного образования и современным трендам гуманистического, инклюзивного и демократического воспитания. Представленные теоретические положения иллюстрируются конкретными педагогическими приемами, такими как рефлексивные беседы, «доска благодарностей», совместное составление правил дежурства, организация «Совета трудовых дел» и ведение индивидуальных «карт труда». Эти методы позволяют ребенку осознавать личный вклад в общее дело, развивать навыки сотрудничества, взаимопомощи, эмпатии, заботы о ближнем и уважения к труду других. Такой подход делает исследование не только научно обоснованным, но и практически значимым для педагогов и родителей, стремящихся воспитать социально ответственную, инициативную, заботливую, нравственно зрелую, активную, отзывчивую и доброжелательную личность уже в дошкольном возрасте.

Ключевые слова: социальная ответственность, трудовая деятельность, антропологический подход, ценностно-деятельностный подход, партисипативный подход, принцип элективности, принцип витагенности, принцип культуросообразности, принцип субъективности, принцип синергичности, принцип фасилитации

Для цитирования: Гаврикова М. Е., Филиппова О. Г., Голубь М. С. Формирование социальной ответственности у детей старшего дошкольного возраста в трудовой деятельности: методологические подходы и педагогические принципы // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 1(74). С. 289—295. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1526.

© Гаврикова М. Е., Филиппова О. Г., Голубь М. С., 2026

© Gavrikova M. E., Filippova O. G., Golub M. S., 2026

Original article

FORMATION OF SOCIAL RESPONSIBILITY IN OLDER PRESCHOOLERS THROUGH WORK: METHODOLOGICAL APPROACHES AND PEDAGOGICAL PRINCIPLES

5.8.2 — Theory and methodology of training and education (by areas and levels of education)

Abstract. *The article discusses the problem of developing social responsibility in older preschool children through work. The researchers argue that it is necessary to rely on three complementary methodological approaches: anthropological, value-activity, and participatory. The anthropological approach focuses on recognizing the child as a whole, unique individual and is implemented through the principles of electivity, vitality, and cultural appropriateness. The value-based activity approach focuses on infusing work with personal meaning, promoting the development of awareness, initiative, and subjectivity. The participatory approach ensures that children are involved in collaborative social practices through dialogue, cooperation, and equal participation in decision-making, which is reflected in the principles of communicative partnership, synergy, and facilitation. Together, these approaches form a comprehensive pedagogical system aimed at fostering a sense of community, responsibility for collective outcomes, and a respectful attitude towards work in preschoolers. The article emphasizes the compliance of the proposed model with the requirements*

of the Federal State Educational Standard for Preschool Education and modern trends in humanistic, inclusive, and democratic education. The presented theoretical concepts are illustrated by specific pedagogical techniques, such as reflective conversations, a “thank you board,” joint creation of rules for duty, organization of a “Council of Labor Affairs,” and individual “labor cards.” These methods allow children to understand their personal contribution to the common cause, develop skills of cooperation, mutual assistance, empathy, care for others, and respect for the work of others. This approach makes the study not only scientifically grounded, but also practically significant for educators and parents who seek to raise socially responsible, proactive, caring, morally mature, active, responsive, and benevolent individuals in preschool age.

Keywords: *social responsibility, work, anthropological approach, value-activity approach, participatory approach, principle of electivity, principle of vitality, principle of cultural appropriateness, principle of subjectivity, principle of synergy, principle of facilitation*

For citation: Gavrikova M. E., Filippova O. G., Golub M. S. Formation of social responsibility in older preschoolers through work: methodological approaches and pedagogical principles. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2026;1(74):289—295. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1526.

Введение

Актуальность. В современных условиях дошкольное образование всё более ориентируется не только на формирование когнитивных умений, но и на развитие личностных качеств ребенка, среди которых особое значение приобретает социальная ответственность — способность осознавать последствия своих действий для других людей и общества в целом, а также готовность нести за них ответственность. Данная тенденция прямо поддерживается нормативно-правовой базой российского образования: Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. Приказом Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. № 1155; далее — ФГОС ДО) акцентирует внимание на формировании у детей «гуманистических качеств личности», «уважительного отношения к труду» и «готовности к совместной деятельности». В свою очередь, Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» закрепляет воспитание как неотъемлемую часть образовательной деятельности, направленную на «формирование у обучающихся гражданской идентичности, патриотизма, нравственных установок и социально ответственного поведения». Актуальность этой задачи дополнительно усиливается в рамках Национального проекта «Образование» (утв. Приказом Минпросвещения России от 20 мая 2021 г. № 262), где одним из приоритетов определено «воспитание подрастающего поколения на основе духовно-нравственных и патриотических ценностей». В этих условиях трудовая деятельность выступает не просто как средство овладения практическими навыками, но как ключевой педагогический ресурс формирования у детей дошкольного возраста чувства причаст-

ности к коллективу, заботы о других и ответственности за общий результат.

Особенно значим этот аспект в старшем дошкольном возрасте, когда завершается этап дошкольного детства и закладываются основы гражданской идентичности, морального сознания и социальной компетентности [1]. Однако педагогическая эффективность трудовой деятельности как средства формирования социальной ответственности во многом зависит от выбранных методологических подходов и реализуемых на их основе принципов взаимодействия взрослого и ребенка [2].

Исходя из обозначенных нормативных ориентиров и педагогической целесообразности были выделены три взаимодополняющих методологических подхода, наиболее полно отвечающих задаче формирования социальной ответственности у детей старшего дошкольного возраста средствами трудовой деятельности. Выбор антропологического, ценностно-деятельностного и партисипативного подходов обусловлен их способностью широко охватить процесс становления ответственности: от признания ребенка как уникальной личности — к наполнению его трудовых действий личностным смыслом — и далее к включению в совместную социально значимую практику. Эти подходы не только теоретически согласованы между собой, но и позволяют выстроить последовательную, этичную и эффективную педагогическую стратегию, соответствующую как современным научным представлениям о развитии детей дошкольного возраста, так и требованиям государственной образовательной политики.

Цель исследования — разработать и апробировать методику и педагогические условия эффективного формирования основ социальной ответственности у детей старшего дошкольного возраста в трудовой деятельности.

Задачи исследования включают в себя: анализ фило-софской, психолого-педагогической и методической литературы для выявления историографии проблемы и уточнения ключевых понятий; обоснование концептуальных и методологических основ формирования социальной ответственности у детей старшего дошкольного возраста средствами трудовой деятельности; разработка структуры, содержания и педагогических условий эффективности соответствующей методики; создание авторской парциальной образовательной программы; ее апробация в условиях дошкольных образовательных организаций (далее — ДОО); а также экспериментальная проверка эффективности разработанного программно-методического обеспечения.

Целесообразность разработки темы обусловлена современными запросами общества и государства на воспитание социально активной, нравственной и ответственной личности. Требования ФГОС ДО, Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и Национального проекта «Образование» прямо указывают на необходимость развития у детей гуманистических качеств, уважения к труду и готовности к совместной деятельности. Трудовая деятельность, будучи естественной и значимой для дошкольника, представляет собой наиболее продуктивное поле для решения этих задач, что и определяет актуальность данного исследования.

Новизна исследования состоит в разработке и внедрении программно-методического обеспечения формирования основ социальной ответственности у детей старшего дошкольного возраста в трудовой деятельности.

Теоретическая значимость исследования состоит в комплексном обосновании подходов и принципов (ценностно-личностный, партисипативный, проблемно-коммуникативный), обеспечивающих целостное понимание процесса формирования социальной ответственности как возрастно обусловленного и социально детерминированного феномена, развивающегося в контексте организованной трудовой деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы при составлении авторских программ, разработке методических пособий и дидактических материалов, при создании спецкурсов, а также при повышении квалификации работников образовательной сферы, в практике работы педагогов ДОО, процессе профессиональной подготовки студентов в организациях высшего образования и системе повышения квалификации.

Изученность проблемы. Проблематика формирования социальной ответственности в дошкольном возрасте является предметом исследования многих отечественных и зарубежных ученых. В контексте антропологического подхода значительный вклад внесли труды Б. Т. Лихачева, К. Д. Ушинского и С. Л. Рубинштейна, раскрытые в трудах Т. Н. Любан [3] и заложившие основы понимания ребенка как целостной личности. Ценностные аспекты трудового воспитания глубоко раскрыты в работах В. А. Сухомлинского и Ш. А. Амонашвили [4], которые подчеркивали важность личностного смысла и инициативы в детской деятельности.

Теоретико-методологические основы становления ответственного поведения у дошкольников рассматриваются в исследованиях М. В. Крулехт и Н. Б. Антоновой [5].

Вопросы включения детей в совместную социально значимую практику через партисипативные технологии освещены в трудах Е.Ю. Никитиной [6] и О.Г. Филипповой [7].

Современные исследования продолжают разработку данной проблематики в новых ракурсах. Так, аспекты социального развития и становления субъектности дошкольника в деятельности изучаются в работах Т. И. Бабаевой, А. Г. Гогоберидзе, Л. С. Римашевской [8]. Вопросы формирования предпосылок гражданской идентичности и социальной компетентности, близких к понятию ответственности, отражены в исследованиях Н.А. Гавриловой [9], Е. А. Сорокоумовой и Н. Ю. Молоствовой [10] и др. Возможности проектной и волонтерской деятельности как инструментов социализации раскрываются в публикациях Н. В. Леонидовой и М. С. Шатовой [11].

В зарубежной педагогике и психологии, в работах Л. Кольберга, М. Хоффман, Р. Х. Шэффера, которые представил С. В. Молчанов [12], а также в современных исследованиях в рамках теории социального научения и позитивного воспитания, подчеркивается важность эмпатии, моральных суждений и просоциального поведения, формирующихся в раннем детстве в процессе взаимодействия со взрослыми и сверстниками. Однако в этих исследованиях трудовая деятельность редко выступает как целенаправленно организованное системное средство развития данных качеств в условиях ДОО.

Однако, несмотря на существенный научный задел, в современной науке и практике остаются недостаточно разработанными конкретные педагогические модели, интегрирующие потенциал антропологического (фокусирующегося на целостности личности), ценностно-деятельностного (подчеркивающего смысл труда) и партисипативного (обеспечивающего включенность в социальную практику) подходов в единую методическую систему. Данная система должна быть целенаправленно нацелена именно на формирование социальной ответственности (а не отдельных ее аспектов) и реализована через специально организованную трудовую деятельность детей старшего дошкольного возраста. Существующий дефицит определяет актуальность и новизну настоящего исследования.

Основная часть

Методология исследования. Идеи антропологического подхода, восходящие к работам И. Канта, И. Г. Песталотци, К. Д. Ушинского, С. Л. Рубинштейна, Б. Т. Лихачева [13] и др., предполагают глубокий анализ внутренних закономерностей и природных особенностей развития человека, начиная с раннего возраста. В рамках этого подхода педагогика ориентируется на ребенка как субъекта во всех его проявлениях — познавательных, эмоциональных, волевых и социальных. Такой взгляд предполагает целостное понимание человека, его развития и места в мире, что означает внимание не к «усредненному» ребенку, а к конкретной личности с ее уникальными потребностями, интересами и жизненным опытом. Именно в антропологической перспективе уже в дошкольном возрасте закладываются предпосылки гражданской идентичности: через опыт ответственного участия в жизни группы ребенок начинает понимать себя как часть общины, чьи действия влияют на благополучие других. Основополагающими принципами данного подхода выступают принцип элективности (предоставление ребенку

возможности выбора формы и содержания труда), принцип витагенности (опора на актуальный жизненный опыт ребенка) и принцип культуросообразности (соответствие содержания труда культурным традициям и ценностям ближайшего социального окружения). Эти принципы обеспечивают лично значимый характер трудовой деятельности и создают необходимую базу для дальнейшего развития внутреннего мира ребенка.

Антропологический подход не остается лишь теоретической конструкцией — он органично воплощается в повседневной практике ДОО, где уважение к внутреннему миру ребенка становится основой педагогического взаимодействия. Реализация его ключевых принципов позволяет превратить трудовую деятельность из формального выполнения обязанностей в осмысленный, лично значимый опыт.

Например, индивидуальные трудовые поручения на основе наблюдения за ребенком. Педагог замечает, что один ребенок с удовольствием ухаживает за растениями, другой — аккуратно расставляет посуду, третий — охотно помогает младшим. Вместо стандартного распределения дежурств педагог предлагает каждому выбрать или получить задание, соответствующее его склонностям и возможностям (принцип элективности).

Или прием «Мой трудовой маршрут» — карта индивидуальных достижений. Каждый ребенок ведет личную «карту труда», где отмечает, какие дела он выполнял на этой неделе (полил цветы, помог накрыть на стол, собрал игрушки после занятия). Это не сравнение с другими, а фиксация личного вклада (принцип витагенности).

Так же можно использовать трудовые традиции семьи в группе. Дети рассказывают, какие трудовые обязанности есть у них дома (например, помогать бабушке в огороде, ухаживать за домашними животными). На основе этих историй педагог организует аналогичные виды деятельности в детском саду, сохраняя культурные особенности семей (принцип культуросообразности).

Исходя из установки на личность как целостную, уникальную и активную сущность логически вытекает необходимость перехода к **ценностно-деятельностному подходу**. Если антропологический подход фокусируется на том, *кто* есть ребенок и *как* он развивается, то ценностно-деятельностный подход отвечает на вопрос, *ради чего* и *во имя каких смыслов* он действует. В трудах Ш. А. Амонашвили, В. А. Сухомлинского, Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Е. А. Ямбурга и др. подчеркивается, что развитие личности невозможно без осмысления ценностей. В контексте трудовой деятельности этот подход проявляется в уважении к интересам, выбору и инициативе ребенка, превращая труд из внешней обязанности в осознанный и значимый поступок. Через дежурства, заботу о природе, участие в подготовке праздников или помощь младшим дошкольникам дети учатся ответственности, заботе, уважению к труду и к себе как его субъекту. Труд становится здесь не просто инструментом приобретения навыков, а пространством морального и личностного роста, где формируются самооценка, чувство гордости за результат и осознание своей причастности к общему делу. Главная суть подхода — не просто научить ребенка работать, а помочь ему почувствовать: «Я важен, я могу, я нужен». Ведущими принципами ценностно-деятельностного подхода являются принцип поддержки инициативы, принцип сознательности и активности и принцип субъективности. Эти принципы позволяют

ребенку не только выполнять действия, но и наполнять их личным смыслом, что является необходимым условием формирования подлинной социальной ответственности [14].

Именно через личное участие, рефлексию и осознание значимости своих действий у ребенка формируется внутренняя установка на ответственность и сопричастность. В этом контексте педагогическая задача состоит не столько в организации труда как такового, сколько в создании условий, в которых каждый поступок наполняется смыслом, а каждое действие становится возможностью для морального выбора и личностного самоутверждения. Например, в практике деятельности ДОО можно использовать следующие приемы работы. «Зачем мы это делаем?» — рефлексивные беседы перед и после труда. Перед тем как полить цветы, дети вместе с воспитателем обсуждают: «Почему важно ухаживать за растениями? Что будет, если этого не делать?». После выполнения — делятся впечатлениями: «Как я себя чувствовал? Что получилось? Кому я помог?» (принцип сознательности и активности).

«Доска благодарностей» за труд. В уголке группы размещается доска, куда дети могут прикрепить записку или рисунок с благодарностью однокласснику за помощь (например, «Спасибо, Лиза, что собрала все кубики!»). Это развивает уважение к труду других и осознание своей значимости (принцип поддержки инициативы и субъективности).

Проект «Наш уютный уголок». Дети совместно решают, как обустроить уголок природы или книжный уголок: выбирают растения, расставляют книги, делают поделки. Каждый понимает, что его вклад делает пространство лучше для всех, и гордится этим (реализация принципа субъективности).

Однако осмысление ценностей и личностное переживание труда не могут существовать в изоляции — они требуют социального контекста, диалога, совместного действия. Именно поэтому логическим продолжением ценностно-деятельностного подхода становится **партисипативный подход**, разрабатываемый в работах Е. В. Грош, И. В. Касьяновой, И. А. Кравченко, Е. Ю. Никитиной, О. Н. Перовой, Е. Б. Плохотнюк, М. В. Смирновой и др. Если в ценностно-деятельностном подходе акцент делается на внутреннем мире ребенка, то партисипативный подход «выводит» это переживание в сферу межличностных отношений, где ценности реализуются на основе совместных решений и действий. Данный подход предполагает взаимодействие педагогов, детей и родителей для выработки и реализации совместных решений трудовых задач. Он ориентирует всех участников образовательного процесса на совместную работу, основанную на диалогичности и взаимной ответственности. В этом контексте стиль взаимодействия выстраивается так, что взрослые и дети становятся равными собеседниками: ребенок может задавать любые вопросы, высказывать мнения, предлагать решения и участвовать в оценке результатов [15]. Это способствует развитию у дошкольников коммуникативной компетентности, умения договариваться, учитывать интересы других и нести ответственность за принятые решения. Ключевыми принципами партисипативного подхода выступают принцип коммуникативного партнерства и сотрудничества, принцип синергетичности и принцип фасилитации. Благодаря этим принципам трудовая деятельность превращается в совместный проект, где каждый участник чувствует свою значимость и ответственность за общий результат.

Таким образом, партисипативный подход переводит трудовую деятельность из сферы индивидуального исполнения в пространство совместного творчества и ответственности, где каждый — будь то ребенок, педагог или родитель — выступает не как пассивный исполнитель, а как активный соавтор образовательной среды. В этом процессе формируются не только практические навыки, но и важнейшие социальные умения: слушать, договариваться, учитывать мнение другого и нести ответственность за коллективное решение. Именно через такие совместные действия ценности заботы, уважения и ответственности перестают быть абстрактными понятиями и становятся частью повседневной жизни детского сообщества. В работе ДОО можно использовать прием совместного составления «Правил дежурства». Дети вместе с воспитателем обсуждают: кто и когда дежурит, какие обязанности входят в дежурство, как помочь, если кто-то заболел. Правила оформляются в виде схемы и вывешиваются в группе. Ребенок не просто выполняет указание, а участвует в создании норм (принцип коммуникативного партнерства).

«Совет трудовых дел» — еженедельные собрания. Раз в неделю проводится мини-собрание, где дети предлагают идеи: «Давайте сделаем кормушку для птиц», «Нужно помочь кухонным работникам собрать фрукты», «Можно устроить субботник во дворе». Голосованием выбирается одно дело, которое группа выполняет вместе (принцип синергетичности) [16].

Помощь ребенку в самостоятельном решении трудовых задач. Воспитатель не говорит: «Разложите игрушки по полкам», а спрашивает: «Что нужно сделать, чтобы в группе стало чисто и удобно всем? Как распределить работу?». Дети сами договариваются, кто за что отвечает, и контролируют выполнение (принцип фасилитации).

Таким образом, три указанных подхода образуют логически выстроенную цепочку: **антропологический подход** создает фундамент — признание ребенка как целостной личности; **ценностно-деятельностный подход** наполняет его внутренним смыслом — через осознание значимости своего труда; **партисипативный подход** выводит этот смысл в социальное пространство — через совместное действие и ответственность перед другими. Именно такая последовательность обеспечивает целостность педагогического процесса и позволяет рассматривать труд не как набор функций, а как средство формирования социально ответственной личности.

Результаты исследования и их обсуждение. Выбор именно этих подходов для данного исследования обусловлен их **методологической согласованностью** и **практической направленностью** в контексте формирования социальной ответственности у детей старшего дошкольного возраста. Антропологический подход соответствует гуманистической парадигме современного образования, ценностно-деятельностный — отвечает требованиям ФГОС ДО о формировании инициативности и самостоятельности, а партисипативный — отражает тренды инклюзивного и демократического воспитания, где ребенок признается полноценным участником образовательного процесса. В совокупности они позволяют не только теоретически обосновать, но и практически реализовать педагогическую систему, в которой трудовая деятельность становится живым, осмысленным и социально значимым опытом, формирующим у детей дошкольного возраста устойчивую установку на ответственность за себя и других.

В результате исследования были получены следующие краткие результаты:

- На основе анализа философской, психолого-педагогической и методической литературы уточнено содержание понятия «социальная ответственность дошкольника» как интегративного личностного качества, проявляющегося в осознании последствий своих действий для других и готовности нести за них ответственность в контексте совместной деятельности.

- Обоснована и разработана концептуальная модель, интегрирующая три взаимодополняющих методологических подхода: антропологический (признание уникальности ребенка), ценностно-деятельностный (наполнение труда личностным смыслом) и партисипативный (включение в совместную социальную практику). Данная интеграция обеспечивает целостность педагогического процесса.

- В рамках модели определены и раскрыты ключевые педагогические принципы (элективности, витагенности, культуросообразности, субъективности, синергетичности, фасилитации), реализация которых трансформирует трудовую деятельность из формального выполнения обязанностей в осмысленный социальный опыт.

- Предложен комплекс конкретных педагогических приемов и методов (рефлексивные беседы, «Совет трудовых дел», совместное создание правил, «карты труда», «доска благодарностей»), обеспечивающих практическую реализацию теоретических положений в условиях ДОО.

Перспективы дальнейших исследований могут быть связаны:

- с разработкой и апробацией диагностического инструментария для оценки уровней сформированности социальной ответственности у дошкольников;

- исследованием специфики формирования социальной ответственности в различных видах трудовой деятельности (ручной труд, труд в природе, хозяйственно-бытовой);

- изучением возможностей цифровых технологий для фиксации и рефлексии детских достижений в трудовой деятельности;

- адаптацией предложенной модели для работы с детьми других возрастных групп (младший дошкольный возраст, младший школьный возраст) или в условиях инклюзивного образования.

Таким образом, исследование подтверждает, что специально организованная трудовая деятельность, построенная на интеграции антропологического, ценностно-деятельностного и партисипативного подходов, является эффективным средством формирования основ социально ответственного поведения у детей на этапе старшего дошкольного возраста.

Выводы

Формирование социальной ответственности у детей старшего дошкольного возраста выступает комплексной педагогической задачей, соответствующей приоритетам государственной образовательной политики. Научно обоснована эффективная педагогическая модель, интегрирующая три взаимодополняющих подхода: антропологический (признание целостности личности через принципы элективности, витагенности и культуросообразности), ценностно-деятельностный (наполнение труда личностным смыслом для развития осознанности и субъектности) и партисипативный (включение в совместную социальную практику на основе

равноправного диалога и сотрудничества). Данные подходы образуют логически выстроенную цепочку, обеспечивающую целостность педагогического процесса.

Практическая реализация модели обеспечивается через конкретные педагогические приемы (рефлексивные беседы, «Совет трудовых дел», «карты труда»), которые трансформируют трудовую деятельность из формально-выполнения обязанностей в осмысленный социаль-

ный опыт. Это позволяет ребенку осознать личный вклад в общее дело, развить эмпатию, ответственность и уважение к труду других. Предложенный подход носит практико-ориентированный характер и предоставляет педагогам конкретный инструментарий для формирования социально ответственного поведения в соответствии с современными тенденциями гуманистического и демократического воспитания.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Фомина Д. А., Коробова Е. Е. Формирование гражданской идентичности дошкольников в процессе воспитания // Молодой ученый. 2019. № 17(255). С. 238—241.
2. Дотдаева М. Е., Удова О. В. Формирование ответственности у детей старшего дошкольного возраста в трудовой деятельности // Молодой ученый. 2022. № 13(408). С. 115—117.
3. Любан Т. Н. История и современность педагогической антропологии в России // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия IV: Педагогика. Психология. 2011. № 1(20). С. 98—109.
4. Амонашвили Ш. А. Основы гуманной педагогики. Улыбка моя, где ты?. М. : Свет, 2017. 304 с.
5. Крулехт М. В., Антонова Н. Б. Воспитание ответственности и социально ответственного поведения в период дошкольного детства // Вестник Санкт-Петербургского научно-исследовательского института педагогики и психологии высшего образования. 2022. № 1(1). С. 14—26.
6. Никитина Е. Ю. Партисипативный подход к проблеме подготовки будущего учителя // Образование и наука. 2002. № 3(15). С. 30—37.
7. Гаврикова М. Е., Филиппова О. Г. Оценка вовлеченности детей старшего дошкольного возраста к проявлению трудовой инициативы и активности в процессе формирования основ социально ответственной личности // Педагогическое образование. 2025. Т. 6. № 11. С. 6—14.
8. Римашевская Л. С., Атарова А. Н. Изучение субъектных проявлений ребенка в процессе взаимодействия со сверстниками и развития детской самостоятельности в исследованиях кафедры дошкольной педагогики Герценовского университета // Современное дошкольное образование. 2019. № 1. С. 58—69. DOI: 10.24411/1997-9657-2018-10040.
9. Гаврилова Н. А., Степнова А. Е. Патриотическое воспитание детей старшего дошкольного возраста в современной парадигме образования // Актуальные проблемы интеграции науки и образования в регионе : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Бузулук, 2025. С. 26—31.
10. Сорокоумова Е. А., Молостова Н. Ю., Шуваева Н. Ю. Формирование гражданской идентичности у детей дошкольного возраста // Педагогика и психология образования. 2020. № 3. С. 159—172. DOI: 10.31862/2500-297X-2020-3-159-172.
11. Леонидова Н. В., Шатова М. С., Зюбанова И. Н. Социальное развитие детей старшего дошкольного возраста посредством организации волонтерской деятельности в ДОО // Исследования молодых ученых : материалы LXIV Междунар. науч. конф. Казань : Молодой ученый, 2023. С. 41—45.
12. Молчанов С. В. Мораль справедливости и мораль заботы: зарубежные и отечественные подходы к моральному развитию // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2011. № 2. С. 59—72.
13. Лиховцева Т. И., Алехина Н. С., Сазонова Е. В. Применение антропологического подхода в практике современного образования // Молодой ученый. 2023. № 45(492). С. 103—105.
14. Мангазеева Т. Н. Социально-личностное развитие детей в условиях дошкольного учреждения // Аспекты и тенденции педагогической науки : материалы I Международ. науч. конф. СПб. : Свое издательство, 2016. С. 60—63.
15. Трубайчук Л. В. Социально-коммуникативное развитие детей дошкольного возраста // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2015. № 6. С. 85—91.
16. Емельянова С. И., Кадочникова Т. А., Сергеева И. В. Детский совет как средство развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста // Интерактивная наука. 2021. № 6(61). С. 41—42. DOI: 10.21661/r-554575.

REFERENCES

1. Fomina D. A., Korobova E. E. Formation of civil identity of preschool children in the process of education. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*. 2019;17(255):238—241. (In Russ.)
2. Dotdaeva M. E., Udova O. V. Formation of responsibility in children of senior preschool age in labor activities. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*. 2022;13(408):115—117. (In Russ.)
3. Liuban T. N. History and contemporary state of pedagogical anthropology in Russia. *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya IV: Pedagogika. Psikhologiya = St. Tikhon's university review. Series IV: Pedagogy. Psychology*. 2011;1(20):98—109. (In Russ.)
4. Amonashvili Sh. A. Fundamentals of Humane Pedagogy. My smile, where are you?. Moscow, Svet, 2017. 304 p. (In Russ.)
5. Krulekht M. V., Antonova N. B. Education of responsibility and socially responsible behavior during preschool childhood (to the formulation of the research problem). *Vestnik Sankt-Peterburgskogo nauchno-issledovatel'skogo instituta pedagogiki i psikhologii vysshego obrazovaniya = Bulletin of the St. Petersburg Research Institute of Pedagogy and Psychology of Higher Education*. 2022;1(1):14—26. (In Russ.)
6. Nikitina E. Yu. A participatory approach to the problem of training future teachers. *Obrazovanie i nauka*. 2002;3(15): 30—37. (In Russ.)

7. Gavrikova M. E., Filippova O. G. Assessment of the engagement of older preschool children in working initiative and activity in the process of forming the foundations of a socially responsible personality. *Pedagogicheskoe obrazovanie = Pedagogical Education*. 2025;6(11):6—14. (In Russ.)
8. Rimashevsky L. S., Atarova A. N. The study of the child's personality in the process of communication with peers and the development of child independence. *Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie = Preschool Education Today*. 2019;1: 58—69 (In Russ.). DOI: 10.24411/1997-9657-2018-10040.
9. Gavrilova N. A., Stepnova A. E. Patriotic education of children of senior preschool age in the modern paradigm of education. *Aktual'nye problemy integratsii nauki i obrazovaniya v regione = Topical issues of integration of science and education in the region. Materials of the All-Russian scientific and practical conference*. Buzuluk, 2025:26—31. (In Russ.)
10. Sorokoumova E. A., Molostova N. Yu., Shuvaeva N. Yu. Formation of civil identity in children of preschool age. *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya = Pedagogy and Psychology of Education*. 2020;3:159—172. (In Russ.) DOI: 10.31862/2500-297X-2020-3-159-172.
11. Leonidova N. V., Shatova M. S., Zyubanova I. N. Social development of older preschool children through volunteering in preschool educational organizations. *Issledovaniya molodykh uchenykh = Research by young scientists. Materials of the LXIV International scientific conference*. Kazan, Molodoi uchenyi, 2023:41—45. (In Russ.)
12. Molchanov S. V. Moral of justice and moral of care: foreign and domestic approaches to moral development. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psikhologiya = Lomonosov Psychology Journal*. 2011;2:59—72. (In Russ.)
13. Likhovtseva T. I., Alyokhina N. S., Sazonova E. V. Application of the anthropological approach in the practice of modern education. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*. 2023;45(492):103—105. (In Russ.)
14. Mangazeeva T. N. Social and Personal development of children in a pre-school institution. *Aspekty i tendentsii pedagogicheskoi nauki = Aspects and Trends of Pedagogical science. Materials of the I International scientific conference*. Saint Petersburg, Svoe izdatel'stvo, 2016:60—63. (In Russ.)
15. Trubaychuk L. V. Socio-communicative development of preschoolers. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Herald of Chelyabinsk State Pedagogical University*. 2015;6:85—91. (In Russ.)
16. Emelianova S. I., Kadochnikova T. A., Sergeeva I. V. Children's council as a means of developing social intelligence in children of senior preschool age. *Interaktivnaya nauka = Interactive science*. 2021;6(61):41—42. (In Russ.) DOI: 10.21661/r-554575.

Статья поступила в редакцию 25.12.2025; одобрена после рецензирования 17.01.2026; принята к публикации 19.01.2026.
The article was submitted 25.12.2025; approved after reviewing 17.01.2026; accepted for publication 19.01.2026.