

Научная статья**УДК 378****DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1533****Alla Vadimovna Pryalukhina**

Doctor of Psychology,
Associate Professor of the Department of Applied Psychology,
Emperor Alexander I
St. Petersburg State
Transport University
Saint Petersburg, Russian Federation
prialuchina@mail.ru

Anastasia Andreevna Romanova

Master's student of the Department of Applied Psychology,
field of training
37.04.01 — Psychology,
Emperor Alexander I
St. Petersburg State
Transport University
Saint Petersburg, Russian Federation
romanova_nasty_2003@mail.ru

Алла Вадимовна Прялухина

д-р психол. наук,
доцент кафедры «Прикладная психология»,
Петербургский государственный
университет путей сообщения
Императора Александра I
Санкт-Петербург, Российская Федерация
prialuchina@mail.ru

Анастасия Андреевна Романова

магистрант кафедры «Прикладная психология»,
направление подготовки
37.04.01 — Психология,
Петербургский государственный
университет путей сообщения
Императора Александра I
Санкт-Петербург, Российская Федерация
romanova_nasty_2003@mail.ru

К ВОПРОСУ ОБ ИССЛЕДОВАНИИ ФЕНОМЕНА ТОЛЕРАНТНОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ И ПСИХОЛОГИИ

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

Аннотация. В статье рассмотрены психолого-педагогические подходы к формированию толерантности с учетом создания стабильного современного общества, принятия и уважения многообразия культур, самовыражения и способов проявления индивидуальности. Авторы раскрывают понятие толерантности в психолого-педагогической науке как сложного социально-нравственного качества, обеспечивающего уважительное принятие индивидуальности партнера по общению и взаимодействию. Рассмотрен педагогический подход, сущность которого заключается в воспитании, который базируется на субъект-субъектном взаимодействии, уважении к личности, уважении к культурному многообразию, принятию других, на создании толерантной среды, способствуя адаптации обучающегося в современном социуме. Описаны ключевые задачи педагогики толерантности, способствующие развитию критического мышления, информационной грамотности, поведенческих компетенций, воспитанию эмпатии и межкультурной восприимчивости. Педагогический подход задает социальный заказ и создает практический контекст для реализации знаний о психологических механизмах толерантности. Проведен анализ психологического подхода к пониманию толерантности: как устойчивой личностной черты (диспозиционный), как сложного когнитивно-аффективного процесса (процессуальный), как компонента социального познания, включающего социальную категоризацию и атрибуцию, и как процесса развития в рамках психологии жизненного пути. Подчеркивается много-

компонентная структура толерантности, включающая когнитивный, аффективный, поведенческий аспекты, которые описывают, как человек воспринимает и реагирует на неопределенные ситуации, как к ним относится, как адаптируется.

Приводится фрагмент тренинговой программы для студентов, направленной на формирование уважения к многообразию культур, развитие эмпатии и навыков конструктивного взаимодействия. Перспективы дальнейших исследований видятся в изучении нейрокогнитивных механизмов толерантности, разработке комплексных тренинговых программ, направленных на развитие навыков толерантного общения, принятие различий других людей, управление эмоциями, а также в исследовании специфики толерантности в условиях цифровой среды, способствующей развитию способности уважительно взаимодействовать в виртуальных мирах.

По результатам работы делается вывод о необходимости интегративного подхода к изучению проблемы толерантности, предполагающий обучающимся активное принятие различных этнических, религиозных, социальных групп, где толерантность выступает необходимым условием уникальности общества, обеспечивая выживание смешанных сообществ, их свобод и прав.

Ключевые слова: толерантность, психолого-педагогический подход, индивидуальность, многообразие культур, воспитание, принятие других, эмпатия, социокультурное пространство, личностная черта, социальное познание, жизненный путь, тренинговая программа

Для цитирования: Прялухина А. В., Романова А. А. К вопросу об исследовании феномена толерантности в отечественной педагогике и психологии // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 1(74). С. 371—379. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1533.

Original article

ON THE STUDY OF THE PHENOMENON OF TOLERANCE
IN DOMESTIC PEDAGOGY AND PSYCHOLOGY

5.8.1 — General pedagogy, history of pedagogy and education

Abstract. *Considering the creation of a stable modern society, acceptance and respect for cultural diversity, self-expression, and individuality, this article examines psychological and pedagogical approaches to fostering tolerance. The authors define tolerance in psychological and pedagogical science as a complex social and moral quality that ensures respectful acceptance of the individuality of communication and interaction partners. This article examines a pedagogical approach, the essence of which lies in education based on subject-to-subject interaction, respect for the individual, respect for cultural diversity, and acceptance of others. It also explores the creation of a tolerant environment, facilitating students' adaptation to modern society. Key objectives of tolerance pedagogy are described, promoting the development of critical thinking, information literacy, behavioral competences, empathy, and intercultural sensitivity. This pedagogical approach sets a social imperative and creates a practical context for the implementation of knowledge about the psychological mechanisms of tolerance. This article analyzes psychological approaches to understanding tolerance: as a stable personality trait (dispositional), as a complex cognitive-affective process (procedural), as a component of social cognition, including social categorization and attribution, and as a developmental process in the context of life path psy-*

chology. The multicomponent structure of tolerance is emphasized, encompassing cognitive, affective, and behavioral aspects that describe how individuals perceive and respond to uncertain situations, how they relate to them, and how they adapt.

A fragment of a training program for students is presented, aimed at fostering respect for cultural diversity, developing empathy, and constructive interaction skills. Prospects for further research are seen in the study of the neurocognitive mechanisms of tolerance, the development of comprehensive training programs aimed at developing tolerant communication skills, accepting differences in others, and managing emotions, as well as in exploring the specifics of tolerance in the digital environment.

The results of the work lead to the conclusion that an integrated approach to the study of the problem of tolerance is necessary, which encourages students to actively accept various ethnic, religious, and social groups, where tolerance is a necessary condition for preserving the uniqueness of society, ensuring the survival of mixed communities, their freedoms and rights.

Keywords: *tolerance, psychological and pedagogical approach, individuality, cultural diversity, education, acceptance of others, empathy, sociocultural space, personality trait, social cognition, life path, training program*

For citation: Pryalukhina A. V., Romanova A. A. On the study of the phenomenon of tolerance in domestic pedagogy and psychology. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2026;1(74):371—379. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1533.

Введение

Актуальность феномена толерантности в педагогике и психологии обусловлена необходимостью развития у молодого поколения способности понимать и принимать других людей, их мнения, ценности, убеждения, даже если они отличаются от собственных, формирования умения регулировать свое поведение. Толерантность создает основу для открытого, доверительного общения и эмпатии, т. к. она способствует снятию психологических барьеров и снижению стресса, вызванного межличностными конфликтами, что позволяет человеку лучше понимать и принимать различия в мышлении, менталитете других людей и позитивно относиться к ним.

В научных источниках понятие «толерантность» характеризуется как терпимость к иным мировоззрениям, точкам зрения и проявляется в разных предметных сферах, жизненных ситуациях. Так, Ж. В. Богатырева и Д. Н. Гоечко выделяют виды толерантности: политическая, бытовая, педагогическая, административная, религиозная, этническая, культурная, научная и др. [1]. Вместе с тем за этим внешним, поведенческим проявлением скрывается сложный и многогранный педагогический и психологический феномен, требующий глубокого научного осмысления.

В современной педагогике толерантность рассматривается как терпимость к различиям между группами людей в национальных культурах, интеллектуальных особенностях, физической активности и равных возможностях при получении образования для всех граждан. В психологии понятие

«толерантность» — это процесс саморегуляции состояний и реакций в ситуации столкновения с инаковостью, неопределенностью или фрустрирующими факторами.

Толерантность, по мнению Х. Л. Нальгиевой, направлена на воспитание у обучающихся ответственности за свои поступки, способности регулировать собственное поведение, контролировать свои эмоции, произвольно определять позицию в ответ на действия партнера, осознавать свою индивидуальность, неповторимость, тем самым сохранять культурную идентичность и жить в гармонии с собой и с другими [2]. Поэтому исследование феномена толерантности в педагогике и психологии охватывает не только научные подходы к определению понятия, но и разработку технологий формирования через практические приемы.

Изученность проблемы. На основе проведенного обзора проблемы изучения толерантности, мы предприняли попытку дифференцировать данный феномен по двум аспектам: педагогическому, фокусирующемуся на образовательных методах и процессах формирования толерантного поведения и психологическому — на характеристиках личности, связанных с толерантным отношением.

По мнению М. А. Широковой, толерантность с педагогической точки зрения рассматривается как способность человека принимать своего партнера по общению таким, какой он есть, а с точки зрения психологии, толерантность раскрывается как способность человека противостоять неблагоприятным воздействиям, успешно выдерживать их [3].

И. Ванг и Д. Ма определяют педагогическую толерантность как гуманистическое качество преподавателя, проявляющееся в терпимости, понимании и уважении к ученику, в признании его индивидуальности и дифференциации в обучении [4]. Во многих публикациях подчеркивается значимость воспитания толерантности молодежи как необходимого условия успешной социализации, развития терпимости, уважения к культурным, религиозным и социальным различиям. Так, Д. В. Горбунова, У. А. Казакова, О. Ю. Макарова указывают, что толерантность как адаптивно-регулятивный механизм и как основа социальной сплоченности выступает связующим звеном между личной и социальной сферой жизни человека [5]. А. Батыралиев, Д. А. Ташматова, Ж. Д. Абдуллаева указывают, что компетентностный подход ориентирует образование на формирование толерантности обучающихся и смещает акцент с пассивного усвоения знаний о разнообразии культур на практическое освоение навыков уважительного взаимодействия, учитывая индивидуальные особенности ребенка, его этнопсихологические черты культуры, тем самым формируя способность личности эффективно функционировать в различных социальных группах [6].

В психологии толерантности к неопределенности исследуется во многих работах. Например, В. И. Долговой, О. А. Кондратьевой, П. М. Масловой толерантность к неопределенности рассматривается как когнитивно-личностная характеристика, выступающая эффективной копинг-стратегией в стрессовых ситуациях [7].

Толерантность как черта тесно связана с психологической устойчивостью, т. е. способностью успешно адаптироваться к стрессу и невзгодам. По мнению Д. А. Леонтьева, толерантная личность обладает внутренними ресурсами, позволяющими ей переносить состояние неопределенности и дискомфорта, не прибегая к интолерантным реакциям — агрессии, избеганию или отрицанию [8].

Таким образом, толерантность в педагогике и психологии представляется как активная нравственная позиция и психологическая готовность принимать и понимать других людей формируемая через воспитание, основанная на уважении прав другого человека, эмпатии и открытом диалоге.

В педагогике и психологии формирование толерантности у обучающихся является ключевой задачей, поскольку она направлена на воспитание культуры принятия, уважение о «чужих» группах, развитие гармоничной личности. Реализация этой задачи учит принимать различия, понимать другие точки зрения, развивать эмпатию, взаимодействовать с разными людьми для преодоления стереотипов и предрассудков. С этой целью разрабатываются средства, способствующие развитию самосознания, нахождению компромиссов и обогащению чужого опыта.

Так, Д. В. Воротников [9] описал методы формирования межкультурной толерантности у студентов; А. Н. Аверин, О. В. Солодянкина, Г. Е. Соловьев представили программу тренинга формирования коммуникативной толерантности [10]; Н. А. Асташова, С. К. Бондырева, О. Л. Жук описали систему диалогового образовательного пространства, создающую среду для активного взаимодействия, обмена знаниями и формирования у студентов поликультурной компетентности [11].

Целесообразность разработки темы. Анализ научных источников показал достаточную теоретическую оснащенность феномена толерантности в психологии и педагогике. С позиции психологии изучение пробле-

мы толерантности позволяет рассматривать ее через призму личностных характеристик. С точки зрения педагогического подхода толерантность изучается как один из компонентов воспитания, формирующий способность и готовность к конструктивному взаимодействию, уважению культурных различий, чужого мнения. Однако преподавателю необходимо сочетать знания педагогических методов воспитания толерантности с психологическими механизмами формирования личности, эмпатии, принятия другого. Поэтому важен интегративный подход к изучению проблемы толерантности, объединяющий психологические, педагогические аспекты, при этом используя современные инновационные технологии тренингов толерантности.

Научная новизна. Показано, что с точки зрения педагогического подхода толерантность представляет активную позицию педагога и ключевое условие, обеспечивающее основу для безопасного сосуществования и способствующее развитию обучающегося. В рамках психологического подхода толерантность определяется как относительно устойчивая характеристика личности, включающая терпимость к различиям во мнениях, поведении, способности принимать неопределенность, не осуждая и не пытаясь изменить другого, и как психологическое свойство личности, которое сочетает в себе стремление к самоизменению, устойчивости к стрессу, где человек не боится новизны, переосмысливает стратегии решения проблем. Сопоставление психолого-педагогических подходов к изучению толерантности необходимо для комплексного понимания данного феномена.

Цель исследования — систематизация и анализ основных психолого-педагогических подходов к пониманию толерантности как конструкта в современной педагогике и психологии.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический обзор изучения проблемы толерантности в контексте педагогического подхода.
2. Проанализировать психологические подходы к изучению проблемы толерантности с позиции личностной черты, динамического процесса, социального познания, сохранения психологического равновесия.
3. Разработать программу тренинга формирования толерантности.

Теоретическая значимость исследования толерантности в психологии и педагогике заключается в углублении понимания ее многогранного понятия. Работа обращается к анализу понятия «толерантность», задач ее формирования, создания условий для мирного сосуществования человека, для разработки и использования методов и способов, формирующих понимание и принятие других людей, их мнений и культурных различий.

Практическая значимость состоит в том, что материалы статьи можно использовать в контексте образования и воспитания, создания безопасной среды для гармоничного развития личности, обеспечивая психологический комфорт, социальную адаптацию, развитие способности к конструктивному диалогу.

Основная часть

Методологическая база изучения характеризуется наличием психолого-педагогического подхода к пониманию толерантности, позволяющим разработать программу тренинга, направленную на конструктивное взаимодействие.

Педагогический подход: толерантность как цель воспитания и образования. Прежде чем рассматривать психологические механизмы толерантности, необходимо обозначить ее место в педагогической системе. Д. Ма педагогическими условиями воспитания толерантности у студентов считает создание толерантного пространства в вузе, в котором уважают национальности, этносы, религии, поощряется диалог и уважение к различиям посредством межкультурного взаимодействия, где участники развивают взаимопонимание, когнитивную гибкость, таким образом формируя общечеловеческие ценности [12]. По мнению О. Д. Коломенской, развитие толерантности студентов зависит от социальных институтов системы образования, в которой преподаватель играет ключевую роль, создавая атмосферу взаимного уважения, умения слушать, разбираться в сложных проблемах, поддерживать друг друга [13]. Базовой основой квалификации педагогической толерантности является эмпатия. Как считает С. Д. Тычинский, эмпатия выражается между субъектами образовательного процесса в доверительном общении, понимании другого, в способности принимать людей с иным менталитетом, образом жизни, что служит основой для эффективной педагогической деятельности [14].

Таким образом, толерантность с точки зрения педагогического подхода определяет нормы поведения в образовательном процессе и создает условия обучающимся для свободного выражения своего мнения.

Вопросы развития толерантности у будущих педагогов для их эффективной деятельности освещаются в работе И. Ванг и Д. Ма [4]. Авторы отмечают, что преподаватели, обладающие педагогической толерантностью, создают доверительную атмосферу, в которой студенты не боятся высказывать идеи, свои взгляды, совершать ошибки в своих исследованиях, что способствует развитию креативности, инициативности, саморазвитию и адаптации к изменениям, достижению успеха.

Важнейшими механизмами социокультурного формирования толерантности, оказывающими влияние на процесс межэтнического взаимодействия, по мнению О. А. Филипповой и Т. Н. Боярчук, выступают одновременная противоречивость осознанной идентификации и обособления «Я» и «Другого»; эмпатия (заинтересованность внутренним миром других); понимание (соотнесение Я-образа с образами Я-других); признание (видеть в другом человеке носителя других ценностей); принятие (положительное отношение к отличным от себя людям) [15; 16].

Формирование профессиональной толерантности студентов начинается с первого курса средствами обучения, межличностного взаимодействия и эмоционально-ценностного отношения к различным культурам и группам, начиная с понимания себя и своего народа. Ключевыми факторами развития данных компетенций выступают внутренние качества студентов: ценность человека, понимание себя и других, сопереживание, коммуникабельность, что важно для развития личностных качеств, успешной профессиональной деятельности и социальной адаптации [5].

Таким образом, толерантность является ключевым принципом гуманистической педагогики, обеспечивающим позитивную, принимающую среду для всех участников образовательного процесса — способность педагога проявлять доброту, терпение, уважение, доверие к обучающемуся, а также отсутствие неприязни, злобы, обид и бестактности.

Ключевыми задачами педагогики толерантности, согласно исследованиям последних лет, являются:

1. *Формирование критического мышления и информационной грамотности.* Современный акцент сместился с простого информирования о разнообразии на развитие способности противостоять дезинформации и манипулятивным технологиям через цифровые платформы. Это включает в себя не только анализ механизмов конструирования «образа врага» в информационном пространстве, но и технологии стратегии вдумчивого восприятия информации, включающие активное вовлечение (задавать вопросы, связывать уже с известным), выделение ключевых моментов, доступ к достоверным источникам и толерантных установок. Исследования, подобные работе Ф. Р. Прилуцкого подчеркивают, что в цифровую эпоху именно критическое мышление становится главным барьером против ксенофобии и радикализации молодежи [17].

2. *Воспитание эмпатии и межкультурной восприимчивости.* Н. В. Струнина и А. А. Садовов отмечают, что данное направление сегодня базируется на формировании установок толерантного сознания, миролюбия, проявлении терпимости и уважения к представителям других культур, осознании собственной культурной идентичности [18].

3. *Развитие поведенческих компетенций для действия в ситуации различий.* Для действия в ситуации различий необходимы компетенции, связанные с эмпатией, межкультурной осведомленностью, эффективной коммуникацией, адаптивностью, помогающие понимать, уважать различные точки зрения. Как отмечают А. В. Казаков, В. А. и Е. Н. Банины, именно технологии социализации позволяют осмыслить элементы родной и чужой культуры [19].

Современные педагогические стратегии и вызовы включают в себя:

1. *Использование технологий погружения:* О. Ю. Голубева предлагает применять тренинг духовно-нравственного развития, формирующий ценности, эмпатию, патриотизм через групповое взаимодействие, отработку навыков общения, развитие взаимопонимания, позволяющий участникам осознать себя, свои отношения к другой культуре, усвоить базовые национальные ценности и нормы поведения [20].

2. *Создание инклюзивной образовательной среды:* это не просто физическая доступность, а культура образовательной организации, основанная на принципах уважения к разнообразию, где ценятся разные точки зрения, а конфликты разрешаются через диалог. Важным элементом, как отмечают Л. А. Бутова, Д. Ю. Лунева, Ю. В. Гоас, является объединение действий родителей, учителей, врачей, воспитателей и других специалистов для создания внимательной и заботливой среды для детей с ограниченными возможностями здоровья с целью гармоничного развития и раскрытия потенциала [21].

3. *Вызов цифровизации:* современная педагогика сталкивается с парадоксом: цифровая среда, с одной стороны, предоставляет доступ к информации о других культурах, а с другой — способствует созданию «информационных пузырей» и поляризации. Ответом становится целенаправленное обучение цифровой грамотности и гражданской ответственности, которое включает в себя и этику взаимодействия в сети [22].

Таким образом, современный педагогический подход фокусируется на понимании толерантности, ее роли в процессе обучения и воспитания, на создании условий,

где обучающиеся могут свободно выражать свое мнение, уважать и понимать культурные нормы, традиции, отличных от своих, что является ключевым элементом межкультурной компетентности.

Ряд психологов активно исследуют психологическую толерантность к неопределенности, которая смещается с социально-эмоциональной сферы на когнитивно-личностную через саморегуляцию, работу с тревогой и переосмысления стратегий решения проблем.

Диспозиционный подход: толерантность как личностная черта. В рамках диспозиционного подхода толерантность рассматривается как относительно устойчивая характеристика личности, предопределяющая склонность индивида терпимо реагировать на неблагоприятные или дискомфортные ситуации, мнения и поведение других людей.

Современные исследования фокусируются на выявлении коррелятов и предикторов толерантности в структуре личности. Например, Н. Ю. Кресова в структуре личностной составляющей ситуаций педагогических затруднений определила, что параметр «толерантность к неопределенности» связан с фактором времени, и сочетаясь с «ориентацией на время», способствует открытым отношениям в виде честности, взаимного уважения, а интолерантность связана с закрытым типом коммуникации без возможности обратной связи или диалога, избегания близкого общения [23].

Н. И. Исаева и С. И. Мамонтова, проведя обзор научных работ, посвященных изучению связи толерантности к неопределенности и креативности, установили, что многие исследователи рассматривают толерантность к неопределенности как значимую черту творческой личности, и которая находится в определенных связях с самостоятельностью, гибкостью, склонностью к риску, любознательностью [24].

Таким образом, толерантность к неопределенности — это психологическое свойство личности, которое заключается в стремлении человека к изменениям, новизне, оригинальности, способности действовать.

Сильной стороной диспозиционного подхода является его операционализация и измеримость: разработан ряд валидных и надежных опросников для диагностики общего уровня толерантности личности. Однако его ограничение заключается в определенном статичном взгляде на феномен, недооценке ситуационных и процессуальных факторов, влияющих на проявление толерантности в конкретных условиях.

Когнитивно-аффективный подход исследования толерантности. Данный подход рассматривает толерантность не как статичную черту, а как динамический процесс, разворачивающийся в конкретной ситуации взаимодействия с «Другим». Понимание структуры, которая опосредует реакцию индивида на стимул, вызывающий дискомфорт или несогласие, позволяет специалистам рассматривать их как некий сплав когнитивного, аффективно-го компонента и когнитивной гибкости.

Когнитивный компонент включает [25]:

1. **Толерантность к неопределенности** — это когнитивная предрасположенность, характеризующаяся склонностью воспринимать неопределенные ситуации как источники стресса и реагировать на них негативно. Индивиды с низкой толерантностью к неопределенности стремятся к ясности, структуре и однозначным

ответам, что делает их менее терпимыми к двусмысленным мнениям, культурным различиям и сложным проблемам, не имеющим однозначного решения. Это качество является ключевым предиктором предрассудков и интолерантных установок.

2. **Когнитивная гибкость** — способность переключаться между разными мыслями к новым требованиям, она обеспечивает человеку рассматривать ситуацию с точки зрения другого, не отказываясь при этом от собственной позиции. Толерантная личность обладает более сложной и дифференцированной системой конструкторов, позволяющей ей воспринимать мир не в черно-белых тонах.

Аффективный компонент. Способность к сопереживанию и пониманию эмоционального состояния другого человека является мощным сдерживающим фактором для интолерантных реакций. Аффективная и когнитивная эмпатия работают совместно, снижая уровень межличностной угрозы и облегчая процесс принятия.

Подход к изучению проблемы толерантности с позиции социального познания. Этот подход акцентирует внимание на том, как люди воспринимают, интерпретируют и оценивают социальную информацию о «чужих» группах. Толерантность рассматривается как результат специфических процессов социальной категоризации и атрибуции. Ключевым понятием в этом контексте является теория социальной идентичности. Так, А. В. Микляева и П. В. Румянцева отмечают, что индивиды стремятся к позитивной социальной идентичности, которую получают через сравнение своей группы с другими группами в пользу своей [26].

Подход психологии жизненного пути как способность человека сохранять психологическое равновесие и адекватно реагировать на вызовы. Данный подход рассматривает толерантность как динамическое качество, которое развивается и трансформируется на протяжении всей жизни человека под влиянием личностных особенностей, индивидуального опыта человека, его взаимодействия с другими:

- **Ранний опыт и привязанность.** Стиль детско-родительских отношений закладывает основы толерантности. Надежная привязанность, формирующаяся в условиях чуткого и отзывчивого отношения родителей, создает у ребенка базовое доверие к миру и чувство безопасности. Это, в свою очередь, служит фундаментом для принятия непохожих других в будущем. Ненадежная привязанность может порождать тревогу и избегание, что является почвой для интолерантности [27].

- **Социализация и ценности.** Усвоение толерантных ценностей происходит в процессе социализации, прежде всего в семье и образовательной среде. Как отмечал Л. С. Выготский, высшие психические функции, к которым можно отнести и толерантность, формируются в процессе интериоризации культурных и социальных норм.

- **Кризисы и личностный рост.** Периоды жизненных кризисов могут как усилить интолерантность (как защитную реакцию), так и стать катализатором для развития более толерантного мировоззрения. Столкновение с собственными ограничениями, переживание потерь или глубокий самоанализ могут способствовать развитию эмпатии, принятию многогранности человеческого опыта, что соответствует представлениям об личностном росте в гуманистической психологии [28].

Современные исследования показывают, что толерантность может колебаться в зависимости от социального контекста, значимых жизненных событий и рефлексивной работы личности над собой.

Результаты исследования. Анализ психолого-педагогических исследований к проблеме изучения толерантности дает возможность выделить два основных научных подхода: педагогический и психологический. Педагогический подход фокусируется на воспитании и формировании качеств личности через образовательный процесс, направленный на эмоционально-ценностные отношения к различным культурам и группам, начиная с понимания себя, своего народа и взаимовлияния культур, с создания в образовательном процессе условий для свободного выражения своего мнения, атмосферы взаимного уважения, умения слушать, поддерживать друг друга. В педагогике толерантность связывается с формированием критического мышления и информационной грамотностью, с воспитанием эмпатии и межкультурной восприимчивостью. Психологический подход изучает толерантность как диспозиционную личностную черту, как результат специфических процессов социальной категоризации и атрибуции, динамическое качество, которое развивается и трансформируется на протяжении всей жизни человека. Толерантность в психологии изучается как комплексное образование, включающее такие компоненты как когнитивный (знания, установки), эмоциональный (принятие и сопереживание) и поведенческий (действия и самоконтроль). Такая структура обеспечивает уважительное отношение, принятие и правильное понимание многообразия культур, ценностей и взглядов других, способность сохранять устойчивость к стрессу и неопределенности, способствуя эффективному взаимодействию.

На основе интегративного понимания толерантности, объединяющего рассмотренные выше подходы, была разработана тренинговая программа для студентов, направленная на формирование уважения к многообразию культур, развитие эмпатии и навыков конструктивного взаимодействия. Ее цель — развитие компонентов толерантности (когнитивного, аффективного, поведенческого) через систему интерактивных упражнений. *Целевая аудитория:* студенты вузов (18—25 лет). *Формат:* 6 групповых сессий по 2 ч.

Основные модули программы:

- Сессия 1: **Знакомство с собой и другими. Что такое толерантность?**

Цель: создание безопасной групповой атмосферы, осознание собственных установок и стереотипов.

Упражнения: «Интервью в парах», «Ассоциации со словом толерантность», дискуссия на основе видеокейсов, иллюстрирующих интолерантное поведение.

- Сессия 2: **Мир в оттенках серого: развиваем когнитивную гибкость.**

Цель: развитие толерантности к неопределенности и навыков критического мышления.

Упражнения: «Черно-белые суждения» (анализ ситуаций, не имеющих однозначного решения), «Опровергни стереотип» (работа в группах по поиску контраргументов распространенным предрассудкам), техники деконструкции новостных заголовков.

- Сессия 3: **Чувства другого: эмпатия как основа диалога.**

Цель: развитие эмпатических способностей (как когнитивных, так и аффективных).

Упражнения: «Отзеркаливание эмоций», ролевая игра «Мир наоборот» (исполнение роли представителя стигматизированной группы), анализ художественных произведений/фильмов с позиции разных персонажей.

- Сессия 4: **За границами ярлыков: работа с социальными категориями.**

Цель: осознание процессов социальной категоризации и формирование навыков декатегоризации.

Упражнения: «Социограмма» (визуализация множественности групповых принадлежностей каждого участника), «Шкала стереотипов» (оценка степени согласия с различными стереотипными утверждениями и их обсуждение), техника «Я — не только...» (акцентирование множественных идентичностей).

- Сессия 5: **Искусство диалога: конструктивное общение в условиях различий.**

Цель: развитие поведенческих навыков ведения трудного разговора и управления конфликтом.

Упражнения: «Активное слушание» в парах на спорные темы, техника «Я-высказывания» в ситуации конфликта, ролевая игра «Сложный разговор» с последующим анализом.

- Сессия 6: **Мой личный мост: интеграция опыта и планы на будущее.**

Цель: рефлексия полученного опыта, закрепление навыков и планирование их применения в жизни.

Упражнения: коллаж «Карта моего роста», разработка личного «Кодекса толерантности», групповая дискуссия «Как я могу использовать эти знания?».

Ожидаемые результаты: участники программы повысят уровень толерантности к неопределенности, разовьют эмпатию и когнитивную гибкость, приобретут практические навыки конструктивного межличностного и межгруппового взаимодействия.

Заключение, выводы

На основе приведенного обзора научных источников можно утверждать, толерантность часто дифференцируют по двум ключевым аспектам: педагогическому подходу, который трактует толерантность как воспитываемое качество терпимости и уважения к многообразию мнений, ценностей и убеждений других людей и принятию культурных различий; психологическому подходу, который рассматривает толерантность как свойство личности, устойчивость к неопределенности, сочетая стремление к самоизменению, устойчивости к стрессу, где человек не боится новизны, переосмысливает стратегии решения проблем.

Условиями воспитания толерантности у обучающихся, базирующихся на основе принципов взаимного уважения, принятия разнообразия, диалога и приоритета общего результата над личными амбициями, служит создание толерантного пространства в учебной организации, где каждый участник образовательного процесса чувствует себя защищенным, не сомневается в своих силах, не видит угрозы в отличиях других людей, у него появляется потребность в самовыражении.

Основными задачами педагогики служат формирование толерантности, развитие критического мышления, информационной грамотности, поведенческих компетенций, воспитание эмпатии и межкультурной восприимчивости, способствующие принятию других взглядов и культур, обеспечению уважительного сосуществования, тем самым формируя готовность к адаптации к неопределенности в культурно разнообразной среде.

Современная психология рассматривает толерантность не только как эмоциональную терпимость к «другому», но и как когнитивно-личностный конструкт, характеризующийся способностью человека перерабатывать неопределенность, принимать сложные задачи, справляться с трудностями, стрессом, воспринимать мир не в черно-белых тонах. Толерантность с позиции психологического подхода подразумевает гармонию личности в многообразии, осознании своей индивидуальности и сохранении или переосмыслении собственной культурной идентичности при общении с другими.

Толерантность представляет совокупность научных психологических подходов и включает в себя следующие трактовки:

- *Диспозиционный подход* рассматривает толерантность как личностную черту, связанную с психологической устойчивостью, успешной адаптацией к стрессам, травмирующим событиям в сложных и быстро меняющихся условиях.

- *Процессуальный (когнитивно-аффективный) подход* рассматривает толерантность не как статичную черту личности, а как динамический процесс, фокусирующийся на способности человека адаптироваться к фрустрирующим ситуациям.

- *Подход с позиции социального познания* рассматривает толерантность как результат взаимной интерпретации и оценивания социальной информации о «чужих» группах.

- *Подход психологии жизненного пути* рассматривает толерантность как динамическое качество, которое развивается и меняется на протяжении всей жизни человека посредством построения продуктивных взаимоотношений, тем самым развивая способность адаптироваться к новым социальным и культурным условиям.

На основе теоретического анализа разработана тренинговая программа формирования толерантности, направленная на развитие эмпатии и когнитивной гибкости, конструктивного межличностного и межгруппового взаимодействия.

Перспективы дальнейших исследований видятся в изучении нейрокогнитивных основ толерантности, разработке комплексных тренинговых программ, направленных на формирование взаимодействия между людьми через развитие навыков терпимого общения и принятия других людей, а также в исследовании специфики толерантности в условиях цифровой среды, где процессы социальной категоризации и дегуманизации приобретают новые формы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Богатырева Ж. В., Гоенко Д. Н. К вопросу о толерантности и ее видах // Наука. Техника. Технологии (политехнический вестник). 2022. № 2. С. 192—195.
2. Нальгиева Х. Л. Идея толерантности в школе и педагогической мысли // Инновационные процессы в современной науке : материалы Междунар. (заоч.) науч.-практ. конф. Нефтекамск : Мир науки, 2019. С. 458—461.
3. Широкова М. А. Роль педагогической толерантности в профессиональной культуре преподавателя // Актуальная культура. 2023. № 1. URL: <https://journal.asu.ru/cc/article/view/12994>.
4. Ванг И., Ма Д. Воспитание педагогической толерантности в студентов университета: формирование будущих наставников в образовательных учреждениях // Вестник Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына. 2024. № 2(118). С. 12—29.
5. Горбунова Д. В., Казакова У. А., Макарова О. Ю. Становление идеи толерантности в отечественной педагогике // Управление устойчивым развитием. 2023. № 5(48). С. 83—87.
6. Батыралиев А., Ташматова Д. А., Абдуллаева Ж. Д. Сущность процесса воспитания, толерантность и компетентностный подход в обучении // Бюллетень науки и практики. 2022. Т. 8. № 1. С. 225—229. DOI: 10.33619/2414-2948/74/32.
7. Долгова В. И., Кондратьева О. А., Маслова П. М. Исследование взаимосвязи толерантности к неопределенности и копинг-стратегий у студентов факультета психологии // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2022. № 6(172). С. 260—291. DOI: 10.25588/6993.2022.48.13.013.
8. Леонтьев Д. А. Личностный потенциал: структура и диагностика. М. : Смысл, 2011. 680 с.
9. Воротников Д. В. Методы формирования межкультурной толерантности // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 9-1(84). С. 63—65. DOI: 10.24412/2500-1000-2023-9-1-63-65.
10. Аверин А. Н., Солодянкина О. В., Соловьев Г. Е. Формирование коммуникативной толерантности у студентов направления подготовки «Социальная работа» // Концепт. 2022. № 11. С. 1—15. DOI: 10.24412/2304-120X-2022-11076.
11. Асташова Н. А., Бондырева С. К., Жук О. Л. Ресурсы диалогового образовательного пространства как основа организации поликультурного образования // Образование и наука. 2019. Т. 21. № 3. С. 29—49. DOI: 10.17853/1994-5639-2019-3-29-49.
12. Ма Д. Особенности педагогических условий воспитания толерантности у студентов гуманитарных факультетов // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. 2024. № 5(60). С. 23—28.
13. Коломенская О. Д. Педагогические пути развития толерантности у курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России в процессе профессионального обучения // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. № 2(60). С. 131—134.
14. Тычинский С. Д. Современные подходы к рассмотрению феномена толерантности // Вестник науки. 2019. № 6(15). Т. 4. С. 105—118.
15. Филиппова О. А. Формирование социально-культурной толерантности: лингвокультурологические аспекты // Современные технологии обучения иностранному языку: теоретические и прикладные вопросы лингвообразования : сб. науч. ст. Кемерово : КузГТУ, 2021. С. 185—191. DOI: 10.26730/language.2021.185-191.

16. Боярчук, Т. Н. Социокультурное конструирование толерантности: механизмы и принципы реализации // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки. 2023. № 2. С. 105—111. DOI: 10.52928/2070-1640-2023-40-2-105-111.
17. Прилуцкий Ф. Р. Формирование антиэкстремистского сознания как технология профилактики политического экстремизма среди молодежи // Наукосфера. 2025. № 3(1). С. 123—129. DOI: 10.5281/zenodo.15039628.
18. Струнина Н. В., Садовов А. А. Формирование межкультурной толерантности молодежи как тенденция развития современного образования // Язык как основа современного межкультурного взаимодействия : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. Пенза : Изд-во ПензГТУ, 2020. С. 384—390.
19. Казаков А. В., Банин В. А., Банина Е. Н. Технология социализации личности студента в поликультурном пространстве вуза // Проблемы современного педагогического образования. 2018. Вып. 60. Ч. 4. С. 190—193.
20. Голубева О. Ю. Духовно-нравственное развитие личности в социокультурном пространстве средствами психологического тренинга // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2018. Т. 4. № 4. С. 58—64.
21. Бутова Л. А., Лулева Д. Ю., Гоас Ю. В. Формирование толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями здоровья как одно из условий успешного развития потенциала личности // Тенденции развития образования: педагог, образовательная организация, общество — 2025 : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Чебоксары : Среда, 2025. С. 361—366.
22. Николаев М. В. Использование возможностей информационных технологий в гражданском воспитании личности // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2021. Т. 13. № 2. С. 78—85. DOI: 10.47370/2078-1024-2021-13-2-78-85.
23. Кресола Н. Ю. Толерантность к неопределенности в структуре личностной составляющей ситуации педагогических затруднений // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2021. № 4(58). С. 117—125. DOI: 10.25146/1995-0861-2021-58-4-309.
24. Исаева Н. И., Мамонтова С. И. Толерантность к неопределенности и креативность: обзор зарубежных корреляционных исследований // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 69-5. С. 102—109. DOI: 10.18411/lj-01-2021-196.
25. Волкова Л. В. Профессионально-личностное саморазвитие : учеб. пособие. М. : РГУ нефти и газа (НИУ) им. И. М. Губкина, 2022. 150 с.
26. Микляева А. В., Румянцева П. В. Теория социальной идентичности как источник современных практико-ориентированных психологических исследований: зарубежный опыт // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 2. С. 110—114.
27. Цыганенко И. С., Галацан Т. А. Влияние детской привязанности на устойчивость психики к стрессовым и травматическим ситуациям // Интеллектуальные ресурсы — региональному развитию : по материалам Всерос. оч. науч.-практ. конф. молодых ученых, преподавателей вузов, специалистов, аспирантов, студентов. Ростов н/Д. : Юж. ун-т (ИУБиП), 2025. № 2. С. 829—836.
28. Скиртач И. А., Похомова В. А. Особенности проявления смысложизненного кризиса у лиц молодого возраста // Национальный психологический журнал. 2024. Т. 19. № 2. С. 11—22. DOI: 10.11621/npj.2024.0201.

REFERENCES

1. Bogatyryova Zh. V., Goenko D. N. On tolerance and its types. *Nauka. Tekhnika. Tekhnologii (politekhnikheskii vestnik) = Science. Engineering. Technology (polytechnical bulletin)*. 2022;2:192—195. (In Russ.)
2. Nal'gieva Kh. L. The idea of tolerance in school and pedagogical thought. *Innovatsionnye protsessy v sovremennoi nauke = Innovative processes in modern science. Proceedings of the International (correspondence) scientific and practical conference*. Neftekamsk, Mir nauki, 2019:458—461. (In Russ.)
3. Shirokova M. A. The role of pedagogical tolerance in the professional culture of the teacher. *Aktual'naya kul'tura = Current Culture*. 2023;1. (In Russ.) URL: <https://journal.asu.ru/cc/article/view/12994>.
4. Wang Y., Ma Ju. Education of pedagogical tolerance among university students: formation of future mentors in educational institutions. *Kyrgyz Negizdoochy Zh. Balasagyn atyndagy Kyrgyz ulutuk universiteti = National University Jusup Balasagyn*. 2024;2(118):12—29. (In Russ.)
5. Gorbunova D. V., Kazakova U. A., Makarova O. Yu. Development of the tolerance idea in Russian pedagogy. *Upravlenie ustoychivym razvitiem = Managing sustainable development*. 2023;5(48):83—87. (In Russ.)
6. Batyraliev A., Tashmatova D., Abdullaeva Zh. Essence of upbringing process and the competence approach in training. *Byulleten` nauki i praktiki = Bulletin of Science and Practice*. 2022;8(1):225—229. (In Russ.) DOI: 10.33619/2414-2948/74/32
7. Dolgova V. I., Kondrat'yeva O. A., Maslova P. M. Study of the relationship between tolerance for uncertainty and coping strategies among students of the faculty of psychology. *Vestnik Yuzhno-Ura'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta = Herald South Ural State Humanitarian Pedagogical University Bulletin*. 2022;6(172):260—291. (In Russ.) DOI: 10.25588/6993.2022.48.13.013.
8. Leont'ev D. A. Personality potential: structure and diagnostics. Moscow, Smysl, 2011. 680 p. (In Russ.)
9. Vorotnikov D. V. Methods for forming intercultural tolerance. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk = International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2023;9-1(84):63—65. (In Russ.) DOI: 10.24412/2500-1000-2023-9-1-63-65.
10. Averin A. N., Solodyankina O. V., Solovyov G. E. Formation of communicative tolerance among students who major in "Social work". *Kontsept = Concept*. 2022;11:1—15. (In Russ.) DOI: 10.24412/2304-120X-2022-11076.

11. Astashova N. A., Bondyрева S. K., Zhuk O. L. Resources of interactive educational space as a basis for the organization of multicultural education. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2019;21(3):29—49. (In Russ.) DOI: 10.17853/1994-5639-2019-3-29-49.
12. Ma D. Features of pedagogical conditions for fostering tolerance in students of humanities faculties. *Rossiiskaya nauka i obrazovanie segodnya: problemy i perspektivy*. 2024;5(60):23—28. (In Russ.)
13. Kolomenskaya O. D. Pedagogical ways of developing tolerance among cadets of educational organizations of the Ministry of the Interior of Russia in the process of vocational training. *Vestnik Kaliningradskogo filiala Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii = Bulletin of the Kaliningrad branch of the Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2020;2(60):131—134. (In Russ.)
14. Tychinskii S. D. Modern approaches to considering the phenomenon of tolerance. *Vestnik nauki*. 2019;6(15)-4: 105—118. (In Russ.)
15. Filippova O. A. Formation of social-cultural tolerance: linguo-culturological aspects. *Sovremennye tekhnologii obucheniya inostrannomu yazyku: teoreticheskie i prikladnye voprosy lingvoobrazovaniya = Modern technologies of teaching a foreign language: theoretical and applied issues of linguistic education. Collection of scientific articles*. Kemerovo, Kuzbass State Technical University publ., 2021:185—191. (In Russ.) DOI: 10.26730/language.2021.185-191.
16. Boyarchuk T. Sociocultural construction of tolerance: mechanisms and principles of implementation. *Vestnik Polatskaga dzyarzhaynaga ŷniversiteta. Seryya E. Pedagogichnyya navuki = Vestnik of Polotsk State University. Part E. Pedagogic Sciences*. 2023;2:105—111. (In Russ.) DOI: 10.52928/2070-1640-2023-40-2-105-111.
17. Prilutskiy F. R. Formation of anti-extremist consciousness as a technology for preventing political extremism among young people. *Naukosfera*. 2025;3-1:123—129. (In Russ.) DOI: 10.5281/zenodo.15039628.
18. Strunina N. V., Sadovov A. A. Fostering intercultural tolerance among youth as a tendency in modern education. *Yazyk kak osnova sovremennogo mezhkul'turnogo vzaimodeistviya = Language as the basis of modern intercultural interaction. Proceedings of the VI International scientific and practical conference*. Penza, Penza State Technological University publ., 2020: 384—390. (In Russ.)
19. Kazakov A. V., Banin V. A., Banina E. N. Technologies of student's socialization in the multicultural environment of the university. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*. 2018;60(4):190—193. (In Russ.)
20. Golubeva O. Yu. Spiritual and moral development of the personality in sociocultural space means of the psychological training. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Sotsiologiya. Pedagogika. Psikhologiya = Scientific Notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Sociology. Pedagogy. Psychology*. 2018;4(4): 58—64. (In Russ.)
21. Butova L. A., Luneva D. Yu., Goas Yu. V. Fostering tolerant attitude towards children with disabilities as one of the conditions for the successful development of personality potential. *Tendentsii razvitiya obrazovaniya: pedagog, obrazovatel'naya organizatsiya, obshchestvo — 2025 = Trends in the development of education: teacher, educational organization, society — 2025. Proceedings of the All-Russian scientific and practical conference*. Cheboksary, Sreda, 2025:361—366. (In Russ.)
22. Nikolaev M. V. Using the potential of information technologies in a personality's civic education. *Vestnik Maikopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta = Bulletin of Maikop State Technological University*. 2021;13(2):78—85. (In Russ.) DOI: 10.47370/2078-1024-2021-13-2-78-85.
23. Kresova N. Yu. Tolerance for ambiguity in the structure of the personal component of situations related with pedagogical problems. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. P. Astaf'eva = Bulletin of Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafyev*. 2021;4(58):117—125. (In Russ.) DOI: 10.25146/1995-0861-2021-58-4-309.
24. Isaeva N. I., Mamontova S. I. Tolerance of uncertainty and creativity: a review of foreign correlation studies. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*. 2021;69(5):102—109. (In Russ.) DOI: 10.18411/lj-01-2021-196.
25. Volkova L. V. Professional and personal self-development. Textbook. Moscow, Gubkin Russian State University of Oil and Gas publ., 2022. 150 p. (In Russ.)
26. Miklyaeva A. V., Romyantseva P. V. Social identity theory as a base for modern practically oriented psychological research: international experience. *Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya = Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*. 2017;6(2):110—114. (In Russ.)
27. Tsyganenko I. S., Galatsan T. A. The impact of childhood attachment on psychological resilience to stress and trauma. *Intellektual'nye resursy — regional'nomu razvitiyu = Intellectual resources for regional development. Based on the materials of the All-Russian full-time scientific and practical conference of young scientists, university teachers, specialists, postgraduates and students*. Rostov-on-Don, Southern University (IMBL) publ., 2025;2:829—836. (In Russ.)
28. Skirtach I. A., Pakhomova V. A. Manifestation of Life Meaning Crisis at Youth. *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal = National Psychological Journal*. 2024;19(2):11—22. (In Russ.) DOI: 10.11621/npj.2024.0201.

Статья поступила в редакцию 05.01.2026; одобрена после рецензирования 24.01.2026; принята к публикации 26.01.2026.
The article was submitted 05.01.2026; approved after reviewing 24.01.2026; accepted for publication 26.01.2026.