

Научная статья**УДК 004.89****DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1507****Nadezhda Aleksandrovna Antonova**

Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Associate Professor of the Foreign Languages Department No. 2,
I. N. Ulianov Chuvash
State University
Cheboksary, Russian Federation
nejda@rambler.ru

Надежда Александровна Антонова

канд. пед. наук, доцент,
доцент кафедры иностранных языков № 2,
Чувашский государственный
университет имени И. Н. Ульянова
Чебоксары, Российская Федерация
nejda@rambler.ru

Denis Andreevich Drandrov

postgraduate of the Department of Theory
and Methodology of Physical Culture and Sports,
field of training
5.8.7 — Methodology and technology
of vocational education,
Chuvash I. Yakovlev State
Pedagogical University
Cheboksary, Russian Federation
drandrov2013@mail.ru

Денис Андреевич Драндров

аспирант кафедры теории
и методики физической культуры и спорта,
направление подготовки
5.8.7 — Методология и технология
профессионального образования,
Чувашский государственный
педагогический университет им. И. Я. Яковлева
Чебоксары, Российская Федерация
drandrov2013@mail.ru

СУЩНОСТНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТИЯ «ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ»

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. В работе рассматриваются история возникновения и становления искусственного интеллекта (ИИ) в России и за рубежом, анализируются и систематизируются подходы отечественных и зарубежных ученых к пониманию феномена ИИ, отмечается их значительное разнообразие и отсутствие однозначного и общепринятого понимания его сущности и содержания. Отмечается значимость преодоления терминологической неопределенности данного понятия для успешного решения технологических, правовых, этических аспектов его применения и преодоления возможных негативных последствий. В работе приведено сформулированное на основе обзора научно-методической литературы понимание сущности ИИ как цифровой технологии, реализуемой с помощью компьютерного устройства с соответствующим программным обеспечением, которое способно осуществлять интеллектуальные процессы и самостоятельно принимать решения при взаимодействии с окружающей средой, адаптироваться к ее изменениям и совершенствоваться. Содержание ИИ составляют способы его функционирования,

которые различаются по функциональным возможностям (узкий, общий и сверхразумный) и решаемым задачам (машинное обучение, глубокое обучение, обработка естественного языка, компьютерное зрение и робототехника).

Знания о качественном своеобразии сущности и содержания ИИ являются теоретической основой дальнейших научных исследований, направленных на его развитие, совершенствование и внедрение, позволяют определить его роль и место в различных сферах жизни современного общества, сформулировать правовые и этические нормы его применения, предвидеть возможные негативные последствия его применения, использовать его в качестве инструмента повышения эффективности профессиональной деятельности в различных сферах жизни современного общества.

Ключевые слова: искусственный интеллект / ИИ, сущность, содержание, законодательное регулирование, технологическое обеспечение, перспективы развития, различные подходы, интеллектуальные системы, технологии ИИ, преимущества, недостатки, цифровое образование

Для цитирования: Антонова Н. А., Драндров Д. А. Сущностно-содержательная характеристика понятия «искусственный интеллект» // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 1(74). С. 411—416. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1507.

Original article

ESSENTIAL AND CONTENT CHARACTERISTICS OF THE CONCEPT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

Abstract. This paper examines the history of the emergence and development of AI in Russia and abroad, analyzing and systematizing the approaches of domestic and international scholars

to understanding the phenomenon of artificial intelligence, noting their significant diversity and the lack of a clear and generally accepted understanding of its essence and content. It emphasizes

the importance of overcoming the terminological ambiguity of this concept for successfully addressing the technological, legal, and ethical aspects of its application and overcoming potential negative consequences. Based on a review of scientific and methodological literature, the paper presents an understanding of AI as a digital technology implemented using a computer device with appropriate software, capable of performing intelligent processes and independently making decisions when interacting with the environment, adapting to changes in it, and continuously improving. AI consists of its operating methods, which vary in their functional capabilities (narrow, general, and superintelligent) and the tasks they solve (machine learning, deep learning, natural language processing, computer vision, and robotics).

Knowledge of the qualitative uniqueness of the essence and content of AI provides the theoretical basis for further scientific research aimed at its development, improvement, and implementation. It allows us to determine its role and place in various spheres of modern society, formulate legal and ethical standards for its application, anticipate possible negative consequences, and utilize it as a tool for improving the effectiveness of professional activity in various spheres of modern society.

Keywords: artificial intelligence / AI, essence, content, legislative regulation, technological support, development prospects, various approaches, intelligent systems, AI technologies, advantages, disadvantages, digital education

For citation: Antonova N. A., Drandrov D. A. Essential and content characteristics of the concept of artificial intelligence. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2026;1(74):411—416. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1507.

Введение

Актуальность. Развитие искусственного интеллекта (*artificial intelligence*; далее — ИИ) имеет далеко идущие последствия, выходящие за рамки технологий и затрагивающие экономику, политику, общество и этику. Действия российского правительства для продвижения ИИ и правового регулирования его применения обеспечивают соблюдение правового баланса между защитой прав граждан и интересами бизнеса, определяют юридическую ответственность за решения, принимаемые ИИ, гарантируют информационную безопасность и защиту конфиденциальных данных, справедливое распределения выгод от внедрения новых технологий. В связи с быстрым развитием и стремительным внедрением ИИ во все сферы человеческой деятельности возникает острая необходимость в научно обоснованном определении его сущности и содержания и создании на этой основе государственного правового регулирования его применения, обеспечивающего соблюдение прав и интересов как отдельных лиц, так и организаций и даже целых государств.

Изученность проблемы. В России ИИ стал активно внедряться с началом нового столетия, чему способствовали государственные программы и инициативы его разработчиков. Российскими учеными предлагаются различные подходы к пониманию качественного своеобразия его природы и содержания. Поэтому И. Р. Бегишев, Э. Ю. Латыпова и Д. В. Кирпичников говорят о необходимости точного, однозначного и общепризнанного определения ИИ [1, с. 83]. Это выступает, по мнению В. Н. Синельниковой и О. В. Ревинского необходимой предпосылкой его рассмотрения со стороны правовых аспектов его применения в различных сферах жизни современного общества [2, с. 21]. На этот аспект обращают внимание Е. А. Ерахтина, В. А. Тирранен [3, с. 39], И. С. Шиткина и Д. О. Бирюкова [4, с. 11]. М. Г. Щербаков [5, с. 81] исследует возникающие в связи с использованием ИИ правовые проблемы. Д. А. Тюрина и С. В. Пальмов [6, с. 159], Б. С. Горячкин и М. А. Китов [7, с. 338], Н. В. Морозова, А. А. Балов, Н. Р. Микелба, А. К. Мамчурев [8, с. 93] акцентируют внимание на ключевых достижениях в области ИИ. М. В. Четвергова и А. В. Рябов [9, с. 27], З. А. Насурова, А. А. Халидов, А. С. Лугуева [10, с. 113] в своих исследованиях рассматривают перспективы развития и проблемы внедрения, связанные с ИИ. В. Н. Ручкин и В. А. Фулин [11] в своей работе особый акцент делают на изучении внутренней содержательной технологической стороны этого феномена.

Они рассматривают внутренние механизмы его функционирования. Л. С. Болотова [12] и Т. М. Смоликова [13] также в качестве предмета своих научных изысканий выделяют используемые в ИИ различные модели и технологии. П. М. Морхат в своей работе проводит критический анализ представленных в научной литературе определений ИИ, выделяет и анализирует существующие технические, правовые и этические аспекты его внедрения и применения в жизни современного общества [14, с. 31].

По мнению И. А. Каляева, преодоление терминологической неопределенности понятия ИИ является необходимым условием определения перспективных направлений его развития [15, с. 12]. Однако до сих пор сохраняются дискуссионные моменты относительно определения сущности и содержания ИИ, а также стратегий его развития.

Целесообразность разработки темы. Понимание сути и содержания ИИ позволит определить его роль и место в жизни как современного общества, так и каждой личности; сформировать основу для юридического регулирования правил его использования в различных сферах жизни современного общества — образовании, здравоохранении, экономике, промышленности, науке, культуре и т. п., для профилактики возможных негативных последствий его применения, для определения перспективных направлений его развития и областей его эффективного применения.

Научная новизна результатов исследования:

1. Сформулировано определение ИИ как цифровой технологии, реализуемой с помощью компьютерного устройства с соответствующим программным обеспечением, которое способно осуществлять интеллектуальные процессы и самостоятельно принимать решения при взаимодействии с окружающей средой, адаптироваться к ее изменениям и совершенствоваться.

2. Содержание ИИ составляют способы его функционирования, которые различаются по функциональным возможностям (узкий, общий и сверхразумный) и решаемым задачам (машинное обучение, глубокое обучение, обработка естественного языка, компьютерное зрение и робототехника).

Цель исследования — определение сущности и содержания искусственного интеллекта.

Задачи исследования:

1. Выявить существенные признаки феномена ИИ и сформулировать на этой основе авторское понимание сущности данного понятия.

2. Рассмотреть способы функционирования ИИ с учетом их функциональных возможностей и решаемых задач и определить на этой основе его содержание.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его материалы расширяют и дополняют теорию методик профессионального образования знаниями о качественном своеобразии сущности и содержании ИИ как действенного инструмента повышения эффективности профессиональной деятельности в различных сферах жизни современного общества. Результаты исследования являются теоретической основой дальнейших научных исследований, направленных на его развитие и совершенствование.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что понимание сути и содержания ИИ позволит определить его роль и место в различных сферах жизни современного общества, сформулировать правовые и этические нормы его применения, снизить возможные негативные последствия его применения, определить перспективные направления его развития и области его эффективного применения.

Основная часть

Методология исследования. Для достижения цели исследования используются положения законодательных и нормативных правовых актов, регулирующих развитие и применение ИИ в различных сферах жизни общества и государства, материалы научных исследований ученых в предметной области «искусственный интеллект».

Результаты и обсуждение исследования. Искусственный интеллект совершил переход из области фантастики и мечтаний к статусу надежного рабочего инструмента, прочно укоренившегося в самых разных отраслях нашей жизни. Появление такой модели, как *GPT-4*, разработанной американской компанией *OpenAI*, и динамично развивающихся российских разработок в области ИИ [*Яндекс*, *GigaChat* (Сбер), *Kandinsky* (Сбер), *Imagine* (Сбер), *NeuroHub* и др.] подстегнуло конкуренцию между ведущими компаниями в попытках создать более эффективные технологические решения в области ИИ.

Термин «искусственный интеллект» появился в 1956 г., когда американский ученый Джон Маккартни провел конференцию в Дармутском колледже. Становление ИИ в России началось в середине XX в., в период с 1950 по 1960 г.

История отечественных исследований в области ИИ богата и многогранна, и включает несколько качественно различающихся по решаемым задачам *этапов развития*. Начало исследований в сфере ИИ приходится на 1950-е гг., когда материалы научных изысканий Александра Берга и Алексея Ляпунова открыли дорогу дальнейшим исследованиям. В эти годы в Московском государственном университете усилиями Евгения Лазарева, Владимира Тихомирова и Виктора Колодина были созданы первые *экспертные системы*.

В 1960-е гг. наблюдался прогресс в области исследования *распознавания образов*. Институт кибернетики Академии наук под предводительством Виктора Глушкова занимался автоматизацией геометрических характеристик объектов, созданием инновационных подходов в области машинного зрения.

Следующее десятилетие (1960—1970-е гг.) было периодом формирования теоретических и технологических основ *интеллектуального управления* сложными системами. В 1970-х гг. проводились исследовательские работы по разработке интеллектуальных систем.

Следующее десятилетие (1970—1980-е гг.) можно охарактеризовать как прогресс непосредственно в сфере *искусственного интеллекта*. Немаловажную роль в этом период сыграли Михаил Тепляков и Леонид Жук. В этот период была продемонстрирована шахматная программа «Каисса», которую разработал Михаил Ботвинник.

В 1990-е гг. в развитии ИИ наблюдается существенный регресс. Российские ученые, которые занимались разработками в области ИИ, устремились на Запад.

И только в 2000-х гг. начинается бурное развитие ИИ. В Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017—2030 гг. (утв. Указом Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203) технология ИИ определена как одно из *приоритетных направлений* развития цифровой экономики.

В рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» реализуется федеральный проект «Искусственный интеллект» (утв. распоряжением Правительства РФ от 28 июля 2017 г. № 1632-р). Его основная цель заключается во *внедрении ИИ* в различные сферы жизни российского общества, включая систему образования.

Федеральным законом от 24 апреля 2020 г. № 123-ФЗ были внесены существенные поправки в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике», предусматривающие меры поддержки разработок в сфере ИИ и предоставляющие научному сообществу широкие возможности для исследований и экспериментов.

В июне 2021 г. Министерством науки и высшего образования РФ был издан приказ № 863н, который установил правила выделения грантов российским организациям для финансирования разработок проектов в области ИИ.

Постановление Правительства РФ от 21 мая 2021 г. № 767 направлено на предоставление субсидий федерального бюджета на поддержку некоммерческой организацией «Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий» создания пилотных технологических проектов ИИ и их апробации в приоритетных отраслях.

Т. М. Смоликова подчеркивает, что «особый интерес использования робототехники и ИИ специалисты видят в образовании. Образование через всю жизнь, или многоконтекстное непрерывное обучение, — требование современности» [13, с. 123].

В настоящее время отсутствует однозначное понимание сущности ИИ. Это наблюдается в толковании данного феномена у различных авторов.

В частности, М. Г. Щербаков определяет ИИ как *«человекоподобную систему имитирующую деятельность человека»* [5, с. 80].

Как видно из приведенных выше определений, качественное своеобразие ИИ видится в функциональных возможностях созданного технического устройства, в сравнении с интеллектуальными возможностями живого человека.

Наблюдается разнообразие в подходах отечественных ученых в толковании сущности ИИ.

В. Н. Синельникова и О. В. Ревинский под ИИ понимают *«компьютерную программу, созданную человеком и способную создавать новую информацию»* [2, с. 21].

И. Р. Бегишев, Э. Ю. Латыпова и Д. В. Кирпичников предлагают рассматривать ИИ как *«автономную интеллектуальную систему, обладающую способностями к осознанно-волевому поведению, самообучению и самоконтролю»* [1, с. 86].

В. Н. Ручкин и В. А. Фулин идентифицируют ИИ как «совокупность мета-процедур представления знаний, рассуждений, поиска актуальной информации, имитирующих деятельность человека» [11, с. 132].

Л. С. Болотова определяет ИИ как «искусственную систему, способную имитировать интеллект человека, то есть способность получать, обрабатывать, хранить информацию и знания и выполнять над таковыми разные действия, совокупно называемые мышлением» [12, с. 437].

И. С. Шиткина и Д. О. Бирюков определяют ИИ как результат интеллектуальной деятельности человека, выраженный в придании способности созданным человеком объектам материального мира осуществлять функции, деятельность, свойственные человеческому интеллекту [4, с. 7].

Е. А. Ерахтина и В. А. Тирранен полагают, что ИИ — «это свойство интеллектуальных систем (в том числе компьютерных программ, включая нейросети) выполнять функции и решать задачи, в том числе специально не оговоренные в системе изначально, обучаться и адаптировать свое поведение под конкретные условия, а также принимать решения, исходя из этих условий и поставленных целей» [3, с. 38].

И. А. Каляев сформулировал такое определение ИИ: «это свойство искусственных систем решать интеллектуальные задачи, для которых отсутствует алгоритм решения» [15, с. 11].

П. М. Морхат предлагает определять ИИ как «полностью или частично автономную самоорганизующую (самоорганизующаяся) компьютерно-аппаратно-программную виртуальную (*virtual*) или киберфизическую (*cyberphysical*), в том числе биоканоническую (*biocybernetic*), систему (юнит), наделенную / обладающую определенным автором перечнем возможностей и способностей» [14, с. 28].

Зарубежные исследователи, такие как Фрэнк Чен и Джереми Ачин, определяют ИИ как:

– «компьютерную систему, способную выполнять задачи, требующие человеческого интеллекта» (<https://technologymagazine.com/video/datarobot-ai-experience6>);

– «набор алгоритмов, которые пытаются имитировать человеческий интеллект» (<https://mixpanel.com/blog/frank-chen-ai-andreessen-horowitz/>).

Обобщая вышеприведенные подходы к определению сущности ИИ, можно заключить, что они не различаются в определении его родовой принадлежности: все исследователи сходятся в том, что рассматривают ИИ как продукт общечеловеческой культуры, созданный человеком, как техническое устройство.

Различия наблюдаются при выделении существенных признаков, которые отличают эти технические устройства. Общей основой функционирования этих устройств являются *цифровые технологии*, которые необходимы для их функционирования.

Об этом косвенно говорится во всех приведенных выше вариантах определения ИИ. Все выделяемые авторами технические устройства, а именно: компьютеры, компьютерные программы, компьютерные устройства, интеллектуальные системы, искусственные системы, совокупность мета-процедур значимости, наборы алгоритмов — интуитивно предполагают, что основой их функционирования являются цифровые технологии, которые реализуются при взаимодействии с внешним миром с помощью компьютерного устройства и соответствующего программного обеспечения.

Обратим внимание на качественное своеобразие ИИ, отличающего его от других компьютерных устройств, созданных человеком. Сравнительный анализ приведенных выше определений сущности ИИ говорит о том, что в большинстве определений при выделении существенных признаков ИИ указывается моделирование *интеллектуальных функций человека* (мышление, рассуждение, принятие решений). Во многих определениях отмечается *способность ИИ к обучению, саморазвитию и самосовершенствованию* через усвоение опыта решения нетривиальных задач, для которых отсутствует алгоритм решения.

Следующим существенным признаком ИИ, выделяемым многими авторами, является *автономность и самостоятельность* принимаемых решений и выбора действий при их реализации.

Интерактивность и *рефлексивность* как существенные признаки ИИ характеризуют его способности к взаимодействию с окружающей средой и оперативному самостоятельному реагированию на ее изменения.

С учетом выделяемых в настоящее время родового и существенных признаков ИИ нами сформулировано его рабочее определение как *цифровой технологии, реализуемой с помощью компьютерного устройства с соответствующим программным обеспечением, которое способно осуществлять интеллектуальные процессы и самостоятельно принимать решения при взаимодействии с окружающей средой, адаптироваться к ее изменениям и совершенствоваться*.

Это определение совпадает с первым опубликованным в России официальным определением ИИ на законодательном уровне.

Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 г. (утв. Указом Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490) определяет ИИ как «...комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека. Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение (в том числе, в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений» (пп. «а» п. 5).

В настоящее время существует несколько способов **классификации ИИ**. С учетом *функциональных возможностей* выделяются:

• **Узкий ИИ (Narrow AI)** — наиболее распространенная форма ИИ, которая может выполнять только *конкретные, четко определенные задачи*, например распознавать лица, отвечать на вопросы голосовых помощников. Примеры: Siri, «Алиса», «Салют» от Сбера, «Маруся» и т. д.

• **Общий ИИ (General AI)** — это ИИ, который способен решать *любые задачи*, которые под силу человеку, способен к обучению и рассуждению. На данный момент такой тип ИИ существует лишь в теории. Однако создание такого ИИ стало бы прорывом в области технологий.

• **Сверхразумный ИИ (Super AI)** — данный тип ИИ превосходит теоретически человеческий интеллект, включает *творческое мышление и эмоциональное восприятие*. Его разработка вызывает серьезные опасения и связана с этическими рисками, включая потенциальную угрозу для человечества.

С учетом решаемых задач выделяются:

- **Машинное обучение (Machine Learning)** — позволяет системам ИИ *учиться* на основе данных, не требуя от человека описание каждого шага.

- **Глубокое обучение (Deep learning)** — обладает способностью решать сложные задачи, недоступные для автоматизации и эффективно работать с *большими объемами данных*. Примеры: компьютерное зрение, игровые технологии и развлечения, медицина, голосовые и финансовые технологии. Обычно, когда используется термин «глубокое обучение», имеют в виду глубокие искусственные нейронные сети, и несколько реже — глубокое обучение с подкреплением.

- **Обработка естественного языка (NLP)** — это область ИИ, направленная на *взаимодействие компьютеров с человеческим языком*. Благодаря этим технологиям могут осмысливать, обрабатывать и создавать тексты на человеческом языке. Это делает процесс общения похожим на живую речь. Как отмечают Д. А. Тюрина и С. В. Пальмов, такое общение «...используется для создания систем голосового управления, таких как *Siri* и *Alexa*, для транскрибирования речи в текст, для управления процессами производства в промышленности, для улучшения качества обслуживания клиентов в контакт-центрах, для облегчения взаимодействия между людьми разных языков, а также для многих других задач» [6, с. 161].

- **Компьютерное зрение (Computer Vision)** — область ИИ, которая позволяет машинам «видеть», распознавать объекты и осмысливать информацию. Примеры: распознавание объектов, жестов, движений, медицинская диагностика, виртуальная реальность. Б. С. Горячкин и М. А. Китов отмечают, что «компьютерное зрение — быстро растущая область исследований, уже трансформирующая многие индустрии, а также повседневную жизнь человека» [7, с. 340].

- **Робототехника** — область ИИ, которая занимается созданием, производством и управлением роботами, которые способны выполнять *механические задачи* как на производстве, так и в домашних условиях. Примеры: автомобильная, пищевая, фармацевтическая промышленность, медицина, безопасность, оборона, космос, домашние помощники, детские игрушки, образовательные устройства.

Н. В. Морозова, А. А. Балов, Н. Р. Микелба, А. К. Мамчуев полагают, что «роботы с человекоподобной интеллектуальностью могут выполнять сложные задачи, которые ранее требовали человеческого вмешательства» [8, с. 90].

По мнению М. В. Четверговой и А. В. Рябова, «технологий ИИ роботы станут еще более способными и смогут выполнять задачи, которые в настоящее время не под силу человеку» [9, с. 28].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бегишев И. Р., Латыпова Э. Ю., Кирпичников Д. В. Искусственный интеллект как правовая категория: доктринальный подход к разработке дефиниции // Актуальные проблемы экономики и права. 2020. Т. 14. № 1. С. 79—91. DOI: 10.21202/1993-047X.14.2020.1.79-91.
2. Синельникова В. Н., Ревинский О. В. Права на результаты искусственного интеллекта // Копирайт. 2017. № 4. С. 17—27.
3. Ерахтина Е. А., Тирранен В. А. Преступления, совершаемые с использованием искусственного интеллекта: проблемы квалификации и расследования // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2019. № 2(35). С. 36—41. DOI: 10.51980/2542-1735_2019_2_36.
4. Шиткина И. С., Бирюкова Д. О. Искусственный интеллект: правовые аспекты. Часть 1 // Право и экономика. 2023. № 11(429). С. 5—14.

З. А. Насурова, А. А. Халидов, А. С. Лугуева считают, что «искусственный интеллект несет в себе огромный потенциал для улучшения качества жизни и ускорения прогресса, но требует осознанного и ответственного подхода» [10, с. 112].

Обобщая приведенные выше материалы исследований, можно утверждать, что содержание ИИ в настоящее время составляют способы его функционирования, которые различаются по функциональным возможностям (узкий, общий и сверхразумный) и решаемым задачам (машинное обучение, глубокое обучение, обработка естественного языка, компьютерное зрение и робототехника).

Выводы

Искусственный интеллект, как понятие, появился в середине прошлого столетия, когда исследователи начали задумываться о создании систем, которые способны имитировать человеческий разум. В России вопросы ИИ приобрели особую актуальность только в последние годы, когда государство стало проявлять инициативу, направленную на развитие и внедрение технологий ИИ в различные сферы жизни российского общества, предпринимать шаги по его законодательному регулированию.

В настоящее время отсутствует однозначное понимание сущности ИИ, что служит препятствием для развития и внедрения технологий ИИ. Анализ и обобщение научно-методической литературы в исследуемой нами предметной области позволил сформулировать авторское понимание сущности ИИ как цифровой технологии, реализуемой с помощью компьютерного устройства с соответствующим программным обеспечением, которое способно осуществлять интеллектуальные процессы и самостоятельно принимать решения при взаимодействии с окружающей средой, адаптироваться к ее изменениям и совершенствоваться. Содержание ИИ составляют способы его функционирования, которые различаются по функциональным возможностям (узкий, общий и сверхразумный) и решаемым задачам (машинное обучение, глубокое обучение, обработка естественного языка, компьютерное зрение и робототехника).

Знания о качественном своеобразии сущности и содержания ИИ являются теоретической основой дальнейших научных исследований, направленных на его развитие и совершенствование, внедрение, позволяют определить его роль и место в различных сферах жизни современного общества, сформулировать правовые и этические нормы его применения, предвидеть возможные негативных последствий его применения, использовать его в качестве инструмента повышения эффективности профессиональной деятельности в различных сферах жизни современного общества.

5. Щербаков М. Г. Проблемы правового регулирования трансформации правового статуса искусственного интеллекта: постановка проблемы // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2019. Т. 5. № 3. С. 73—82.
6. Тюрина Д. А., Пальмов С. В. Применение нейронных сетей в обработке естественного языка // Журнал прикладных исследований. 2023. № 7. С. 158—162.
7. Горячкин Б. С., Китов М. А. Компьютерное зрение // E-Scio. 2020. № 9(48). С. 317—345.
8. Морозова Н. В., Балов А. А., Микелба Н. Р., Мамчурев А. К. Искусственный интеллект: Стремление к технологиям завтрашнего дня // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 101. Ч. 4. С. 91—93. DOI: 10.18411/trnio-09-2023-179.
9. Четвергова М. В., Рябов А. В. Искусственный интеллект: перспективы развития и проблемы внедрения // Современные информационные технологии : сб. науч. ст. Пенза, 2023. Вып. 37. С. 26—29.
10. Насурова З. А., Халидов А. А., Лугуева А. С. Искусственный интеллект: современные применения и перспективы развития // Экономика и управление: проблемы, решения. 2025. № 2. Т. 9. С. 110—115. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2025.02.09.014.
11. Ручкин В. Н., Фулин В. А. Универсальный искусственный интеллект и экспертные системы. СПб. : БХВ-Петербург, 2009. 240 с.
12. Болотова Л. С. Системы искусственного интеллекта: модели и технологии, основанные на знаниях. М. : Финансы и статистика, 2012. 664 с.
13. Смоликова Т. М. Эволюция робототехники и искусственного интеллекта: вызовы и прогнозы // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки. 2020. № 15. С. 121—125.
14. Морхат П. М. К вопросу об определении понятия искусственного интеллекта // Право и государство: теория и практика. 2017. № 12(156). С. 25—32.
15. Каляев И. А. Искусственный интеллект: Камо грядеши? // Экономические стратегии. 2019. Т. 21. № 5. С. 6—15.

REFERENCES

1. Begishev I. R., Latypova E. Yu., Kirpichnikov D. V. Artificial intelligence as a legal category: doctrinal approach to formulating a definition. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava = Actual Problems of Economics and Law*. 2020;14(1): 79—91. (In Russ.) DOI: 10.21202/1993-047X.14.2020.1.79-91.
2. Sinelnikova V. N., Revinskiy O. V. Rights to the results of artificial intellect. *Kopirait = Copyright*. 2017;4: 17—27. (In Russ.)
3. Erakhtina E. A., Tirranen V. A. Crimes made with the use of artificial intelligence: problems of qualification and investigation. *Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Vestnik of Siberian Law Institute of the MIA of Russia*. 2019;2(35): 36—41. (In Russ.) DOI: 10.51980/2542-1735_2019_2_36.
4. Shitkina I. S., Biryukova D. O. Artificial intelligence: legal aspects. Part 1. *Pravo i ekonomika*. 2023;11(429): 5—14. (In Russ.)
5. Sherbakov M. G. Problems of legal regulation of the transformation of the legal status of artificial intelligence: problem statement. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki = Scientific Notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science*. 2019;5(3):73—82. (In Russ.)
6. Tyurina D. A., Palmov S. V. Application of neural networks in natural language processing. *Zhurnal prikladnykh issledovaniy = Journal of Applied research*. 2023;7:158—162. (In Russ.)
7. Goryachkin B. S., Kitov M. A. Computer vision. *E-Scio*. 2020;9(48):317—345. (In Russ.)
8. Morozova N. V., Balov A. A., Mikelba N. R., Mamchuev A. K. Artificial intelligence: striving for the technologies of tomorrow. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*. 2023;101(4):91—93. (In Russ.) DOI 10.18411/trnio-09-2023-179.
9. Chetvergova M. V., Ryabov A. V. Artificial intelligence: development prospects and problems of implementation. *Sovremennye informatsionnye tekhnologii = Contemporary information technologies. Collection of scientific articles*. Penza, 2023;37: 26—29. (In Russ.)
10. Nasurova Z. A., Khalidov A. A., Luguyeva A. S. Artificial intelligence: modern applications and development prospects. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya*. 2025;2-9:110—115. (In Russ.) DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2025.02.09.014.
11. Ruchkin V. N., Fulin V. A. Universal artificial intelligence and expert systems. Saint Petersburg, BKhV-Petersburg, 2009. 240 p. (In Russ.)
12. Bolotova L. S. Artificial intelligence systems: knowledge-based models and technologies. Moscow, Finansy i statistika, 2012. 664 p. (In Russ.)
13. Smolikova T. The evolution of robotics and artificial intelligence: challenges and predictions. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya E. Pedagogicheskie nauki = Vestnik of Polotsk State University. Part E. Pedagogic Sciences*. 2020;15:121—125. (In Russ.)
14. Morkhat P. M. On the definition of the concept of artificial intelligence. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika = Law and State: the theory and practice*. 2017;12(156):25—32. (In Russ.)
15. Kalyaev I. A. Artificial Intelligence: Whither Goest Thou?. *Ekonomicheskie strategii = Economic strategies*. 2019;21(5): 6—15. (In Russ.) DOI: 10.33917/es-5.163.2019.6-15.

Статья поступила в редакцию 30.11.2025; одобрена после рецензирования 16.12.2025; принята к публикации 22.12.2025.
The article was submitted 30.11.2025; approved after reviewing 16.12.2025; accepted for publication 22.12.2025.