

Научная статья**УДК 378.147****DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1530****Oksana Vyacheslavovna Krasnova**

Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Economics
and Management of Health Care and Pharmacy,
Saratov State
Medical University named after V. I. Razumovsky
Saratov, Russian Federation
krasnovaov760831@mail.ru

Natalia Aleksandrovna Efremova

Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Economics
and Management of Health Care and Pharmacy,
Saratov State
Medical University named after V. I. Razumovsky
Saratov, Russian Federation
raiznali@mail.ru

Natalia Eduardovna Chumachenko

Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Economics
and Management of Health Care and Pharmacy,
Saratov State
Medical University named after V. I. Razumovsky
Saratov, Russian Federation
nataliechum@yandex.ru

Оксана Вячеславовна Краснова

канд. экон. наук,
доцент кафедры экономики
и управления здравоохранением и фармацевцией,
Саратовский государственный
медицинский университет имени В. И. Разумовского
Саратов, Российская Федерация
krasnovaov760831@mail.ru

Наталья Александровна Ефремова

канд. экон. наук,
доцент кафедры экономики
и управления здравоохранением и фармацевцией,
Саратовский государственный
медицинский университет имени В. И. Разумовского
Саратов, Российская Федерация
raiznali@mail.ru

Наталья Эдуардовна Чумаченко

канд. экон. наук,
доцент кафедры экономики
и управления здравоохранением и фармацевцией,
Саратовский государственный
медицинский университет имени В. И. Разумовского
Саратов, Российская Федерация
nataliechum@yandex.ru

К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ ШКОЛЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. Одной из стратегических задач высших учебных заведений в настоящий момент является формирование у обучающихся компетенций, которые дадут возможность выпускнику стать высокопрофессиональным специалистом, активно участвующим в создании новых технологий и инновационных продуктов. Данная стратегическая задача предполагает структурирование образовательной и научной деятельности высших учебных заведений. Актуальность исследования связана с тем, что организации высшего образования являются структурами, которые по своему функционалу должны осуществлять научную деятельность. В этой деятельности участвуют как преподаватели высшей школы, так и обучающиеся. Поэтому существует необходимость проведения таких мероприятий в вузе, которые активизировали бы процесс генерации инновационных идей и дальнейшее воплощение их в инновационные проекты, продукты и услуги на базе организаций высшей школы вне зависимости от профиля подготовки будущих специалистов. Указанные мероприятия должны носить регулярный и управляемый характер, что предполагает создание проектно-ориентированных структур в вузах.

В качестве теоретической основы исследования послужили научные публикации, описывающие развитие в отечественных вузах. Представлено авторское определение понятия «инновационная деятельность в высшем образовании», описаны ее характерные особенности, классификация. Рассматривается новый способ организации инновационной деятельности в вузе, который будет формировать у обучающихся определенные профессиональные компетенции, творческие способности и развивать молодежное предпринимательство. Этот способ представлен как форма студенческого инновационного образования, идей создания школы развития инновационного образования. Также описана логическая схема реализации идеи школы на базе вуза. Перечислены возможные результаты реализации школы развития инновационного образования в вузе.

Ключевые слова: инновационное образование, инновационная деятельность, школа развития инновационного образования, инновационный проект, человеческий капитал, студенческая наука, молодежное предпринимательство, проектно-ориентированное обучение, управление проектами, профессиональные компетенции

Для цитирования: Краснова О. В., Ефремова Н. А., Чумаченко Н. Э. К вопросу о создании школы развития инновационного образования в вузе // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 1(74). С. 460—469. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1530.

Original article

ON THE ISSUE OF CREATING A SCHOOL FOR THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE EDUCATION AT UNIVERSITY

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

Abstract. *At the moment, one of the strategic tasks facing higher education institutions is to develop students' competences that will enable graduates to become highly professional specialists who are actively involved in the creation of new technologies and innovative products. The highlighted strategic task implies structuring the educational and scientific activities of higher education institutions. The relevance of the research is related to the fact that higher education organizations are structures that, according to their functionality, should carry out scientific activities. Both high school teachers and students participate in this activity. Therefore, there is a need to hold such events at the university that would activate the process of generating innovative ideas and further converting them into innovative projects, products and services provided by higher education institutions, regardless of the profile of future specialists. These activities should be regular and manageable, which implies the creation of project-oriented structures in universities. The theoretical basis of the research was a scope*

of scientific publications describing the development in Russian universities. The author's definition of the concept of innovative activity in higher education is presented; its characteristic features and classification are described. A new way of organizing innovation activities at university is considered, which will form students' specific professional competences, creative abilities and develop youth entrepreneurship. This method is presented as a form of student innovative education, ideas for creating a school for the development of innovative education, and also describes a logical scheme for implementing the idea of a school on the basis of a university. The possible results of the implementation of a school for the development of innovative education at university are listed.

Keywords: *innovative education, innovative activity, school for the development of innovative education, innovative project, human capital, student science, youth entrepreneurship, project-oriented learning, project management, professional competences*

For citation: Krasnova O. V., Efremova N. A., Chumachenko N. E. On the issue of creating a school for the development of innovative education at university. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2026;1(74):460—469. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1530.

Введение

Актуальность. В начале XXI в. основные развитые страны ориентировали свои экономики на постиндустриальный формат, при котором огромную роль играют уровень образования населения и технологическое развитие страны. Главным ресурсом постиндустриального общества является человеческий капитал, формируемый системами образования и науки, а также профессиональным развитием.

В каждой стране имеются свои особенности в системах образования и науки, что приводит к уникальности их симбиозов в каждом конкретном случае. Соединение академического знания и прикладной исследовательской работы повышает значимость человеческого капитала, развивает творческие способности населения, дает возможность увеличения числа инновационных разработок. Основным субъектом в проведении научно-исследовательских работ становятся высшие учебные заведения, которые активно взаимодействуют с организациями реального сектора экономики. Научные исследования, проводимые на базе высших учебных заведений, дают толчок развития различных отраслей и сфер экономики. В условиях развития отечественного импортозамещения это становится особенно актуальным.

Следовательно, одной из стратегических задач высших учебных заведений в настоящий момент является формирование у обучающихся компетенций, которые дадут выпускнику возможность стать высокопрофессиональным специалистом, активно участвующим в создании новых технологий и инновационных продуктов. Выделенная стратегическая задача предполагает структурирование образовательной и научной деятельности высших учебных заведений. Совершенствование организационной структуры должно быть ориентировано на повышение эффек-

тивности научной деятельности, способствующей оптимальному формированию профессиональных компетенций обучающихся.

Изученность проблемы. В качестве основы формирования теоретической базы и обоснования предлагаемой ниже проектно-ориентированной структуры была использована научная литература следующих авторов. Э. Р. Хайруллина, А. В. Фахрутдинова, А. С. и А. И. Насретдиновы [1] предложили концепцию обновления формы и технологий подготовки конкурентоспособных кадров в вузе. Д. В. Круглов и В. Е. Ляшенко [2] исследовали формирование экосистемы образования. С. А. и Н. В. Вабищевичи [3] рассмотрели научно-исследовательскую работу студентов как инновационная составляющая образовательного процесса. Е. М. Разинкина, Л. В. Панкова, Е. А. Зима [4] описали сквозную систему вовлечения студентов в проектную деятельность для совершенствования качества образования. Е. А. Макаренко [5] предложил конструирование проектно-деятельностной образовательной среды университета. Т. И. Анисимова, О. В. Шатунова, Ф. М. Сабирова [6] описали использование STEAM-образования для формирования проектной среды в вузе. А. С. Бочковар, В. Н. Тарасенко, А. Б. Оришев [7] изучили развитие студенческих научных обществ и их значение для развития студенческой науки в вузе. И. Э. Вильданов [8] описал особенности эффективной креативной среды научно-образовательных пространств. А. Г. Лычагина [9] сформулировала сущность инновационной проектной деятельности в контексте профессиональной подготовки специалистов. М. Н. Конягина и А. А. Дочкина [10] представили инновационное развитие экономики через внедрение предпринимательского образования в вузах. С. Н. Глаголев, Н. И. Алтынник, М. А. Игнатов охарактеризовали развитие инновационного образования

в вузе [11]. Д. В. Гергерт и Д. Г. Артемьев [12] описали практику внедрения проектно-ориентированного обучения в вузе. А. Ю. Панычев, О. Д. Покровская, М. А. Дроздова [13] предложили создание и развитие Школы инженерного предпринимательства.

Также были проанализированы данные статистических сборников «Индикаторы науки: 2025» [14], «Индикаторы образования: 2025» [15], подготовленных сотрудниками Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (далее — НИУ ВШЭ), и информационного бюллетеня «Вузовская наука: барьеры и перспективы», подготовленного Е. А. Стрельцовой, А. А. Репиной и А. В. Нестеренко [16].

Целесообразность разработки темы исследования связана с тем, что организации высшего образования являются структурами, которые по своему функционалу должны осуществлять научную деятельность наравне и в связи с образовательной деятельностью. В научной деятельности участвуют как преподаватели высшей школы, так и обучающиеся. Поэтому существует необходимость проведения таких мероприятий в вузе, которые активизировали бы процесс генерации инновационных идей и дальнейшее воплощение их в инновационные проекты, продукты и услуги на базе организаций высшей школы вне зависимости от профиля подготовки будущих специалистов. Указанные мероприятия должны носить регулярный и управляемый характер, что предполагает создание проектно-ориентированных структур в вузах.

Цель исследования — создание школы развития инновационного образования в вузе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) изучить и систематизировать научные подходы к формированию у обучающихся знаний, умений и навыков для дальнейшего участия в научной деятельности вуза;
- 2) провести анализ привлекательности карьеры в сфере науки и показателей научно-исследовательской деятельности обучающихся и выпускников вузов;
- 3) предложить новую проектно-ориентированную структуру в организациях высшего образования (школу развития инновационного образования в вузе), формирующую профессиональные компетенции в области научной деятельности.

Научная новизна исследования заключается в обосновании создания проектно-ориентированной структуры в вузе — школы развития инновационного образования — для формирования у обучающихся знаний, умений и навыков проектной деятельности, с целью проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок на базе организации высшего образования.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке проектно-ориентированных подходов к формированию профессиональных компетенции в области научной деятельности обучающихся вуза и определению инновационного образования в высшей школе.

Практическая значимость результатов исследования заключается в создании новой проектно-ориентированной структуры в организациях высшего образования (школы развития инновационного образования в вузе), способной формировать профессиональные компетенции в области научной деятельности.

Основная часть

Методы и материалы. В качестве теоретической основы исследования послужили научные публикации, описывающие развитие научно-исследовательской деятельности и значение проектно-ориентированных структур в высшей школе. Статистический метод позволил определить тенденции в развитии инновационного образования в отечественных вузах.

Изменения в системе высшего образования обоснованы геополитической трансформацией в мире и появлению новых потребностей отечественного рынка труда, который предполагает наличие у выпускников вузов соответствующие компетенции и сформированное инновационное мышление, позволяющее гибко вырабатывать новые решения и адаптировать инновационные разработки к запросам российского рынка товаров и услуг. Эти запросы выражаются в том, что работодатели повышают требования к текущим и опережающим компетенциям выпускника для трансформации предметно-центрированного обучения к технологиям личностно-ориентированного обучения [1]. Э. Р. Хайруллина, А. В. Фахрутдинова, А. С. и А. И. Насретдиновы рекомендуют осуществлять построение образовательного процесса с привлечением активных методов выполнения студентами научных или практических задач. Обучение на собственном опыте, в ходе самостоятельной деятельности, при выполнении индивидуальных проектов позволит дополнить академическое образование готовностью выпускника к будущей работе [1].

Последнее утверждение невозможно без создания определенной научно-образовательной экосистемы вуза, способствующих развитию инноваций.

По мнению Д. В. Круглова и В. Е. Ляшенко, жизнеспособность образовательных экосистем зависит от развития внешней сети организаций, обеспечивающих синергетический эффект через интеграцию комплементарных компетенций, знаний и ресурсов [2].

Особое значение при этом приобретают вопросы внедрения научно-исследовательской работы студентов. Она является полноценным действенным методом и формой обучения студентов и магистрантов, позволяющим применять самые современные инновационные подходы, направленные на непрерывное совершенствование учебно-воспитательного процесса, внедрение практико-ориентированного и междисциплинарного методов обучения и иных современных педагогических методов и технологий, способствующих формированию компетентных в своей профессиональной области специалистов [3].

Одним из важных подходов в системе высшего образования является использование проектного подхода при формировании профессиональных компетенций обучающихся, крайне востребованных на рынке труда.

По мнению Е. М. Разинкиной, Л. В. Панковой, Е. А. Зимы, внедрение проектной деятельности в основной образовательный процесс позволит повысить мотивацию обучающихся и улучшить образовательные результаты выпускников [4].

По мнению Е. А. Макаренко, отличительной особенностью современного проектно-ориентированного подхода является интеграция учебной, проектной и исследовательской деятельности. Такой синтез позволяет развивать не только профессиональные навыки, но и исследовательские компетенции [5].

В настоящее время отечественными и зарубежными исследователями предлагаются различные проектно-ориентированные структуры, способствующие развитию

научно-исследовательских способностей и формированию соответствующих знаний, умений и навыков на базе организаций высшего образования.

Т. И. Анисимова, О. В. Шатунова, Ф. М. Сабирова утверждают, что преподаватели, использующие принципы системы *STEAM*-образования (англ. *science* — «наука», *technology* — «технология», *engineering* — «инжиниринг», *arts* — «искусства», *mathematics* — «математика») могут реализовывать программы обучения на основе проектов. Авторы считают, что создание и развитие междисциплинарных научно-образовательных «творческих пространств» в формате научно-образовательных центров, приоритетно ориентированных на создание среды для эффективной междисциплинарной проектной работы школьников, обучающихся и аспирантов над заказами, инициированными реальным промышленным сектором [6].

А. С. Бочковар, В. Н. Тарасенко, А. Б. Оришев описывают генезис развития студенческих научных обществ в нашей стране и определяют эти структуры как особую форму организации взаимодействия обучающейся молодежи, занятой наукой, научно-исследовательской работой, научным творчеством [7].

И. Э. Вильданов считает, что проектирование научно-образовательных центров (далее — НОЦ) должно осуществляться на базе таких принципов, как связность функциональных зон, гибкость и управляемость материального и технологического оборудования, возможности их усовершенствования. Связность функциональных зон достигается через различные формы и методы обучения, практические, лабораторные, игровые занятия, исследовательские работы мозговой штурм и т. д., которые протекают как взаимообусловленные и дополняющие друг друга процессы. Автор считает, что креативные пространства НОЦ раздвигают возможности познания исследования и проектирования как учебного, так и профессионально-технологического назначения [8].

У. Тирни и М. Лэндфорд, изучая концепцию инноваций в высшем образовании через отличия от понятий «творчество», «новаторство» и «предпринимательство», указали, что колледжи и университеты являются инновационными, когда (а) творческие способности человека стимулируются посредством взаимодействия, (б) могут быть созданы новые продукты и процессы, и (с) может быть реализован творческий продукт или процесс [17].

А. Г. Лычагина считает, что инновационная проектная деятельность носит дуалистический характер, т. е., с одной стороны подразумевается взаимодействие педагогов и обучающихся в образовательном процессе («педагогический компонент») для формирования профессиональных компетенций, а с другой стороны — создание инновационных решений, которые в дальнейшем могут быть внедрены, и становятся «экономическим компонентом» [9]. Последнее говорит о возможности получения экономического эффекта от создания новаций, созданных в процессе проектирования и реализации креативной идеи на базе образовательного учреждения.

М. Н. Конягина и А. А. Дочкина считают, что инновационное развитие экономики возможно через внедрение предпринимательского образования в вузах. Для этого они предлагают создавать университетские бизнес-инкубаторы, способствующие формированию соответствующий профессиональных компетенций и созданию инновационного продукта [10].

Развитие инновационного технологического образования на примере Белгородского государственного технологического университета имени В. Г. Шухова рассмотрели С. Н. Глаголев, Н. И. Алтынник, М. А. Игнатов. На базе указанного вуза обучающиеся имеют возможность развивать свои образовательные траектории по модели «2 + 2 + 2». Это позволяет им получать дополнительные компетенции за счет изучения определенных элективных и факультативных дисциплины и модули. Это также формирует образовательную экосистему и реализует проектный подход по соответствующим направлениям на базе лабораторий и инжинирингового центра вуза. На базе указанных структур создаются инициативные и индустриальные проекты. Созданы три новые высокотехнологичные образовательные площадки, обеспечивающие поддержку задач инженерного проектирования, проектной деятельности, возможность проведения мероприятий образовательной, исследовательской и творческой направленности. Изменилась научно-исследовательская политика вуза, в которой основными направлениями изменений стали поддержка молодых ученых, продвижение в сторону глобализации успешных научных школ, развитие докторантуры и аспирантуры, рост публикационной активности, научное волонтерство и наставничество, внедрение проектного финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и внедрение результатов научно-исследовательской деятельности в образовательный процесс [11].

Д. В. Гергерт и Д. Г. Артемьев считают, что университету в образовательном процессе необходимо перейти от подхода, основанного на содержании, к подходу, основанному на навыках. Поэтому авторы предлагают на базе вуза создать офис управления проектами (как «держателя» знаний) для реализации целенаправленной стратегии по поддержке управления проектами. С помощью офиса будет осуществлять обмен знаниями между студенческими командами, разрабатывающими проекты. Таким образом, создание офиса подходит для академического мира и учебных проектов, где генерация и распространение знаний имеют первостепенное значение [12].

По мнению А. Ю. Панычева, О. Д. Покровской, М. А. Дроздовой, одним из форматов обеспечения конкурентоспособности современного высшего образования является развитие собственной научно-образовательной экосистемы, которая основана на новом формате сотрудничества в рамках консорциума, новых моделях обучения инженерному предпринимательству и реализации комплекса стратегических проектов по внедрению уникальных прикладных разработок в реальный бизнес Индустрии 4.0. Авторы считают, что для взаимодействия между инноваторами и реальным сектором экономики необходимо создать соответствующую образовательно-инфраструктурную среду в учебных заведениях — центров инженерного предпринимательства, являющихся точками роста инновационной активности [13].

Всё вышесказанное позволяет нам сформулировать понятие инновационной деятельности в высшем образовании, под которой следует понимать деятельность, направленную на реализацию комплекса социально-экономических, организационных, технологических и прочих мероприятий, с целью создания перспективных разработок образовательных организаций высшей школы благодаря человеческому капиталу преподавателей-ученых, и внедрения результатов научной работы в деятельность высшего учебного заведения или любой заинтересованной организации.

Результатом внедрения таких разработок является активизация способности к научной деятельности обучающихся и формирование профессиональных компетенций. Указанные инновации должны иметь возможность дальнейшей коммерциализации на рынке образовательных и прочих услуг.

Инновационная деятельность (инновации) в высшем образовании имеет традиционную декомпозицию в зависимости от специализации на ряд подгрупп: инновации в социальном образовании, инновации в юридическом образовании, инновации в медицинском образовании и пр. Отличия между указанными формами образования заключаются в применении определенного типа человеческого капитала (социальный, медицинский, юридический и пр.), различной материальной базы, рынков сбыта инновационной продукции и пр.

Классификация инноваций в высшем образовании подразделяется таким же образом, как и инноваций в других сферах деятельности: по источникам инноваций; по авторству инноваций; по новизне; по масштабам их внедрения; по объектам образования.

Главная проблема развития инноваций в высшем образовании — это спорадическое развитие, оно нестабильно, случайно, стихийно, непостоянно. Поэтому процесс развития инноваций в высшем образовании должен быть управляемым. Управление инновациями в высшем образовании, как в любой системе управления, характеризуется наличием определенных управленческих действий: «планирование—организация—руководство—контроль».

Проводя мониторинг результатов научно-исследовательской деятельности образовательных организаций высшего образования, Минобрнауки России выделяет показатели публикационной активности, объема и доходов от научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и результатам интеллектуальной деятельности, возрастной структуры и количества защитивших кандидатские и докторские диссертации научно-педагогических

работников, общей численности аспирантов, ординаторов, ассистентов-стажеров, количества полученных научных грантов, количества бизнес-инкубаторов, технопарков, центров коллективного пользования научным оборудованием, количества диссертационных советов и пр. Однако студенческая наука не входит в указанные показатели, но именно она влияет на решение выпускников заниматься в дальнейшем научной деятельностью и строить карьеру в указанной сфере.

Часто побуждающим мотивом для обучающихся заняться научной деятельностью является желание угодить родителям, которые хотят видеть своего ребенка исследователем. Согласно исследованиям НИУ ВШЭ, представленным в статистическом сборнике «Индикаторы науки: 2025» [14], многие родители были бы рады, если бы их ребенок стал научным работником, исследователем, а именно 51 % родителей, имеющих сына, и 48 % — имеющих дочь (рис. 1).

Весьма интересен результат опроса граждан в возрасте 18—65 лет, который показывает, что только 1 % респондентов стал ученым, 5 % — хотели бы, 6 % — раньше хотели, а сейчас уже нет. Но куда более удручающими являются показатели тех, кто никогда не хотел заниматься исследованиями — 85 % (рис. 2).

Согласно опросу руководителей подразделений вузов в рамках Мониторинга экономики образования [16], проведенному в 2022 г. исследователями НИУ ВШЭ, источниками кадров для подразделений вузов в основном являются их выпускники и аспиранты (рис. 3), что обосновано тем, что вузовская среда уже знакома им, и они видят возможности карьерного роста в вузе.

Особенностью научных подразделений вузов является то, что они готовы больше платить обучающимся за проведение научно-исследовательских работ (рис. 4), чем научно-образовательные или образовательные подразделения, что, скорее всего, обоснованно тем, что объем таких работ весьма ограничен в них.

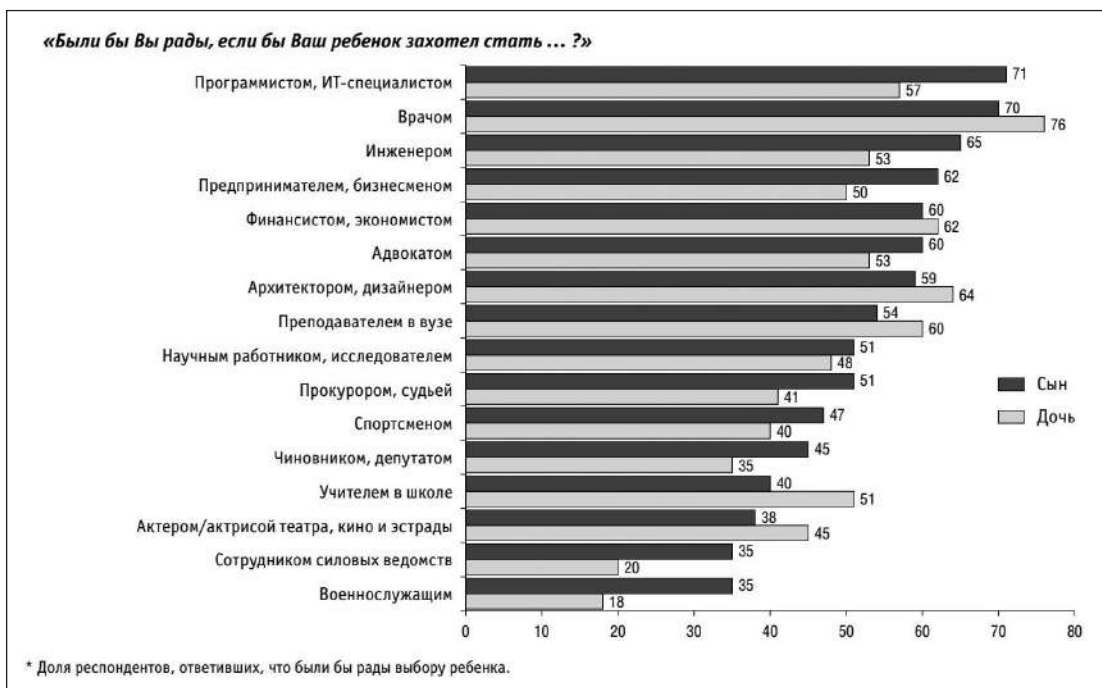


Рис. 1. Привлекательность карьеры в сфере науки на фоне других профессий в 2023 г. (в процентах от численности опрошенных в возрасте 18—65 лет) [14, с. 331]

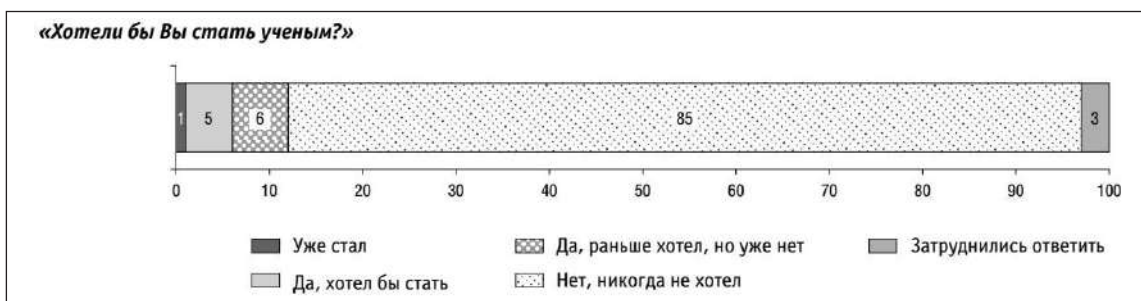


Рис. 2. Личный интерес к работе в науке в 2023 г. (в процентах от численности опрошенных в возрасте 18—65 лет) [14, с. 332]

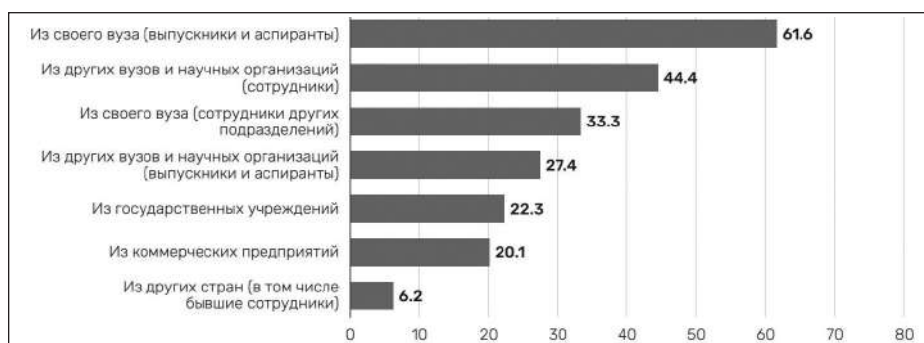


Рис. 3. Источники кадров для подразделений вузов (в процентах от числа опрошенных подразделений, занимавшихся научной деятельностью, нанмавших новых сотрудников за последние два года; сумма больше 100 %, поскольку вопрос допускал выбор нескольких вариантов ответа) [16, с. 12]

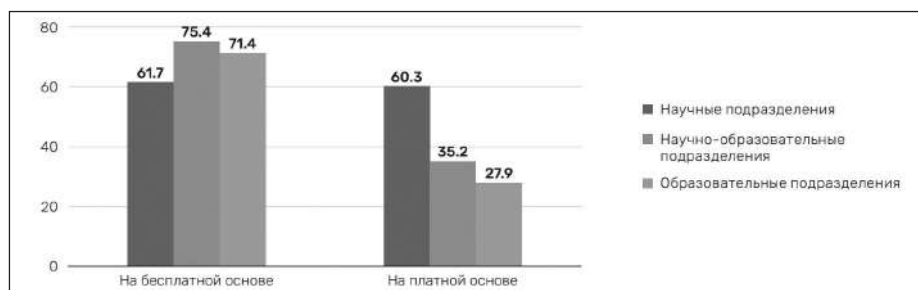


Рис. 4. Удельный вес подразделений вузов, привлекавших к научной работе обучающихся и аспирантов на платной и бесплатной основе, по видам подразделений (в процентах от числа опрошенных подразделений вузов соответствующего вида) [16, с. 13]

Если сравнивать динамику количества персонала, занятого исследованиями и разработками по типам организаций с 2000 по 2023 г., представленную в статистическом сборнике «Индикаторы науки: 2025» [14], то характерна особенность сокращения указанных показателей в научно-исследовательских организациях (в 2000 г. — 718 434 чел. и в 2023 г. — 366 076 чел.) и увеличения их в образовательных организациях высшего образования (в 2000 г. — 31 110 чел. и в 2023 г. — 66 613 чел.).

Согласно показателям, представленным в статистическом сборнике «Индикаторы науки: 2025» [14], количество персонала, занятого исследованиями и разработками, с 2000 по 2023 г. несколько снизилось, по уровням образования: в высшем образовании — с 530 649 до 515 965 чел.; в среднем профессиональном образовании — с 144 503 до 85 085 чел.; на прочих уровнях — с 212 577 до 69 564 чел. Причин сложившейся ситуации может быть много: низкий уровень оплаты труда научно-педагогического персонала, отсутствие спроса на научно-исследовательские разработки в определенных отраслях и сферах деятельности, отсутствие финансирования на необходимую исследовательскую материально-техническую базу и пр.

По половозрастным характеристикам исследователей в секторе высшего образования, по данным 2021—2023 гг., основную долю составляют лица до 29 лет включительно, большинство из которых мужчины (в 2021 г. — 4 180 чел., в 2022 г. — 4 534 чел., в 2023 г. — 4 774 чел.), женщин, в среднем, в 1,3 раза меньше (в 2021 г. — 3 165 чел., в 2022 г. — 3 378 чел., в 2023 г. — 3 606 чел.). Это объясняется честолюбивыми планами молодых людей построить свою карьеру, а девушки более заинтересованы в создании семьи в указанный период жизни.

Удельный вес принятых выпускников вузов на работу в организации сектора высшего образования в качестве исследователей с 2021 по 2023 г. имеет отрицательную динамику (в 2021 г. — 36,2 %, в 2022 г. — 21,2 %, в 2023 г. — 20,5 %). Кроме того, удельный вес выпускников, в численности персонала, занятого исследованиями и разработками, в качестве исследователей также имеет отрицательную динамику (в 2021 г. — 6,9 %, в 2022 г. — 4,3 %, в 2023 г. — 3,9 %). Вероятная причина отрицательной динамики заключается в постоянном сокращении рабочих мест в вузах.

Согласно показателям, представленным в статистическом сборнике «Индикаторы образования: 2025» [15], структура численности принятых на обучение по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки и на подготовку научных кадров в докторантуре показывает, что выпускники специалитета и магистратуры на протяжении всего исследуемого периода (2002—2023 гг.) чаще поступали на указанные виды послевузовской подготовки (рис. 5). Это указывает на желание большинства выпускников, заинтересованных в научной карьере, сразу после окончания вуза заниматься научной деятельностью.

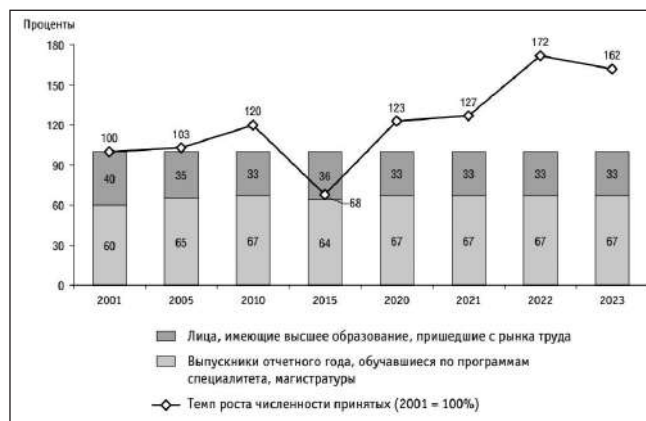


Рис. 5. Структура численности принятых на обучение по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки и на подготовку научных кадров в докторантуре [15, с. 56]

Однако весьма скромны показатели выбравших научную стезю выпускников вузов, если рассматривать структуру их численности, обучавшихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры. Процент выбравших будущую научную подготовку в аспирантуре, по программам ординатуры и ассистентуры-стажировки с 2001 по 2023 г. изменился незначительно — с 4 до 6 % (рис. 6).



Рис. 6. Структура численности выпускников, обучавшихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры [15, с. 55]

Проведенный анализ статистических данных показал разнонаправленные результаты состояния отношения к научной деятельности в вузе. Для изменения ситуации и вовлечения обучающихся вузов в научную деятельность необходимо систематизировать процесс управления сту-

денческой науки, с помощью проектно-ориентированных структур. Их создание предполагает проведение научных мероприятий в гибридной форме, вместе с образовательным процессом. В итоге, это будет способствовать формированию профессиональных компетенций и развитию креативных способностей у обучающихся, а в дальнейшем и созданию ими новаций и появлению желания продолжить научные исследования в вузе после окончания обучения программ высшего образования.

В этом аспекте необходимо в каждом вузе сформировать центры управления и контроля инновационной деятельностью для обучающихся вузов, в которых могли бы планировать мероприятия по внедрению, развитию и реализации инновационных программ и проектов и могли контролировать их результаты.

Отсутствие координации сложной системой управления инновационным процессом быстро приведет к его угасанию. Следовательно, существует задача структурирования управленческой деятельности по развитию инноваций в высшем образовании в любом вузе, независимо от его профилизации.

Результаты исследования и их обсуждение. Большинство молодых людей после окончания школы продолжают свое обучение в высших образовательных учреждениях с весьма мощной инновационной составляющей. Последнее предполагает наличие в высшей школе профессионалов, обладающих обширными знаниями как в профессиональной области, так и в инновационной деятельности. Следовательно, кроме традиционной подготовки, необходимо использовать новые способы подготовки кадров, развивающие творческий и проектно-ориентированный подходы в обучении.

Для повышения уровня высшего образования и воспитания специалистов нового поколения рекомендуется трансформировать обычный объем компетенций, приобретаемых в образовательных учреждениях высшего образования различного профиля, в новую форму, описанную ниже, которая позволит получить знания, умения и навыки нестандартным способом. Кроме того, это позволит изменить отношение обучающихся к научным исследованиям, что поднимет статус студенческой науки на новый качественный уровень.

В большинстве классических, технических и социально-экономических вузах страны выработалась определенная организационная структура управления, что предполагает структурирование деятельности, исходя из выполняемого учебного и научного функционала, который, в свою очередь, и определяет дальнейшее развитие учебной и инновационной деятельности.

Предлагается реализовать как форму студенческого инновационного образования в вузе идею создания школы развития инновационного образования (далее — РИО). При ее создании и функционировании должны участвовать все структурные подразделения вуза.

Суть функционирования школы РИО заключается в формировании творческих проектных групп, объединенных общей идеей, для работы над реальными востребованными проектами по различным направлениям. Такой новый способ организации инновационной деятельности в вузе будет формировать у обучающихся определенные профессиональные компетенции, творческие способности и развивать молодежное предпринимательство.

На рис. 7 представлена предлагаемая логическая схема реализации идеи школы РИО в вузе.

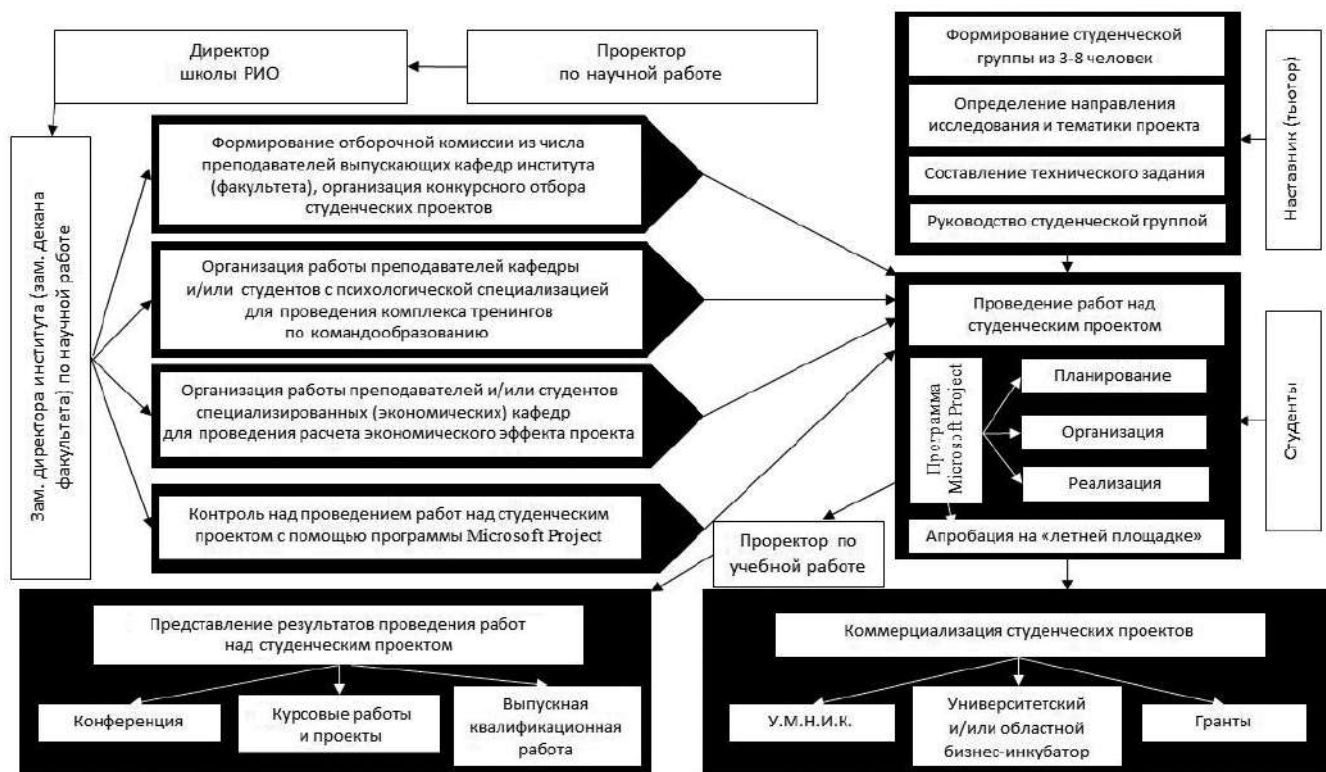


Рис. 7. Логическая схема реализации идеи школы RIO в вузе

Общее управление осуществляет директор школы RIO, который подчиняется непосредственно проректору по научной работе.

Первым этапом создания проектных групп из 3—8 чел. в рамках институтов или факультетов является проведение в сентябре-октябре текущего учебного года конкурсного отбора (кастинга) среди обучающихся — очников II—III курсов бакалавриата или II—IV курсов специалитета и I курсов магистратуры или ординатуры. Подбор обучающихся в группы и руководство группами осуществляют наставники (тьюторы) — преподаватели выпускающих кафедр институтов или факультетов. Они определяют научное направление (проблему) работы группы и тематику будущего проекта совместно с ребятами.

Организует процесс отбора и формирования отборочных комиссий из числа преподавателей выпускающих кафедр институтов или факультетов, а также далее курирует все последующие этапы функционирования школы RIO заместители директоров институтов или заместители деканов факультетов по научной работе.

На втором этапе, после отбора, наставники составляют техническое задание (далее — ТЗ) проекта (срок исполнения — октябрь-ноябрь текущего учебного года).

Во время подготовки ТЗ обучающиеся участвуют в комплексе тренингов по командообразованию (обучение технологии организации работы команды; определение собственной роли в команде; системный анализ выработки командных решений и пр.). Организуют и проводят указанные тренинги преподаватели кафедры с психологической специализацией и соответствующим базовым образованием, а также лица, обучающиеся на направлении «Психология», если таковые имеются в вузе.

Третий этап предполагает осуществление мероприятий по проведению работ над проектами, которые рекомендуется проводить с ноября по август текущего учебного года. Проведение этого этапа согласовывается с учебной частью вуза.

Для проведения грамотной проектной работы рекомендуется на I—II курсах включить в учебные планы вуза дисциплину «Управление проектами», хотя бы в качестве факультативной дисциплины, с обязательным изучением на практических занятиях программы *Microsoft Project*, с помощью которой можно осуществлять планирование, организацию, реализацию и контроль над процессами работы по проектам на уровнях директоратов институтов (зам. деканов по научной работе) и ректората.

Кроме того, рекомендуется в процессе обучения обучающихся-бакалавров и обучающихся-специалистов очной формы предусмотреть один день в неделю в течение всех семестров для проведения проектной работы. Для обучающихся-магистров таким днем можно считать день научно-исследовательской работы.

Необходимо отметить, таким образом, важность получения будущими специалистами навыков предпринимательской деятельности. Выпускники вузов должны обладать такими знаниями и умениями, которые позволили бы им в дальнейшем создавать собственные проекты, от идеи до их воплощения в жизнь в виде наукоемкого бизнеса или производства.

Кроме того, можно было бы для каждого проекта формировать команду обучающихся из 2—3 чел. под руководством одного преподавателя экономической кафедры для расчета экономической эффективности проектов.

Часть работ по проведению экспериментов или апробации проведенных исследований в рамках проектов можно было бы проводить в качестве «летних площадок» школы RIO, во время проведения летних практик, на базе профильных организаций — баз практик, в филиалах кафедр или лабораторий вуза.

После окончания проведения работ над проектами, в период последующего учебного года, обучающиеся вместе со своими наставниками представляют свои работы для участия в программе У.М.Н.И.К., различных грантах

и ярмарке идей, а также презентуют их представителям областного бизнес-инкубатора для дальнейшей коммерциализации.

Результаты описанного выше студенческого инновационного образования могут быть представлены на конференциях различного уровня, в научно-исследовательских работах обучающихся, в виде экспериментального образца инновационного продукта и пр. Наиболее желаемым результатом такого образования будут являться заключение договорных отношений с предприятиями или открытие малого инновационного предприятия на базе вуза.

Кроме того, указанные выше результаты должны быть внедрены в учебный процесс и представлены в виде курсовых проектов, работ и выпускных квалификационных работах. Курировать этот процесс должен проректор по учебной работе.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Хайруллина Э. Р., Фахрутдинова А. В., Насретдинова А. С., Насретдинов А. И. Концепция обновления формы и технологий подготовки конкурентоспособных кадров в вузе // Преподаватель XXI век. 2023. № 4. Ч. 1. С. 47—58. DOI: 10.31862/2073-9613-2023-4-47-58.
2. Круглов Д. В., Ляшенко В. Е. Проектирование построения бизнес-процессов в интегрированной образовательной-корпоративной экосистеме // Финансовые рынки и банки. 2025. № 2. С. 81—87.
3. Вабищевич С. А., Вабищевич Н. В. Научно-исследовательская работа студентов как инновационная составляющая образовательного процесса // Высшая школа: проблемы и перспективы : сб. материалов XV Междунар. науч.-метод. конф. Минск : Республик. ин-т высш. шк., 2021. С. 183—186.
4. Разинкина Е. М., Панкова Л. В., Зима Е. А. Сквозная система вовлечения студентов в проектную деятельность как инструмент обеспечения качества образования // Университетское управление: практика и анализ. 2023. Т. 27. № 1. С. 42—49. DOI: 10.15826/umpra.2023.01.005.
5. Макаренко Е. А. Конструирование проектно-деятельностной образовательной среды университета: от теоретической концептуализации к институциональной инсталляции // Экономика и управление: проблемы, решения. 2025. № 6. Т. 9. С. 216—224. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2025.06.09.025.
6. Анисимова Т. И., Шатунова О. В., Сабирова Ф. М. STEAM-образование как инновационная технология для Индустрии 4.0 // Научный диалог. 2018. № 11. С. 322—332. DOI: 10.24224/2227-1295-2018-11-322-332.
7. Бочковар А. С., Тарасенко В. Н., Оришев А. Б. Студенческие научные общества как особая форма организации взаимодействия обучающейся молодежи // Бизнес и дизайн ревю. 2021. № 3(23). URL: <https://obe.ru/journal/vypusk-2021-g-3-23-sentyabr/bochkovar-a-s-tarasenko-v-n-orishev-a-b-studencheskie-nauchnye-obshhestva-kak-osobaya-forma-organizatsii-vzaimodejstviya-obuchayushhejsya-molodezhi/>.
8. Вильданов И. Э. Особенности эффективной креативной среды научно-образовательных пространств в аспекте методологии и технологии профессионально-личностного развития // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 1(66). С. 475—481. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.926.
9. Лычагина А. Г. Инновационная проектная деятельность как вид проектной деятельности в контексте профессиональной подготовки будущих учителей технологии // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 1(66). С. 469—474. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.921.
10. Конягина М. Н., Дочкина А. А. К инновационному развитию экономики через внедрение предпринимательского образования в вузах // Архитектура университетского образования: построение единого пространства знаний : сб. тр. IV Нац. науч.-метод. конф. с междунар. участием. СПб. : С.-Петербург. гос. экон. ун-т, 2020. Ч. 1. С. 296—306.
11. Глаголев С. Н., Алтынник Н. И., Игнатов М. А. Инновационное технологическое образование в вузе // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2023. № 4. С. 7—11.
12. Гергерт Д. В., Артемьев Д. Г. Практика внедрения проектно-ориентированного обучения в вузе // Университетское управление: практика и анализ. 2019. Т. 23. № 4. С. 116—131. DOI: 10.15826/umpra.2019.04.033.
13. Паньчев А. Ю., Покровская О. Д., Дроздова М. А. Создание и развитие Школы инженерного предпринимательства: опыт отраслевого университета // Бюллетень результатов научных исследований. 2022. Вып. 2. С. 7—33. DOI: 10.20295/2223-9987-2022-2-7-33.
14. Индикаторы науки: 2025 : стат. сб. / редкол.: Н. Ю. Анисимов, И. В. Васильев, Л. М. Гохберг, Я. И. Кузьминов. М. : ИСИЭЗ ВШЭ, 2025. 396 с.
15. Индикаторы образования: 2025 : стат. сб. / редкол.: Н. Ю. Анисимов, Д. В. Афанасьев, И. В. Васильев и др. М. : ИСИЭЗ ВШЭ, 2025. 452 с.
16. Стрельцова Е. А., Репина А. А., Нестеренко А. В. Вузовская наука: барьеры и перспективы : информац. бюл. М. : НИУ ВШЭ, 2022. 32 с. DOI: 10.17323/978-5-7598-2740-5.
17. Tierney W. G., Lanford M. Conceptualizing Innovation in Higher Education // Higher Education: Handbook of Theory and Research. Cham : Springer, 2016. Vol. 31 / ed. M. Paulsen. Pp. 1—40. DOI: 10.1007/978-3-319-26829-3_1.

Выводы

Результатами существования школы РИО будут:

- создание актуальных проблемно-ориентированных инновационных проектов;
- обмен опытом научно-исследовательской работы между обучающимися различных направлений на научных конференциях;
- возможность коммерциализации разработок обучающихся;
- развитие студенческой науки и молодежного предпринимательства;
- развитие проектно-ориентированного обучения в вузе.

Представленная для создания школы развития инновационного образования будет способствовать созданию процесса структурирования учебной и инновационной деятельности в стенах вуза, и продвигать отечественную науку на новый, более высокий уровень.

REFERENCES

1. Khairullina E. R., Fakhrutdinova A. V., Nasretidinova A. S., Nasretidinov A. I. Concept of Updating the Form and Technology of Training Competitive Personnel. *Prepodavatel XXI vek*. 2023;4-1:47—58. (In Russ.) DOI: 10.31862/2073-9613-2023-4-47-58.
2. Kruglov D. V., Lyashenko V. E. Designing business process architecture in an integrated educational-corporate ecosystem. *Finansovye rynki i banki = Financial markets and banks*. 2025;2:81—87. (In Russ.)
3. Vabishchevich S. A., Vabishchevich N. V. Students' research work as an innovative component of the educational process. *Vysshaya shkola: problemy i perspektivy = Higher education: problems and prospects. Collection of materials of the XV International scientific and methodological conference*. Minsk, Republican Institute of Higher Education publ., 2021:183—186. (In Russ.)
4. Razinkina E.M., Pankova L.V., Zima E.A. End-to-End System of Engaging Students in Project Activities as a Tool to Ensure Education Quality. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = University Management: Practice and Analysis*. 2023;27(1): 42—49. (In Russ.) DOI: 10.15826/umpa.2023.01.005.
5. Makarenko E. A. Constructing a project-based educational environment at the university: from theoretical conceptualization to institutional implementation. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya*. 2025;6-9:216—224. (In Russ.) DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2025.06.09.025.
6. Anisimova T. I., Shatunova O. V., Sabirova F. M. STEAM-Education as Innovative Technology for Industry 4.0. *Nauchnyi dialog*. 2018;11:322—332. (In Russ.) DOI: 10.24224/2227-1295-2018-11-322-332.
7. Bochkovar A. S., Tarasenko V. N., Orishev A. B. Student scientific communities as a special form of organization of interaction of student youth. *Biznes i dizain revyu*. 2021;3(23). (In Russ.) URL: <https://obe.ru/journal/vypusk-2021-g-3-23-sentyabr/boc-hkovar-a-s-tarasenko-v-n-orishev-a-b-studencheskie-nauchnye-obshestva-kak-osobaya-forma-organizatsii-vzaimodejstviya-obuchayushhejsya-molodezhi/>.
8. Vildanov I. E. Features of the effectiveness of the creative environment of scientific and educational spaces in the aspect of methodology and technology of professional and personal development. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2024;1(66):475—481. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.926.
9. Lychagina A. G. Innovative project activity as a type of project activity in the context of professional training of future technology teachers. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2024;1(66):469—474. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.921.
10. Koniagina M. N., Dochkina A. A. To innovative economic development through the entrepreneurial education implementation in higher education institutions. *Arkhitektura universitetskogo obrazovaniya: postroyeniye edinogo prostranstva znaniy = Architecture of university education: building a unified knowledge space. Proceedings of the IV National scientific and methodological conference with international participation*. Saint Petersburg, St. Petersburg State University of Economics, 2020;1: 296—306. (In Russ.)
11. Glagolev S. N., Altychnik N. I., Ignatov M. A. Innovative technological education at the university. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Problemy vysshego obrazovaniya = Proceedings of Voronezh State University. Series: Problems of higher education*. 2023;4:7—11. (In Russ.)
12. Gergert D. V., Artemyev D. G. Practical Implementation of Project-Based Learning at the University. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = University Management: Practice and Analysis*. 2019;23(4):116—131. (In Russ.) DOI: 10.15826/umpa.2019.04.033.
13. Panychev A. Yu., Pokrovskaya O. D., Drozdova M. A. Creation and Development of Engineering Entrepreneurship School: Industry University Experience. *Byulleten' rezul'tatov nauchnykh issledovaniy = Bulletin of scientific research results*. 2022;2: 7—33. (In Russ.) DOI: 10.20295/2223-9987-2022-2-7-33.
14. Science and Technology Indicators in the Russian Federation: 2025. Data Book. N. Anisimov, I. Vasilev, L. Gokhberg, Ya. Kuzminov (eds.). Moscow, HSE ISSEK publ., 2025. 396 p. (In Russ.)
15. Indicators of Education in the Russian Federation: 2025. Data Book. N. Anisimov, D. Afanasyev, I. Vasilev et al. (eds.). Moscow, HSE ISSEK publ., 2025. 452 p. (In Russ.)
16. Strel'tsova E. A., Repina A. A., Nesterenko A. V. University science: barriers and prospects. Newsletter. Moscow, HSE University publ., 2022. 32 p. (In Russ.) DOI: 10.17323/978-5-7598-2740-5.
17. Tierney W. G., Lanford M. Conceptualizing Innovation in Higher Education. *Higher Education: Handbook of Theory and Research*. Vol. 31. M. Paulsen (ed.). Cham, Springer, 2016. Pp. 1—40. DOI: 10.1007/978-3-319-26829-3_1.

Статья поступила в редакцию 23.12.2025; одобрена после рецензирования 16.01.2026; принята к публикации 19.01.2026.
The article was submitted 23.12.2025; approved after reviewing 16.01.2026; accepted for publication 19.01.2026.