

Научная статья
УДК 377.091.5:005.585(470+571)
DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1552

Tatiana Evgenievna Finogeeva
Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Production Technologies
and Vocational Education,
Lugansk State Pedagogical University
Lugansk, Russian Federation
finogeevat@list.ru

Татьяна Евгеньевна Финогеева
канд. пед. наук,
доцент кафедры технологий производства
и профессионального образования,
Луганский государственный педагогический университет
Луганск, Российская Федерация
finogeevat@list.ru

ЦЕЛИ ТРУДОВОГО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЕ СОВЕТСКОЙ РОССИИ ПЕРВОЙ ТРЕТИ XX в.

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

Аннотация. В статье выполнен историко-педагогический анализ проблемы целей трудового обучения школьников в образовательной парадигме советской России первой трети XX в., методологически основанный на системном и историко-хронологическом подходах. Актуальность обозначенной в статье проблемы обоснована возрождением интереса государства и общества к трудовому обучению школьников. Анализ массива научных источников показал наличие достаточного объема исследований теоретического и практического характера по проблеме трудового обучения школьников. При этом было выявлено, что вопрос трудового обучения школьников в образовательной парадигме советской России первой трети XX в. остается малоизученным.

Цель статьи заключается в выявлении и теоретическом обосновании концептуальных основ механизма целеполагания в трудовом обучении школьников в образовательной парадигме советской России первой трети XX в. Выявлено, что в рассматриваемый нами исторический период трудовое обучение школьников осуществлялось в трех формах: на уроках труда, во внеурочное время и в форме общественно-полезного труда. Теоретическое изучение целей трудового обучения школьников в образовательной парадигме советской России первой трети XX в. дало основание утверждать, что цели трудового обучения школьников советской России первой трети XX в. формулировались учеными и педагогами в трех векторах: общеобразовательного, идеологического и всестороннего развития личности ребенка. Рассмотрен

прогностический потенциал исторического опыта трудового обучения школьников советской России первой трети XX в.

Научная значимость заключается в том, что впервые выполнен анализ целей трудового обучения школьников в образовательной парадигме советской России первой трети XX в., сформулированы направления усовершенствования трудового обучения школьников на современном этапе через призму исторического опыта советской России первой трети XX в. Расширены представления о целях трудового обучения школьников в советской России первой трети XX в., выявлены механизмы целеполагания в трудовом обучении школьников в образовательной парадигме советской России первой трети XX в., выполнено системное историко-педагогическое исследование массива первоисточников, которое позволяет обозначить позитивный опыт советской России первой трети XX в. в организации трудового обучения школьников. Практическая значимость исследования состоит в возможности применения полученных результатов при усовершенствовании концептуальных основ трудового обучения школьников на современном этапе. Кроме того, представленные фактологические данные могут быть использованы в научной и учебной деятельности педагогов и студентов.

Ключевые слова: образовательная парадигма, цель, единая трудовая школа, народное образование, трудовое обучение, культура труда, урок труда, формы трудового обучения, социалистическая школа, школа фабрично-заводского ученичества

Финансирование: исследование проводилось в рамках научной темы 1025022800066-6-5.3.1-5.3.1 «Ретроинновация феномена трудовое воспитание в российском школьном образовании» (VGEA-2026-0008).

Для цитирования: Финогеева Т. Е. Цели трудового обучения школьников в образовательной парадигме советской России первой трети XX в. // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 1(74). С. 504—511. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1552.

Original article

THE AIMS OF LABOR TRAINING FOR SCHOOLCHILDREN IN THE EDUCATIONAL PARADIGM OF SOVIET RUSSIA IN THE FIRST THIRD OF THE 20th CENTURY

5.8.1 — General pedagogy, history of pedagogy and education

Abstract. This article presents a historical and pedagogical analysis of the goals of schoolchildren's vocational training within the educational paradigm of Soviet Russia in the first

third of the 20th century. The analysis is methodologically based on a systemic and historical-chronological approach. The relevance of the problem outlined in the article is justified

by the renewed interest of the state and society in schoolchildren's vocational training. An analysis of a range of scientific sources revealed the existence of a sufficient volume of theoretical and practical research on the issue of schoolchildren's vocational training. However, it was revealed that the issue of schoolchildren's vocational training within the educational paradigm of Soviet Russia in the first third of the 20th century remains understudied.

The aim of this article is to identify and theoretically substantiate the conceptual foundations of the goal-setting mechanism for schoolchildren's vocational training within the educational paradigm of Soviet Russia in the first third of the 20th century. It is revealed that during the historical period under consideration, schoolchildren's vocational training was carried out in three forms: during vocational classes, outside of school hours, and through socially useful work. A theoretical study of the objectives of schoolchildren's vocational training within the educational paradigm of Soviet Russia in the first third of the 20th century has provided grounds for asserting that the objectives of schoolchildren's vocational training in Soviet Russia in the first third of the 20th century were formulated by scholars and educators in three vectors: general educational, ideological, and comprehensive development of the child's personality. The prognostic potential of the historical experience of schoolchildren's vocational training in Soviet Russia in the first third of the 20th century is examined.

Funding: The study was conducted as part of the scientific topic 1025022800066-6-5.3.1-5.3.1 “Retroinnovation of the Labor Education Phenomenon in Russian School Education” (VGEA-2026-0008).

For citation: Finogeeva T. E. The aims of labor training for schoolchildren in the educational paradigm of Soviet Russia in the first third of the 20th century. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2026;1(74):504—511. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1552.

Введение

Актуальность. В приветствии к участникам и гостям Всероссийского педагогического съезда 19 августа 2025 г. Президент РФ отметил, что «отечественная педагогика всегда, во все времена отличалась многогранным, разносторонним подходом, поэтому в наших совместных планах на перспективу нужно обязательно учитывать лучшие традиции дореволюционной, советской и уже современной российской школы». Ранее, выступая с посланием к Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г., Президент РФ отметил важность того, «чтобы сегодняшние подростки стали профессионалами своего дела, готовыми трудиться в экономике XXI века».

При этом, помимо проблем, определяющих трудности в выборе выпускников школ профессиональной траектории («социально-экономическая неопределенность будущего», отсутствие прозрачных методов осуществления прогноза потребности в определенных специальностях, низкая инициативность работодателей в вопросах подготовки молодых кадров [1, с. 177]), остается нерешенной проблема низкой мотивации школьников к труду в целом и будущей профессиональной деятельности в частности.

Мы согласны с Н. Н. Лавровым и А. С. Лавреновым, что именно трудовое обучение школьников играет важную роль в реализации единой модели профессиональной ориентации и его сущностной особенностью является «нацеленность на освоение самых передовых методов и технологий в научно-технологической сфере» [2, с. 108].

Несмотря на принятие ряда нормативных правовых актов, предполагающих актуализацию проблемы трудового обучения школьников (федеральные законы от 4 авгу-

The scientific significance of the study lies in the fact that for the first time, the objectives of schoolchildren's vocational training within the educational paradigm of Soviet Russia in the first third of the 20th century have been identified, and directions for improving schoolchildren's vocational training in the present stage have been formulated through the prism of the historical experience of Soviet Russia in the first third of the 20th century. Theoretical significance of the study: expanded understanding of the objectives of schoolchildren's vocational training in Soviet Russia in the first third of the 20th century; identified mechanisms for goal-setting in schoolchildren's vocational training within the educational paradigm of Soviet Russia in the first third of the 20th century; A systematic historical and pedagogical study of a body of primary sources was conducted, which allows us to identify the positive experience of Soviet Russia in organizing vocational training for schoolchildren during the first third of the 20th century. The practical significance of this study lies in the potential application of the obtained results in improving the conceptual foundations of vocational training for schoolchildren today. Furthermore, the factual data presented in the article can be used in the research and educational activities of teachers and students.

Keywords: educational paradigm, goal, unified labor school, public education, labor training, labor culture, labor lesson, forms of labor training, socialist school, factory apprenticeship school

ста 2023 г. № 479-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации”» и от 19 декабря 2023 г. № 618-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации”»), нерешенным остается вопрос создания концептуально инновационной системы трудового обучения российских школьников, которая соответствовала бы отечественной образовательной парадигме.

При этом концептуальные основы системы инновационной системы трудового обучения современных школьников должны опираться на исторический опыт.

Изученность проблемы. Цели трудового обучения школьников в изучаемый нами исторический период рассматривал ряд педагогов и ученых: А. В. Луначарский, П. П. Блонский, М. М. Пистак, А. Г. Калашников, А. П. Шохин, И. А. Кан, Н. К. Крупская, В. Я. Струминский, Н. Е. Румянцев, Л. Д. Синицкий, В. Н. Шульгин, А. Е. Штейнберг и др. Так, А. В. Луначарский сформулировал цели трудового обучения через призму основных принципов единой трудовой школы [3], М. М. Пистраком описаны цели и задачи трудового обучения в мастерских неполной средней школы [4], А. Г. Калашников при определении целей трудового обучения школьников проводил исторические параллели с дореволюционной школой [5].

Трудовое обучение школьников советской России изучено и современными учеными [6—16]. Так, Г. А. Казанцевой и А. А. Карпуковой исследована теория и практика трудового обучения школьников в 1920-х гг. [6]. Д. В. Качаловым и И. В. Шалашовой описаны основные направления развития трудового обучения в 1920—1930-х гг. [7].

П. В. Васильевым выполнено сравнение содержания трудового обучения в единой трудовой школе с дореволюционной школой [8]. А. В. Котельниковым и Н. П. Сенченковым изучены вопросы организации единой трудовой школы [9]. Я. П. Кривко отмечает, что «максимальное сближение процесса обучения с трудовой деятельностью» было основной целью единой трудовой школы в 1920-х гг. [10, с. 49]. В статье А. А. Кальсиной изучен региональный аспект реформирования единой трудовой школы в 1918—1923 гг. (на примере Пермской губернии) [11]. С. В. Солдаткиной выполнен анализ государственной стратегии становления единой трудовой школы [12]. В статьях А. А. Кальсиной [11], П. С. Ястребова [13], Ю. А. Яхутль [14], Е. К. Шабалиной [15] и М. В. Соловьяновой [16] изучены региональные аспекты становления и развития единой трудовой школы 1918—1923 гг. Несмотря на представленные исследования, проблема трудового обучения школьников в образовательной парадигме советской России первой трети XX в. остается малоизученной.

Целесообразность разработки темы обусловлена наличием в современном российском обществе противоречия между острой потребностью государства в квалифицированных рабочих кадрах и недостаточным уровнем сформированности у выпускников школы трудовой мотивации. Одним из путей решения данного противоречия является организация в общеобразовательных учреждениях системной и планомерной работы по формированию у школьников любви к труду, уважения к человеку труда и стремления к профессиональной трудовой самореализации. При этом именно трудовое (технологическое) обучение имеет огромный потенциал в трудовом обучении и воспитании подрастающего поколения. Обновление концептуальных основ трудового обучения школьников на современном этапе невозможно без учета исторического опыта организации трудового обучения, в т. ч. положительного опыта советской России первой трети XX в.

Научная значимость исследования:

– впервые осуществлен анализ целей трудового обучения школьников в образовательной парадигме советской России первой трети XX в.;

– предложены пути совершенствования трудового обучения школьников на современном этапе через призму исторического опыта советской России первой трети XX в.

Цель нашего исследования заключается в выявлении и теоретическом обосновании концептуальных основ механизма целеполагания в трудовом обучении школьников в образовательной парадигме советской России первой трети XX в.

Задачи исследования:

1. Провести историко-теоретический анализ исследований и работ отечественных ученых, изучавших процесс организации трудового обучения школьников в советской России первой трети XX в., обобщить основные результаты и продукты их исследований.

2. Раскрыть особенности постановки целей трудового обучения школьников в образовательной парадигме советской России первой трети XX в.

3. Сформулировать перспективные направления развития трудового обучения школьников в условиях современной образовательной парадигмы.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении представлений о целях трудового обучения школьников в советской России первой трети XX в.; выяв-

лении механизмов целеполагания в трудовом обучении школьников в образовательной парадигме советской России первой трети XX в. Наряду с этим осуществлен историко-педагогический анализ массива первоисточников, который позволяет обозначить позитивный опыт советской России первой трети XX в. в организации трудового обучения школьников.

Практическая значимость исследования определяется возможностью применения полученных результатов при усовершенствовании концептуальных основ трудового обучения школьников на современном этапе. Представленные в статье фактологические данные могут быть использованы в научной и учебной деятельности педагогов и студентов (подготовка лекций, семинаров, факультативов, рефератов и т. п.).

Основная часть

Методология, материалы и методы исследования.

Материалом исследования явились первоисточники первой трети XX в. (постреволюционный период) и научные изыскания современных исследователей. В качестве методического базиса нашего исследования выступили системный анализ научной литературы, посвященной трудовому обучению школьников в советской России первой трети XX в., изучение документов (эмпирический метод исследования), сравнение и обобщение результатов исследований. Методологической основой выступили историко-хронологический подход (исследование генезиса целей трудового обучения школьников в его исторической ретроспективе) и системный подход (для изучения целей трудового обучения школьников как компонента педагогической системы).

Результаты исследования. Следует отметить, что в основе образовательной парадигмы советской России первой трети XX в. были принципы единой системы обучения школьников и всеобщего бесплатного образования.

При рассмотрении целей трудового обучения школьников в образовательной парадигме советской России первой трети XX в. мы опирались на трактовку дефиниции «педагогические цели», рассмотренную нами ранее [17].

Выполнив системный анализ научных изысканий по вопросу целей трудового обучения школьников в первой трети XX в., мы выделили три основных вектора:

1) трактовка цели трудового обучения школьников с общеобразовательной позиции (А. В. Луначарский, П. П. Блонский, М. М. Пистрак, А. Г. Калашников, А. П. Шохин, И. А. Кан, Н. К. Крупская, В. Я. Струминский, И. И. Векслер и др.);

2) трактовка цели трудового обучения школьников с идеологической позиции (Н. Е. Румянцев, П. П. Блонский, Л. Д. Сеницкий, М. М. Пистрак, В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий, В. Н. Шульгин, А. П. Шохин, А. Е. Шейнберг, З. И. Лилина, Н. К. Крупская);

3) трактовка цели трудового обучения школьников с позиции всестороннего развития личности ребенка (Н. Н. Иорданский, И. П. Тутьшкин, М. М. Пистрак, Н. К. Крупская, В. В. Смирномудренский, Л. Березов и др.).

Говоря об основной цели трудовой школы, А. В. Луначарский писал, что необходимо научить школьников «самоу труду», а не обучать через труд [18, с. 78].

По мнению П. П. Блонского, одного из основоположника советской педологии, «цель трудового воспитания — развитие в ребенке умения создавать из вещей и явлений природы предметы, полезные для человечества» [18, с. 78].

В книге «Трудовая школа» (1921 г.) П. П. Блонский писал, что цель трудовой школы «не ремесленничество, но общее трудовое развитие» [19, с. 2].

Заведующий Московским отделом профтехобразования (с 1919 г.) А. Г. Калашников так определял конечную цель трудовой школы: «...подготовить граждан» к миссии реализации «производительного, коллективно организованного и общественно необходимого труда» [18, с. 42]. Проводя сравнение с дореволюционной школой, А. Г. Калашников указывает на то, что цели советской трудовой школы должны быть шире и охватывать не только технические, но и экономические, социологические и идеологические представления о жизни общества.

Один из организаторов профессионально-технического и политехнического образования в СССР А. П. Шохин сформулировал цель сельской школы крестьянской молодежи, которая должна быть призвана «переплести» теорию и практику сельского хозяйства в области сельского хозяйства [18, с. 142].

Сотрудник естественно-математического подотдела отдела реформы школы (1918—1920 гг.) И. А. Кан, говоря о цели подготовки старшекласников, писал, что им необходимо дать знания о наиболее значимых «технических отраслей труда» [20, с. 43].

По мнению автора статьи «Комсомол, школа и кооперация» Н. Бодрого (1925 г.), трудовая школа «должна вооружить ученика тем знанием, с которым он, на другой же день, как только покинет школьную скамью, сможет стать полезным членом пролетарского общества» [21, с. 14].

В докладе Н. К. Крупской «Система народного образования в РСФСР» (1923 г.) представлены цели трудовой школы на каждой первой и второй ступенях трудовой школы [22, с. 29]. При этом докладчик акцентировала, что трудовая школа «...должна учить организации труда, а не только трудолюбию» [22, с. 30].

Описывая опыт детской колонии «Школа жизни» (с. Конищево Моршанского уезда Тамбовской губернии), авторы сборника статей и материалов «Беспризорные в трудовых коммунах. Практика работы с трудными детьми» (1926 г.) писали, что данная колония была создана как «общественно-культурный центр деревни, где дети, путем непосредственного участия в общей работе учреждения, вырабатывают навыки в трудовой и общественной работе» [23, с. 29].

В издании «Народная единая трудовая школа» (1918 г.) отрицалась ремесленническая цель трудовой школы и декларировалась необходимость «политехнического образования» [24, с. 12].

В труде «Вторая ступень советской трудовой школы» (1929 г.) основной целью трудовой школы первой ступени обозначается формирование умения «справляться с наиболее ходовыми материалами нашего окружения» [25, с. 279].

Вторая позиция в отношении трактовки целей и задач трудового обучения школьников на советском этапе отражена в «Тезисах о самоуправлении, принятых Научно-педагогической секцией ГУСа» (1923 г.). Так, основной целью трудовой школы называлось воспитание «стойкого борца за идеалы рабочего класса» и «умелого строителя коммунистического общества» [26, с. 148—149].

Заведующий лабораторией экспериментальной педагогики при Соляном городке в Петрограде Н. Е. Румянцев писал о новых целях единой трудовой школы: подготовка «воспитание будущих граждан, способных сознатель-

но разбираться в вопросах о том, что нужно и полезно для государства, умеющих жертвовать своими личными и узкопартийными, классовыми интересами для блага целого» [27, с. 4—5].

П. П. Блонский критиковал мнение, что деревенские ребята уже знают основы земледелия и хозяйства, указывая на то, что трудовая школа учит деревенского ребенка «...трудиться, как человека, живущего в культурно-трудовом коллективе... зачеркивает не существительное «труд», но прилагательные «архаический, слепой, индивидуалистический»» [19, с. 134].

По мнению В. И. Ленина, трудовая школа была призвана формировать из молодежи «участников борьбы за освобождение от эксплуататоров», формировать у них «коммунистические взгляды» [28, с. 326].

Приверженец педагогических идей, направленных на формирование нового типа личности — «улучшенного человека-революционера», Л. Д. Троцкий указывал на основную цель подготовки молодежи в условиях социалистического строительства: научить думать о личных интересах через призму общественной: «сегодня тщательно пришивать советскую пуговицу, а завтра бесстрашно умирать под знаменем коммунизма» [18, с. 64].

Заместитель заведующего отделом реформы школ Народного комиссариата просвещения (1918—1922 гг.) В. Н. Шульгин формулирует идеи трудовой советской школы («подготовка хорошего рабочего»), сравнивая ее с дореволюционной (подготовка командиров над рабочими) [18, с. 65].

Формулируя цели школы фабрично-заводского ученичества, лидер комсомольского движения 1920-х гг. А. П. Шохин говорил об удовлетворении потребностей в «активных, творческих строителях рабоче-крестьянской России» [18, с. 111].

Советский историк А. Е. Шейнберг описывал глобальную цель школ фабрично-заводского ученичества: подготовка достаточного количества рабочих, которые будут способны выполнить миссию «переоборудования и нового строительства на современный технический и организационно-производственный лад фабрик и заводов» [18, с. 117].

Заведующая Петроградским ГубОНО и руководитель Отдела социального воспитания (1924—1926 гг.) З. И. Лилина так говорила о цели трудовой школы: «мы хотим создать граждан коммунистического общества, проникнутых любовью к труду и духом общественности» [29, с. 49].

По мнению Н. К. Крупской, трудовая школа политехнического характера должна дать ученикам сведения о «хозяйстве страны в целом» и о его главных отраслях [30, с. 11].

Ряд педагогов и общественных деятелей советского этапа рассматривали цели и задачи трудового обучения школьников с позиции всестороннего развития личности ребенка.

Например, руководитель Главного управления социального воспитания Наркомпроса РСФСР (1921—1922 гг.) Н. Н. Иорданский видел такую цель трудовой школы: «...через труд в правильном его применении вести школьника к познанию и овладению природой, к активному участию в жизни близких ему и всего человечества... и к увеличению культурных ценностей в жизни человека» [31, с. 20]. Интересна позиция педагога в части конечного результата обучения в трудовой школе, которая должна «...дать школьнику деятельное представление об экономических основах жизни, т.-е. то, что мы называем «бытовым марксизмом» или «выявлением марксизма в быту» [31, с. 35].

Учитель в еврейской частной средней школе Я. Ландау, еврейской школе по развитию научных и художественных знаний, Рижской городской русской средней школы И. П. Тутышкин так описывал цель трудовой школы: «...путем постепенного осложнения этих задач, поднять ребенка над материей, вдохнуть в него творчество» [32, с. 159].

Важным элементом трудового обучения являлась профессиональная ориентация. Так, описывая учебный процесс в опытно-показательной школе-коммуне им. П. Н. Лепешинского М. М. Пистрак писал о достижении одной из целей трудовой школы: «организованно вести ребят в окружающую общественную среду» [4, с. 88].

Н. К. Крупская называла основное отличие социалистической школы — изменение цели «...полное всестороннее развитие учащегося, она не должна подавлять его индивидуальности, а лишь помогать ей формироваться» [18, с. 27]. Сравнивая цели дореволюционной и советской школы, педагог отмечала, что цели первой заключаются в подавлении личности учеников, в «затемнении их сознания», а советская школа ставит целью «расцвету личности каждого ребенка» [18, с. 73].

По мнению Л. Березова, в результате у выпускника трудовой школы должно быть сформировано как «общее культурное развитие», так и «агрономическое образование» и «знание правильных форм землепользования и землеустройства» [33, с. 147].

Заключение

Таким образом, анализ цели трудового обучения школьников в образовательной парадигме советской России первой трети XX в. позволяет нам говорить, что в трудах ученых и педагогов цели трудового обучения школьников на советском этапе рассматривались в трех направлениях: с общеобразовательной позиции, с идеологической позиции, с позиции всестороннего развития личности ребенка.

Следует сказать о прогностическом потенциале исторического опыта трудового обучения в советской России первой трети XX в.

В частности, не теряет актуальности профилизация трудового обучения в школе, ознакомление школьников с региональным производственным сектором. Так, по поручению Президента РФ (Перечень поручений по итогам рабочей поездки 5 марта 2024 г. в Ставропольский край № 757) в восьми регионах страны стартовал пилотный проект Минсельхоза России «Агротехнологические классы», а к 2030 г. планируется создать 18 тыс. агроклассов. В данном направлении осуществляется и взаимодействие в системе «школа — вуз». Например, с 17 по 19 октября 2025 г. на базе Вятского государственного агротехнического университета был организован форум сельской молодежи для школьников агротехклассов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Мельник А. Д., Судакова А. Е., Антонова Н. Л. Выбор стартовой профессиональной траектории: эффект несоответствия работы и образования // Образование и наука. 2024 Т. 26. № 8. С. 174—206. DOI: 10.17853/1994-5639-2024-8-174-205.
2. Лавров Н. Н., Лавренов А. С. Роль технологического образования в реализации программ профессиональной ориентации школьников на выбор профессий в сфере высоких технологий // Актуальные вопросы и тенденции развития предметной области «Труд (Технология)»: сб. материалов X Всерос. науч.-практ. конф. СПб: Научное издание «Технологии», 2025. С. 106—110.
3. Луначарский А. В. Основные принципы Единой Трудовой Школы. (От Государственной Комиссии по просвещению) // Народная единая трудовая школа / под ред. Н. В. Севастьянова. Пенза: Пензен. уезд. отд. нар. образования, 1918. Вып. 1. С. 9—24.

В современных условиях применим также исторический опыт профессиональной ориентации школьников на уроках труда (технологии). Выступая на стратегической сессии «Технологическое лидерство: индустриальный прорыв» на международной промышленной выставке «Иннопром» 8 июля 2025 г. Председатель Правительства РФ назвал кадровый прогноз до 2030 г.: 2,2 млн чел. Одним из способов преодоления проблемы кадрового голода является профессиональная ориентация школьников. Согласно Письму Минпросвещения России от 21 июня 2024 г. № 01-09/419 «О направлении методического письма по учебному предмету “Труд (технология)”» содержание учебного предмета «Труд (технология)» предусматривает изучение темы «Мир профессий». Также в 2025 г. продолжает реализовываться проект «Билет в будущее», предполагающий оказание помощи школьникам в выборе жизненного пути, проведение профориентационных уроков «Моя Россия — новые горизонты» [Письмо Минпросвещения России от 1 июня 2023 г. № АБ-2324/05 «О внедрении Единой модели профессиональной ориентации», Письмо Минпросвещения России от 25 апреля 2023 г. № ДГ-808/05 «О направлении информации» (вместе с «Методическими рекомендациями по реализации проекта “Билет в будущее” по профессиональной ориентации обучающихся 6—11 классов образовательных организаций Российской Федерации, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования», утв. Фондом Гуманитарных Проектов 19 апреля 2023 г.)]. Эффективной формой профессиональной ориентации школьников являются экскурсии на предприятия региона. Так, в октябре 2025 г. школьники г. Луганска в рамках Всероссийской акции «Неделя без турникетов» посетили ряд машиностроительных мероприятий города (ООО «ЛУГАМАШ», ООО «Лугцентрокуз им. С. С. Монятовского», ООО «АВТОМОТОЗАПЧАСТЬ», ООО «ЛЗТА Маршал», ООО «ОДК-Сервис Луганск» и ООО «ЛУГАСТАЛЬ»). Также в октябре 2025 г. школьники Луганской Народной Республики посетили предприятия топливно-энергетического комплекса региона: «Луганскгаз», поверхностный комплекс шахты «Белореченская», ремонтно-механические заводы г. Антрацита и г. Свердловска.

В Государственной Думе в первом чтении принят законопроект, согласно которому школьники, не сдавшие ГИА после 9 класса, смогут получить рабочую профессию. Первые шаги на этом пути уже есть. Так, в 2025 г. на базе Центра опережающей профессиональной подготовки Свердловской области реализуется пилотный региональный проект по профессиональному обучению несовершеннолетних (15 профессий). В 2025 г. продолжил реализовываться федеральный проект для старшеклассников «Код будущего», позволяющий бесплатно осваивать курсы по робототехнике и программированию. В г. Москве реализуется городской проект «Профессиональное обучение без границ» для учащихся 9 и 10 предпрофильных классов (79 профессий).

4. Пистрак М. М. Вопросы самоуправления в трудовой школе // От самоорганизации к самоуправлению : хрестомат. сб. / под редакцией Н. Н. Иорданского. Л. : Тип. «Красной газеты» им. Володарского, 1926. С. 74—92.
5. Калашников А. Г. Об элементарном и систематическом изложении // Настольная книга для работника просвещения трудовой школы. Оренбург : Киргосиздат, 1923. Вып. 3 : Практический комментарий к разработке программ-минимумов. С. 45—47.
6. Казанцева Г. А., Карпукова А. А. Единая трудовая школа: теория и практика 20-х гг. XX в. // Школа будущего. 2020. № 4. С. 274—283.
7. Качалов Д. В., Шалашова И. В. Трудовое обучение в советской педагогике и школе 20—30-х гг. XX в. // Известия Уральского государственного университета. Серия 1, Проблемы образования, науки и культуры. 2009. Т. 67. № 3. С. 203—207.
8. Васильев П. В. Проблема содержания образования в первые годы строительства единой трудовой школы в России // Инновационные процессы развития образования: опыт и перспективы : сб. ст. Сыктывкар : Сыктывкар. гос. ун-т им. Питирима Сорокина, 2022. С. 39—42.
9. Котельников А. В., Сенченков Н. П. На тернистых путях к новой школе: к вопросу об организации единой трудовой школы // Человек и образование. 2019. № 3(60). С. 133—138.
10. Кривко Я. П. О преподавании геометрии в единой трудовой школе в 20-х годах XX века // Донецкие чтения 2022: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : материалы VII Междунар. науч. конф., посвящ. 85-летию Донец. нац. ун-та. Донецк : Донец. нац. ун-т, 2022. Т. 6. Ч. 3. С. 49—51.
11. Кальсина А. А. Реформа единой трудовой школы и ее реализация в Пермской губернии в 1918—1923 гг. // Реформы в повседневной жизни населения России: история и современность : материалы междунар. науч. конф. СПб. : Ленингр. гос. ун-т им. А. С. Пушкина, 2020. Т. 2. С. 234—240.
12. Солдаткина С. В. Становление единой трудовой школы в советские годы // Вестник науки. 2024. № 3(72). Т. 3. С. 298—304.
13. Ястребов П. С. Трудовое воспитание в единой трудовой школе Вотской губернии // Национальное единство и региональное многообразие историко-педагогических интерпретаций прошлого и настоящего в развитии педагогической науки, системы образования и семьи : сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. — XXXVII сес. Науч. совета по проблемам истории образования и пед. науки при от-нии философии образования и теорет. педагогики РАО. Калуга : Волгогр. гос. акад. последиплом. образования, 2024. С. 637—641.
14. Яхутль Ю. А. Единая трудовая школа и монополия государства в народном образовании (на примере Кубано-Черноморской области 1920—1924 гг.) // Современная научная мысль. 2024. № 3. С. 95—103. DOI: 10.24412/2308-264X-2024-3-95-103.
15. Шабалина Е. К. Журнал «Трудовая школа» Пермского УОНО как источник по изучению реализации идеи единой трудовой школы в 1918 г. // Документ в современном обществе: место и роль в формировании бюрократических систем управления : материалы XVIII Всерос. студенч. науч.-практ. конф. Екатеринбург : Ур. федер. ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, 2025. С. 454—457.
16. Соловьянова М. В. Становление единой трудовой школы в России в 1918—1922 годы (по материалам Государственного архива Курской области) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2021. Т. 11. № 5. С. 274—282. DOI: 10.21869/2223-1501-2021-11-5-274-282.
17. Финогеева Т. Е. Цели трудового обучения школьников в Российской империи конца XIX — начала XX вв. // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2025. № 1(185). С. 236—258. DOI: 10.25588/CSPU.2025.185.1.013.
18. Советская производственно-трудовая школа : пед. хрестоматия. Изд. 3-е / сост. В. Вейкшан, С. Ривес ; под ред. А. Г. Калашникова. М. : Работник просвещения, 1925. Т. 1. 176 с.
19. Блонский П. П. Трудовая школа. Владивосток : Изд. Дальневост. краевого союза земств и городов («Далькрай-земгор»), 1921. 299 с.
20. Кан И. А. Производительный труд в Советской школе. М. : Гос. изд-во, 1919. 79 с.
21. Бодрый Н. Комсомол, школа и кооперация // Кооперация и школа : сб. ст. М. : Центросоюз, 1925. С. 14—19.
22. Крупская Н. К. Система народного образования в РСФСР // Сибирский педагогический журнал. 1923. Кн. 4—5. С. 27—37.
23. Беспризорные в трудовых коммунах. Практика работы с трудными детьми : сб. ст. и материалов / под ред. В. Л. Швейцер и С. М. Шабалова. М. : Главсоцвос НКП, 1926. 215 с.
24. Народная единая трудовая школа / под ред. Н. В. Севастьянова. Пенза : Пензен. уезд. отд. нар. образования, 1918. Вып. 1. 50 с.
25. Вторая ступень советской трудовой школы: Организация. Содержание. Методы : сб. / под. ред. И. Векслера и Р. Харитоновой. М. ; Л. : Главсоцвос НКП РСФСР, 1929. 476 с.
26. Тезисы о самоуправлении, принятые Научно-педагогической секцией ГУСа // Советская производственно-трудовая школа : пед. хрестоматия. Изд. 3-е / сост. В. Вейкшан, С. Ривес ; под ред. А. Г. Калашникова. М. : Работник просвещения, 1925. Т. 1. С. 148—150.
27. Румянцев Н. Е. Новые задачи народной трудовой школы. Саратов : Светлый путь, 1917. 32 с.
28. Ленин В. И. Соч. / под ред. В. В. Адоратского, В. М. Мологова, М. А. Савельева. М. : Партиздат ЦК ВКП(б), 1935. Т. XVI : 1912—1913. 820 с.
29. Лилина З. И. Социально-трудовое воспитание: Итог четырехлетней работы с Октябрьской революции 1917 г. до октября 1921 г. Петербург : Гос. изд-во, 1921. 180 с.

30. Крупская Н. Проблема коммунистического воспитания // Настольная книга для работника просвещения трудовой школы. Оренбург : Киргосиздат, 1922. Вып. 1 : Принципы и методы работы. С. 20—26.
31. Иорданский Н. Н. Массовая трудовая школа. М. : Работник просвещения, 1923. 64 с.
32. Тутьшкин И. П. Трудовая школа: Психологическое обоснование. Лейпциг : Тип. Б. Г. Тейбнера, 1923. 173 с.
33. Березов Л. Задачи и содержание школы крестьянской молодежи // Советская производственно-трудовая школа : пед. хрестоматия. Изд. 3-е / сост. В. Вейкшан, С. Ривес ; под ред. А. Г. Калашникова. М. : Работник просвещения, 1925. Т. 1. С. 146—147.

REFERENCES

1. A. D., Sudakova A. E., Antonova N. L. Choosing a starting professional trajectory: job-education mismatch effect. *Obrazovanie i nauka = The Education and science journal*. 2024;26(8):174—206. (In Russ.) DOI: 10.17853/1994-5639-2024-8-174-205.
2. Lavrov N. N., Lavrenov A. S. Prospects for the application of vr-technologies in the training of teachers of technological education. *Aktual'nye voprosy i tendentsii razvitiya predmetnoi oblasti «Trud (Tekhnologiya)» = Current issues and trends in the development of the subject area “Labor (Technology)”*. Collection of materials of the 10th All-Russian scientific and practical conference. Saint Petersburg, Naukoemkie tekhnologii, 2025:106—110. (In Russ.)
3. Lunacharsky A. V. Basic principles of the Unified Labor School. (From the State Commission for education). *Narodnaya edinaya trudovaya shkola = National Unified Labor School*. N. V. Sevast'yanov (ed.). Penza, Penza District Department of Public Education publ., 1918. Iss. 1. Pp. 9—24. (In Russ.)
4. Pistrak M. M. Issues of self-government in a labor school. *Ot samoorganizatsii k samoupravleniyu = From self-organization to self-management*. Textbook collection. N. N. Iordansky (ed.). Leningrad, Printing house of Krasnaya Gazeta named after Volodarsky, 1926. Pp. 74—92. (In Russ.)
5. Kalashnikov A. G. On elementary and systematic presentation. *Nastol'naya kniga dlya rabotnika prosveshcheniya trudovoi shkoly = Desk book for a labor school educator*. Orenburg, Kirgiz State Publishing House, 1923. Iss. 3 : Practical commentary on the development of minimum programs. Pp. 45—47. (In Russ.)
6. Kazantseva G. A., Karpukova A. A. Unified labor school: theory and practice of the 20s of the XX century. *Shkola budushchego = The School of the Future*. 2020;4:274—283. (In Russ.)
7. Kachalov D. V., Shalashova I. V. The ground for basic tendencies of the labour education development in the retrospective analyses of Soviet pedagogics and school theory and practice in the 20ies-30ies of the 20th century. *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 1, Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury = Izvestia Ural State university journal. Series 1, Issues in education, science and culture*. 2009;67(3):203—207. (In Russ.)
8. Vasil'ev P. V. The problem of educational content in the first years of the construction of a unified labor school in Russia. *Innovatsionnye protsessy razvitiya obrazovaniya: opyt i perspektivy = Innovative processes of education development: experience and prospects*. Collection of articles. Syktyvkar, Pitirim Sorokin Syktyvkar State University publ., 2022:39—42. (In Russ.)
9. Kotelnikov A. V., Senchenkov N. P. On a thorny path to a new school: on the issue of organization of unified labor school. *Chelovek i obrazovanie = Man and education*. 2019;3(60):133—138. (In Russ.)
10. Krivko Ya. P. On teaching geometry in the unified labor school in the 1920 years XX century. *Donetskie chteniya 2022: obrazovanie, nauka, innovatsii, kul'tura i vyzovy sovremennosti = Donetsk readings 2022: education, science, innovation, culture, and contemporary challenges*. Materials of the VII International Scientific Conference dedicated to the 85th anniversary of Donetsk National University. Donetsk, Donetsk National University publ., 2022;6(3):49—51. (In Russ.)
11. Kal'sina A. A. The reform of the unified labor school and its implementation in the Perm Province in 1918-1923 years. *Reformy v povsednevnoi zhizni naseleniya Rossii: istoriya i sovremennost' = Reforms in the daily lives of the Russian Population: history and modernity*. Materials of the International scientific conference. Saint Petersburg, Pushkin Leningrad State University publ., 2020;2:234—240. (In Russ.)
12. Soldatkina S. V. Formation of unified labor school in Soviet years. *Vestnik nauki*. 2024;3(72)-3:298—304. (In Russ.)
13. Yastrebov P. S. Labor education in the unified labor school of the Votsk Province. *Natsional'noe edinstvo i regional'noe mnogoobrazie istoriko-pedagogicheskikh interpretatsii proshlogo i nastoyashchego v razvitii pedagogicheskoi nauki, sistemy obrazovaniya i sem'i = National unity and regional diversity of historical and pedagogical interpretations of the past and present in the development of pedagogical science, the education system, and the family*. Collection of scientific papers of the International scientific and practical conference – XXVII session of the Scientific Council on the history of education and pedagogical science at the Department of Philosophy of Education and Theoretical Pedagogy of the Russian Academy of Education. Kaluga, Volgograd State Academy of Postgraduate Education publ., 2024:637—641. (In Russ.)
14. Yakhtul' Yu. A. The unified labor school and the monopoly of the state in public education (on the example of the Kuban-Black Sea Region 1920-1924). *Sovremennaya nauchnaya mysl' = Modern scientific thought*. 2024;3:95—103. (In Russ.) DOI: 10.24412/2308-264X-2024-3-95-103.
15. Shabalina E. K. The Labor School Journal of the Perm Regional Department of Education as a source for studying the implementation of the idea of a unified labor school in 1918. *Dokument v sovremennom obshchestve: mesto i rol' v formirovaniy byurokraticheskikh sistem upravleniya = The document in modern society: its place and role in the formation of bureaucratic management systems*. Materials of the XVIII All-Russian student scientific and practical conference. Yekaterinburg, Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin publ., 2025:454—457. (In Russ.)
16. Solovyaynova M. V. The Formation of a Unified Labor School in Russia 1918–1922 (Based on the Materials of the State Archive of the Kursk Region). *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2021;11(5):274—282. (In Russ.) DOI: 10.21869/2223-1501-2021-11-5-274-282.

17. Finogeeva T. E. The goals of labor education of schoolchildren in the Russian Empire of the late XIX-early XX centuries. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta = The Herald of South-Ural state Humanities-Pedagogical University*. 2025;1(185):236—258. (In Russ.) DOI: 10.25588/CSPU.2025.185.1.013.
18. Sovetskaya proizvodstvenno-trudovaya shkola = Soviet industrial and labor school. Pedagogical anthology. 3rd ed. V. Veikshan & S. Rives (comps.). A. G. Kalashnikov (ed.). Moscow, Rabotnik prosveshcheniya, 1925. Vol. 1. 176 p. (In Russ.)
19. Blonsky P. P. Labor school. Vladivostok, Far Eastern Regional Union of Zemstvos and Cities (Dalkrayzemgor) publ., 1921. 299 p. (In Russ.)
20. Kan I. A. Productive labor in the Soviet school. Moscow, State Publishing House, 1919. 79 p. (In Russ.)
21. Bodryi N. Komsomol, school, and cooperation. *Kooperatsiya i shkola = Cooperation and school. Collection of articles*. Moscow, Tsentrosouz, 1925. Pp. 14—19. (In Russ.)
22. Krupskaya N. K. The system of public education in the RSFSR. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal*. 1923;4—5: 27—37. (In Russ.)
23. Besprizornye v trudovykh kommunakh. Praktika raboty s trudnymi de'mi = Street children in labor communes. Practice of working with difficult children. Collection of articles and materials. V. L. Shveitser & S. M. Shabalov (eds.). Moscow, Department of Social and Legal Protection of Minors of the People's Commissariat of Education of the RSFSR publ., 1926. 215 p. (In Russ.)
24. Narodnaya edinaya trudovaya shkola = People's unified labor school. N. V. Sevast'yanov (ed.). Penza, Penza District Department of Public Education publ., 1918. Iss. 1. 50 p. (In Russ.)
25. Vtoraya stupen' sovetskoi trudovoi shkoly: Organizatsiya. Soderzhanie. Metody = The Second Stage of the Soviet Labor School: Organization. Content. Methods. Collection. I. Veksler & R. Kharitonov (eds.). Moscow, Leningrad, Department of Social and Legal Protection of Minors of the People's Commissariat of Education publ., 1929. 476 p. (In Russ.)
26. Theses on self-government adopted by the Scientific and Pedagogical Section State Academic Council Soviet. *Sovetskaya proizvodstvenno-trudovaya shkola = Soviet industrial and labor school. Pedagogical anthology*. 3rd ed. V. Veikshan & S. Rives (comps.). A. G. Kalashnikov (ed.). Moscow, Rabotnik prosveshcheniya, 1925. Vol. 1. Pp. 148—150. (In Russ.)
27. Rumyantsev N. E. New tasks of the people's labor school. Saratov, Svetlyi put', 1917. 32 p. (In Russ.)
28. Lenin V. I. Works. V. V. Adoratsky, V. M. Molotov, M. A. Savel'ev (eds.). Moscow, Publishing House of the Central Committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks, 1935. Vol. XVI : 1912-1913. 820 p. (In Russ.)
29. Lilina Z. I. Social and labor education: The Results of four years of work from the October Revolution of 1917 to October 1921. Petersburg, State Publishing House, 1921. 180 p. (In Russ.)
30. Krupskaya N. The problem of communist education. *Nastol'naya kniga dlya rabotnika prosveshcheniya trudovoi shkoly = Desk book for a labor school educator*. Orenburg, Kirgiz State Publishing House, 1922. Iss. 1 : Principles and methods of work. Pp. 20—26. (In Russ.)
31. Iordansky N. N. Mass labor school. Moscow, Rabotnik prosveshcheniya, 1923. 64 p. (In Russ.)
32. Tutyshkin I. P. Labor school: Psychological justification. Leipzig, B. G. Teibner' Printing House, 1923. 173 p. (In Russ.)
33. Berezov L. Tasks and content of the school for peasant youth. *Sovetskaya proizvodstvenno-trudovaya shkola = Soviet industrial and labor school. Pedagogical anthology*. 3rd ed. V. Veikshan & S. Rives (comps.). A. G. Kalashnikov (ed.). Moscow, Rabotnik prosveshcheniya, 1925. Vol. 1. Pp. 146—147. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 22.01.2026; одобрена после рецензирования 04.02.2026; принята к публикации 09.02.2026.
The article was submitted 22.01.2026; approved after reviewing 04.02.2026; accepted for publication 09.02.2026.