

Научная статья  
УДК 378.14  
DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1521

**Мария Андреевна Пыркова**  
Postgraduate of the Department of Social Engineering,  
field of training  
5.8.7 — Methodology and technology  
of vocational education,  
Head of the Department of Social Projects,  
Volga State Transport University  
Samara, Russian Federation  
m.pyrkova@samgups.ru

**Мария Андреевна Пыркова**  
аспирант кафедры «Социальная инженерия»,  
направление подготовки  
5.8.7 — Методология и технология  
профессионального образования,  
начальник отдела социальных проектов,  
Приволжский государственный университет путей сообщения  
Самара, Российская Федерация  
m.pyrkova@samgups.ru

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОТРАСЛЕВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

**Аннотация.** В статье обосновываются методологические основания формирования отраслевой идентичности будущих специалистов в системе профессионального образования в логике научной специальности 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования». Отраслевая идентичность рассматривается как устойчивое самоопределение обучающегося по отношению к профессионально-отраслевому сообществу, принятие его нормативно-ценностного пространства, профессиональных смыслов и требований, а также готовность действовать в соответствии с логикой профессиональной деятельности и отраслевой ответственности. Показано, что формирование отраслевой идентичности не является надстройкой над учебным процессом и не может быть сведено к отдельным воспитательным мероприятиям или декларативным формам работы, а требует целостного проектирования образовательной среды как пространства социализации, профессионального становления и личностного развития будущего специалиста.

В качестве ключевых методологических оснований выделяются: средовой подход, предполагающий согласование предметно-пространственного, социально-организационного и психолого-дидактического измерений образовательной среды; ценностно-смысловая обеспеченность подготовки, ориентированная на осмысление общественной значимо-

сти, социальной миссии и профессиональной ответственности отраслевого труда; наставничество как механизм личностно-профессиональной социализации и идентификации при условии этической рамки «поддержка осознанного выбора — недопустимость навязывания траектории»; проектная и сервисно-проектная деятельность (обучение служением) как формы деятельностного освоения профессиональной роли, коллективной ответственности и социально значимого результата при наличии реального запроса, партнерства и обязательной рефлексии; учет динамики идентификационных процессов и рисков их деформации в условиях формализации образовательных практик.

Результатом исследования является интегративная модель методологических оснований формирования отраслевой идентичности, применимая при проектировании образовательных программ, наставнических и проектных модулей, а также при разработке технологий профилактики формализма и псевдоидентичности в профессиональном образовании.

**Ключевые слова:** отраслевая идентичность, профессиональная идентичность, профессиональное образование, методология профессионального образования, образовательная среда, педагогические условия, наставничество, проектная деятельность, обучение служением, профессиональная социализация, рефлексия, динамика идентичности

**Для цитирования:** Пыркова М. А. Методологические основания формирования отраслевой идентичности будущих специалистов в профессиональном образовании // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 1(74). С. 574—579. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1521.

### Original article

## METHODOLOGICAL FOUNDATIONS FOR FORMING SECTORAL IDENTITY OF FUTURE SPECIALISTS IN PROFESSIONAL EDUCATION

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

**Abstract.** The article substantiates the methodological foundations for forming the sectoral identity of future specialists in professional education within the framework of Specialty 5.8.7 (Methodology and technology of vocational education). Sectoral identity is interpreted as a stable self-determination of learners in relation to a professional and sectoral community, acceptance of its normative and value framework, professional meanings

and requirements, as well as readiness to act in accordance with the logic of professional activity and sectoral responsibility. It is demonstrated that sectoral identity cannot be formed as an add-on to the curriculum or reduced to isolated educational or declarative activities; instead, it requires holistic design of the educational environment as a space for socialization, professional formation, and personal development of future specialists.

*The study identifies key methodological foundations of sectoral identity formation, including: an environmental approach that integrates material-spatial, social-organizational, and psycho-didactic dimensions of the educational environment; value-meaningful support of training aimed at understanding the social significance, public mission, and professional responsibility of sectoral labor; mentoring as a mechanism of personal and professional socialization and identification, provided that it operates within an ethical framework emphasizing support for conscious choice and rejection of imposed trajectories; project-based and service-learning formats as forms of experiential acquisition of professional roles, collective responsibility, and socially significant outcomes under conditions of authentic*

*demand, partnership, and mandatory reflection; and consideration of the dynamic nature of identity development and the risks of distortion caused by formalization of educational practices.*

*The result of the research is an integrative model of methodological foundations for forming sectoral identity, which can be applied in the design of educational programs, mentoring systems, and project-based modules, as well as in developing technologies to prevent formalism and pseudo-identity in professional education.*

**Keywords:** *sectoral identity, professional identity, professional education, methodology of professional education, educational environment, pedagogical conditions, mentoring, project-based learning, service learning, professional socialization, reflection, identity dynamics*

**For citation:** Pyrkova M. A. Methodological foundations for forming sectoral identity of future specialists in professional education. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2026;1(74):574—579. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1521.

### Введение

В профессиональном образовании всё более отчетливо проявляется установка на подготовку будущего специалиста как субъекта отрасли и профессиональной деятельности в ее рамках, т. е. как носителя не только компетенций, но и устойчивой профессионально-отраслевой позиции. В этой логике отраслевая идентичность может быть определена как устойчивое самоопределение в отношении обучающегося к профессионально-отраслевому сообществу, принятие его нормативно-ценностного пространства и готовность действовать «в логике профессии». Такая позиция включает, по меньшей мере, три взаимосвязанных компонента: когнитивный (представления о миссии отрасли, содержании труда, правилах и стандартах), ценностно-мотивационный (принятие норм и смыслов отраслевой профессиональной деятельности), эмоционально-поведенческий (переживание причастности и готовность к профессиональному действию в рамках отрасли). Психология идентичности показывает, что устойчивость самоопределения формируется через включенность в значимые практики и освоение системы смыслов, а не только через информирование и декларации.

Принципиально важно, что отраслевая идентичность не складывается «поверх» учебного процесса и не может быть сведена к отдельным воспитательным мероприятиям. Ее формирование требует целостной организации образовательной среды как пространства социализации и профессионального становления [1]. Среда обладает пространственно-предметным, социально-организационным и психолого-дидактическим измерениями и может быть описана по ряду параметров: степени свободы, направленности, эмоционального фона, насыщенности деятельностью и др. [2]. В исследованиях вузовской образовательной среды подчеркивается, что она выступает одновременно как пространство реализации образовательных стандартов и как поле формирования норм, отношений и моделей профессионального поведения [3]. В этом контексте обучение в вузе рассматривается как этап социализации: студенты осваивают социальные роли, связи и формы взаимодействия, включаются в систему профессиональных отношений и приобретают социальный опыт [4]. Следовательно, методологические основания формирования отраслевой идентичности должны быть связаны с проектированием образовательной среды как целостного поля профессиональной социализации.

Актуальность обращения к методологическим основаниям определяется также рисками деформаций идентификационных процессов. Образовательная среда может порождать дефициты: разрыв между учебной и практической подготов-

кой, формализацию проектной активности и наставничества, расхождение между декларируемыми ценностями и реальными практиками. Исследования ценностно-смыслового отношения к знаниям у студентов-первокурсников показывают, что мотивационные основания учебной деятельности нередко смещаются к внешним, утилитарным целям, а это снижает глубину профессионального самоопределения и делает идентичность уязвимой к кризисам [5]. Таким образом, формирование отраслевой идентичности требует методологически выверенной организации условий, обеспечивающих целостность опыта и его рефлексивное освоение.

Проблематика идентичности в профессиональном и образовательном контексте активно развивается в современных междисциплинарных исследованиях. Социологическое измерение профессиональной и отраслевой идентичности представлено в работах М. А. Гнатюка, М. А. Пырковой, Е. И. Фадеева [1], в которых отраслевая идентичность обосновывается как самостоятельная социологическая категория, несводимая к профессиональной или организационной идентичности. В исследованиях Е. В. Гребенюка и М. А. Гнатюка с соавторами подчеркивается роль образовательной среды как фактора профессиональной социализации и формирования идентификационных установок обучающихся [3; 6]. Существенное внимание в работах Л. А. Хохленковой и В. Ю. Нургалиевой уделяется практико-ориентированным формам подготовки, наставничеству и проектной деятельности как условиям профессионального становления и включенности студентов в профессионально-отраслевое сообщество [7; 8]. Вместе с тем анализ современной научной литературы показывает, что методологические основания формирования именно отраслевой идентичности в логике проектирования профессионального образования остаются недостаточно систематизированными, что и определяет **актуальность** настоящего исследования.

Прикладные аспекты формирования профессиональной и отраслевой идентичности в современных исследованиях анализируются преимущественно через призму практико-ориентированного обучения и профессиональной социализации обучающихся. Проектная деятельность как условие формирования профессиональной готовности и идентификационных установок анализируется в работах Т. В. Даниловой, Т. Е. Демидовой, А. П. Тонких, а также В. С. Никольского и А. Н. Зленко, где подчеркивается значение реального запроса, ответственности и рефлексии образовательного опыта [9; 10]. В исследованиях Н. А. Каниной, А. Е. Фроловой, Е. В. Кривцовой раскрывается динамический характер профессиональной идентичности обучающихся и ее связь

с образовательными ситуациями выбора и ответственности [11]. Работы И. А. Рудневой и О. А. Козыревой демонстрируют возможности формирования профессиональной идентичности средствами сервисно-проектной деятельности при условии организационно-педагогического сопровождения [12]. Таким образом, анализ современной литературы позволяет констатировать наличие значительного массива исследований по смежным аспектам проблемы при сохраняющемся дефиците работ, посвященных систематизации методологических оснований формирования именно отраслевой идентичности в профессиональном образовании.

**Целесообразность обращения к заявленной проблематике** обусловлена тем, что в практике профессионального образования формирование отраслевой идентичности нередко осуществляется фрагментарно — через отдельные воспитательные мероприятия или декларативные формы работы. Это снижает устойчивость идентификационных эффектов и повышает риски формализации. В этих условиях возникает необходимость методологического осмысления отраслевой идентичности как результата целостного проектирования образовательной среды, наставничества и проектной деятельности.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что отраслевая идентичность будущих специалистов рассматривается не как совокупность отдельных воспитательных воздействий, а как результат интеграции средовых, ценностно-смысловых и деятельностных механизмов профессионального образования. Впервые в логике научной специальности 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования» систематизированы методологические основания формирования отраслевой идентичности, включающие: проектирование отраслевой образовательной среды как целостного поля профессиональной социализации; наставничество как механизм идентификационной поддержки осознанного профессионального выбора; проектную и сервисно-проектную деятельность как формы деятельностного освоения профессиональной роли и ответственности. Полученные положения расширяют методологические представления о формировании отраслевой идентичности и могут служить основой для разработки педагогических технологий в профессиональном образовании.

**Теоретическая значимость** работы заключается в уточнении методологических оснований анализа отраслевой идентичности и расширении представлений о роли образовательной среды и наставничества в профессиональной социализации. Практическая значимость определяется возможностью использования полученных положений при проектировании образовательных программ, наставнических и проектных модулей, а также при разработке механизмов профилактики формализма и псевдоидентичности в профессиональном образовании.

**Цель** исследования — обосновать методологические основания формирования отраслевой идентичности будущих специалистов в профессиональном образовании.

#### **Задачи исследования:**

- 1) раскрыть методологический потенциал отраслевой образовательной среды;
- 2) определить роль наставничества и кодов преемственности в профессиональной социализации;
- 3) охарактеризовать проектную деятельность как технологию формирования отраслевой идентичности и условия ее эффективности;
- 4) описать динамику идентификационных процессов и риски деформаций при формализации практик;

5) обосновать возможности интеграции гражданско-патриотического содержания в профессиональное образование как смыслового контура отраслевой идентичности.

Исследование носит теоретико-методологический характер; эмпирическая верификация выделенных положений рассматривается как перспективное направление дальнейших исследований.

#### **Основная часть**

**Отраслевая образовательная среда как системообразующее основание формирования идентичности.** Методологически продуктивным является рассмотрение отраслевой идентичности через проектирование образовательной среды, поскольку именно среда задает «рамку» опыта, в котором обучающийся учится мыслить и действовать как представитель отрасли [6]. В модели образовательной среды, предложенной В. А. Ясвиним, ключевыми выступают три компонента: пространственно-предметный (материально-символическая организация пространства), социально-организационный (характер отношений и коммуникаций), психолого-дидактический (способы организации обучения, педагогические технологии, режимы оценивания и поддержки) [2]. Для профессионального образования это означает, что идентичность формируется не только через содержание дисциплин, но и через то, как устроено пространство, какие социальные роли доступны студенту, какие формы деятельности считаются «нормой» и какие символические образы и представления о профессии транслируются в образовательной среде [13].

Вузовская образовательная среда трактуется как пространство реализации требований стандартов и одновременно — как пространство, в котором студент осваивает нормы профессионального поведения и отношения к будущей деятельности [3]. В этом смысле обучение в вузе выступает этапом социализации, где происходит включение в систему профессиональных отношений и приобретение социального опыта. Следовательно, если образовательная среда устроена как «набор разрозненных площадок» (учеба отдельно, практика отдельно, воспитательная работа отдельно), то идентификационный опыт оказывается фрагментированным; если же среда организована как единое поле социализации, то отраслевые смыслы и нормы получают шанс стать частью личного опыта студента.

**Ценностно-смысловой слой подготовки и устойчивости профессионального самоопределения.** Ценностно-смысловой слой образовательной среды задает ответ на вопрос «зачем» — зачем знания, зачем практика, зачем отрасль как жизненный выбор. Для формирования отраслевой идентичности этот слой критичен, поскольку без осмысленного принятия отраслевых ценностей когнитивная осведомленность о профессии не превращается в устойчивое самоопределение. Исследования формирования ценностно-смыслового отношения к знаниям у первокурсников фиксируют, что при доминировании внешних, утилитарных мотивов снижается глубина учебной активности и ослабляется связь обучения с личностными смыслами [5]. На уровне отраслевой идентичности это проявляется как «знание о профессии без внутреннего принятия» — ситуация, в которой студент может продемонстрировать информированность и даже высокую успеваемость, но не принимает профессию как собственную перспективу.

Отсюда следует методологический вывод: формирование отраслевой идентичности требует включения в образовательный процесс смыслопорождающих практик — обсуждения профессиональной миссии, этических дилемм и норм отрасли, анализа профессиональных ситуаций, сопоставления личных

целей и профессиональных требований, а также рефлексии опыта практики и проектов. Такие практики должны быть не «добавкой», а элементом психолого-дидактического компонента среды — частью того, как устроено обучение и оценивание.

**Интеграция учебной, внеучебной и практической деятельности.** Практико-ориентированное обучение рассматривается как ключевое условие профессиональной подготовки: оно обеспечивает связь теоретического материала с реальными задачами и формирует готовность к деятельности. Производственная практика в исследованиях описывается как условие профессионального становления, где происходит перевод теоретических знаний в практические навыки и освоение норм профессиональной деятельности [7]. В логике формирования отраслевой идентичности практика выступает «проверкой на реальность»: именно в практической деятельности студент сталкивается с требованиями профессии, реальными стандартами ответственности, профессиональным языком и реальными отношениями в отраслевом сообществе.

Методологически важно обеспечивать связность: учебные дисциплины — практика — проектная деятельность — внеучебные профессиональные события должны поддерживать единый смысловой контур. Если элементы существуют автономно, студент получает разрозненный опыт, и идентичность формируется фрагментарно; если же элементы объединены в общий образовательный сценарий, то отраслевое самоопределение становится результатом накопления и осмысления целостного опыта.

**Наставничество и коды профессиональной ответственности как механизмы включения в отраслевое сообщество.** Наставничество в современной образовательной политике рассматривается как универсальный механизм личностно-профессиональной социализации; оно ориентировано на передачу опыта, поддержку развития и формирование ценностных ориентиров. В исследованиях наставничество описывается как механизм успешной профессиональной социализации будущих специалистов, способствующий адаптации к профессиональной среде и развитию мотивации [8]. В высшем образовании наставничество анализируется как концептуально оформленная модель, включающая целевые установки, роли, формы сопровождения и перспективы развития. Для формирования отраслевой идентичности это означает, что наставничество должно быть встроено в образовательную среду системно, а не как эпизодическая «помощь по запросу».

Особое значение имеет то, что наставник выступает значимой фигурой идентификации. В исследованиях развития образа «Я» и образа наставника в период адаптации к обучению показано, что образ наставника включается в систему самоопределения и влияет на способы принятия образовательной и профессиональной реальности [14]. Следовательно, наставничество является не только инструментом обучения и адаптации, но и механизмом формирования образца профессионального поведения и отраслевых норм, которые студент может присвоить как «свои», что по своей функции сопоставимо с механизмами профессиональной преемственности, описанными в социологических исследованиях профессиональных династий [15].

Методологически принципиально разграничивать поддержку профессионального самоопределения и навязывание траектории. Если наставничество становится инструментом контроля или «подгонки» под заранее заданный профиль, то оно может усиливать формальную лояльность при отсутствии внутреннего принятия профессии. Поэтому наставничество должно включать рефлексивную составля-

ющую: обсуждение профессиональных ситуаций, дилемм и ценностей, а также создание пространства для осознанного выбора и ответственности студента.

**Проектная деятельность как технология формирования отраслевой идентичности.** Проектная деятельность в профессиональном образовании рассматривается как способ освоения комплексных задач и профессиональных ролей, а также как условие готовности к профессиональной деятельности [9]. Проектное обучение, будучи системно организованным, позволяет выстраивать устойчивую образовательную практику: распределение ролей, сопровождение, оценка, рефлексия результатов. В контексте отраслевой идентичности проектная деятельность значима потому, что создает опыт профессионального действия: студент не только изучает отрасль, но и «пробует себя» в деятельности, близкой к реальной профессиональной логике, что усиливает когнитивный и ценностно-мотивационный компоненты идентичности.

Методологически важно, чтобы проектная деятельность была аутентичной, т. е. связанной с реальными задачами и критериями качества отрасли. Если проект становится имитацией (производство отчетных артефактов без реального запроса и обратной связи), то он может формировать лишь «элементы образа» без устойчивого самоопределения и принятия норм ответственности. Поэтому система проектного обучения должна включать внешнюю экспертизу, обратную связь от профессионального сообщества и обязательную рефлексивную практику.

**Социально-отраслевые проекты и обучение служением.** Нормативная рамка сервисно-проектной деятельности фиксируется в документах, направленных в образовательные организации, и в методических материалах по модулю «Обучение служением». В рабочих программах дисциплины «Общественный проект «Обучение служением» сервисно-проектная работа выстраивается как последовательность шагов: анализ проблемы, проектирование решения, реализация и рефлексия. Методологически значимо, что рефлексия здесь выступает не приложением, а механизмом преобразования опыта в личностный смысл: студент не только выполняет действие, но и осмысляет его социальную и профессиональную значимость.

Критически важен также риск «подмены служения отчетностью». Анализ особенностей начального этапа реализации нового подхода показывает, что при формальном внедрении могут возникнуть практики имитации, когда на первый план выходит отчетная продукция, а не реальная работа с запросом и партнером [10]. Следовательно, при проектировании сервисно-проектной технологии формирования отраслевой идентичности необходимо методологически удерживать критерии аутентичности: реальный запрос, реальная деятельность, реальная обратная связь, реальная рефлексия.

**Динамика идентификационных процессов и риски деформаций.** Методологические основания формирования отраслевой идентичности предполагают учет ее динамического характера. Исследование динамики формирования отраслевой идентичности студентов, участвующих в социальном проектировании, демонстрирует положительную динамику ряда показателей после завершения проектных циклов и более высокий уровень отраслевой идентичности у участников социального проектирования. Это позволяет рассматривать проектную деятельность как «двигатель» идентификационных изменений при условии достаточной глубины включенности и осмысленного сопровождения.

Исследования динамики профессиональной идентичности обучающихся в процессе обучения в вузе показывают, что изменения идентичности связаны с образовательными

ситуациями, требующими выбора, ответственности и переоценки собственных возможностей [11]. Для профессионального образования это означает необходимость поэтапного усложнения идентификационного опыта: от учебных задач к практикам и к социально значимым проектам, сопровождаемым рефлексией и поддержкой наставников. При этом важно учитывать риски псевдоидентичности и формальной лояльности, когда внешняя демонстрация «принадлежности» не подкреплена внутренним принятием ценностей и норм профессии.

Отдельно следует отметить эффект сервисно-проектных форматов для профессиональной идентичности: исследование профессиональной идентичности будущих педагогов средствами обучения служением фиксирует позитивные изменения при условии организационно-педагогического сопровождения и включенности в реальные социальные задачи, что позволяет экстраполировать данные выводы на более широкий контекст профессионального образования [12]. Это усиливает вывод о том, что технологическое решение должно включать не только деятельность, но и сопровождение (наставничество, рефлексия, экспертная оценка, связь с дисциплинами).

**Методология исследования.** Исследование носит теоретико-методологический характер и направлено на выявление и систематизацию методологических оснований формирования отраслевой идентичности в профессиональном образовании. В ходе исследования осуществлялся аналитико-синтетический анализ научных работ, посвященных проблематике образовательной среды, наставничества, проектной и сервисно-проектной деятельности, а также гражданско-патриотического содержания профессионального образования.

Аналізу подвергались следующие содержательные блоки: отраслевая образовательная среда как системное педагогическое условие профессиональной социализации; наставничество как механизм передачи норм, ценностей и профессиональных ролей; проектная и сервисно-проектная деятельность как формы деятельностного освоения профессиональной идентичности; гражданско-патриотический контур подготовки как смысловой ресурс отраслевого самоопределения.

В качестве основного метода использовалось концептуальное моделирование, позволившее интегрировать указанные блоки в единую систему методологических оснований формирования отраслевой идентичности. Непротиворечивость полученных положений обеспечивалась сопоставлением различных педагогических моделей и критериев эффективности, а также выявлением условий, при которых образовательные и воспитательные практики способствуют формированию устойчивой отраслевой идентичности, а не ее формальной имитации.

#### **Результаты исследования:**

1. Обосновано, что формирование отраслевой идентичности целесообразно рассматривать как результат проектирования образовательной среды как целостной систе-

мы условий, включающей предметно-пространственный, социальный и психолого-дидактический компоненты, а также ценностно-смысловой слой подготовки и символическую инфраструктуру организации.

2. Показано, что наставничество выступает механизмом личностно-профессиональной социализации и фактором идентификации через включение образа наставника в систему самопредставлений будущего специалиста. Обоснована необходимость этической рамки наставничества, ориентированной на поддержку осознанного выбора и развитие рефлексии, а не на навязывание траекторий.

3. Систематизированы эффекты семейных и династических факторов как ресурсов и рисков профессионального выбора молодежи; уточнено, что символические коды преемственности в корпоративной и профессиональной культуре могут выполнять как воспитательно-образовательные, так и управленческие функции, что требует методологического различения целей и инструментов.

4. Установлено, что проектная деятельность является ведущей образовательной технологией формирования отраслевой идентичности, поскольку создает опыт профессионального действия и ответственности. Сервисно-проектный формат (обучение служением) обеспечивает интеграцию профессиональных и гражданских смыслов при условии реального запроса, партнерства и обязательной рефлексии.

5. На основании данных о динамике отраслевой идентичности у студентов, участвующих в социальном проектировании, и исследований динамики профессиональной идентичности обоснована необходимость поэтапного, рефлексивно сопровождаемого построения образовательной траектории.

#### **Заключение**

Методологические основания формирования отраслевой идентичности будущих специалистов в профессиональном образовании целесообразно рассматривать как интегративную систему, включающую: проектирование отраслевой образовательной среды как единого поля социализации; развитие наставничества и кодов преемственности, обеспечивающих включение обучающегося в профессионально-отраслевое сообщество; организацию проектной и сервисно-проектной деятельности как опыта профессионального действия и ответственности; интеграцию гражданско-патриотического содержания как смыслового контура профессионального выбора и общественной ответственности.

Практическая реализация указанных оснований требует технологической связности образовательных элементов (дисциплины — практика — проекты — наставничество — рефлексия), иначе возрастает риск формализации и, как следствие, деформаций идентификационного процесса. Полученные положения могут быть использованы при проектировании образовательных программ и технологий профессионального образования.

#### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Гнатюк М. А., Пыркова М. А., Фадеев Е. И. Отраслевая идентичность как социологическая категория: границы, структура и институциональные источники формирования // Социология. 2025. № 12. С. 88—93.
2. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М. : Смысл, 2001. 365 с.
3. Гребенюк Е. В. Образовательная среда вуза как пространство реализации федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования // Вестник Герценовского университета. 2010. № 6(80). С. 38—41.
4. Волкова С. А. Обучение в вузе как этап социализации студентов // Мир педагогики и психологии. 2016. № 2(2). С. 5—7.
5. Найниш Л., Голубинская Т. В., Гаврилюк Л. Е. Формирование ценностно-смыслового отношения к знаниям у студентов строительных вузов. Пенза : Пенз. гос. ун-т архитектуры и строительства, 2014. 136 с.

6. Гнатюк М. А., Пыркова М. А., Фадеев Е. И. Образовательная среда отраслевого университета как фактор формирования отраслевой идентичности студентов // Современное профессиональное образование. 2025. № 12. С. 19—23.
7. Хохленкова Л. А. Практико-ориентированное обучение студентов в университете // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2021. Т. 10. № 2. С. 314—316. DOI: 10.26140/anip-2021-1002-0078.
8. Нурғалиева В. Ю. Наставничество как механизм успешной профессиональной социализации будущих педагогов // Мир науки. Педагогика и психология. 2025. Т. 13. № 2. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/107PDMN225.pdf>.
9. Данилова Т. В., Демидова Т. Е., Тонких А. П. Проектное обучение студентов как основное условие их готовности к профессиональной деятельности // Управление образованием: теория и практика. 2022. № 4(50). С. 32—38. DOI: 10.25726/s0536-8820-8230-0.
10. Никольский В. С., Зленко А. Н. Обучение или служение в российском высшем образовании: особенности начального этапа реализации нового подхода // Интеграция образования. 2024. Т. 28. № 3. С. 421—435. DOI: 10.15507/1991-9468.116.028.202403.421-435.
11. Канина Н. А., Фролова А. Е., Кривцова Е. В. Динамика «образа я» и статуса профессиональной идентичности у студентов — будущих психологов в процессе обучения в вузе // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2024. № 1(53). С. 75—89.
12. Руднева И. А., Козырева О. А. Формирование профессиональной идентичности будущих педагогов средствами обучения служением // Высшее образование в России. 2025. Т. 34. № 1. С. 63—81. DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-1-63-81.
13. Демин П., Пашков С. Символика университета в восприятии студентов // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2015. Т. 7. № 10. С. 91—100.
14. Репещук К. Ю., Красило Д. А. Развитие образа-я и образа наставника субъекта профессионального самоопределения // Социальные и психологические ресурсы развития личности : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Симферополь : Ариал, 2025. С. 310—315.
15. Профессиональные династии как социальный ресурс и социально-культурный капитал: направления исследования / В. А. Мансуров, Е. Ю. Иванова, Е. М. Колесникова и др. // Россия реформирующаяся : ежегодник / отв. ред. М. К. Горшков. М. : Новый Хронограф, 2022. Вып. 20. С. 149—175. DOI: 10.19181/ezheg.2022.6.

## REFERENCES

1. Gnatyuk M. A., Pyrkova M. A., Fadeev E. I. Sectoral identity as a sociological category: boundaries, structure, and institutional sources of formation. *Sotsiologiya = Sociology*. 2025;12:88—93. (In Russ.)
2. Yasvin V. A. Educational environment: from modeling to design. Moscow, Smysl, 2001. 365 p. (In Russ.)
3. Grebenyuk E. V. The educational environment of the university as a space for the implementation of the federal state educational standard of higher professional education. *Vestnik Gertsenovskogo universitetay*. 2010;6(80):38—41. (In Russ.)
4. Volkova S. A. Learning at higher school as a stage of socialization for students. *Mir pedagogiki i psikhologii*. 2016;2(2):5—7. (In Russ.)
5. Nainish L., Golubinskaya T. V., Gavrilyuk L. E. Formation of a value-semantic attitude to knowledge among students of construction universities. Penza, Penza State University of Architecture and Construction publ., 2014. 136 p. (In Russ.)
6. Gnatyuk M. A., Pyrkova M. A., Fadeev E. I. The educational environment of an industry university as a factor in the formation of students' industry identity. *Sovremennoe professional'noe obrazovanie = Modern professional education*. 2025;12:19—23. (In Russ.)
7. Khokhlenkova L. A. Practice-oriented training of students at the university. *Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya = Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*. 2021;10(2):314—316. (In Russ.) DOI: 10.26140/anip-2021-1002-0078.
8. Nurgalieva V. Yu. Mentoring as a mechanism for the professional socialization of future educators. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya = World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(2). (In Russ.) URL: <https://mir-nauki.com/PDF/107PDMN225.pdf>.
9. Danilova T. V., Demidova T. E., Tonkikh A. P. Project-based training of students as the main condition for their readiness for professional activity. *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika = Education Management Review*. 2022;4(50):32—38. DOI: 10.25726/s0536-8820-8230-0. (In Russ.)
10. Nikolskiy V.S., Zlenko A.N. Learning or Serving in Russian Higher Education: Features of a New Approach's Initial Stage Implementation. *Integratsiya obrazovaniya = Integration of Education*. 2024;28(3):421—435. (In Russ.) DOI: 10.15507/1991-9468.116.028.202403.421-435.
11. Kanina N. A., Frolova A. E., Krivcova E. V. Dynamics of “self-image” and professional identity status of students — future psychologists during the process of studying at university. *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom = Professional education in Russia and abroad*. 2024;1(53):75—89. (In Russ.)
12. Rudneva I. A., Kozyreva O. A. Forming the Professional Identity of Future Teachers through Service-Learning. *Vyshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. 2025;34(1):63—81. (In Russ.) DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-1-63-81.
13. Demin P., Pashkov S. University symbols in students' perception. *Interaktsiya. Interv'yu. Interpretatsiya = Interaction. Interview. Interpretation*. 2015;7(10):91—100. (In Russ.)
14. Repesciuc X. Yu., Krasilo D. A. Development of the self- image and the image of the mentor of the subject of professional self-determination. *Sotsial'nye i psikhologicheskie resursy razvitiya lichnosti = Social and psychological resources for personality development. Proceedings of the International scientific and practical conference*. Simferopol, Arial, 2025:310—315. (In Russ.)
15. Mansurov V. A., Ivanova E. Y., Kolesnikova E. M. et al. Professional dynasties as a social resource and socio-cultural capital: research directions. *Rossiya reformiruyushchayasya = Russia is reforming*. Annual. M. K. Gorshkov (ed.). Moscow, Novyi Khronograf, 2022;20:149—175. (In Russ.) DOI: 10.19181/ezheg.2022.6.

Статья поступила в редакцию 05.12.2025; одобрена после рецензирования 10.01.2026; принята к публикации 12.01.2026.  
The article was submitted 05.12.2025; approved after reviewing 10.01.2026; accepted for publication 12.01.2026.