

Научная статья
УДК 37.036.5
DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1518

Kristina Aleksandrovna Shuvalova
Postgraduate of the Department of Fine,
Decorative Arts and Design
of the Institute of Culture and Arts,
field of training
5.8.2 — Theory and methodology of training
and education (by areas and levels of education),
Moscow City University
Moscow, Russian Federation
shuvalova.cris@yandex.ru

Кристина Александровна Шувалова
аспирант департамента изобразительного,
декоративного искусства и дизайна
института культуры и искусств,
направление подготовки
5.8.2 — Теория и методика обучения
и воспитания (по областям и уровням образования),
Московский городской педагогический университет
Москва, Российская Федерация
shuvalova.cris@yandex.ru

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ КОМПОЗИЦИОННОГО МЫШЛЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Аннотация. Статья посвящена исследованию роли проектной деятельности в развитии композиционного мышления обучающихся в системе дополнительного художественного образования. Актуальность работы обусловлена необходимостью перехода от преимущественно репродуктивных форм обучения к таким способам организации учебного процесса, которые обеспечивают осмысленное конструирование композиции и создание целостного художественного образа. Цель исследования — выявить эффективность проектного подхода в формировании композиционных умений и творческих навыков у детей на начальном этапе художественной подготовки. В качестве гипотезы выдвинуто предположение, что систематическое включение проектной деятельности в учебный процесс способствует более глубокому усвоению принципов композиции и развитию композиционного мышления по сравнению с репродуктивными формами обучения, ориентированными на копирование и выполнение заданий по образцу. Методологическую основу исследования составили деятельностный, личностно-ориентированный и проектный подходы. Описаны основные формы организации проектной деятельности, этапы работы над художе-

ственным проектом, а также критерии оценки уровня развитости композиционного мышления обучающихся. Проведен сравнительный анализ проектной деятельности и репродуктивных форм обучения, позволивший выявить преимущества проектного подхода: повышение мотивации и самостоятельности, развитие системного и композиционного мышления, умения выделять композиционный центр и выстраивать иерархию элементов. Показано, что проектная деятельность не противопоставляется репродуктивным заданиям, а выступает их логическим продолжением и надстройкой. Результаты исследования позволяют рекомендовать интеграцию проектного подхода в программы дополнительного образования в области декоративно-прикладного искусства и намечают направления дальнейшей разработки диагностических методик оценки композиционного мышления.

Ключевые слова: дополнительное художественное образование, композиционное мышление, проектная деятельность, метод проектов, декоративно-прикладное искусство, художественная педагогика, методы обучения, композиционные способности, композиционные умения, творческие способности, личностно-ориентированное обучение, критерии оценки

Для цитирования: Шувалова К. А. Проектная деятельность как средство развития композиционного мышления у обучающихся в системе дополнительного образования // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 1(74). С. 585—591. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1518.

Original article

PROJECT-BASED LEARNING AS A MEANS OF DEVELOPING COMPOSITIONAL THINKING IN STUDENTS WITHIN THE SUPPLEMENTARY EDUCATION SYSTEM

5.8.2 — Theory and methodology of training and education (by areas and levels of education)

Abstract. The article examines the role of project-based activity in the development of compositional thinking among students in the system of supplementary art education. The relevance of the study is determined by the need to move from predominantly reproductive forms of instruction to such ways of organizing

the learning process that ensure meaningful construction of composition and the creation of a coherent artistic image. The aim of the research is to identify the effectiveness of the project-based approach in developing compositional skills and creative abilities in children at the initial stage of artistic training.

The hypothesis assumes that the systematic inclusion of project-based activity in the educational process promotes a deeper understanding of compositional principles and the development of compositional thinking compared to reproductive forms of learning focused on copying and completing tasks according to a model. The methodological framework of the study is based on activity-based, learner-centered, and project-based approaches. The article describes the main forms of organizing project-based activity, the stages of working on an artistic project, and the criteria for assessing the level of students' compositional thinking. A comparative analysis of project-based activity and reproductive forms of learning was carried out, which made it possible to identify the advantages of the project-based approach: increased motivation and independence, the deve-

lopment of systemic and compositional thinking, and the ability to identify a compositional center and build a hierarchy of elements. It is shown that project-based activity is not opposed to reproductive tasks, but acts as their logical continuation and extension. The results of the study make it possible to recommend the integration of the project-based approach into supplementary education programs in the field of decorative and applied arts and outline directions for further development of diagnostic methods for assessing compositional thinking.

Keywords: *supplementary art education, compositional thinking, project-based activity, project method, decorative and applied arts, art pedagogy, teaching methods, compositional abilities, compositional skills, creative abilities, learner-centered approach, assessment criteria*

For citation: Shuvalova K. A. Project-based learning as a means of developing compositional thinking in students within the supplementary education system. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2026;1(74):585—591. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1518.

Введение

Актуальность темы обусловлена возрастанием роли творческого мышления в условиях современного образования, ориентированного на развитие креативности, визуальной грамотности и способности к самостоятельному художественному высказыванию. В художественно-эстетическом профиле ключевым предметно-специфическим компонентом творческого мышления выступает композиционное мышление, обеспечивающее целостность замысла, уместность формально-пластических решений и их аргументированный выбор. Система дополнительного образования, обладая гибкой структурой и практико-ориентированной направленностью, создает благоприятные условия для формирования и целенаправленного развития указанного компонента, а также позволяет целенаправленно проектировать образовательную среду как фактор развития личности и мышления обучающихся [1].

При этом вопросы проектирования педагогических условий и методик, обеспечивающих развитие композиционного мышления в системе дополнительного образования, остаются проработанными недостаточно. Это обуславливает необходимость комплексного рассмотрения проблемы как в теоретическом (уточнение понятийного аппарата, структуры и функций композиционного мышления), так и в практическом аспекте (описание и апробация эффективных форм организации проектной деятельности, критериев и показателей динамики).

Изученность проблемы. Современные исследования, посвященные развитию композиционного мышления обучающихся в системе дополнительного художественного образования, отражают несколько взаимосвязанных направлений.

Вопросы формирования композиционных умений и навыков в обучении изобразительному искусству рассматриваются в работе Н. А. Долгих и С. П. Лазарева [2]. Методические подходы к развитию композиционно-образного мышления и диагностике результатов освоения композиции представлены Е. Г. Милогиной и А. А. Ефимовой [3].

В ряде публикаций подчеркивается потенциал проектной работы в графике и дизайне как условия активизации творческого подхода обучающихся. Так, М. С. Кучеренко раскрывает особенности организации проектной графики как среды, стимулирующей поисковую активность и вариативность решений [4].

С позиции организации познавательной активности обучающихся обращение к проблемно-ориентированному обучению, рассматриваемому как ресурс включения обучающихся в самостоятельное решение учебно-творческих задач, анализируются В. Н. Петровой [5]. Теоретические основания развития мышления и перехода от репродуктивных действий к самостоятельному построению замысла соотносятся с культурно-историческим подходом Л. С. Выготского [6] и анализом образовательных эффектов развивающего обучения Д. Б. Эльконина — В. В. Давыдова, представленным Т. О. Гордеевой [7].

Методологически значимы для художественной педагогики личностно-ориентированный и деятельностный подходы. Основания личностно-ориентированного подхода в художественной педагогике, акцентирующего субъектную позицию ребенка и индивидуальный смысл творчества, раскрываются Д. А. Севостьяновым, Е. В. Лисецкой и Т. В. Павленко [8]. Вопросы деятельностного подхода как основы построения образовательного процесса через активные действия обучающегося, освоение способов деятельности и рефлексию результата рассматриваются А. А. Марголисом [9], а также Э. Р. Гайнеевым в контексте современного профессионального образования и формирования практико-ориентированных результатов [10].

Вопросы проектного метода как педагогической технологии и формы организации учебной деятельности раскрываются в работах В. М. Швецовой [11] и С. К. Исламгуловой [12], а влияние проектной деятельности на развитие творческого мышления обучающихся рассматривается Т. А. Утебаевым [13]. Дополнительно отметим исследования С. Е. Игнатьева и А. А. Кузнецовой, раскрывающие факторы развития художественно-образного мышления в педагогической практике [14].

Таким образом, имеющиеся работы создают теоретическую и методическую основу исследования, однако сохраняется актуальность уточнения педагогических условий, при которых проектная деятельность выступает устойчивым средством развития композиционного мышления именно в системе дополнительного художественного образования.

Целесообразность разработки темы. Рассмотрение развития композиционного мышления через призму проектной деятельности является для нас приоритетным по ряду причин:

1. Организация проектной деятельности может быть реализована как в групповых, так и в индивидуальных форматах.

2. Стимулирование эмоциональной вовлеченности в творческий процесс через командную работу, взаимодействие, одобрение и совместное достижение результата.

3. Такой подход соотносится с принципами личностно-ориентированного обучения, предполагающими опору на индивидуальный опыт ребенка и значимость выбора в образовательной деятельности [8; 9].

В системе дополнительного образования существует возможность вариативности реализации проектного подхода. В сфере художественного образования, в рамках дисциплины «Композиция» целесообразно представлять задание как проект, со всей исследовательской деятельностью и пониманием творческой задачи, от поиска собственной подтемы, подборки референсов и составления мудбордов до перехода от поисковых эскизов в графике и разработки цветового решения к итоговой работе. Это позволяет ученикам более осознанно подходить к своей работе, четко планируя свою деятельность.

Научной новизной обладают следующие результаты исследования:

- сопоставлены возможности проектного обучения и традиционных репродуктивных практик в дополнительном художественном образовании; полученные результаты показывают, что проектный формат в большей степени стимулирует развитие композиционного мышления обучающихся;

- предложена последовательность реализации художественного проекта, включающая проблематизацию, целеполагание, разработку замысла, исполнение и публичное представление результата; данная последовательность обеспечивает переход от работы по образцу к самостоятельному конструированию композиции;

- определены критерии оценки уровня развитости композиционного мышления обучающихся на начальном этапе художественной подготовки (целостность организации формата, наличие устойчивого композиционного центра, иерархия элементов и осознанность композиционных решений), позволяющие фиксировать динамику формирования композиционных умений в процессе проектной работы;

- обоснованы педагогические эффекты интеграции проектной деятельности в учебный процесс в системе дополнительного образования (рост самостоятельности и мотивации, развитие аналитических навыков, повышение качества итоговых композиций), подтвержденные анализом результатов педагогической практики.

Цель статьи — исследовать влияние проектной деятельности на развитие композиционного мышления в условиях системы дополнительного художественного образования.

Задача исследования состоит в определении педагогических условий и методических приемов проектной деятельности, способствующей развитию композиционного мышления обучающихся на занятиях композицией в системе дополнительного образования и определении степени результативности их применения посредством разработанных критериев.

Теоретическая значимость заключается в разработке нового подхода к развитию композиционного мышления, основанного на получении знаний через проектную деятельность. Такой подход позволяет рассматривать процесс обучения как подготовку к будущей самостоятельной твор-

ческой практике обучающихся. Предложенные методы обосновывают возможность интеграции проектной деятельности в программы дополнительного образования, что обеспечивает повышение эффективности художественного обучения.

Практическая значимость состоит в разработке и применении комплекса средств реализации проектной деятельности, включающего сочетание аудиторных занятий с выездными пленэрами, участие в мастер-классах, экскурсиях и работе в музейной среде. Эти формы создают условия для включения обучающихся в полноценный творческий процесс — от замысла до воплощения, что обеспечивает глубокое усвоение знаний, развитие композиционного мышления и формирование опыта, приближенного к профессиональной художественной практике.

Основная часть

Методологическую основу исследования составляют деятельностный подход, личностно-ориентированное обучение и проектный метод. Деятельностный подход позволяет рассматривать обучение как организацию активных действий обучающегося и развитие способов деятельности [9; 10]. Личностно-ориентированная парадигма задает приоритет индивидуального опыта, смыслообразования и субъектной позиции обучающегося в образовательном процессе [8]. Проектный метод рассматривается как способ организации обучения, обеспечивающий переход от усвоения знаний к их применению в практико-творческих задачах [11; 12].

Проектная деятельность в контексте дополнительного образования может быть реализована в следующих форматах:

1. Индивидуальный проект — это деятельность, направленная на создание серии или одного крупного художественного произведения. В ходе работы над замыслом, поиском решений и практической реализацией обучающийся развивает профессиональный интерес, учится работать самостоятельно, принимать решения и нести ответственность за результат, при этом итоговое произведение становится отражением проделанного пути.

2. Групповой проект — работа над коллективной композицией, выставкой или конкурсным проектом. Такой формат формирует навыки взаимодействия, развивает чувство ответственности за общий результат и способствует углублению художественного мышления.

Рассмотрим эффективность проектного метода на примере выполнения задания на тему малой Родины.

Для повышения эффективности обучения ученикам предлагается список тем, связанных с интересами в области искусства, культуры, традиций, детства, Родины. При этом важен индивидуальный подход к выбору темы, ее эмоциональная и творческая значимость для конкретного ребенка. Эта вариативность напрямую влияет на заинтересованность обучающихся в ее творческой реализации.

Проектная деятельность реализуется через следующие этапы:

1. *Постановка проблемы и цели* — анализ, синтез, прогнозирование, целеполагание.

2. *Анализ материала* — классификация, сравнение, выделение существенного, абстрагирование.

3. *Эскизирование* — воображение, ассоциативное мышление, моделирование, трансформация.

4. *Создание образцов* — эксперимент, проверка гипотезы, корректировка, вариативное мышление.

5. *Реализация проекта* — планирование, алгоритмизация действий, самоконтроль.

6. *Презентация результата* — аргументация, рефлексия, оценка и самооценка.

Данная логика этапности соотносится с общими принципами метода проектов, предполагающими последовательный переход от постановки проблемы к реализации и презентации результата [11], а также подтверждается практико-ориентированными наблюдениями о влиянии проектной деятельности на развитие творческого мышления обучающихся. Проектная логика обучения предполагает, что ребенок не просто выполняет задание, а решает содержательную задачу: «Проектная деятельность предоставляет учащимся возможность заниматься аутентичным решением проблем» [13, с. 261].

Проектная деятельность требует комплексного использования интеллектуальных ресурсов обучающегося: когнитивных (память, внимание, восприятие, мышление, речь); креативных (воображение, способность к генерации идей, поиск оригинальных решений); коммуникативных (умение презентовать результат, взаимодействовать в коллективе, аргументировать); регулятивных (планирование, постановка целей, самоконтроль). Такой подход опирается на представление о взаимосвязи мышления, деятельности и личностного развития в образовательном процессе [6; 9].

Специфика проектной деятельности состоит в ориентировании на решение комплексной задачи — от постановки проблемы до ее воплощения; предполагает сочетание аналитических, творческих и исследовательских действий; процесс становится приоритетным, позволяя стать источником развития мышления; формирует способность видеть композицию не как сумму приемов, а как систему взаимосвязанных решений, рождающихся в процессе поиска и реализации замысла. Это подтверждается тем, что «ключевыми характеристиками проектной деятельности являются ее проблемный характер и междисциплинарность» [13, с. 261].

Отличительной чертой проектной деятельности является большая самостоятельность и ответственность в принятии решений на всем пути проекта, что соответствует логике личностно-ориентированного образования, ориентированного на развитие субъектной позиции ребенка и его образовательной автономии [8].

Методы, применяемые в процессе формирования композиционного мышления:

- анализ композиций и работа с референсами;
- создание эскизов и схем по заданной теме, поиск образа;

- ведение скетчбука как части проекта или самостоятельного проекта;

- обсуждение и групповая рефлексия.

Анализ результатов педагогической практики показал, что внедрение проектной деятельности в образовательный процесс приводит к следующим эффектам:

- *повышение уровня самостоятельности и осознанности* в процессе создания художественных композиций — учащиеся проявляют инициативу, глубже погружаются в смысловую и визуальную структуру произведения;

- *развитие аналитических и организационных навыков*, особенно при работе с визуальным материалом (референсы, мудборды и пр.);

- *повышение качества итоговых работ*, выражающееся в целостности композиции, продуманной иерархии элементов, соответствии образа теме и росте технической аккуратности исполнения.

В опоре на подход Т. В. Гановой, К. М. Ганиной, К. В. Мамонтова, согласно которому «на основе исследования данных понятий обозначен термин «композиционные способности» и выделены их особенности как осмысленной конструирующей деятельности» [15, с. 427], в данном исследовании *развитость композиционного мышления* рассматривалась как степень сформированности осмысленной конструирующей деятельности при создании композиции. Анализ детских работ и процесса их выполнения осуществлялся по проявлению следующих признаков:

- целостность организации формата и картинной плоскости, наличие устойчивого композиционного центра;

- подчиненность элементов общему замыслу (выделение главного и второстепенного);

- способность обучающегося кратко объяснить свои композиционные решения в устном комментарии.

С целью определения педагогической эффективности проектной деятельности в условиях дополнительного образования проведено сопоставление работ обучающихся. Полученные данные систематизированы в таблице по основным критериям анализа: вовлеченность в процесс, проявление индивидуальности, уровень сформированности композиционного мышления и др.

Сравнительная характеристика традиционного и проектного методов обучения

Критерии	Проектная деятельность	Репродуктивные формы обучения
Вовлеченность	Высокая: учащиеся проявляют инициативу, включены в поиск решений, активно обсуждают идеи	Средняя: выполнение заданий по шаблону, интерес держится на этапе новизны
Индивидуальность	Подчеркивается: каждый проект отражает личное видение, выбор тематики и способов реализации	Ограничена: чаще используются единые задания с единым результатом
Мотивация к обучению	Повышается: интерес возрастает через свободу выбора и участие в реальных проектах	Умеренная: зависит от педагога и внешней оценки
Креативность	Развивается активно: самостоятельная постановка цели и задач, поиск способов реализации	Частично развиваются: творческие проявления возможны, но ограничены тематикой и временем занятий
Опыт самостоятельного поиска решений	Высокий: учащиеся анализируют варианты, выбирают оптимальные решения в зависимости от задачи	Низкий: следование заданному образцу, выполнение инструкции
Развитость композиционного мышления	Отмечается более высокий уровень: обучающиеся самостоятельно определяют композиционный центр, выстраивают иерархию элементов, удерживают целостность формата, используют ритм и контрасты осознанно; в устных комментариях способны объяснить свои композиционные решения	Преобладает базовый уровень: композиционный центр чаще задается педагогом или образцом; элементы размещаются фрагментарно, связь части и целого выражена слабо; обучающиеся затрудняются аргументировать выбор композиционных решений, опираются на копирование

Критерии	Проектная деятельность	Репродуктивные формы обучения
Техника исполнения (практические навыки)	Усовершенствуется: через длительную, пошаговую работу над одним проектом ученик осваивает технику глубже	Развивается, но фрагментарно: больше упражнений, меньше цельных работ
Навыки пространственного мышления	Развиваются через моделирование, макеты, работу в разных форматах и техниках, а также за счет самостоятельного подбора форматов и ракурсов в рамках проекта	Развиваются через моделирование, макеты, работу в разных форматах и техниках по заданному образцу

Сравнительный анализ включал работы обучающихся, выполненные в рамках традиционных заданий (тематическое рисование, учебный натюрморт) и проектных задач. Оценка уровня композиционного мышления проводилась по каждому из выделенных параметров (пространственная организация, иерархия, ритм, смысловая целостность, осознанность решений) с выделением трех уровней проявления: базовый, средний, продвинутый. Полученные данные легли в основу сравнения, отраженного в таблице.

Как видно из таблицы, систематическое включение проектной деятельности способствует не только развитию композиционного мышления, но и формированию умений работать в группе, повышению мотивации, освоению интерактивных форм взаимодействия, смещению акцента с результата на процесс и обеспечению комплексного, гармоничного развития личности обучающегося. В рамках проектной работы учащиеся не только анализируют композиционные и технические решения, но и раскрывают смысловую глубину художественного образа, что способствует более глубокому развитию художественного мышления.

Уникальность включения проектного подхода в образовательный процесс обусловлена рядом факторов. Во-первых, в рамках проектной деятельности право выбора не является формальным, а становится содержательным: обучающийся сам определяет тему, способы ее раскрытия и форму конечного продукта. Такая автономия напрямую связана с личностной значимостью проекта и, следовательно, формирует устойчивую внутреннюю мотивацию. Во-вторых, проектная деятельность развивает способность находить интерес даже во внешне непривлекательных темах за счет сочетания автономии, личностно значимой задачи и исследовательско-поискового подхода. Именно когда учащийся участвует в выборе темы или ее аспектов, исследует визуальные и теоретические источники, экспериментирует с образами и материалами, формируется смысловая связь с материалом. Исследования показывают, что такие элементы, как автономия, ощущение владения проектом, наличие вызова и поддержка со стороны педагога существенно повышают внутреннюю мотивацию и интерес к предмету.

В-третьих, проектная форма обучения позволяет сосредоточиться на поиске решения творческой задачи в течение более длительного периода — от нескольких месяцев до полугода, как в случае с индивидуальными или дипломными проектами. Это дает возможность глубже осваивать материал и развивать практические навыки.

Результаты исследования позволяют утверждать, что проектная деятельность является результативным средством развития композиционного мышления у обучающихся в системе дополнительного художественного образования. Это обусловлено тем, что в процессе проектной работы учащийся сталкивается с необходи-

мостью последовательного решения композиционных задач: формулировки замысла, выявления главного и второстепенного, структурирования картинной плоскости, подбора и сопоставления элементов, выстраивания ритмических и пропорциональных отношений, поиска соотношения формы и содержания. В отличие от тематического рисования или выполнения натюрморта, где задание чаще имеет репродуктивный характер и предполагает работу с уже заданным объектом, проектная деятельность требует самостоятельного выстраивания композиции как целостной системы. Именно эта направленность на целеполагание, вариативный поиск и воплощение замысла обеспечивает развитие мыслительных действий анализа и обобщения и формирование композиционного мышления, чего невозможно достичь в полной мере при традиционных формах учебно-художественной практики. Она обеспечивает системное и целенаправленное включение в творческий процесс, способствует интеграции знаний, развитию самостоятельности и критического мышления.

Современные исследования подчеркивают, что включение проектной деятельности в художественное обучение способствует развитию самостоятельности, вариативности мышления и повышению качества творческого результата, поскольку обучающийся проходит путь от замысла к реализации и осмыслению собственных решений [4; 13]. Это позволяет рассматривать проектную работу как устойчивое средство формирования не только технических навыков, но и композиционных умений на основе рефлексивно-деятельностной практики [9; 12].

Композиционное мышление представляет собой комплексное когнитивное явление, требующее опоры как на теоретические знания, так и на практику. Внедрение проектной деятельности в программы дополнительного художественного образования способствует переходу на более высокий уровень образовательной практики, ориентированной на развитие креативного и композиционного мышления.

Заключение

По итогам исследования было выявлено, что проектная деятельность является эффективным средством развития композиционного мышления в системе дополнительного образования. Эффективность данного подхода выражается в том, что в процессе проектной работы учащиеся последовательно проходят все этапы художественного замысла — от постановки цели и отбора визуального материала до анализа, синтеза и реализации художественного образа в материале. Это позволяет формировать у них не только технические навыки, но и целостное видение картинной плоскости, умение выявлять композиционный центр, выстраивать иерархию элементов и добиваться гармонии художественного образа.

Главным преимуществом проектной деятельности является глубокое усвоение композиционных принципов через активизацию аналитико-синтетических операций, формирование устойчивого интереса к учебному процессу и развитие профессиональной мотивации.

Проектная деятельность предполагает самостоятельную постановку задач, поиск оригинальных решений, интеграцию разнородного визуального материала и критический анализ результата. В то же время традиционные формы работы — тематическое рисование, натюр-морт, учебные композиции — остаются необходимым фундаментом: они формируют технические навыки и базовые представления о законах композиции. Однако их возможности ограничены рамками воспроизведения и закрепления готовых образцов. Именно проектная деятельность становится логическим продолжением

и надстройкой над традиционной практикой, обеспечивая решение более сложных композиционных задач — выявление композиционного центра, выстраивание иерархии элементов, формирование целостного художественного образа.

Практическая значимость работы заключается в возможности интеграции проектной деятельности в образовательные программы дополнительного образования посредством индивидуальных и групповых проектов, мастер-классов, пленэров, музейных занятий. Такая интеграция позволяет педагогам не только разнообразить формы обучения, но и выстроить последовательную систему формирования композиционного мышления, обеспечивающую подготовку учащихся к дальнейшему обучению в профессиональных художественных учебных заведениях.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Основные тенденции развития дополнительного образования детей / науч. ред. Т. А. Мерцалова. М. : НИУ ВШЭ, 2023. 229 с.
2. Долгих Н. А., Лазарев С. П. Развитие композиционных умений и навыков у будущих учителей изобразительного искусства в процессе изучения дисциплины «Основы композиции и цветоведения» // Научно-педагогическое обозрение. 2020. Вып. 5(33). С. 58—67. DOI: 10.23951/2307-6127-2020-5-58-67.
3. Милюгина Е. Г., Ефимова А. А. Формирование композиционно-образного мышления юных художников в дополнительном образовании: методика и результаты диагностики // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2023. № 4(65). С. 112—122. DOI: 10.26456/vtspyped/2023.4.112.
4. Кучеренко М. С. Творческий подход к обучению в проектной графике // Молодой ученый. 2018. № 46(232). С. 300—302.
5. Петрова В. Н. Возможности применения технологии проблемно-ориентированного обучения (PBL) в практике высшего образования (на примере ТГУ) // Сибирский психологический журнал. 2017. № 65. С. 112—124. DOI: 10.17223/17267080/65/9.
6. Выготский Л. С. Мышление и речь. М. : Юрайт, 2022. 352 с.
7. Гордеева Т. О. Когнитивные и образовательные эффекты системы развивающего обучения Д. Б. Эльконина—В. В. Давыдова: возможности и ограничения // Культурно-историческая психология. 2020. Т. 16. № 4. С. 14—25.
8. Севостьянов Д. А., Лисецкая Е. В., Павленко Т. В. Основания личностно-ориентированного подхода в художественной педагогике // Профессиональное образование в современном мире. 2022. Т. 12. № 4. С. 706—713. DOI: 10.20913/2618-7515-2022-4-11.
9. Марголис А. А. Деятельностный подход в педагогическом образовании // Психологическая наука и образование. 2021. Т. 26. № 3. С. 5—39. DOI: 10.17759/pse.2021260301.
10. Гайнеев Э. Р. Деятельностный подход в профориентационной работе как ключевой фактор реализации федерального проекта «Профессионалитет» // Профессиональное образование и рынок труда. 2024. Т. 12. № 1. С. 95—104. DOI: 10.52944/PORT.2024.56.1.007.
11. Швецова В. М. Метод проектов как педагогическая технология в общем контексте реформирования образования // Наука и Образование. 2023. Т. 6. № 4. URL: <https://opusmgau.ru/index.php/see/article/view/6373> (дата обращения: 18.11.2025).
12. Исламгулова С. К. Метод проектов: теория и практика применения // Исследователь. 2022. № 3—4(39—40). С. 183—199.
13. Утебаев Т. А. Проектная деятельность как средство развития творческого мышления учащихся // Молодой ученый. 2025. № 17(568). С. 260—263.
14. Игнатъев С. Е., Кузнецова А. А. Развитие художественно-образного мышления обучающихся: роль музыкального восприятия на уроках изобразительного искусства // Современные проблемы науки и образования. 2024. № 4. DOI: 10.17513/spno.33580.
15. Ганова Т. В., Ганина К. М., Мамонтов К. В. Композиционные способности: структура и проблема интерпретации // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 4(69). С. 427—432. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1151.

REFERENCES

1. Key trends in the development of supplementary education for children. T. A. Mertsalova (ed.). Moscow, HSE University publ. 2023. 228 p. (In Russ.)
2. Dolgikh N. A., Lazarev S. P. Development of compositional skills and abilities of future fine arts teachers in the course “Fundamentals of composition and color science”. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie = Pedagogical Review*. 2020;5(33):58—67. (In Russ.) DOI: 10.23951/2307-6127-2020-5-58-67.
3. Milyugina E. G., Efimova A. A. Formation of young artists’ compositional-imaginative thinking by additional education: methodology and diagnostic results. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika i psikhologiya*. 2023;4(65):112—122. (In Russ.) DOI: 10.26456/vtspyped/2023.4.112.

4. Kucherenko M. S. A creative approach to teaching project graphics. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*. 2018;46(232):300—302. (In Russ.)
5. Petrova V. N. Potential of problem based learning technology in high school practice. *Sibirskii psikhologicheskii zhurnal = Siberian Journal of Psychology*. 2017;(65):112—124. (In Russ.) DOI: 10.17223/17267080/65/9.
6. Vygotsky L. S. Thinking and speech. Moscow, Yurait, 2022. 352 p. (In Russ.)
7. Gordeeva T. O. Cognitive and educational effects of the Elkonin-Davydov system of developmental education: opportunities and limitations. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-Historical Psychology*. 2020;16(4):14—25. (In Russ.)
8. Sevostyanov D. A., Lisetskaya E. V., Pavlenko T. V. The foundations of a personality-oriented approach in art pedagogy. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*. 2022;12(4):706—713. (In Russ.) DOI: 10.20913/2618-7515-2022-4-11.
9. Margolis A. A. Activity Approach in Teacher Education. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*. 2021;26(3):5—39. DOI: 10.17759/pse.2021260301.
10. Gaaneev E. Activity-based career guidance as a key factor in the implementation of the Professionalitet federal project. *Professional'noe obrazovanie i rynek truda = Vocational Education and Labour Market*. 2024;12(1):95—104. (In Russ.) DOI: 10.52944/PORT.2024.56.1.007.
11. Shvetsova V. M. Project method as a pedagogical technology in the general context of education reform. *Nauka i Obrazovanie*. 2023;6(4). (In Russ.) URL: <https://opusmgau.ru/index.php/see/article/view/6373> (accessed: 18.11.2025).
12. Islamgulova S. Project-based Learning: Theory and Practical Application. *Issledovatel' = Researcher*. 2022; 3—4(39—40):183—199. (In Russ.)
13. Utebaev T. A. Project activity as a means of developing students' creative thinking. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*. 2025;17(568):260—263. (In Russ.)
14. Ignatev S. E., Kuznetsova A. A. Development of students' artistic and imaginative thinking: the role of musical perception in fine arts lessons. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern problems of science and education*. 2024;(4). (In Russ.) DOI: 10.17513/spno.33580.
15. Ganova T. V., Ganina K. M., Mamontov K. V. Compositional abilities: structure and the problem of interpretation. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2024;4(69):427—432. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1151.

Статья поступила в редакцию 06.12.2025; одобрена после рецензирования 30.12.2025; принята к публикации 12.01.2026.
The article was submitted 06.12.2025; approved after reviewing 30.12.2025; accepted for publication 12.01.2026.