

Научная статья
УДК 37.089.3:51
DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1538

Хуо Сюэцзин

Postgraduate of the Faculty of Art and Graphics,
field of training
5.8.2 — Theory and methodology of training and education
(fine arts),
Moscow Pedagogical State University
Moscow, Russian Federation
xuejing.huo@mail.ru

Хуо Сюэцзин

аспирант художественно-графического факультета,
направление подготовки
5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания
(изобразительное искусство),
Московский педагогический государственный университет
Москва, Российская Федерация
xuejing.huo@mail.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ МЕТОДОВ ПРЕПОДАВАНИЯ КИТАЙСКОГО НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Аннотация. В условиях глобализации методы преподавания традиционного китайского нематериального культурного наследия в художественном образовании испытывают недостаток систематического обзора и углубленных исследований, а также межкультурных сравнений, ориентированных на практику между Китаем и Россией.

Цель представленного в статье исследования — сравнить методы преподавания традиционного нематериального культурного наследия в художественном образовании в Китае и России, выявить характеристики и основные ценности китайских методов преподавания нематериального культурного наследия. В исследовании выдвигается гипотеза, что сочетание персонализированных методов обучения в Китае, которые делают акцент на опыте, с развитыми и систематическими преимуществами России может решить ключевые проблемы в области передачи культурного наследия. В исследовании используются такие методы, как систематический анализ, обзор литературы по последним ключевым достижениям в Китае и России, сравнительное исследование и моделирование, чтобы прояснить двухэтапную логику передачи навыков и культурного погружения, вос-

полняя пробел в межкультурных исследованиях. Построена трехмерная оптимизационная модель «дифференцированная стандартизация + цифровизация + подготовка преподавателей» для решения практических проблем, таких как «передача навыков, но не души» и дисбаланс между масштабом и качеством.

Результаты исследования применимы к художественному образованию, охране нематериального культурного наследия и трансграничному культурному обмену между Китаем и Россией. Ограничением данного исследования является то, что опыт Китая и России носит относительно общий характер; будущие исследования будут более глубоко изучать сравнение конкретных категорий нематериального культурного наследия для расширения тематики исследования.

Ключевые слова: китайское нематериальное культурное наследие, художественное образование, традиционные методы обучения, культурное наследие, китайско-российское сравнение, эстетическое воспитание, стандартизация обучения, подготовка педагогических кадров, цифровые технологии в образовании, сохранение подлинности нематериального культурного наследия

Для цитирования: Хуо С. Исследование традиционных методов преподавания китайского нематериального культурного наследия в художественном образовании // Бизнес. Образование. Право. 2026. № 1(74). С. 592—596. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1538.

Original article

A STUDY ON TRADITIONAL TEACHING METHODS OF CHINESE INTANGIBLE CULTURAL HERITAGE IN ART EDUCATION

5.8.2 — Theory and methodology of training and education (by areas and levels of education)

Abstract. In the context of globalization, the teaching methods of traditional Chinese intangible cultural heritage in arts education lack systematic review and in-depth research, as well as cross-cultural Sino-Russian comparisons focusing on practice.

This study aims to compare the teaching methods of traditional intangible cultural heritage in arts education in China and Russia, identifying the characteristics and core values of Chinese intangible cultural heritage teaching methods.

The research hypothesizes that combining China's personalized teaching methods, which emphasize experience, with Russia's mature and systematic advantages can solve key issues in cultural heritage transmission. This study employs methods such as systematic analysis, literature review of recent core achievements in China and Russia, comparative research, and modeling to clarify the two-stage transfer logic of skill acquisition and cultural immersion, filling a gap in cross-cultural research. It constructs a three-dimensional

© Хуо С., 2026

© Хуо Х., 2026

optimization model of “differentiated standardization + digitalization + teacher training” to address practical problems such as “transmitting skills but not the soul” and the imbalance between scale and quality.

The research results are applicable to art education, intangible cultural heritage protection, and cross-border cultural exchange between China and Russia. The limitation of this study is that the experiences of China and Russia are relatively

general; future research will delve deeper into the comparison of specific intangible cultural heritage categories to expand the research dimensions.

Keywords: Chinese intangible cultural heritage, art education, traditional teaching methods, cultural heritage, Sino-Russian comparison, aesthetic education, standardization of education, teacher training, digital technologies in education, preservation of the authenticity of intangible cultural heritage

For citation: Huo X. A Study on traditional teaching methods of Chinese intangible cultural heritage in art education. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2026;1(74):592—596. DOI: 10.25683/VOLBI.2026.74.1538.

Введение

На фоне глобализации и стремительного развития искусство, являющееся основным носителем национальных культурных генов, сталкивается с новыми вызовами в своем наследии и привлекает все большее международное внимание. Художественное образование является главной областью для межпоколенческой передачи навыков и культурных смыслов, связанных с искусством и нематериальным культурным наследием (далее — НКН). Традиционные методы обучения, сформировавшиеся в процессе наследования китайского искусства, НКН, воплощают в себе образовательную мудрость «единства знания и действия» и представляют собой образовательную модель, проверенную на практике.

В настоящее время исследования в области образования в сфере искусства, НКН, сосредоточены на инновационных методах, в то время как систематические исследования традиционных методов обучения слабы, отсутствует межкультурный сравнительный анализ китайско-российского подхода.

Актуальность исследования в основном определяется тремя ключевыми аспектами:

1. Изучение традиционных методов преподавания китайского НКН в сравнительной перспективе недостаточно.
2. Существуют практические потребности в области художественного образования и модели преподавания, которая сможет обеспечить подлинность наследия.
3. Российское художественное образование имеет глубокую основу, и его опыт в наследовании традиционного искусства имеет сравнительную ценность.

Изученность проблемы. Данное исследование основывается на научных достижениях Китая и России в области культурного наследия и художественного образования, формируя многоаспектную теоретическую основу.

Китайская теоретическая основа. Исследование использует концепцию «единства навыков и культуры» Цзоу Лифан [1], подчеркивая, что передача НКН не ограничивается только передачей технических навыков, но также требует глубокого интеграции культурных коннотаций и национального духа. Оно опирается на теорию устной передачи Ян Хуэйцзюня [2], которая акцентирует внимание на ценности неявного опыта и субъективного понимания обучающихся в процессе наследия. Исследование Ван Цзы [3] об эстетике традиционных китайских ремесел и модель «устной и сердечной передачи» Фэн Цицай [4] служат ключевой поддержкой для анализа культурного ядра традиционных навыков. Кроме того, практическое исследование Ли Мэньмэй [5] о преподавании НКН в начальных и средних школах подтверждает эффективность индивидуализированных методов; исследование Чжу Сяоцин [6] об интеграции НКН с курсами дизайна в вузах демонстрирует потенциал сочетания традиций и инноваций; компетентностная модель преподавателей НКН, разработанная Цзяо Сяоцзюнь [7], заложила основу для модуля

«подготовка преподавателей»; сравнительное исследование Юй Жуэй [8] о китайско-российских моделях преподавания предоставило структуру для межкультурного анализа; а работы Пу Чжиця [9] по цифровому наследию НКН дополнило теоретическое обеспечение для модуля «цифровизация».

Российские теоретические основы. Исследование включает концепцию систематизации художественного образования Н. П. Петровой и Г. А. Бондаревой [10], которая предлагает эффективную передачу традиционных навыков через интеграцию стандартизированной системы и цифровых инструментов. Исследования Л. И. Сорокиной и Н. А. Прямковой [11] о преподавании российских народных ремесел и А. Ш. Амиржановой [12] об эстетическом воспитании через традиционные искусства предоставили основания для анализа путей адаптации российских традиций к современности. Механизмы интеграции цифровых технологий в традиционное художественное образование, раскрытые Х. И. Х. Аль-Харганом [13], стали важным ориентиром для разработки оптимизационных путей. Детальные сценарии применения цифровых инструментов представлены в исследованиях В. В. Салий и Р. П. Писаревского [14] о цифровых платформах для сохранения ремесел, а также в работах Г. Р. Кутателадзе [15] — эти исследования обеспечили ключевую теоретическую поддержку для модуля «расширение цифровых возможностей».

Целесообразность разработки темы. Данное исследование не ограничивается существующими работами, сосредоточенными на общих вопросах инноваций или широких проблемах охраны наследия, а направлено на ранее недостаточно изученный ядро — на педагогическую логику, лежащую в основе практик исторического наследия. Разработанная трехмерная оптимизационная модель «дифференцированная стандартизация + расширение цифровых возможностей + подготовка преподавателей» обладает высокой практической реализуемостью и может быть широко применена в образовательных учреждениях, центрах культурного наследия и международных культурных проектах.

Цель исследования — сравнить методы преподавания традиционного нематериального культурного наследия в художественном образовании в Китае и России, выявить характеристики и основные ценности китайских методов преподавания НКН.

Задачи исследования:

- 1) анализ смысла и типов традиционных методов преподавания китайского НКН;
- 2) структурированное межкультурное сравнение китайско-российского опыта по трем параметрам: целеположение, форма передачи, адаптация к современности;
- 3) разработка научно обоснованных путей оптимизации традиционных методов.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно демонстрирует внутреннюю логику «объединения навыков и культуры» в традиционных китайских методах

обучения, сравнивает ее с российским опытом и создает набор комплексных оптимизационных моделей, которые могут решить ключевые проблемы наследования.

Теоретическая значимость. Восполнение пробела в межкультурных исследованиях: существующим исследованиям не хватает структурированного сравнения традиционных методов обучения НКН между Китаем и Россией. Данное исследование впервые проводит сравнительный анализ в трех измерениях: цели обучения, формы передачи и современной адаптации, выявляя взаимодополняемость двух методов, предлагая путь межкультурной интеграции и расширяя международную перспективу исследований в области передачи НКН.

Практическая значимость. Разработанная в данном исследовании трехмерная модель «дифференцированной стандартизации + цифровизации + подготовки преподавателей» может напрямую способствовать модернизации образовательных программ, связанных с традиционными искусствами и НКН, а также служить практическим руководством для разработки курсов по охране и сохранению культурного наследия.

Основная часть

Методология исследования включает:

- *Метод системного анализа:* рассматривает традиционные китайские методы обучения НКН, классифицируя их по типам, чтобы прояснить внутреннюю связь между передачей технологий и погружением в культуру [8].

- *Метод обзора литературы:* анализ монографий и научных статей китайских и российских ученых по традиционному художественному образованию и передаче НКН обеспечивает актуальность и научную строгость исследования, а также выявляет пробелы в межкультурных сравнительных исследованиях [10].

- *Метод сравнительного исследования:* проводит структурированный анализ традиционных методов обучения искусству в Китае и России по трем основным направлениям: цели обучения, формы передачи и современная адаптация. Он выявляет соответствующие преимущества каждого подхода, обеспечивая основу для межкультурной интеграции и оптимизации [11].

- *Метод построения модели:* объединяет опыт персонализированного обучения в Китае с систематическими и цифровыми практиками России для построения трехмерной оптимизационной модели «дифференцированной стандартизации + расширения цифровых возможностей + подготовки учителей», которая направляет модернизацию традиционных методов обучения [13].

Параметры сравнения. Сравнительное исследование китайско-российского опыта традиционного преподавания искусства основывается на трех параметрах:

- 1) целеполагание обучения (приоритеты в процессе передачи);
- 2) форма передачи навыков (организационные модели);
- 3) механизм адаптации к современности (способ интеграции с современным образованием).

Данный подход позволяет систематизировать различия и сходства двух культурных моделей, выявляя опыт, пригодный для оптимизации традиционных методов преподавания китайского НКН.

Результаты и обсуждение исследования.

Особенности китайского подхода. Китайские исследования традиционных методов преподавания НКН сосредоточены на «ценности живой передачи» и «практиче-

ской адаптивности». Как ключевой носитель традиционной китайской культуры, передача технической сущности и культурных коннотаций НКН в значительной степени опирается на индивидуализированные методы (устная передача, копирование, практическое понимание). Эти методы сформировали уникальную логику «равного акцента на технике и культуре», обеспечивающую точную передачу навыков и глубокое погружение в национальную эстетику.

Однако практические ограничения этих моделей — ограниченность масштаба деятельности носителей НКН приводит к низкой эффективности передачи и узкому охвату, затрудняя адаптацию к требованиям современного образования. Поэтому в китайских исследованиях активно исследуются пути интеграции традиционных методов с современными образовательными концепциями (например, индивидуализированные планы в рамках группового обучения).

Особенности российского подхода. Российские ученые в исследованиях традиционных методов преподавания искусства фокусируются на «систематичности» и «эстетической ценности». Российское наследие художественного образования характеризуется глубокой академической основой: научное сообщество считает, что эффективная передача традиционных навыков невозможна без стандартизированной и упорядоченной системы обучения. Ключевые элементы российского подхода:

- Построение полной цепочки обучения от базовой подготовки до творческой практики, уточнение целей на каждом этапе.

- Интеграция эстетического воспитания в процесс освоения навыков — учащиеся не только осваивают технику, но и развивают художественное восприятие и понимание национальной культуры.

Кроме того, российские ученые активно внедряют современные технологии (цифровые платформы, виртуальные мастерские) для расширения масштаба передачи традиционного искусства. Такая интеграция повышает эффективность без ущерба для традиционной эстетической ценности.

Сопоставление китайского и российского подходов представлено в таблице.

Сопоставление китайского и российского подходов

Параметр	Китайский подход	Российский подход
Целеполагание	Сохранение подлинности НКН и культурной идентичности	Систематизация передачи и эстетическое воспитание
Форма передачи	Индивидуализированная (устная передача, персональное руководство)	Стандартизированная (многоуровневая система обучения)
Адаптация к современности	Интеграция с современными образовательными концепциями (инновационное мышление)	Внедрение цифровых технологий и расширение учебных форм

Сходства между двумя подходами: обе стороны признают ценность традиционных методов в передаче культуры и необходимость их адаптации к современности. Основные различия — в фокусе: китайский подход акцентирует на индивидуализированной «живой передаче» конкретных категорий НКН, российский — на систематизации и эстетическом воспитании. Эти особенности предоставляют важную информацию для оптимизации китайских методов:

можно сочетать индивидуализацию традиционных передач с систематизацией обучения (по российскому опыту) и расширить масштаб через цифровые технологии.

Современная оценка ценности и пути оптимизации традиционных методов обучения искусству НКН Китая.

Современная ценность. В условиях развития современного художественного образования и растущего внимания к культурному наследию традиционные методы преподавания китайского НКН демонстрируют незаменимую ценность в трех измерениях:

- *Наследование:* жизнеспособность НКН обусловлена его «живой природой» — непрерывному продолжению навыков и культуры через межпоколенческое взаимодействие [4].

- *Образование:* придерживаясь принципов «обучения в соответствии со способностями» и «интеграции знаний и практики», мы преодолеваем разрыв между теорией и практикой и углубляем наше понимание навыков посредством практики [5].

- *Культура:* следуя принципу «объединения наследования навыков с культурным погружением», студенты изучают навыки, связанные с НКН, одновременно познавая их историю, обычаи и ценности. Это способствует глубокой связи с национальными культурными традициями и повышает уверенность в себе [12].

Путь оптимизации. На основе китайско-российских академических исследований и практического опыта, а также с учетом ограничений традиционных методов, разработан трехмерный путь оптимизации:

- *Создание стандартизированной системы обучения:* будет сформирована объединенная группа хранителей НКН, экспертов в области образования и культурологов для уточнения основных моментов и стандартов передачи НКН, моделирования обучения и практической оценки. Будут разработаны дифференцированные стандарты, основанные на характеристиках различных категорий НКН, для решения проблемы фрагментированного традиционного обучения и повышения стандартизации и эффективности передачи.

- *Содействие глубокой интеграции традиций и современности:* будет создана система обучения, основанная на традициях, с использованием современных технологий, таких как онлайн-платформы, для создания иммерсивных сценариев, преодоления временных и пространственных ограничений и расширения охвата аудитории. Интеграция инновационного мышления и междисциплинарных элементов будет направлять

студентов к проведению исследований и инноваций в рамках традиционных рамок, удовлетворяя практические потребности.

- *Укрепление кадрового состава:* преподаватели являются основополагающей гарантией качества художественного образования в области НКН. Необходимо повысить организационные и педагогические возможности специалистов в области НКН и воспитать таланты, обладающие как «профессиональными навыками», так и «педагогическим» мастерством; интегрировать ресурсы факультетов искусств университетов и баз охраны НКН, а также совместно воспитывать профессиональные таланты, используя современные образовательные концепции, для укрепления основы развития.

Заключение

Традиционные китайские методы обучения работе с НКН придерживаются концепции «двойной передачи навыков и культуры», подчеркивая сохранение подлинности ремесла и его культурных коннотаций. Это резко контрастирует с разделением технических и культурных компонентов в современных стандартизированных моделях.

Сравнительный анализ китайской и российской культур показывает, что китайский подход делает акцент на индивидуализированном «живом наследии» и культурной идентичности, в то время как российский подход подчеркивает систематическое обучение и эстетическое воспитание. Оба подхода объединяет общая нить: интеграция традиций и современности. Это решает практическую проблему, присущую китайскому подходу: его многолетняя опора на носителей НКН привела к недостаточной систематизации и ограниченному масштабу.

«Трехмерная оптимизационная модель» объединяет преимущества обоих подходов: она сохраняет уникальность и культурную глубину традиций, опираясь на российский опыт для разработки стандартов классификации, расширяя масштаб за счет современных технологий и повышая качество персонала посредством обучения преподавателей и интеграции ресурсов. Эта модель сочетает традиции и инновации, демонстрируя ценность НКН в современном художественном образовании и достигая основных целей данного исследования.

В будущих исследованиях можно было бы расширить ее охват, например, путем сравнения опыта Китая и России в категориях НКН, разработки персонализированных путей передачи наследия и проведения сравнительного анализа с международной точки зрения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Цзоу Лифан. Конструктивный дизайн урока повторения с интеграцией нематериального культурного наследия на примере «эмали Цзинтайлан» — на материале «Свойства и плавка металлов» // Химическое образование и обучение. 2025. № 20. С. 80—82. (На кит. яз.) DOI: 10.3969/j.issn.1008-0546.2025.20.019.
2. Ян Хуэйцзюнь. Разработка стандартов владения языком для наследниц нематериального культурного наследия нюшу (женского письма) // Исследования языковых стратегий. 2023. Т. 8. № 6. С. 63—73. (На кит. яз.) DOI: 10.19689/j.cnki.cn10-1361/h.20230605.
3. Ван Цзы. Возрождение местного языка — исследование и интеграция эстетического смысла традиционных китайских ремесел в контексте современного дизайна // Китайская национальная энциклопедия. 2023. № 21. С. 216—218. (На кит. яз.) DOI: 10.3969/j.issn.1007-4198.2023.21.074.
4. Фэн Цицай, Чжан Цзюйянь. Происхождение и перспективы науки о нематериальном культурном наследии — интервью с профессором Фэном Цицаем // Журнал Тяньцзиньского университета (общественные науки). 2025. Т. 27. № 5. С. 385—389. (На кит. яз.) DOI: 10.3969/j.issn.1008-4339.2025.05.001.
5. Ли Мэньмэй, Сунь Ляньлянь. Исследование реформирования преподавания дисциплин по дизайну фигурного образа в высших учебных заведениях с точки зрения наследия и инновации ремесленного искусства нематериального культурного наследия // Искусство и дизайн: Теоретический выпуск. 2023. № 4. С. 146—148. (На кит. яз.) DOI: 10.16824/j.cnki.issn10082832.2023.04.017.
6. Чжу Сяоцзин, Жэнь Янян. Исследование путей интеграции нематериального культурного наследия в преподавание практических курсов специальности художественного дизайна высших учебных заведений // Журнал Цзилиньского педагогического института инженерных технологий. 2024. Т. 40. № 6. С. 82—89. (На кит. яз.) DOI: 10.3969/j.issn.1009-9042.2024.06.011.

7. Цзяо Сяоцзюнь. Построение модели компетентности педагогов высших профессиональных учебных заведений и исследование путей профессионального развития. Сучжоу : Сучжоус. ун-т, 2025. (На кит. яз.) DOI: 10.27351/d.cnki.gszhu.2022.004634.
8. Юй Жуэй. Исследование сходств и различий в обучении кадров специальности педагогического образования по изобразительному искусству в китайских и российских вузах // Исследования по искусственному образованию и обучению. 2025 № 9. С. 140—143. (На кит. яз.) DOI: 10.3969/j.issn.1674-9286.2025.09.049.
9. Пу Чжицзя, Сунь Хуньян. Исследование режима цифрового представления и интерактивного распространения нематериального культурного наследия с интеграцией искусственного интеллекта // Китайский Национальный Альманах. 2025. № 22. С. 101—103. (На кит. яз.) DOI: 10.3969/j.issn.1007-4198.2025.22.035.
10. Петрова Н. П., Бондарева Г. А. Цифровизация и цифровые технологии в образовании // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 5(78). С. 353—355. DOI: 10.24411/1991-5497-2019-00138.
11. Сорокина Л. И., Прямова Н. А. Традиции народного искусства в современной культуре // Культура и искусство. 2021. № 3. С. 23—36. DOI: 10.7256/2454-0625.2021.3.33006.
12. Амиржанова А. Ш. Роль традиции в эстетическом воспитании современных дизайнеров // Омский научный вестник. 2012. № 5(112). С. 237—240.
13. Аль-Харган Х. И. Х. Возможности интеграции традиционных методов обучения и цифровых технологий в процессе преподавания изобразительного искусства в начальной школе // Высшее образование сегодня. 2024. № 6. С. 143—149.
14. Салий В. В., Писаревский Р. П. Исследование применения цифровых инструментов при формировании цифровой экосистемы // Вестник Академии знаний. 2025. № 2(67). С. 522—526.
15. Кутателадзе Г. Р., Пензина Т. Н., Тимченко Н. С. Технология виртуальной реальности в обучении провизоров на этапе профессиональной подготовки // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2023. № 1(49). С. 38—46.

REFERENCES

1. Zou Lifan. Constructive design of a review lesson integrating intangible cultural heritage using “Jingtai Lan” enamel as an example — based on “Properties and smelting of metals”. *Chemical Education and Learning*. 2025;20:80—82. (In Chinese.) DOI: 10.3969/j.issn.1008-0546.2025.20.019.
2. Yan Huijun. Development of language proficiency standards for inheritors of Nüshu (women’s writing) intangible cultural heritage. *Language Strategy Research*. 2023;8(6):63—73. (In Chinese) DOI: 10.19689/j.cnki.cn10-1361/h.20230605.
3. Wang Zi. Revival of the local language — research and integration of the aesthetic meaning of traditional Chinese crafts in the context of modern design. *Chinese National Encyclopedia*. 2023;21:216—218. (In Chinese.) DOI: 10.3969/j.issn.1007-4198.2023.21.074.
4. Feng Jicai, Zhang Junyan. Origin and prospects of intangible cultural heritage studies — an interview with Professor Feng Jicai. *Journal of Tianjin University (Social Sciences)*. 2025;27(5):385—389. (In Chinese) DOI: 10.3969/j.issn.1008-4339.2025.05.001.
5. Li M. M., Sun L. L. Research on the Reform of Figure Modeling Design Teaching in Colleges and Universities from the Perspective of Inheritance and Innovation of Intangible Cultural Heritage Craft Art. *Art and Design: Theoretical Edition*. 2023;4:146—148. (In Chinese) DOI: 10.16824/j.cnki.issn.1008-2832.2023.04.017.
6. Zhu X. J., Ren Y. Y. Research on the Path of Integrating Intangible Cultural Heritage into the Teaching of Practical Courses in Art and Design Majors in Colleges and Universities. *Journal of Jilin Engineering Normal University*. 2024;40(6):82—89. (In Chinese.) DOI: 10.3969/j.issn.1009-9042.2024.06.011.
7. Jiao Xiaojun. Construction of a competency model for teachers in higher vocational colleges and research on professional development paths. Suzhou, Suzhou University publ., 2025. (In Chinese) DOI: 10.27351/d.cnki.gszhu.2022.004634.
8. Yu Rui. A Comparative Study of the Training of Talents in the Fine Arts Teacher Education Major in Chinese and Russian Universities. *Research in Fine Arts Education and Teaching*. 2025;9:140—143. (In Chinese) DOI: 10.3969/j.issn.1674-9286.2025.09.049.
9. Pu Z. J., Sun H. Y. Research on the Digital Display and Interactive Communication Mode of Intangible Cultural Heritage Integrating Artificial Intelligence. *Chinese National Almanac*. 2025;22:101—103. (In Chinese) DOI: 10.3969/j.issn.1007-4198.2025.22.035.
10. Petrova N. P., Bondareva G. A. Digitalization and digital technologies in education. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The World of Science, Culture, Education*. 2019;5(78):353—355. (In Russ.) DOI: 10.24411/1991-5497-2019-00138.
11. Sorokina L.I., Pryamkova N.A. Folk art traditions in modern culture. *Kul'tura i iskusstvo*. 2021;3:23—36. (In Russ.) DOI: 10.7256/2454-0625.2021.3.33006.
12. Amirzhanova A. Sh. The role of tradition in the aesthetic education of modern art designers. *Omskii nauchnyi vestnik = Omsk Scientific Bulletin*. 2012;5(112):237—240. (In Russ.)
13. Al-Hargan H. I. H. The possibilities of integrating traditional teaching methods and digital technologies in the process of teaching fine arts in primary school. *Vyshee obrazovanie segodnya = Higher education today*. 2024;6:143—149. (In Russ.)
14. Salii V. V., Pisarevsky R. P. Study of the application of digital tools in the formation of a digital ecosystem. *Vestnik Akademii znaniy = Bulletin of the Academy of Knowledge*. 2025;2(67):522—526. (In Russ.)
15. Kutateladze G. R., Penzina T. N., Timchenko N. S. Virtual reality technology in the training of pharmacists at the stage of professional training. *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom = Professional Education in Russia and Abroad*. 2023;1(49):38—46. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 03.01.2026; одобрена после рецензирования 21.01.2026; принята к публикации 26.01.2026.
The article was submitted 0301.2026; approved after reviewing 21.01.2026; accepted for publication 26.01.2026.