

АСПИРАНТУРА

Волгоградского института бизнеса



ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЛГОГРАДСКОГО ИНСТИТУТА БИЗНЕСА В СФЕРЕ ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРЕДУСМОТРЕНА ЛИЦЕНЗИЕЙ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ № 1210 от 23 марта 2009 г.

АСПИРАНТУРА

предоставляет возможность продолжить обучение с целью получения степени кандидата наук



КАНДИДАТ НАУК

символ высокого профессионализма и принадлежности к управленческой элите

Аспирантура предоставляет поступающим платные образовательные услуги на очном и заочном отделениях по специальности 08.00.05. «Экономика и управление народным хозяйством» и в форме соискательства.

Аспиранты и соискатели закрепляются за выпускающими кафедрами, научными руководителями.

Формы обучения:

I. Очная (с отрывом от производства). Срок обучения – 3 года. Отрыв от производства также означает отсрочку от призыва в Вооруженные силы РФ.

II. Заочная (без отрыва от производства). Срок обучения – 4 года.

III. Соискательство

Прикрепление к аспирантуре Волгоградского института бизнеса в качестве соискателя степени кандидата наук осуществляется:

- для подготовки и сдачи кандидатских экзаменов;
- для подготовки диссертации.

Срок обучения – 5 лет, из которых 2 года предназначены для сдачи экзаменов кандидатского минимума и 3 года – на подготовку диссертации.

В аспирантуру принимаются дипломированные бакалавры, специалисты, магистры из числа выпускников вузов и работников всех отраслей деятельности государственного управления, финансовых структур, малого и среднего бизнеса, образовательных и научных учреждений, представившие

в приемную комиссию следующие документы:

- копию диплома о высшем профессиональном образовании и приложение к нему;
- автобиографию;
- копию трудовой книжки;
- листок по учету кадров;
- копию паспорта.

ЗАЯВЛЕНИЯ И ДОКУМЕНТЫ ПРИНИМАЮТСЯ В ТЕЧЕНИЕ ГОДА. ПРИЕМ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ЭКЗАМЕНОВ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПО МЕРЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРУПП В ФЕВРАЛЕ, ИЮЛЕ, АВГУСТЕ, СЕНТЯБРЕ КАЖДОГО ГОДА.

Зачисление производится приказом ректора в сроки: с 1 июля по 1 августа, с 1 сентября по 1 октября, с 1 февраля по 1 марта. Срок обучения в аспирантуре исчисляется с момента зачисления.

Поступающие в аспирантуру сдают вступительные экзамены: по специальной дисциплине, философии и иностранному языку.

Для подготовки к сдаче экзаменов организуются консультации.

ИНСТИТУТ ГАРАНТИРУЕТ СВОИМ АСПИРАНТАМ И СОИСКАТЕЛЯМ:

- ✦ помощь в подготовке претендентов к успешному поступлению в аспирантуру;
- ✦ проведение диссертационного исследования под руководством опытных научных руководителей, преподавателей высшей квалификации (доктор наук, профессор, реже – кандидат наук, доцент), которые ведут научные исследования и являются авторами монографий, учебников, участвуют в международных конференциях и симпозиумах;
- ✦ организацию подготовки и сдачи кандидатских экзаменов по истории и философии науки, иностранному языку и специальной дисциплине (экономика) с выдачей удостоверения установленной формы;
- ✦ публикацию научных статей по теме диссертации в научном журнале «Вестник Волгоградского института бизнеса «Бизнес. Образование. Право», который включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук;

- ✦ возможность апробации результатов исследования на ежегодно проводимых институтом и его партнерами конференциях, в организациях, учреждениях, предприятиях института бизнеса;
- ✦ организацию и проведение рассмотрения диссертации по месту ее выполнения (так называемая ее предзащита) на профильной кафедре института и ее экспертиза.
- ✦ представление к рассмотрению и сопровождению защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук в диссертационных советах.

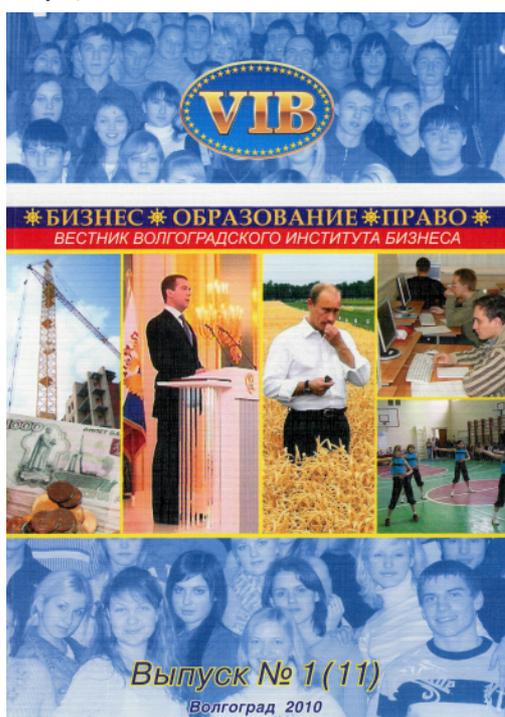


**Вам с нами по пути,
если Вы спешите
присоединиться к числу наших
аспирантов и попасть в резерв
интеллектуальной
и творческой молодежи,
способной работать
на руководящих
должностях!**

Более подробно о правилах приема и форме оплаты обучения в аспирантуре можно узнать по адресам и телефонам:

400010, г. Волгоград,
ул. Южно-украинская, 2, каб. 604
Тел.: /8442/54-46-23, 22-35-47
E-mail: meon_nauka@mail.ru

www.asp.volbi.ru



МАКРОЭКОНОМИКА

Викулина Татьяна Дмитриевна,
д. э. н., проф. кафедры экономической теории
Всероссийской государственной налоговой
академии Минфина РФ,
e-mail: vtd5@list.ru

МАКРОРАВНОВЕСИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Macrobalance of social system in modern conditions of instability

В статье рассматривается взаимосвязь экономической и социальной систем, специфические особенности социальной системы, циклический характер ее развития. Автор раскрывает значение «теории катастроф» для анализа механизма преодоления нестабильности в социальных системах, доказывает необходимость повышения роли государства в социальном регулировании как способа поддержания устойчивого макроравновесия.

The article is devoted to the interrelation of the economic and social systems, specific features of the social system, the cyclic character of its development. The author presents the meaning of “theories of accidents” for the analysis of the mechanism overcoming the instability in social systems, and proves the necessity of increasing the role of the state for social regulation as a method for maintenance of steady macrobalance. The paper gives the statistical data about the dynamics of decrease in a share of social expenses in gross national product. To generate stability of a social system it is necessary to make changes to its parameters components and to reorient existing social policy.

Ключевые слова: социальная система, макроравновесие, динамика социального цикла, теория катастроф, социальный конфликт, социальное страхование.

Keywords: social system, macrobalance, investments, home market capacity, structural imbalance, resource maintenance, dynamics of a social cycle, the theory of accidents, social conflict, social insurance.

Траектория равновесного социально-экономического состояния, совпадающая с магистралью оптимального развития, – это идеал, к которому стремится любая система, находящаяся в нормальном положении, и от которого удаляется в периоды реформирования и кризисов. Под нормальным состоянием в экономической системе понимается такое ее положение, которое характеризуется сбалансированностью следующих величин: денежной эмиссии и экономического роста, спроса и предложения на рынке труда, товаров, ресурсов, инвестиций и сбережений, государственного бюджета, доходов и расходов населения.

Несколько иначе равновесие проявляется в социальной системе. Прежде всего, под социальной системой понимается сложное, целостное образование, определяющее образ и уровень жизни людей, направленное на сохранение и поддержание стабильного благосостояния. Социальная система имеет свои специфические особенности, которые состоят в следующем:

1. Социальная система складывается на базе определенной социальной общности, основу которой составляют люди, чье поведение детерминировано определенными социальными позициями, конкретными социальными функциями, а также социальными нормами, ценностями.

2. Внутренняя природа социальной системы ориентирована на человека, отсюда ее важнейшая особенность – гуманистическая направленность целей и сложная диалектика связей.

3. В социальной системе, как ни в какой другой, часто наблюдается отрыв целей от средств, так как средства для достижения социальных целей находятся не в социальной, а в экономической плоскости, где имеют собственную внутреннюю логику развития.

4. Социальная система подвержена большему влиянию человеческого фактора, а складывающиеся в ней отношения сильно зависят от существующих в обществе представлений о социальной справедливости, богатстве и бедности, от уровня трудовой мотивации.

5. Социальная система имеет дело преимущественно с механизмом распределения – потребления материальных благ и услуг. При этом особенно активно используется распределительная функция государства, обусловленная бюджетным финансированием. Посредством бюджетной деятельности происходит вложение в развитие социальной инфраструктуры, трансфертные выплаты, вложения в «человеческий капитал».

6. Несмотря на то, что взаимопроникновение экономического и социального является объективной необходимостью, экономический рост вовсе не означает расширение возможностей для решения социальных проблем. Так, например, по уровню ВВП в расчете на душу населения Канада занимает 11 место, США – 9, а по индексу социального развития Канада опережает США.

7. Показатели социальной сферы могут выполнять функции социальной оценки результатов экономической деятельности, особенно в условиях кризиса, когда социальные и экономические изменения могут достигать значительных контрастов.

Перечисленные особенности влияют на характер функционирования социальной системы, которая также развивается циклически. Динамика социального цикла специфична. В сложных социальных системах она приобретает форму спиралевидного процесса, где изменения происходят от энтропии к неэнтропии, а в простых – маятникового движения («движения качелей»).

Практика показывает, что в периоды повышательных волн значительно возрастают крупные социальные

потрясения и перевороты. В рамках социального цикла система несколько раз проходит через равновесное и неравновесное состояние.

Достижения современной науки свидетельствуют, что неравномерность, дискретность, цикличность являются всеобщей формой организации, а неравновесие, конфликты и скачки связаны с ее качественным развитием. В этой связи равновесие и неравновесие можно рассматривать как процесс, связанный с постоянным вытеснением старого по мере набора новых качеств. Развитие, реализующееся в форме качественных скачков, происходит путем отрицания сложившихся ранее структур и связей, количественных параметров и элементов системы через потерю устойчивости. В социальных системах периодическое нарастание нового качества приводит к возникновению особого ритма, который реализуется в динамичной циклической структуре.

Динамичная устойчивость социальной системы относительна, поскольку развитие идет дискретно, через восстановление неустойчивости. Возникновение неустойчивости – сущностный момент развития, создающий условия для самоорганизации системы. Нарушение относительной устойчивости может произойти вследствие накопления количественных и качественных изменений в элементах системы, во взаимосвязях между ними, в период кризисов и падения деловой активности. При исчерпании возможности адаптивного функционирования и резервов поступательной модификации линейное развитие приостанавливается, система проходит критическую точку и вступает в состояние неустойчивости (кризиса). Разрешение сформировавшихся противоречий ведет к появлению новых качеств и возникновению более сложной социальной организации. При этом чем сложнее социальная структура системы, тем больше вероятность потери относительной устойчивости и тем продолжительнее временные рамки кризисного, нестабильного состояния. Равновесие системы достигается взаимодействием большого числа связей. Нарушение хотя бы одной составляющей из этого числа вновь приводит к потере баланса. Данная закономерность – общее проявление системного принципа «хрупкости».

Таким образом, смена состояний равновесия (устойчивости) и неравновесия (неустойчивости) в каждый конкретный момент времени приводит к динамичной циклической структуре социальной системы.

Функционирование социальной системы связано с преодолением противоречий. Вместе с тем приведенное положение не объясняет в полной мере механизм саморазвития, а именно: каким образом система переходит от старого качества к новому, от старой структуры к ее новой организации. В рамках традиционного подхода (циклической теории) ответить на эти вопросы не представляется возможным.

Для раскрытия механизма преодоления нестабильности в социальных системах в качестве вспомогательного средства воспользуемся математической теорией, получившей название «теории катастроф».

Понятие «катастрофа», применительно к кризисным процессам, двойственно: с одной стороны, оно отражает масштабность происходящего, а с другой – содержит момент неопределенности в функционировании самой системы. При этом обычный «бытовой» смысл понятия

«катастрофа» не исчерпывает его содержания. В теории «катастроф» это понятие используется для обозначения качественных скачков, им называют любые скачки в развитии. В нашем случае «катастрофа» фиксирует только одну сторону традиционного понятия – непредсказуемость, стихийность, но не несет тех отрицательных последствий, которые связаны с употреблением этого понятия в повседневной жизни.

Теория «катастроф» позволяет рассмотреть условия, при которых изменение параметров социальной системы вызывает смещение равновесия из одного положения в другое, то есть условия, которые сопровождают скачок в системном развитии. При рассмотрении состояния смены (потери) равновесия можно прийти к следующему заключению: изменения, происходящие в социальной системе непропорциональны количественным накоплениям и носят нелинейный характер. Иначе это явление получило название «черного ящика», так как, зная объем изменений на входе, нельзя определенно предсказать, какие изменения они вызовут на выходе.

Теория «катастроф», таким образом, позволяет определить только подходы к изучению «скрытых» проблем, одной из которых является проблема потери равновесия (возникновения неустойчивости). Согласно этой теории всякая система обладает таким предельным состоянием, переход через которое ведет к качественному изменению процессов, вплоть до изменения всей системы. Более того, можно определить закономерности, при которых переход в новое качество (скачок) становится неизбежным. Это происходит в том случае, если изменение параметров системы превышает возможности адаптивного развития. В результате нарушается равновесие, и система переходит в неустойчивое, колебательное состояние, то есть имеет место мягкая потеря равновесия. Если же переход на другой режим происходит скачком – это жесткая потеря равновесия. В зависимости от характера потери равновесия можно выделить три типа неравновесного состояния: критическое, кризисное и катастрофическое.

Критическое состояние характеризуется моментом начального нарушения механизма устойчивого развития; кризисное – мягкой, то есть постепенной потерей устойчивости, а катастрофическое – жесткой (быстрой) потерей устойчивости. При этом происходящие изменения невозможны в рамках бесконфликтного развития. Изменения затрагивают как фундаментальные основы системы, так и периферийные. В итоге возникают критические ситуации и социальные конфликты.

Выводы, сделанные на основе теории «катастроф», имеют большое значение для разработки социальной стратегии государственного регулирования и определения приоритетных направлений ее развития.

Касаясь государственного регулирования социальных процессов, заметим, что характер воздействия зависит от общего состояния системы, от того, в каком положении она находится в данный момент: критическом, кризисном или катастрофическом. В зависимости от этого государство использует соответствующие методы и средства регулирования.

Государственное регулирование социальной системы может носить всеобъемлющий характер, может сни-

жаться, но не должно иметь форму полного отказа. Другими словами, государство в своем отказе от социального регулирования не должно переступать порогового значения, за которым следует потеря стабильности (устойчивого макроравновесия). Появление именно такого состояния можно сегодня наблюдать в деятельности российского государства, в его стремлении максимально освободиться от воздействия на социальную систему, в то время как мировой опыт постоянно доказывает, что в критических, кризисных и переходных ситуациях государственное регулирование социальных процессов возрастает, постепенно изменяясь, приспособляясь к новым социальным формам.

Наиболее наглядно особенности социального регулирования проявляются при решении вопросов занятости, безработицы, финансирования социальных программ, регулирования денежных доходов населения.

Проблемы безработицы и занятости в современных условиях социальной нестабильности по-прежнему сохраняют свою остроту, так как механизм государственного воздействия на трудовые отношения остается неизменным: отсутствует правовое регулирование в негосударственном секторе, нет действенного режима ответственности руководителей предприятий за соблюдение трудовых прав работников, не ратифицированы многие конвенции и рекомендации МОТ.

Изменения, происходящие на российском рынке труда, негативно отразились на его оплате: теперь размер заработной платы зависит не от затрат труда работника, а от пропорций, в которых работодатель распределяет полученные доходы. Заработная плата потеряла свою стимулирующую и регулирующую функции, стала одной из форм социального обеспечения; постоянно увеличивается разрыв между ценой труда и его стоимостью (стоимость растет, а цена падает). Для преодоления этих тенденций и создания рыночного механизма регулирования заработной платы необходимо:

- активизировать многоуровневую коллективно-договорную систему, позволяющую отразить современные требования рынка труда;
- усовершенствовать налоговую систему регулирования индивидуальных доходов, обеспечивающую справедливое участие граждан в удовлетворении общегосударственных и региональных социальных потребностей;
- разработать комплекс минимальных государственных социальных гарантий в области оплаты труда, направленных на защиту заработной платы от имманентных негативов рыночной экономики;
- создать развернутую информационную систему, представляющую работникам и работодателям объективную информацию о заработной плате (по профессиям, разрядам, отраслям экономики, территориям и т. д.).

Каждая из перечисленных задач механизма регулирования заработной платы находится в стадии становления. В силу этого в социально-трудовых отношениях сохраняется неустойчивость, которая постоянно усиливается дополнительными нерешенными проблемами и, прежде всего, сжатием границ государственного регулирования заработной платы.

Мировой опыт постоянно доказывает, что в рыночном хозяйстве государство активно воздействует на

уровень заработной платы, используя разнообразные модели регулирования. Одна из них основана на изменении минимального уровня оплаты труда (Япония, Швеция); другая – на установлении ее нижней и верхней границы (США); третья – связана с косвенным участием государства в регулировании заработной платы через систему трипартизма (Австрия, Германия, Финляндия, Франция). При использовании той или иной модели обязательно учитываются рекомендации Международной организации труда (МОТ), в которых определяются основные требования к функционированию рынка труда, размеру минимальной и средней заработной платы, направления отраслевой дифференциации. Согласно этим требованиям величина минимальной заработной платы обеспечивает удовлетворение нормальных потребностей работника, его семьи и не может быть ниже прожиточного минимума.

Нестабильность российской экономики во многом объясняется слабыми усилиями государства в области воздействия на заработную плату. Это подтверждают и фактологические данные. В настоящее время минимальная оплата труда составляет 8 % от ее средней величины. В результате реальная минимальная заработная плата не может обеспечить большинству работающих даже минимума средств для выживания. Намеренное занижение государством заработной платы привело к неоправданному росту ее дифференциации, которая достигла критического уровня. Низкая цена труда влияет на все остальные социальные параметры развития, среди которых: сжатие потребительского спроса, уменьшение покупательной способности населения, сокращение налоговых поступлений в государственный бюджет и выплата из него и т. д.

В этих условиях объективной необходимостью становится кардинальное изменение методов и инструментов государственного регулирования заработной платы, направленных на:

- постепенное и систематическое увеличение заработной платы, ликвидацию задолженности и введение ее первоочередности в системе платежей предприятия;
- разработку мер, способствующих скорейшему сближению минимальной оплаты труда с прожиточным минимумом и введению ее автоматической индексации;
- переход к механизму контроля и воздействия на распределение доходов, установление и соблюдение в коллективных договорах экстремальных значений оплаты труда.

Проведенный анализ проблем труда и его платы позволяет сделать вывод. По основным позициям кризис трудовых отношений в России совпал с тотальным эволюционным кризисом труда в мировом сообществе. Но симптомы этого кризиса проявляются у нас с большей остротой, так как связаны с особенностями универсализации запрограммированной ранее геторегуляции на государственном уровне и ее распространении на все сферы жизнедеятельности общества.

Нарушение равновесия социальной системы связано также с деформациями таких ее параметров, как: уровень жизни, дифференциация доходов и стратификация населения.

Расчеты специалистов Всероссийского центра уровня жизни (ВЦУЖ) показывают, что в настоящее время

уровень жизни в целом и доходов, в частности, продолжает падать. Траектория снижения носит не линейный, а волнообразный характер. Отмечается, что не удается преодолеть неблагоприятные факторы, связанные с формированием, распределением и использованием доходов. Усиливающиеся негативные тенденции дифференциации доходов свидетельствуют о том, что все большая их (доходов) часть сосредотачивается в руках богатого слоя. О предельной величине неравенства в распределении доходов говорит также коэффициент их концентрации. Одновременно возрос удельный вес лиц, получающих доходы ниже прожиточного минимума. Кроме того, доходы населения продолжают расти медленнее, чем инфляция, что при хронической задолженности государства по социальным выплатам резко увеличивает число бедных, усиливает социальную напряженность, разрушает устойчивость системы. Этому же способствует небывалый рост теневых доходов и нецелевое использование бюджетных средств.

Современные тенденции распределения доходов населения свидетельствуют, что в настоящее время возможность социальных конфликтов существенно возрастает. Очевидно, что методы государственного регулирования доходов вступили в противоречие с общими задачами макроэкономической стабилизации. Неоправданно низкий уровень реальных доходов и жизни дестабилизирует социальную обстановку. Для снятия накопившейся напряженности и конфликтности необходимо в области доходов и уровня жизни реализовать следующие меры:

- ликвидировать задолженности по всем видам доходов населения и в дальнейшем проводить их систематическую индексацию;
- постепенно сближать минимальные размеры заработной платы и пенсий с показателями прожиточного минимума;
- создать благоприятные условия для «зарабатывания» доходов населением;
- проводить обязательную компенсацию трудовым слоям населения потерь, связанных с социальными реформами (коммунальной, жилищной, пенсионной);
- постоянно проводить государственную социальную политику, направленную не только на повышение уровня, но и качества жизни.

Трансформационные изменения коснулись и такого параметра доходов, как их дифференциация. Дифференциация – объективно обусловленное соотношение в доходах различных социально-демографических групп населения. Она есть результат воздействия многочисленных факторов. Расчеты показывают, что имеет место перманентный рост дифференциации доходов населения. Эта тенденция свидетельствует о значительной потере равновесия социальной системы через сосредоточение доходов у наиболее богатой группы населения. Сегодня коэффициент дифференциации достиг экстремальных значений, составляет 17-кратную величину и продолжает расти, что не только вызывает усиление социальной напряженности, но и создает условия для национальной деградации, которая, как показывают многочисленные исследования, все очевиднее принимает необратимые формы.

Усиление дифференциации доходов сопровождается нарастанием масштабов бедности. В связи с этим следует

подчеркнуть, что бедность неоднородна и своеобразна: ее можно встретить во всех регионах, среди сельского и городского населения, молодых и старых, безработных и работающих. В целом ядро бедных составляют: безработные, частично занятые, работники неблагополучных предприятий, государственных и муниципальных учреждений, многодетные семьи, маргиналы, вынужденные переселенцы, беженцы. К бедным относятся не только малообеспеченные, не имеющие возможности трудиться, но и многие способные работать и работающие. Бедность приобретает такие размеры, которые настоятельно требуют разработки специальной комплексной государственной программы по ее сдерживанию.

Стратегия борьбы с бедностью имеет два альтернативных пути. Первый – связан с активизацией условий самообеспечения: труда и предпринимательской деятельности. Все остальные средства привязываются к этим источникам доходов. Второй – основан на введении пособий для всех, кто имеет доходы ниже прожиточного минимума. Последний путь для России неприемлем, так как для его реализации потребуются денежные суммы, равная расходам существующего государственного бюджета на всю социальную сферу. Более перспективен первый путь, осуществление которого может быть дополнено следующими мерами:

- необходимо усовершенствовать государственный механизм, направив его на создание условий по стимулированию трудовой деятельности и зарабатыванию доходов;
- реорганизовать распределительные отношения в направлении установления рациональных минимальных гарантий для создания жизненно необходимого уровня материальной обеспеченности, восстановив решающую роль заработной платы в доходах населения;
- пересмотреть систему социального страхования, разработав и приняв новые законодательные акты по всему комплексу социального страхования.

Изложенные меры позволяют лишь частично решить проблему бедности. Для постоянного контроля над развитием процессов бедности необходима комплексная долгосрочная программа, которая включала бы три блока мер: по общему экономическому оздоровлению, по обеспечению общефедеральных гарантий в области уровня жизни, по созданию адресной помощи особо нуждающимся гражданам.

Таким образом, существующие негативные тенденции в области доходов, их дифференциации и уровня жизни сопровождаются усилением негативных процессов, для ослабления которых необходимо самое активное участие государства в регулировании названных параметров.

Большое значение имеет проблема социальных гарантий. Стратегия социальной политики, поддерживающая социальную динамику, стимулирующую социальную активность, возможна в рамках стабильной социально ориентированной экономики. Такая стратегия предполагает, что население всегда активно, самостоятельно в организации своей жизнедеятельности. В российских условиях пока еще не сложились необходимые и достаточные предпосылки, а значительное число людей не способно адекватно реагировать на существующие

трудности, поэтому государство не может полностью отказаться от социальных гарантий (гарантированности жилья, образования, охраны здоровья). Политика государственных социальных гарантий, проводимая в СССР многие годы, снимала с людей потребность самостоятельно заботиться о решении собственных социальных проблем. Сегодня сокращение социальных выплат из государственного бюджета лишило население привычной уверенности в осуществлении своих повседневных проблем и усложнило решение насущных жизненных вопросов.

Очевидно, что в условиях нестабильности целесообразно создание интегрального механизма социальных гарантий, который позволил бы постепенно сформировать у населения нужные качества и навыки выживания в современных условиях.

Организация такого механизма должна опираться, прежде всего, на разработку государственной системы рациональных минимальных гарантий, которая состоит из государственных минимальных социальных стандартов (ГМСС), направленных на совершенствование управления социальными процессами, преодоление социального кризиса и осуществление социальных реформ.

Под государственными минимальными социальными стандартами понимается установленный только законом РФ минимально необходимый уровень обеспечения, выраженный в социальных нормах.

Социальные нормативы определяются в виде социальных параметров, несоблюдение которых обуславливает предотвращение потенциальных нарушений социального равновесия. При этом необходимо научно обосновать нижний (пороговый) предел данных параметров, выход за рамки которых ведет к усилению деструктивных процессов в обществе. В качестве «порогового» критерия целесообразно использовать сводный индекс уровня потребления, ниже которого нельзя опускать величину прожиточного минимума или специальный индикатор, равный половине медианного (среднего) дохода населения страны.

Социальные нормативы – это не только средства решения социальных проблем, но и инструменты прогнозирования и управления различными социальными ситуациями, в том числе и критическими. Через разработку социальных нормативов и систему социального стандартизации можно практически добиться социального макроравновесия.

Вместе с тем образование ГМСС – процесс сложный и длительный, основными задачами которого являются:

- обеспечение удовлетворения важнейших потребностей человека в основных материальных благах и социальных услугах;
- подготовка нормативной базы для формирования и использования бюджетных и внебюджетных средств на социальные нужды;
- совершенствование межбюджетных отношений и государственной поддержки местных бюджетов с целью обеспечения социального развития;
- аккумуляция денежных ресурсов для реализации приоритетных направлений государственной социальной политики;

– составление прогноза социального развития при разработке и реализации социальной политики, экономических и социальных программ.

Введение ГМСС предполагает их разработку в таких ведущих областях как: потребление населением материальных благ и услуг, оплата труда, пенсионное обеспечение, образование, здравоохранение.

Системой минимальных стандартов в сфере оплаты труда предусматривается, что минимальный размер заработной платы не должен быть ниже прожиточного минимума. Только такая оплата труда обеспечит благоприятные условия его приложения.

В области пенсионного обеспечения в число стандартов целесообразно включить законодательно установленный размер государственных пенсий, в том числе минимальных пенсионных выплат, определяемых с учетом прожиточного минимума и компенсационных выплат.

В набор общедоступных и бесплатных услуг в области образования необходимо включить услуги государственных и муниципальных образовательных учреждений, перечень которых приводится в Законе «Об образовании». В состав образовательных стандартов следует включить действующие нормы социальной поддержки отдельных категорий обучающихся (например, детей-сирот, оставшихся без родителей и т. д.).

В области здравоохранения государственные стандарты призваны обеспечить бесплатную медицинскую помощь, устойчивое функционирование и развитие учреждений здравоохранения.

Таким образом, стабильное развитие общества невозможно без формирования системы минимальных социальных стандартов, разработанных на научно обоснованных нормативах, которые позволят государству проводить социальную политику, обеспечивающую достойный уровень жизни, восстановить управляемость социально-экономическими процессами, сориентировать общественное развитие на формирование условий, снижающих социальные риски.

Важную роль в поддержании динамичного равновесия в социальной системе играет социальная инфраструктура (отрасли социального обслуживания населения). Сегодня она строится на долевом участии средств государства и населения в возмещении расходов, связанных с оказанием социальных услуг. Пропорциональность, в которой находятся средства государства и населения, зависит от меры использования бесплатности предоставления этих услуг. Одни из социальных услуг (образование, подготовка профессиональных кадров) пока в большинстве случаев бесплатны. Другие (здравоохранение, физическая культура) допускают участие в оплате средств населения. Ряд услуг предоставляются на льготных условиях, то есть со значительным участием средств граждан. Это услуги жилищно-коммунального хозяйства, внутригородского транспорта, отраслей культуры, искусства и т. д.

Практика регулирования социальной инфраструктуры через бюджетную систему позволяет определить размер и структуру распределения средств. В настоящее время, как показывает опыт, правительство принимает

меры к крупномасштабному сокращению бесплатных и льготных услуг, обосновывая это тем, что сохранение в прежних размерах затрат на социальные услуги ведет к обострению бюджетного дефицита, потере перспектив устойчивого экономического роста.

Действительно, проблема социальной инфраструктуры является одной из самых тяжелых, и в кризисных ситуациях государство всегда стремится сократить расходы на социальные услуги. Но в социально ориентированной рыночной экономике населению предоставляются другие рычаги для автономного зарабатывания средств. В наших условиях таких возможностей не создано, и резкий отказ государства от расходов на социальные услуги чреват серьезными негативными последствиями.

Статистические расчеты подтверждают, что российское государство интенсивно освобождается от социальных затрат (таблица 1).

Таблица 1

Динамика государственных социальных расходов федерального бюджета (в % ВВП)*

Показатель	2000	2003	2005	2007	2008	2009
Доля социальных расходов в ВВП	7,7	5,7	2,1	2,4	2,2	2,1

* www.gks.ru

Приведенные данные показывают, что в 2009 году наибольшее снижение социальных расходов произошло за счет их сокращения на здравоохранение и образование. Сокращение затрат на здравоохранение означает, что более бедная часть населения вынуждена отказаться от этих услуг, а более обеспеченная – получит через самофинансирование их больший объем.

Налицо ярко выраженный регрессивный характер государственных расходов на здравоохранение, означающий преимущественное распространение средств в пользу богатых. Между тем основная функциональная роль государственного финансирования здравоохранения заключается не в преимущественном субсидировании богатых, а в обеспечении равного доступа к этим услугам всех граждан независимо от уровня доходов. Очевидно, что в переходный период эта функция государства остается нереализованной.

Представляется, что в условиях, когда расходы на здравоохранение не включены в заработную плату, то это не только негативно отражается на самом медицинском обслуживании, но и провоцирует угрозу национальному здоровью, сокращает продолжительность жизни.

Такая же неблагоприятная обстановка складывается и в сфере образовательных услуг. Наибольшему сокращению подвергаются расходы по общеобразовательной подготовке, перевод вузов на автономное обеспечение, с последующей их коммерциализацией.

Сегодня для сохранения объема общеобразовательных услуг на достигнутом уровне необходимы самоплатежи населения в 60 %-ном размере суммы государственных расходов на образование. В то же время возрастание образовательных платежей для населения ограничивает доступность образования для детей малообеспеченных семей. По официальным прогнозам государственное финансирование общего образования будет сокращаться.

Возникает реальная опасность не только ограниченного доступа детей к обучению в начальной и средней школе, но и прямого снижения уровня грамотности.

Подобная ситуация означает, что социальное макро-равновесие сознательно нарушается действиями государства, то есть все большая доля его бюджетных средств перераспределяется в пользу обеспеченных слоев населения, имеющих возможность оплачивать образовательные услуги. Сокращение государственного финансирования образовательного комплекса ведет к возникновению реальной угрозы его нормальному функционированию.

Представляется, что в переходных условиях более целесообразным является целевое использование различных источников оплаты образовательных услуг. При этом за счет средств федерального бюджета следует осуществлять подготовку и переподготовку специалистов в области гуманитарных, фундаментальных и естественных наук, а обучение остальных специалистов финансировать за счет региональных источников и финансовых средств предприятий. В современных условиях необходимо удержать данный параметр от предельного снижения и сохранить достигнутый образовательный уровень. Для этого надо иметь долгосрочную программу реформирования системы образования, в которой увязывались бы разнообразные образовательные потребности с изменениями во всех параметрах социальной системы на локальном, региональном и федеральном уровнях.

Таким образом, завершая рассмотрение проблем макроэкономического равновесия, отметим, что для придания социальной системе стабильного, устойчивого состояния необходимо внести изменения в параметры, ее составляющие, скорректировать методы государственного воздействия на социальные процессы, переориентировать существующую социальную политику.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Жабина С. Б. Структурные преобразования рыночной модели экономики / С. Б. Жабина // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2009. – № 10. – С. 34-39.
2. Шапиро Н. А. Теоретико-методологические аспекты исследования глобального и национального / Н. А. Шапиро // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2009. – № 9. – С. 42-49.