

УДК 338 (470.45)  
ББК 65.9 (2Р-4ВО)

Перекрестова Любовь Вениаминовна,

д. э. н., профессор, зав. кафедрой теории финансов, кредита и налогообложения  
Волгоградского государственного университета,  
г. Волгоград,  
e-mail: fc@volsu.ru

## ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ–2010: ПОТЕНЦИАЛ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

### VOLGOGRAD REGION–2010: THE POTENTIAL FOR INNOVATION DEVELOPMENT

*Рассмотрены возможности перехода Волгоградской области к новому технологическому укладу и инновационному развитию. Представлены элементы структуры нового технологического уклада и инновационный потенциал региона в сфере интеллектуальных разработок и их практического использования. Показаны финансово-инвестиционные и инфраструктурные проблемы, обусловившие низкую инвестиционную активность предприятий и обострившиеся в период глобального финансово-экономического кризиса. Рассмотрены возможности перехода к новому технологическому укладу и новому качеству развития на региональном уровне – в Волгоградской области, обладавшей в докризисный период значительным экономическим и инвестиционным потенциалом, но традиционно не входившей в число лидеров по инновационному развитию по показателям наукоемкости, локализации научного потенциала, инновационной активности.*

*Possibilities of transition of Volgograd region to the new technological lifestyle and innovative development have been reviewed in the article. The elements of structure of new technological lifestyle and the innovative potential of the region in the area of intellectual developments and their practical use have been demonstrated. Financial and investment and infrastructural problems have been revealed that led to low investment activity of enterprises and intensified during the global financial crisis. Possibilities of transition to new technological lifestyle and new quality of development have been reviewed for the entire Volgograd region that had significant economic and investment potential before the crisis, however, was not traditionally included in the list of leaders in investment development in compliance with the indices of scientific capacity, localization of scientific potential, and innovation activities.*

*Ключевые слова: инновации, инвестиции, технологический уклад, инновационная инфраструктура, инновационная активность, программно-целевой подход, инновационный кластер, научный потенциал, инвестиционная активность, экономический рост.*

*Keywords: innovations, investments, technological lifestyle, innovation infrastructure, innovation activity, program-oriented approach, an innovative cluster, scientific potential, investment activity, economic growth.*

В соответствии со Стратегией социально-экономического развития России до 2020 года<sup>1</sup> переход экономики

<sup>1</sup> О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (вместе с Кон-

на инновационный путь развития признан одним из приоритетов, определяющих устойчивое, безопасное и конкурентоспособное развитие региональной экономики.

При всей сложности и разрушительных последствиях текущего глобального кризиса, признанного учеными и политиками системным, выход из него и экономический подъем возможны, но только на новой технологической основе с качественно новыми производственными возможностями и потребительскими предпочтениями.

По мнению авторитетных российских и зарубежных ученых, в результате становления нового, шестого технологического уклада произойдут существенные изменения в структуре и относительном значении факторов производства<sup>2</sup>. Его расширение создаст материальную основу для новой длинной волны экономического роста и обеспечит технологическое обновление оставшегося после обесценивания производственного капитала, вдохнет новую жизнь в останавливающиеся производства за счет их модернизации и расширения возможностей развития<sup>3</sup>.

Исследователи феномена, начавшегося в условиях глобализации и беспрецедентного по масштабам кризиса, отмечают его важную закономерность: кризис больше всего ударяет тех, кто был наиболее успешен в последнее десятилетие; и напротив, застойные страны и регионы меньше от него пострадали. Причем сказанное характерно и для внутриэкономической ситуации в отдельных странах, включая Россию: наиболее серьезные проблемы наблюдаются у тех регионов, которые испытывали экономический бум, тогда как депрессивные регионы почти не почувствовали изменений. Это делает особенно сложным выход из кризиса – неясным остается, кто сможет стать локомотивом восстановления роста<sup>4</sup>.

Целью нашего исследования стало рассмотрение возможностей перехода к новому технологическому укладу и новому качеству развития на региональном уровне – в Волгоградской области, обладавшей в докризисный период значительным экономическим и инвестиционным потенциалом, но традиционно не входившей в число лидеров по инновационному развитию по показателям наукоемкости, локализации научного потенциала, инновационной активности.

цепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года): распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 47. – Ст. 5489.

<sup>2</sup> Глазьев, С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса / С. Ю. Глазьев. – М.: Экономика, 2010. – С. 97.

<sup>3</sup> См.: Там же. – С. 26.

<sup>4</sup> Финансовый кризис в России и в мире / под ред. Е. Т. Гайдыра. – М.: Проспект, 2010. – С. 165.

В конце первого десятилетия XXI века произошли кардинальные изменения в целеполагании экономической политики Российского государства и его регионов. В качестве целей государственной и региональной политики установлены переход на инновационный путь развития, улучшение благосостояния людей, построение высокоэффективной социально ориентированной экономики как безальтернативный вариант для России в третьем тысячелетии. В Концепции<sup>5</sup> и Прогнозе<sup>6</sup> долгосрочного социально-экономического развития страны до 2020 года определены приоритеты государственной политики: инвестиции в человеческий капитал, подъем образования, науки, здравоохранения, построение национальной инновационной системы, модернизация экономики, развитие новых конкурентоспособных секторов в высокотехнологических сферах экономики знаний, реконструкция и расширение производственной, социальной и финансовой инфраструктуры. Параметрами Концепции и Прогноза предполагается на порядок повысить показатели инновационной активности, в 2–3 раза поднять эффективность экономики, в десятки раз увеличить долю российских высокотехнологичных продуктов на мировом рынке. Это позволит более чем втрое повысить заработную плату и вывести Россию в число высокоразвитых стран по уровню социально-экономического развития, захватив лидирующие позиции в ряде ключевых направлений роста глобальной экономики. Ставятся задачи достижения мировых стандартов финансирования науки, образования и здравоохранения, увеличения нормы накопления до уровня наиболее быстро развивающихся стран.

При общей верной постановке концептуальных задач и определении параметров экономической стратегии не менее важно правильно спланировать меры экономической государственной и региональной политики, своевременно сконцентрировать и направить ресурсы на развитие ключевого фактора шестого технологического уклада: нанотехнологий, клеточных технологий и методов геномной инженерии, информационно-коммуникационных технологий.

Глобальный финансово-экономический кризис потребовал ускорения процесса перевода экономики на инновационный путь развития. В большинстве развитых стран первоочередное внимание было уделено целевому расходу «антикризисных» ресурсов на поддержку модернизации экономики и инновационной активности. Доля расходов в антикризисных программах на развитие передовых технологий в целях модернизации энергетической, транспортной и жилищно-коммунальной инфраструктуры в Республике Корея составила 80,5 %, Китае – 37,8 %, в среднем в мире – 15,6 % (в России не более 1,5 %) <sup>7</sup>.

<sup>5</sup> О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (вместе с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года): распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 47. – Ст. 5489.

<sup>6</sup> Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020–2030 годов. Приложение к Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 47. – Ст. 5489.

<sup>7</sup> Глазьев, С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса / С. Ю. Глазьев. – М.: Экономика, 2010. – С. 224.

К сожалению, антикризисные меры правительства России не были сконцентрированы на опережающем технологическом развитии экономики, с которым связаны перспективы выхода из кризиса, и не смогли остановить падение промышленного производства, объема инвестиций в реальный сектор экономики, расходов на инновационные технологии.

Таблица 1

**Динамика валового внутреннего продукта (ВВП) и промышленного производства ведущих стран мира в кризисный период<sup>8</sup>**

	2007	2009		2007	2008	2009		
		I кв.	II кв.			I кв.	II кв.	
	ВВП, % к соответствующему периоду прошлого года				ВВП, % к соответствующему периоду прошлого года			
США	2,0	1,1	-3,3	-3,9	1,7	-2,2	-11,6	-13,0
ЕС-27	2,9	0,9	-4,8	-4,8	3,3	-1,4	16,8	-16,7
Велико-британия	3,0	0,7	-4,9	-5,5	0,4	-2,7	-12,2	-11,6
Германия	2,6	1,0	-6,7	-5,8	6,2	0,0	-20,3	-20,5
Франция	2,1	0,7	-3,4	-2,6	1,4	-2,6	-16,0	15,1
Япония	2,4	-0,7	-8,3	-6,5	2,9	-3,1	-34,6	-27,8
Бразилия	5,7	3,8	-1,6	-1,2	5,8	2,8	-13,7	-12,3
Россия	8,1	5,6	-9,8	-10,9	6,3	2,3	-13,1	-14,6
Индия	9,3	7,5	4,1	6,0	9,9	4,4	-0,2	3,9
Китай	13,0	9,0	6,1	7,9	15,9	11,5	5,1	9,0

Проецирование антикризисной экономической политики российского правительства на региональный уровень привело к тем же результатам.

В Волгоградской области в 2009 году объем промышленного производства снизился на 14,6 % по сравнению с 2008 годом, объем сельскохозяйственного производства – на 8,6 %, строительства на – 14 %. Оборот розничной торговли – на 3,7 %, объем платных услуг населению на 0,5 %. Более чем в 1,5 раза увеличилась численность безработных. Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума достигла почти 14 % (табл. 2).

В 2010 году только по некоторым основным показателям социально-экономического развития области удалось преодолеть сложившуюся в течение кризиса негативную тенденцию. Возросли по сравнению с 2009 годом объемы промышленной продукции на 6,6 % (за счет увеличения продукции в обрабатывающих производствах на 9 %), оборот розничной торговли – на 10,2 %, объем платных услуг населению – на 0,4 %. Вырос на 17 % внешнеэкономический оборот, в том числе экспорт на 15 %, импорт – на 22 %. Другие основные показатели социально-экономического развития продолжали снижаться. Снизились по сравнению с 2009 годом объемы продукции сельского хозяйства на 12,3 %, строительства – на 0,2 %, ввода жилья – на 7,8 %. Индекс потребительских цен повысился к декабрю 2009 года на 9,5 % <sup>9</sup>.

<sup>8</sup> Составлено автором по: Глазьев, С. Ю. Указ. соч. – С. 7.

<sup>9</sup> Итоги социально-экономического развития Волгоградской области // Официальный сайт Администрации Волгоградской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.volganet.ru> (дата обращения: 16.02.2011).

**Сводные итоги социально-экономического положения Волгоградской области<sup>10</sup>**

	2009 г.	2010 г.	В % к предыдущему году	
			2009 г.	2010 г.
Индекс промышленного производства			85,4	106,6
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам деятельности:				
добыча полезных ископаемых	22 637,4	28 843,8	96,3	127,3
обрабатывающие производства	288 041,0	369 247,4	79,4	128,1
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	39 767,1	495 45,3	122,0	121,1
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»	32 443,2	35 621,0	86,0	99,8
Ввод в действие жилых домов, тыс. м <sup>2</sup>	714,1	666,7	87,1	92,2
Продукция сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий)	63 339,2	64 476,8	91,4	87,7
Грузооборот транспорта (на коммерческой основе), млн т-км	55 077,3	58 711,3	81,0	107,6
Оборот розничной торговли	195 626,8	237 333,9	96,3	110,2
Оборот общественного питания	5 551,0	7 073,8	83,3	101,6
Объем платных услуг населению	86 710,0	94 988,2	99,5	100,4
Индекс потребительских цен	108,8	109,5	111,2	107,2
Среднесписочная численность работающих в экономике по полному кругу организаций, тыс. человек	779,1	738,4	95,0	101,4
Численность официально зарегистрированных безработных на конец периода, тыс. человек	36,6	25,6	154,4	69,9
Начисленная заработная плата одного работника по полному кругу организаций, руб.	13 526,2	14 278,4	108,5	108,8

В докризисный период в Волгоградской области сложилась положительная динамика роста инвестиций в экономику. С 2001 по 2007 год объем инвестиций увеличился с 16,3 млрд рублей до 61,4 млрд рублей. Важным стратегическим преимуществом инвестиционной конкурентоспособности области стало повышение рейтинга инвестиционного потенциала среди регионов Российской Федерации. По данным российского рейтингового агентства «Эксперт-РА» Волгоградская область в 2003 году находилась на 25 месте, в 2006 году – на 20 месте<sup>10</sup>, в 2010 году – на 19 месте<sup>11</sup>.

В Волгоградской области обеспечение благоприятного инвестиционного климата и наличие положительных тенденций для успешной реализации инвестиционной политики в целом обусловлены:

– участием региона в федеральных целевых программах; на территории Волгоградской области в 2010 году

реализовывалось 15 федеральных целевых программ; на их выполнение выделено 6 341,1 млн рублей, в том числе из федерального бюджета 3 544,1 млн рублей, из бюджета субъекта федерации – 1 828,8 млн рублей, внебюджетных источников – 968,2 млн рублей<sup>12</sup>;

– формированием и реализацией областных программ; по 18 долгосрочным областным целевым программам в 2010 году выделено из областного бюджета 1 607,5 млн рублей<sup>13</sup>;

– наличием программных документов, определяющих задачи и цели социально-экономического развития региона, а также механизмы их достижения и реализации; такими программными документами стали Стратегия социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года<sup>14</sup> и Программа социально-экономического развития Волгоградской области до 2010 года, утвержденные законами Волгоградской области<sup>15</sup>;

<sup>10</sup> О Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года: закон Волгоградской области от 21.11.2008 № 1778-ОД // Волгоградская правда. – 2008. – 3 дек.

<sup>11</sup> Итоги социально-экономического развития Волгоградской области [Электронный ресурс] // Официальный сайт Администрации Волгоградской области. – Режим доступа: <http://www.volganet.ru> (дата обращения: 16.02.2011).

<sup>12</sup> Итоги социально-экономического развития Волгоградской области...

<sup>13</sup> См.: Там же.

<sup>14</sup> О Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года...

<sup>15</sup> О Программе социально-экономического развития Волгоградской области до 2010 года: закон Волгоградской области от 26.12.2008 № 1825-ОД // Волгоградская правда. – 2008. – 31 дек.

– эффективным взаимодействием государственных органов исполнительной власти Волгоградской области, ОАО «Корпорация развития Волгоградской области» с бизнес-сообществом на принципах взаимовыгодности и экономической целесообразности государственно-частного партнерства;

– наличием нормативной правовой и законодательной базы (базовый инвестиционный Закон Волгоградской области от 2 марта 2010 г. № 2010-ОД «О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Волгоградской области»<sup>16</sup>).

В соответствии с прогнозными документами и инвестиционной политикой Администрации Волгоградской области перспективными направлениями развития инвестиционной деятельности определены:

– АПК: животноводство (в том числе: свиноводство, птицеводство); овощеводство (в том числе бахчевые); перерабатывающие производства;

– промышленность (металлопереработка, нефтепереработка, химическое производство, машиностроение);

– строительная индустрия (строительство жилья, производство строительных материалов);

– реализация инфраструктурных проектов (инфраструктурное обустройство «площадок» для производственных объектов на периферии);

– развитие инновационной деятельности (формирование конкурентоспособных кластеров).

Насколько эти направления соответствуют научно обоснованной ключевой идее формирования антикризисной стратегии, которая заключается в опережающем становлении базисных производств нового технологического уклада и скорейшем выводе российской экономики на связанную с ним новую длинную волну роста?<sup>17</sup>

Исследованиями инновационно-технологической и структурной динамики экономических систем выявлены жизненные циклы пяти последовательно сменявших друг друга технологических укладов, начиная с промышленной революции XVIII века до доминирующего в структуре современной экономики информационного технологического уклада<sup>18</sup>.

Каждый технологический уклад обладает сложной структурой, состоящей из элементов различного функционального значения. Комплекс базисных совокупностей технологически сопряженных производств образует ядро технологического уклада. Технологические нововведения, определяющие формирование ядра технологического уклада и революционизирующие технологическую структуру экономики, получили название «ключе-

вой фактор». Отрасли, интенсивно использующие ключевой фактор и играющие ведущую роль в распространении нового технологического уклада, являются его несущими отраслями<sup>19</sup>.

Исходя из изложенной структуры технологического уклада ученые представляют шестой технологический уклад следующим образом.

Ключевой фактор: нанотехнологии, клеточные технологии и методы геномной инженерии, опирающиеся на использование электронных растровых и атомносиловых микроскопов, соответствующих метрологических систем, информационно-коммуникационные технологии (ИКТ).

Ядро: нанoeлектроника, молекулярная и нанофотоника, наноматериалы и наноструктурированные покрытия, оптические наноматериалы, наногетерогенные системы, нанобиотехнологии, наносистемная техника, наноборудование, геномная инженерия и клеточные технологии.

Несущие отрасли: электронная, ядерная и электротехническая промышленность, информационно-коммуникационный сектор, станко-, судо-, авто- и приборостроение, фармацевтическая промышленность, солнечная энергетика, ракетно-космическая промышленность, авиастроение, семеноводство, строительство, химико-металлургический комплекс, здравоохранение и образование<sup>20</sup>.

При сравнении представленного в научной литературе перечня несущих отраслей с отраслями, определяющими специализацию Волгоградской области – металлургией, химией и нефтехимией, машиностроением и др., очевиден значительный потенциал региона в формировании воспроизводственного контура нового технологического уклада. Таким образом, в области перспективные направления инвестиционной деятельности избраны в соответствии с требованиями антикризисной стратегии.

Волгоградская область также обладает значительным научно-инновационным потенциалом для развития ключевого фактора шестого технологического уклада: нанотехнологий, биотехнологий и ИКТ. На территории области научные исследования и разработки осуществляют более 40 научных, научно-образовательных, научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических институтов и научно-исследовательских центров. Кроме того, в регионе расположено 12 государственных вузов и 6 филиалов государственных вузов, 5 лицензированных негосударственных вузов и 11 филиалов, 8 академических научно-исследовательских институтов и отделов Российской академии наук, Российской академии медицинских наук, Российской академии сельскохозяйственных наук<sup>21</sup>.

Основу научного потенциала Волгоградского региона составляет вузовская наука, в которой сосредоточено 90 процентов кадров высшей квалификации, имеющая

<sup>16</sup> О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Волгоградской области: закон Волгоградской области от 02.03.2010 № 2010-ОД // Волгоградская правда. – 2010. – 10 марта.

<sup>17</sup> Глазьев, С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса / С. Ю. Глазьев. – М.: Экономика, 2010. – С. 225.

<sup>18</sup> См.: Львов, Д. С. Теоретические и прикладные аспекты управления НТП / Д. С. Львов, С. Ю. Глазьев // Экономика и математические методы. – 1986. – № 5; Кузык, Б. Н. Интегральный макропрогноз инновационно-технологической и структурной динамики экономики России на период до 2030 года / Б. Н. Кузык, Ю. В. Яковец, С. Ю. Румянцев // Длинные волны в экономике: многофакторный анализ. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2003; Раткин, Л. Нанотехнологический потенциал российской экономики / Л. Раткин // Вопросы экономики. – 2006. – № 11.

<sup>19</sup> Глазьев, С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса... – С. 79–80.

<sup>20</sup> См: Там же. – С. 88–89.

<sup>21</sup> О долгосрочной областной целевой программе «Развитие инновационной деятельности в Волгоградской области»: постановление Администрации Волгоградской обл. от 14.09.2009 № 347-п (ред. от 27.09.2010) // Волгоградская правда. – 2009. – 23 сент.

широкую сеть аспирантуры, докторантуры и диссертационных советов.

В ведущих вузах Волгограда уже созданы интеллектуальные продукты, имеющие хорошие перспективы практического использования и коммерциализации в рамках инновационных предприятий и инновационных кластеров. Такими результатами интеллектуальной деятельности в Волгоградском государственном университете стали цифровой плоский дефектоскоп – устройство для обнаружения дефектов в изделиях из металлических и неметаллических материалов; адаптивная система обнаружения атак на информационную систему, на отдельные программные продукты; автоматизированная система мониторинга параметров конвергентных сетей связи; технология изготовления нанокompозитных материалов, фильтрации водно-этанольных смесей, нанесения наномаркировок и др. Все это уникальные и перспективные разработки, которые смогут найти широкое применение в наукоемких отраслях экономики<sup>22</sup>.

На базе Волгоградского государственного технического университета идет работа по созданию новых композитных наноматериалов, ИКТ-технологий.

Волгоградский государственный медицинский университет создает новые медицинские препараты. Сейчас рассматриваются возможности создания фармацевтического кластера на базе ВГМУ и химических предприятий Волгограда.

В Волгоградском государственном архитектурно-строительном университете разработана технология создания высокопрочного морозостойчивого вибробетона. Имеются патенты на новые технологии очистки промышленных стоков и питьевой воды.

Особое место в развитии альтернативной энергетики – солнечной и ветровой энергии – в регионе занимает Волгоградский завод оросительной техники, который является «технологической платформой для рационального природопользования»<sup>23</sup>.

Многопрофильность научных учреждений в сочетании с развивающимися информационными технологиями создает благоприятные предпосылки для организации междисциплинарных исследований и создания сложных научно-технических продуктов и систем. Обладающие коммерческим потенциалом разработки, находящиеся в собственности научных учреждений области, могут стать основой для формирования инновационных проектов, реализация которых в реальных секторах экономики позволила бы достичь значительного экономического эффекта.

Пока объем инновационных товаров, работ и услуг в Волгоградской области остается на уровне 7–12 % в общем объеме продаж товаров, работ и услуг. Затраты на инновации в 2009 году не достигли уровня 2007 года и сократились по сравнению с 2008 годом на 28 % (табл. 3).

Как видно из приведенных данных, инновационная деятельность в области характеризуется асимметрией

между высоким инновационным потенциалом и низкими результатами. Для ее преодоления необходим системный подход в рамках создания региональной инновационной системы (РИС).

В Волгоградской области уже сформированы рациональные элементы этой системы:

1) создана правовая основа инновационной деятельности – принятые законы определяют правовое поле для субъектов-инноваторов и инвесторов, а также формы государственной помощи и поддержки инновационной деятельности;

2) действует Совет при главе Администрации Волгоградской области по науке, технологиям и инновациям;

3) создается инфраструктура поддержки инновационной деятельности, составляющими которой уже стали:

– Волгоградский центр трансфера технологий, осуществляющий продвижение высокотехнологичных продуктов, разработанных в научных организациях региона, за счет коммерциализации научно-технических разработок, оказывая содействие интеграции науки и промышленности;

– Волгоградский региональный научно-технологический центр и Академический центр Волгоградской области;

– Волгоградский научный центр Российской Академии медицинских наук и Администрации Волгоградской области;

– Волгоградский центр научно-технической информации, входящий в структуру «Объединения «Росинформресурс» Минпромэнерго России. Волгоградский ЦНТИ – генератор межрегиональной текстографической базы данных «Промышленные инновации». В настоящее время массив этой базы данных составляет около 26 тыс. документов (из них более 1,5 тыс. документов представлено Волгоградской областью);

4) при вузах и инновационных центрах организуется подготовка кадров инновационных менеджеров и переподготовка государственных служащих;

5) создаются внедренческие зоны, технопарки;

6) в 2006 году создано Агентство инвестиций и развития Волгоградской области в целях поддержки малых инновационных предприятий, создающих среду для повышения инновационной активности. Администрация Волгоградской области совместно с Агентством создали Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Волгоградской области (Венчурный фонд Волгоградской области), общая сумма финансирования которого предусматривается в размере 280 млн рублей. Основные функции Фонда – привлечение средств частных инвесторов для реализации бизнес-проектов в научно-технической сфере, коммерциализация технологий и инновационных разработок путем создания малых предприятий<sup>24</sup>.

В 2010 году Агентство инвестиций и развития Волгоградской области преобразовано в ОАО «Корпорация развития Волгоградской области». Основные цели корпорации: устранение инфраструктурных ограничений социально-экономического развития Волгоградской

<sup>22</sup> Акулиничев, А. Большие дела малых инновационных предприятий / А. Акулиничев // Форум. Издание Волгоградского государственного университета. – 2010. – № 5 (114). – С. 6.

<sup>23</sup> В Волгоградской области планируется создание трех инновационных кластеров [Электронный ресурс] // Сайт о нанотехнологиях № 1 в России. – Режим доступа: <http://www.nanonewsnet.ru> (дата обращения: 16.02.2011).

<sup>24</sup> О Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года: закон Волгоградской области от 21.11.2008 № 1778-ОД // Волгоградская правда. – 2008. – 3 дек.

## Объем инновационных товаров, работ, услуг и затраты на инновации в 2007–2009 гг.

	2007 г.	2008 г.	2009 г.
<b>Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами – организациями промышленного производства и сферы услуг, млн руб.</b>	376 821	409 204	339 684
<i>в том числе:</i>			
инновационные товары, работы, услуги, млн руб.	5 441	28 875	41 574
%	0,6	7,0	12,2
<i>из них в течение последних трех лет:</i>			
вновь внедренные или подвергавшиеся значительным технологическим изменениям, млн руб.	1 325	27 917	40 440
подвергавшиеся усовершенствованию, млн руб.	1 116	958	1 032
<b>Затраты на инновации, млн. руб.</b>	6 829	7 737	5 598
<i>из них:</i>			
на технологические (продуктовые, процессные) инновации	6 757	7 692	5 565
на маркетинговые инновации	16	3	13
на организационные инновации	56	42	21

области; содействие организации и реализации инвестиционных проектов, направленных на развитие экономического потенциала Волгоградской области, а также на поддержку малого бизнеса; стимулирование инвестиционной деятельности, способствующей повышению уровня социально-экономического развития Волгоградской области; развитие инфраструктуры индустриальных парков и технопарков на территории Волгоградской области; рост предпринимательской активности населения регионов; обеспечение диверсификации и роста конкурентоспособности экономики Волгоградской области<sup>25</sup>.

Кроме названных «сильных» сторон региона, способствующих созданию РИС, выделим и главные проблемы, препятствующие ее эффективному функционированию.

Первая группа проблем связана с низкой инновационной активностью предприятий и недостаточным стимулированием инновационного предпринимательства (табл. 4).

Регулярно проводимые в Волгоградской области статистические обследования деятельности крупных и средних организаций, связанных с технологическими, маркетинговыми и организационными инновациями, показывает, что основная часть инновационно-активных организаций сосредоточена в химическом производстве, металлургическом производстве, производстве машин и оборудования (в 2009 году соответственно 21, 15 и 12 %) <sup>26</sup>.

Другие отрасли регионального хозяйства – агропромышленный комплекс, связь, торговля – имеют малую инновационную активность. Основным видом иннова-

ционной деятельности является приобретение машин и оборудования.

Крайне низкая инновационная активность предприятий обусловлена недостатком инвестиционных ресурсов и неопределенностью реализации инновационной продукции на рынке (изменение условий, сокращение государственного заказа и др.), продуцирующей экономической риск.

На инновационную активность региона отрицательно влияют высокая стоимость и длительные сроки окупаемости нововведений, дефицит собственных денежных средств и недостаточная финансовая поддержка со стороны государства, недостаток квалифицированного персонала, а также низкий инновационный потенциал организаций и невосприимчивость большинства предприятий к инновациям. Собственники не заинтересованы в развитии и использовании инноваций в деятельности предприятий, поддержании инновационных процессов в регионе, поскольку не ощущают выгоды от использования интеллектуальной собственности. В большинстве случаев новая продукция выпускается за счет приобретения предприятиями иностранного оборудования, а не за счет использования собственных разработок.

В 2009 году из 678 обследованных крупных и средних предприятий только 54 организации (8 %) имели научно-исследовательские и проектно-конструкторские подразделения. Их количество – 106 – осталось на уровне 2008 года, а численность работающих уменьшилась на 300 человек<sup>27</sup>.

<sup>25</sup> Концепция деятельности ОАО «Корпорация развития Волгоградской области» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.investvolgograd.ru> (дата обращения: 16.02.2011).

<sup>26</sup> По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.volgastat.ru> (дата обращения: 16.02.2011).

<sup>27</sup> По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области...

Уровень инновационной активности организаций в 2007-2009 гг.<sup>28</sup>

	2007 г.		2008 г.	
	всего	в % к итогу	всего	в % к итогу
Число обследованных организаций (единиц)	593	100	677	100
<i>в том числе:</i>				
инновационно-активные	67	11	64	10
<i>из них занимавшиеся:</i>				
технологическими инновациями	60	10	58	9
маркетинговыми инновациями	15	3	6	1
организационными инновациями	30	5	17	3
инновационно-неактивные	526	89	613	90
<i>из них занимавшиеся:</i>				
технологическими инновациями	533	90	619	91
маркетинговыми инновациями	578	97	671	99
организационными инновациями	563	95	660	97

Вторая группа проблем связана с недостатком привлекаемых инвестиционных ресурсов (табл. 5). Наряду с финансовыми проблемами у самих субъектов инновационной деятельности недостаток финансирования обусловлен ограниченностью ресурсов бюджетов всех уровней, дезинтеграцией финансовой и производственной сфер. Ни фондовый рынок, ни банковская система не выполняют своих функций по аккумулярованию сбережений и их трансформации в инвестиции. Совокупный вклад банков в финансирование инвестиций в основной капитал не превышает 10 %. Еще меньше инвестиционный вклад фондового рынка, который в России обслуживает главным образом финансовых спекулянтов.

Таблица 5

**Затраты организаций на технологические инновации по источникам финансирования в 2007–2009 гг., млн руб.<sup>29</sup>**

	2007	2008	2009
Общие затраты на технологические инновации	6 757	7 692	5 565
<i>из них:</i>			
собственные средства	6 112	7 181	4 803
федеральный бюджет	7	7	86
бюджет субъекта федерации и местные бюджеты	5	1 490	0
прочие	633	355	676
Выполнено с привлечением кредитов и займов	589	353	672

Из общих затрат на технологические инновации почти 90 % составляют собственные средства предприятий, которые неуклонно сокращаются из-за истощения источников самофинансирования организаций – амортизации и прибыли.

Венчурные компании не спешат вкладывать деньги в инновационные технологии региона. В области нет ни одного «бизнес-ангела» – частного инвестора, вкладывающего деньги в инновационные проекты (стартапы) на этапе создания предприятия в обмен на возврат вложений и долю в капитале.

Третью группу составляют инфраструктурные проблемы. В регионах, в том числе и в Волгоградской области, созданы только отдельные фрагменты инновационной инфраструктуры, которая должна стать разветвленной и включать производственно-техническую, финансовую, информационную, экспертно-консалтинговую и кадровую инфраструктуры.

Широко признано, что одним из наиболее слабых мест отечественной инновационной системы является низкая активность в сфере коммерциализации научных разработок. Принципиальный вклад в изменение такой ситуации может дать подготовка специалистов по коммерциализации научных разработок, которая должна быть выделена в самостоятельное направление научно-технической политики. Это возможно только при условии тесных связей образовательных учреждений с наукой и бизнесом, в общении с энтузиастами системной интеграции и коммерциализации, при обращении к их менталитету и ценностям.

Адаптация системы высшего образования к потребностям нового технологического уклада предполагает подготовку менеджеров и инженеров, обладающих широким кругозором знаний в сфере НТП и ориентированных на поддержание непрерывных инновационных процессов. Для этого наряду с государственной поддержкой развития фундаментальных исследований в университетах необходимо стимулирование преподавательской деятельности сотрудников научных институтов, исследовательских подразделений промышленных фирм.

Все перечисленные проблемы взаимосвязаны и взаимобусловлены, поэтому при их решении необходим комплексный подход – программно-целевой.

В Волгоградской области имеется значительный опыт разработки и реализации документов стратегического планирования. В частности, разработана Долгосрочная целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Волгоградской области на 2009 год и на период до 2011 года»<sup>30</sup>. В Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года содержится раздел по развитию инновационной деятельности.

<sup>28</sup> Источник: составлено автором по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.volgastat.ru> (дата обращения: 16.02.2011).

<sup>29</sup> См.: Там же.

<sup>30</sup> О долгосрочной областной целевой программе «Развитие инновационной деятельности в Волгоградской области» на 2009 год и на период до 2011 года: постановление Администрации Волгоградской обл. от 14.09.2009 № 347-п (ред. от 27.09.2010) // Волгоградская правда. – 2009. – 23 сент.

При всей важности программных мероприятий в ходе их реализации требуется включение новых проектов.

В перспективе технологическая и инновационная политика в регионе должна фокусироваться не на отдельных предприятиях и учреждениях, а на содействии их организации в сети и инновационные кластеры.

Как было указано выше, в Волгоградской области существуют условия формирования кластеров. Документы по их созданию находятся в стадии проработки.

Переход от одной базисной инновации к их объединению в виде кластера – это не просто формальная процедура, а переход к новой качественной категории. Принцип «кластерности» в инновационном развитии способствует комплексному решению проблем инновационной активности, финансирования, коммерциализации инноваций, диффузии инновационных технологий, коммуникации в инновационном процессе науки, образования и бизнеса.

## ЛИТЕРАТУРА:

1. Акулиничев, А. Большие дела малых инновационных предприятий / А. Акулиничев // Форум. Издание Волгоградского государственного университета. – 2010. – № 5 (114). – С. 6.
2. В Волгоградской области планируется создание трех инновационных кластеров [Электронный ресурс] // Сайт о нанотехнологиях № 1 в России. – Режим доступа: <http://www.nanonewsnet.ru>.
3. Глазьев, С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса / С. Ю. Глазьев. – М.: Экономика, 2010. – 255 с.
4. Итоги социально-экономического развития Волгоградской области [Электронный ресурс] // Официальный сайт Администрации Волгоградской области. – Режим доступа: <http://www.volganet.ru>.
5. Концепция деятельности ОАО «Корпорация развития Волгоградской области» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.investvolgograd.ru>.
6. Кузык, Б. Н. Интегральный макропрогноз инновационно-технологической и структурной динамики экономики России на период до 2030 года / Б. Н. Кузык, Ю. В. Яковец. – М., 2006. – 426 с.
7. Львов, Д. С. Теоретические и прикладные аспекты управления НТП / Д. С. Львов, С. Ю. Глазьев // Экономика и математические методы. – 1996. – № 5. – С. 34–38.
8. О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Волгоградской области: закон Волгоградской области от 02.03.2010 № 2010-ОД // Волгоградская правда. – 2010. – 10 марта.
9. О долгосрочной областной целевой программе «Развитие инновационной деятельности в Волгоградской области» на 2009 год и на период до 2011 года: постановление Администрации Волгоградской обл. от 14.09.2009 № 347-п (ред. от 27.09.2010) // Волгоградская правда. – 2009. – 23 сент.
10. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (вместе с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года): распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 47. – Ст. 5489.
11. О Программе социально-экономического развития Волгоградской области до 2010 года: закон Волгоградской области от 26.12.2008 № 1825-ОД // Волгоградская правда. – 2008. – 31 дек.
12. О Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года: закон Волгоградской области от 21.11.2008 № 1778-ОД // Волгоградская правда. – 2008. – 3 дек.
13. Официальный сайт территориального органа федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.volgastat.ru>.
14. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://consultant.ru>.
15. Раткин, Л. Нанотехнологический потенциал российской экономики / Л. Раткин // Инвестиции в России. – 2006. – № 11. – С. 42–45.
16. Румянцева, С. Ю. Длинные волны в экономике: многофакторный анализ / С. Ю. Румянцева. – СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2003. – 231 с.
17. Финансовый кризис в России и в мире / под ред. Е. Т. Гайдара. – М.: Проспект, 2009. – 256 с.

## REFERENCES:

1. Akulinichev, A. The big affairs of the small innovative enterprises / A. Akulinichev // The Forum. The edition of the Volgograd state university. – 2010. – # 5 (114). – P. 6.
2. In the Volgograd region creation of three innovative clusters is planned // Site about nanotechnologies # 1 in Russia is planned [Electronic resource]. – an access Mode: <http://www.nanonewsnet.ru>.
3. Glazyev, S. Ju. Strategy of advancing development of Russia in the conditions of global crisis / S. Ju. Glazyev. – M.: Economy, 2010. – 255 p.
4. Results of social and economic development of the Volgograd region // The Official site of Administration of the Volgograd region [Electronic resource]. – Access Mode: <http://www.volganet.ru>.



5. The concept of activity of Open Society «Corporation of development of the Volgograd region» [Electronic resource]. – Access Mode: <http://www.investvolgograd.ru>.
6. Kuzyk, B. N. The integrated macroforecast of innovative-technological and structural dynamics of economy of Russia for the period till 2030 / B. N. Kuzyk, Ju. V. Jakovets. – М., 2006. – 426 p.
7. Lvov, D. S. Theoretical and applied aspects of management / D. S. Lvov, S. Ju. Glazyev // Economy and mathematical methods. – 1996. – # 5. – P. 34–38.
8. About the state support of investment activity in Volgograd region: the law of the Volgograd region from 3.2.2010 # 2010-ODES // Volgogradskaya Pravda. – 2010. – March, 10th.
9. About the long-term regional target program «Development of innovative activity in the Volgograd region» for 2009 and for the period till 2011: the decision of Administration of the Volgograd region from 9.14.2009 # 347-p (rev. as of 9.27.2010) // Volgogradskaya Pravda. – 2009. – Sept. 23.
10. About the Concept of long-term social and economic development of the Russian Federation for the period till 2020 (together with «the Concept of long-term social and economic development of the Russian Federation for the period till 2020»): the order of the Government of the Russian Federation from 11.17.2008 # 1662-r (rev. as of 8/8/2009) // Meeting of the legislation of the Russian Federation. – 2008. – # 47. – Article 5489.
11. About the Program of social and economic development of the Volgograd region till 2010: the law of the Volgograd region from 12.26.2008 # 1825-ODES // Volgogradskaya Pravda. – 2008. – Dec. 31.
12. About Strategy of social and economic development of the Volgograd region till 2025: the law of the Volgograd region from 11.21.2008 # 1778-ODES // Volgogradskaya Pravda. – 2008. – Dec. 3.
13. An official site of territorial body of federal service of the state statistics across the Volgograd region. URL [Electronic resource]. – Access Mode: <http://www.volgostat.ru>.
14. The forecast of long-term social and economic development of the Russian Federation till 2020 [Electronic resource]. – Access Mode: <http://consultant.ru>.
15. Ratkin, L. Nanotehnologicheskyy potential of the Russian economy / L. Ratkin // Investments into Russia. – 2006. – # 11. – P. 42–45.
16. Rumjantseva, S. Ju. Long waves in economy: the multiple-factor analysis / S. Ju. Rumjantseva. – SPb.: Publishing house of SPb university, 2003. – 231 p.
17. Financial crisis in Russia and in the world / under the editorship of E.T.Gaydar. – М.: The Prospectus, 2009. – 256 p.

---

УДК 343.9  
ББК 67.51

**Сибиряков Сергей Львович,**  
д. ю. н., профессор кафедры специальных юридических дисциплин  
Волгоградского института бизнеса,  
г. Волгоград,  
e-mail: [tssib@rambler.ru](mailto:tssib@rambler.ru)

## **К 20-ЛЕТИЮ КРИМИНОЛОГИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

### **THE 20-TH ANNIVERSARY OF CRIMINOLOGY OF THE MODERN RUSSIA: STATE, PROBLEMS, PROSPECTS**

*В статье анализируется соответствующий этап истории становления и развития криминологии современной России (1991–2011 гг.). Отмечая отдельные и бесспорные успехи отечественной криминологии в указанный отрезок времени, автор констатирует, что основные составляющие кризиса, характерные для этой науки, выявленные семнадцать лет назад, остались без изменения. В статье анализируются особенности проблем, стоящих перед отечественной криминологией, и предлагаются меры по выходу из сложившейся ситуации. В системе подготовки и переподготовки криминологов; в области теории, методологии и методики криминологических исследований; в сфере внедрения ре-*

*зультатов теоретических и прикладных исследований; совершенствования информационно-аналитической базы науки; реализации системы формирования основ криминологического и виктимологического мышления и культуры подрастающего поколения.*

*The article has analyzed the corresponding stage of the history of formation and development of criminology of the modern Russia (1991–2011). Noting individual and unchallenged successes of domestic criminology at the specified time period the author has stated that the fundamentals of crisis, characteristic for this science, revealed by him seventeen years ago, remained unchanged.*