

02. – УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ

УДК 334.021
ББК 65.011.151

Дьяконова Ирина Борисовна,
соискатель кафедры мировой экономики и экономической теории
Волгоградского государственного технического университета,
проректор по экономике и финансам
Волгоградской академии государственной службы,
г. Волгоград,
e-mail: dyakonova.irina@rambler.ru

РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

DEVELOPMENT OF THE STATE-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE FIELD OF INNOVATIONS: ISSUES AND PROSPECTS

Инновационная направленность развития экономики вносит коррективы в стратегическую направленность развития всех отраслей экономики. Важнейшей проблемой, требующей незамедлительного решения в условиях инновационной экономики, является создание институциональных условий для трансформации капитала знаний в целях обеспечения инновационной деятельности, как на уровне государства, так и на уровне регионов. В статье обосновывается необходимость формирования институтов государственно-частного партнерства в инновационной деятельности в целях реализации стратегических национальных приоритетов страны и выхода экономики на траекторию инновационного роста.

Innovation orientation of economics development modifies the strategic direction of development of all sectors of economics. The main issue requiring immediate resolution in the innovative economics conditions is the creation of institutional conditions for transformation of knowledge capital with the purpose of ensuring innovative activity, both at the state and at the regional levels. This article justifies the necessity of formation of the institutions of the state-private partnership at the innovative activity in order to implement strategic national priorities of the country and to direct economics to the path of innovative growth.

Ключевые слова: инновационная экономика, научно-образовательная сфера, инновационная инфраструктура, признаки ГЧП, интеллектуальный капитал, частно-государственное партнерство, инновационная деятельность, интеграция образования и бизнеса, частные инвестиции, риски партнерства.

Keywords: innovative economics, scientific and educational area, innovative infrastructure, indicators of the state-private partnership, intellectual capital, state-private partnership, innovative activity, integration of education and business, private investments, partnership risks.

Характерной особенностью современного мирового хозяйственного развития является переход ведущих стран к новому этапу формирования инновационного общества – построению экономики, базирующейся пре-

имущественно на генерации, распространении и использовании знаний. Последние два десятилетия характеризуются ростом влияния науки на социально-экономическое развитие, интенсификацией процессов создания и распространения знаний, а также активизацией инновационной деятельности.

Создание благоприятного климата для развития инновационной деятельности незамедлительно приведет к качественному увеличению объемов продукции и появлению новых технологий. Первостепенную роль при этом сыграют научные открытия, внедрение более эффективных бизнес-планов, освоение новых, а также критичных секторов рынка, развитие малых инновационных предприятий в научно-технической сфере. Поиск новых знаний, открытий становится ключевым этапом научно-технического прогресса, но главный акцент необходимо сделать на то, как наиболее эффективно получить эти знания и как с наименьшими затратами транспортировать их в экономику. В условиях мирового экономического кризиса и мировой экономической конкуренции правильно найденный ответ на возникший вопрос станет важнейшим средством борьбы за экономическую независимость и в то же время обеспечения социальной стабильности и экономического процветания.

Россия всегда была богата людскими и природными ресурсами, но в связи с отсутствием активной и четкой государственной промышленной политики в банковском секторе накоплены значительные финансовые средства. Необходимо соединить воедино интеллектуальный потенциал, природные богатства и финансовые ресурсы. Низкий уровень инновационной восприимчивости и отсутствия инвестиционной привлекательности для хозяйствующих субъектов не позволяют быстро запустить механизмы инновационного развития, хотя у России есть реальные шансы занять одно из ведущих мест в мировой экономике. Инновационный путь развития экономики является для России осознанной необходимостью, учитывая поставленную в 2003 г. цель – удвоить ВВП за десять лет.

Учитывая современную инновационную направленность экономического развития, нам представляется чрезвычайно актуальным проведение исследований по развитию государственно-частного партнерства

в инновационной сфере. Причем, на наш взгляд, более правильным будет вести речь о частно-общественном партнерстве (именно такое определение государственно-частного партнерства встречается в зарубежных исследованиях последних лет)¹. Понятие «партнерство между государственным и частным секторами экономики в инновационной сфере» было определено в 2002 г. Комитетом ОЭСР по научной и технологической политике следующим образом: под государственно-частным партнерством понимаются «любые официальные отношения или договоренности на фиксированный (бесконечный) период времени, между государственными и частными участниками, в котором обе стороны взаимодействуют в процессе принятия решения и соинвестируют ограниченные ресурсы, такие как деньги, персонал, оборудование и информацию для достижения конкретных целей в определенной области науки, технологии и инноваций»².

Для уточнения понятия ГЧП в научно-технической и инновационной сфере целесообразно, на наш взгляд, использовать ряд признаков, раскрывающих принципиальные стороны такого взаимодействия:

- стороны партнерства должны быть представлены как государственным, так и частным секторами экономики;

- взаимоотношения сторон ГЧП должны носить добровольный, официальный и партнерский характер и быть зафиксированы в официальных документах;

- стороны ГЧП должны иметь общие сбалансированные цели и четко определенный государственный интерес;

- стороны ГЧП должны объединять и распределять между собой свои вклады для достижения общих целей, снижения непроизводительных расходов и рисков, а также участвовать в использовании результатов в соответствии с вкладом в их получение.

С учетом признаков, характеризующих ГЧП, предлагается следующее его определение: государственно-частное партнерство в инновационной сфере – это зафиксированное в официальных документах взаимовыгодное взаимодействие государственного и частного секторов экономики и науки, основанное на принципах добровольности принятия на себя обязательств и их исполнение в течение сроков выполнения работ каждой из сторон ГЧП, соблюдение прав и обеспечение сбалансированности государственных и частных интересов в рамках ГЧП, разделение ответственности, рисков и непроизводительных расходов сторонами ГЧП, разделение денежных потоков между государственными и частными участниками партнерства, получение максимального эффекта участниками партнерства в соответствии с их вкладом в полученный результат, проти-

водействие недобросовестной конкуренции участниками партнерства.

ГЧП может оказаться чрезвычайно эффективным в рамках реализации стратегии развития инновационных процессов. Там, где нужно оживить рынки и вовлечь бизнес в проекты, где сложно говорить о быстрой отдаче в перспективе вложенных средств, институт ГЧП может стать способом решения инфраструктурных проблем, где частные инициативы равны нулю. Подобная модель предполагает действенное освоение научно-технических нововведений (инноваций), новых технологий, видов продукции и ресурсов, а также осуществление организационно-институциональных проектов в сфере национального воспроизводства³. Развитие ГЧП в инновационной сфере наталкивается на целый ряд проблем, тесно связанных с технологическими отставаниями и нормативно-правовыми перекосами, наметившимися за последние 10 лет в нашей стране, это отсутствие:

- рынка интеллектуальной собственности;
- нормативно-правового механизма передачи прав государства на результат научно-хозяйственной деятельности в ведение инвесторам или хозяйствующим субъектам;

- базы данных научных исследований и технологических разработок, а также доступа к этой информации;
- формы найма инженерных кадров высшей квалификации для подготовки квалифицированных специалистов.

Для Российской Федерации потребность в придании экономике инновационных качеств вытекает из поставленной Правительством цели. Заявленная цель может быть в перспективе (даже с учетом мирового экономического кризиса) достигнута лишь за счет обеспечения должного уровня экономической свободы, создания равных условий конкурентоспособности, укрепления права собственности, а также эффективной интеграции власти, науки, образования и бизнеса.

Решать эту проблему нужно, на наш взгляд, путем разработки комплекса стратегических приоритетов и направлений, предусматривающих инновационное развитие национальной экономики. При таком стратегическом видении четко обозначается роль государственно-частного партнерства в формировании инновационной экономики. Речь идет, прежде всего, о более сложном комплексе ресурсов (назовем его «инновационный комплекс»), способном изменить траекторию воспроизводства с экстенсивного на интенсивный тип развития, базирующийся на внедрении в производство нововведений в области техники, технологии, организации труда и управления. И понятно, что такая трансформация связана в первую очередь с эффективным освоением интеллектуального капитала, который в совокупности с другими ресурсами способен творить, строить и создавать новые общественные ценности в России. При этом задача науки – новые разработки, миссия государства – создание комфортных условий, а задача бизнеса – материализация разработок. В свою очередь, образованию отводится роль подготовки конкурентоспособных специалистов, способных к созданию

¹ См.: Gerrard, M. B. What are public-private partnerships and how do they differ from privatizations? / M. Gerrard // Finance & Development. – 2001. – Vol. 38. – № 3; Lossa, E. Building and Managing Facilities for Public Services / E. Lossa // Journal of Public Economics. – 2007. – Vol. 7 – P. 21–34; Носкова, В. Н. Государственно-частное партнерство как форма взаимодействия государства и российского бизнеса в инновационной деятельности / В. Н. Носкова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ifu.ru/> (дата обращения: 15.02.2011).

² Public/private partnerships for innovation: policy rationale, trends and issues, OECD. – Paris: Headquarters, 2002.

³ Инновационный тип развития экономики России: учеб. пособие. – М., 2005.

новаций, а государство и бизнес совместно должны создать все необходимые условия для осуществления этого процесса.

При этом потребуется разработать конкретные механизмы согласования интересов власти, бизнеса, науки, образования и общества в целях оптимального и рационального привлечения различных ресурсов и их источников, а также соответствующей корректировки российской правовой базы. Отметим, что государство, прежде всего, должно создавать институциональную среду для активизации рассматриваемых процессов. В правительственных документах Российской Федерации государственно-частное партнерство официально названо одним из новых подходов как в финансировании, так и в управлении социальными институтами⁴. Здесь необходимо решить ряд важных задач. Прежде всего преодолеть неизбежное сопротивление, действующих субъектов хозяйствования действующей системы, которые будут стремиться к сдерживанию новых, прогрессивных тенденций в экономике. Из мировой практики известно, что такое сопротивление возможно со стороны крупных компаний, сформировавшихся в прежней системе и лоббирующих свои интересы в политических и административных структурах, со стороны отдельных политиков и политических партий, представителей как федеральной, так и региональной власти. Преодоление такого сопротивления является важным условием формирования новых подходов при формировании альянсов власти, бизнеса и населения.

В сфере науки и новаций государство должно заниматься подготовкой соответствующих кадров. Кадры для инновационного предпринимательства необходимо готовить специально, причем этот процесс должен идти непрерывно. Без создания особых условий для работы

не удастся привлечь и закрепить талантливую молодежь в сфере науки. Для этого недостаточно повысить только престиж труда ученого и инженера – необходимо совершенствовать законодательную базу, позволившую повысить социальные гарантии и увеличить уровень доходов работников науки.

Кроме того, мы вправе ожидать от власти учреждения институтов легального использования интеллектуальной собственности, создания баз данных по разработанным технологиям, а также их доступность для коммерческих предприятий. Государство должно выступать гарантом целевого использования частных инвестиций и их возвратности. Очевидно, что партнерство (ГЧП) является одним из реальных механизмов снижения рисков и сроков реализации научно-технических и инновационных проектов, бюджетных целевых программ. На необходимость развития ГЧП в инновационной сфере указано в документах, определяющих направления государственной политики в научно-инновационной сфере. В числе основных задач названо «совершенствование механизмов взаимодействия государственных научных организаций и государственных высших учебных заведений с промышленными предприятиями»⁵. Все они являются участниками инновационного процесса, и от того, насколько действенно будет проведена экономическая политика государства в отношении каждого участника инновационного процесса, будет зависеть и переход к широкому использованию инноваций в экономике.

Мы подошли к такому этапу в развитии современного Российского государства, который дает возможности развиваться стране высокими темпами, решать масштабные общенациональные задачи, направленные, прежде всего, на сохранение и развитие человеческого капитала нации.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Gerrard, M. B. What are public-private partnerships and how do they differ from privatizations? / M. Gerrard // Finance & Development. – 2001. – Vol. 38. – № 3.
2. Lossa, E. Building and Managing Facilities for Public Services / E. Lossa // Journal of Public Economics. – 2007. – Vol. 7 – P. 21–34.
3. Public/private partnerships for innovation: policy rationale, trends and issues, OECD. – Paris: Headquarters, 2002.
4. Инновационный тип развития экономики России: учеб. пособие. – М., 2005. – 584 с.
5. Носкова, В. Н. Государственно-частное партнерство как форма взаимодействия государства и российского бизнеса в инновационной деятельности / В. Н. Носкова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ifti.ru/>.
6. Об утверждении основных направлений деятельности Правительства РФ на период до 2012 г. и перечня проектов по их реализации: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1663-р (ред. от 14.12.2009) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 48. – Ст. 5639.
7. Об утверждении типового концессионного соглашения в отношении объектов образования: постановление Правительства РФ от 11.11.2006 № 671 // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 47. – Ст. 4902.
8. Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.energy-exhibition.com/Zakon/Federal/UkazPrez/>.
9. Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации от 30.11.2010 // Российская газета. – 2010. – 1 дек.

⁴ См.: Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации от 30.11.2010 // Российская газета. – 2010. – 1 дек.; Об утверждении основных направлений деятельности Правительства РФ на период до 2012 года и перечня проектов по их реализации: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1663-р (ред. от 14.12.2009) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 48. – Ст. 5639; Об утверждении типового концессионного соглашения в отношении объектов образования: постановление Правительства РФ от 11.11.2006 № 671 // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 47. – Ст. 4902.

⁵ Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.energy-exhibition.com/Zakon/Federal/UkazPrez/> (дата обращения: 15.02.2011).

REFERENCES:

1. Gerrard, M. B. What are public-private partnerships and how do they differ from privatizations? / M. Gerrard // Finance & Development. – 2001. – Vol. 38. – # 3.
2. Lossa, E. Building and Managing Facilities for Public Services / E. Lossa // Journal of Public Economics. – 2007. – Vol. 7 – P. 21–34.
3. Public/private partnerships for innovation: policy rationale, trends and issues, OECD. – Paris: Headquarters, 2002.
4. Innovative type of development of economy of Russia: textbook. – M., 2005. – 584 p.
5. Noskova, V. N. State-private partnership as the form of interaction of the state and the Russian business in the innovative activity / V. N. Noskova [Electronic resource]. – Access Mode: [http:// www.ifti.ru/](http://www.ifti.ru/).
6. Regarding the approval of the basic trends of activity of the Government of the Russian Federation for the period till 2012 and the list of projects on their implementation: the order of the Government of the Russian Federation dated 11.17.2008 # 1663-r (revision as of 14.12.2009) // Collection of the legislation of the Russian Federation. – 2008. – # 48. – Article 5639.
7. Regarding the approval of typical concession agreement concerning the educational entities: the order of the government of the Russian Federation dated 11.11.2006 # 671 // Collection of the legislation of the Russian Federation. – 2006. – # 47. – Article 4902.
8. Bases of the policy of the Russian Federation in the field of science and technology development for the period till 2010 and the further [Electronic resource]. – Access Mode: [http:// www.energy-exhibition.com/Zakon/Federal/UkazPrez/](http://www.energy-exhibition.com/Zakon/Federal/UkazPrez/).
9. The message of the President of the Russian Federation Dmitry Medvedev to the Federal Assembly of the Russian Federation: the message of the President of the Russian Federation to Federal Assembly dated 11.30.2010 // Russian newspaper. – 2010. – Dec. 1.

УДК 334.021
ББК 65.011.151

Корабельников Иван Сергеевич,
аспирант кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности
Волгоградской государственной сельскохозяйственной академии,
секретарь управления информационно-коммуникационных технологий
Волгоградской государственной сельскохозяйственной академии,
г. Волгоград,
e-mail: Korablick.ru@mail.ru

ИННОВАЦИЯ КАК СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ АГРОБИЗНЕСА: ЭВОЛЮЦИЯ И СОВРЕМЕННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

INNOVATION AS THE STRATEGY OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL BUSINESS: EVOLUTION AND MODERN REPRESENTATION

Представлено содержание экономической категории «инновация» в трактовках отечественных и зарубежных ученых-экономистов, позволивших провести теоретический анализ содержательной эволюции понятия «инновация» и выделить основные векторные направления в исследовании термина, систематизация которых дала возможность рассмотреть его в новом контексте и дополнить обобщенную классификацию инноваций признаком «стратегия развития»; рассмотрение классификационного признака применительно к развитию агробизнеса, позволило сделать вывод о целесообразности реализации инновационной модернизации, базирующейся на консолидации корпоративного капитала в реальном секторе отраслевой экономики.

The content of an economic category «innovation» as it is presented by domestic and foreign economic scientists has been provided, which allowed carrying out of theoretical analysis of the content evolution of the concept

«innovation» and distinguishing basic vector directions in the term investigation, which systematization has provided the possibility to review it in a new context and to add the generalized classification of innovations with an indicator «development strategy»; review of classification indicator with reference to agricultural business development has allowed to make a conclusion regarding expediency of implementation of innovative modernization, which is based on consolidation of the corporate capital in the real sector of branch economy.

Ключевые слова: инновация, экономическая категория, научно-технический прогресс, эволюция, рекомбинация, инновационный поток, комплексная инновация, стратегия развития, консолидация, инновационная модернизация.

Keywords: innovation, economic category, scientific and technical progress, evolution, recombination, innovative