

REFERENCES:

1. Gerrard, M. B. What are public-private partnerships and how do they differ from privatizations? / M. Gerrard // Finance & Development. – 2001. – Vol. 38. – # 3.
2. Lossa, E. Building and Managing Facilities for Public Services / E. Lossa // Journal of Public Economics. – 2007. – Vol. 7 – P. 21–34.
3. Public/private partnerships for innovation: policy rationale, trends and issues, OECD. – Paris: Headquarters, 2002.
4. Innovative type of development of economy of Russia: textbook. – M., 2005. – 584 p.
5. Noskova, V. N. State-private partnership as the form of interaction of the state and the Russian business in the innovative activity / V. N. Noskova [Electronic resource]. – Access Mode: [http:// www.ifti.ru/](http://www.ifti.ru/).
6. Regarding the approval of the basic trends of activity of the Government of the Russian Federation for the period till 2012 and the list of projects on their implementation: the order of the Government of the Russian Federation dated 11.17.2008 # 1663-r (revision as of 14.12.2009) // Collection of the legislation of the Russian Federation. – 2008. – # 48. – Article 5639.
7. Regarding the approval of typical concession agreement concerning the educational entities: the order of the government of the Russian Federation dated 11.11.2006 # 671 // Collection of the legislation of the Russian Federation. – 2006. – # 47. – Article 4902.
8. Bases of the policy of the Russian Federation in the field of science and technology development for the period till 2010 and the further [Electronic resource]. – Access Mode: [http:// www.energy-exhibition.com/Zakon/Federal/UkazPrez/](http://www.energy-exhibition.com/Zakon/Federal/UkazPrez/).
9. The message of the President of the Russian Federation Dmitry Medvedev to the Federal Assembly of the Russian Federation: the message of the President of the Russian Federation to Federal Assembly dated 11.30.2010 // Russian newspaper. – 2010. – Dec. 1.

УДК 334.021
ББК 65.011.151

Корабельников Иван Сергеевич,
аспирант кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности
Волгоградской государственной сельскохозяйственной академии,
секретарь управления информационно-коммуникационных технологий
Волгоградской государственной сельскохозяйственной академии,
г. Волгоград,
e-mail: Korablick.ru@mail.ru

ИННОВАЦИЯ КАК СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ АГРОБИЗНЕСА: ЭВОЛЮЦИЯ И СОВРЕМЕННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

INNOVATION AS THE STRATEGY OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL BUSINESS: EVOLUTION AND MODERN REPRESENTATION

Представлено содержание экономической категории «инновация» в трактовках отечественных и зарубежных ученых-экономистов, позволивших провести теоретический анализ содержательной эволюции понятия «инновация» и выделить основные векторные направления в исследовании термина, систематизация которых дала возможность рассмотреть его в новом контексте и дополнить обобщенную классификацию инноваций признаком «стратегия развития»; рассмотрение классификационного признака применительно к развитию агробизнеса, позволило сделать вывод о целесообразности реализации инновационной модернизации, базирующейся на консолидации корпоративного капитала в реальном секторе отраслевой экономики.

The content of an economic category «innovation» as it is presented by domestic and foreign economic scientists has been provided, which allowed carrying out of theoretical analysis of the content evolution of the concept

«innovation» and distinguishing basic vector directions in the term investigation, which systematization has provided the possibility to review it in a new context and to add the generalized classification of innovations with an indicator «development strategy»; review of classification indicator with reference to agricultural business development has allowed to make a conclusion regarding expediency of implementation of innovative modernization, which is based on consolidation of the corporate capital in the real sector of branch economy.

Ключевые слова: инновация, экономическая категория, научно-технический прогресс, эволюция, рекомбинация, инновационный поток, комплексная инновация, стратегия развития, консолидация, инновационная модернизация.

Keywords: innovation, economic category, scientific and technical progress, evolution, recombination, innovative

stream, complex innovation, development strategy, consolidation, innovative modernization.

Эффективность национальной экономики на современном этапе развития полностью зависит от своевременного и качественного освоения результатов научно-технического прогресса. Текущие инновационные перемены, представленные новыми техникой, технологией, организацией производства и результатами труда, изменили ход сравнительно плавного, эволюционного развития, придав ему динамизм, характерный для качественно нового состояния экономической системы. Параллельно трансформации экономических систем происходит изменение концептуальных подходов в раскрытии содержания понятия «инновация».

Впервые термин «инновация» как экономическая категория ввел в научный оборот австрийский экономист И. А. Шумпетер в 1911 г. «Инновация» им представляется как новая комбинация производственных факторов, включающая в себя использование новой техники, технологических процессов или нового рыночного обеспечения производства; внедрение продукции с новыми свойствами; использование нового сырья; изменения в организации производства и его материально-технического обеспечения; появление новых рынков сбыта¹.

Данная трактовка термина имеет место и в современной экономической мысли. Однако ее содержательная основа в ходе развития научно-технического прогресса и глобализации рыночного пространства значительно расширилась. Развитие теории инноваций проявилось в уточнении и совершенствовании организационных и экономических основ инновационной деятельности, которые наиболее четко прослеживаются в многооб-

разии подходов и представлений к изучению понятия «инновация».

Интерпретация термина в зависимости от научно-исследовательской школы и сферы применения знаний различна. Например, многие зарубежные исследователи (Ригс Х., Твисс Б., Кук Я., Майерс П. и их последователи) считают, что инновация – это общественно-экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретений приводит к созданию лучших по свойствам изделий и технологий с получением выгоды и добавочного дохода.

По мнению некоторых отечественных ученых (Фатхутдинов Р. А., Масленникова О. А. и др.), инновация представляется как результат научно-исследовательской деятельности, реализуемый через совокупность действий, направленных на повышение эффективности техники, технологии, а также организационных форм взаимодействия. Новшество в данных исследованиях выступает как результат научных разработок в виде новой продукции, техники, технологии, информации, методики и т. д., а инновация является процессом внедрения новшества в целях изменения объекта управления и получения научно-технического, экономического и социального эффекта². Наполнение понятия «инновация» новым содержанием происходило вместе с расширением влияния научно-технического прогресса на различные сферы экономики, и уже к началу XX в. многие ученые-экономисты данное понятие рассматривали в контексте «действие, воздействие», «результат от воздействия». Свидетельством этому могут служить различные взгляды зарубежных и отечественных авторов, изложенные в табл. 1.

Таблица 1

**Содержание экономической категории «инновация»
в интерпретации отечественных и зарубежных авторов**

№ п/п	Автор	Название работы	Аннотация трактовки термина
1	И. А. Шумпетер	«Theory of Economic Development»	Новая комбинация (рекомбинация) производственных факторов
2	Х. Ригс	«Managing High technology companies Blmont»	Коммерческое освоение новой идеи
3	О. А. Масленникова	«Эффективность инновационных технологий»	Результат творческой деятельности, направленный на разработку, создание и распространение новых изделий, технологий, внедрение новых организационных форм и т. д.
4	Б. Твисс	«Управление научно-техническими нововведениями»	Процесс, в котором идея или изобретение приобретает экономическое содержание
5	Я. Кук, П. Майерс	«Innovations today and tomorrow»	Полный процесс от идеи до готового продукта, реализуемого на рынке
6	В. Г. Медынский	«Инновационное управление»	Общественный, технический, экономический процесс, приводящий к созданию лучших по своим свойствам товаров (продуктов, услуг) и технологий путём практического использования нововведений

¹ Шумпетер, И. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм, демократия / И. А. Шумпетер. – М.: Эксмо, 2008. – С. 142. (Антология экономической мысли).

² См.: Горфинкель, В. Я. Инновационный менеджмент / В. Я. Горфинкель, Б. Н. Чернышева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Вузовский учебник, 2009. – С. 33; Сурин, А. В. Инновационный менеджмент: учебник / А. В. Сурин, О. П. Молчанова. – М.: ИНФРА-М, 2009. – С. 7.

№ п/п	Автор	Название работы	Аннотация трактовки термина
7	В. Н. Лапина	«Инновационная политика на предприятии»	Комплексный процесс создания, распространения и использования нового практического средства для улучшения потребностей людей
8	Б. Санто	«Инновация как средство экономического развития»	Технико-экономический цикл, в котором использование результатов исследований и разработок непосредственно вызывает технические, экономические изменения, которые влияют на деятельность этой сферы
9	П. Друкера	«Как обеспечить успех в бизнесе»	Особое средство предпринимателей, с помощью которого они исследуют изменения, которые имеют место в экономике и обществе, с целью использования их в бизнесе или в разных сферах обслуживания
10	Р. А. Фатхутдинов	«Теория инновационного управления»	Конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта
11	Б. И. Шайтан	«Инновации в АПК»	Применительно к АПК – это новые технологии, новая техника, новые сорта растений, новые породы животных, новые удобрения и средства защиты растений и животных, новые методы профилактики и лечения животных, новые формы организации, финансирования и кредитования производства, новые подходы к подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров и т. д.
12	Л. А. Волдачек	«Стратегия управления инновациями на предприятии»	Целевое изменение в функционировании предприятия как системы (количественное, качественное в любой сфере деятельности предприятия)
12	В. Н. Раппопорт	«Диагностика управления: практический опыт и рекомендации»	Практическое осуществление качественно новых решений, суть стратегии и содержания стратегии предприятия
13	Е. Е. Румянцева	«Новая экономическая энциклопедия»	Прогрессивная стратегия развития организации, группы организаций, региона и государства, обеспечивающая получение больших экономических результатов.
14	Б. Н. Кузык, Ю. В. Яковец	«Россия-2050: стратегия инновационного прорыва»	Стратегия консолидации усилий народа, государства, бизнеса на освоении принципиально новых, конкурентоспособных технологий и продуктов

Составлено автором на основании источников [1–8]

Альтернативным является мнение, получившее широкое распространение в современной научной литературе, где инновации рассматриваются в системе взаимодополняющих неделимых связей, как систематизированный инновационный поток или комплексная инновация, воспринимаемая многими учеными (Волдачек Л. А., Друкера П., Раппопорт В. Н., Румянцева Е. Е., Санто Б., Кузык Б. Н., Яковец Ю. В. и др.) как стратегия развития – то есть такой вариант модернизации, который затрагивает и ассортимент производимой продукции, и применяемые технологии, и управленческие структуры, взаимоотношения руководителей и наемных рабочих (в масштабе предприятия) и приводит к консолидации усилий государства, народа и бизнеса на освоении принципиально новых схем взаимодействия, направленных на получение больших экономических результатов (в масштабе отрасли и государства)³.

Адекватность данного подхода к трактовке термина объяснима с позиции анализа содержанных основ понятия,

³ См.: Кузык, Б. Н. Россия – 2050: стратегия инновационного прорыва / Б. Н. Кузык, Ю. В. Яковец. – 2-е изд., доп. – М.: ЭКОНОМИКА, 2005. – С. 9, 44, 118; Румянцева, Е. Е. Новая экономическая энциклопедия / Е. Е. Румянцева. – М.: ИНФРА-М, 2005. – С. 162–163. – Т. VI.

которое представлено тремя основными составляющими: воспроизводство; инвестирование; стимулирование.

Воспроизводственная функция предполагает, что инновация на сегодня наиболее важный источник финансирования расширенного воспроизводства. Значение функции состоит в получении прибыли от инновации и использовании ее в качестве ресурсного источника.

Финансовые ресурсы, полученные за счет реализации инновации, могут использоваться по различным направлениям, в том числе и в качестве капитала. Данный капитал может направляться на финансирование новых видов инноваций. В этом состоит инвестиционная функция инноваций.

В основе функции стимулирования лежит базовый принцип функционирования коммерческих экономических субъектов – привлечение дополнительного количества финансовых ресурсов в виде прибыли от внедрения инноваций⁴.

Каждая из перечисленных функций является неотъемлемой составляющей стратегии развития. Так, например,

⁴ Цветков, А. Н. Какие функции выполняют инновации / А. Н. Цветков // Консалтинг. – 2010. – № 1. – С. 33.

стратегия прорыва базируется на развитии и укреплении позиций организации на уже освоенном рынке на основе модернизации продукции, дифференциации и гибкой смены ассортимента товаров, улучшения обслуживания покупателей. Такая стратегия позволяет определить общее направление и способ использования средств для достижения поставленной цели, то есть сбалансировать каждую составляющую – воспроизводство, инвестирование и стимулирование производственной деятельности⁵.

Анализ дефиниции «инновация» позволил автору выделить следующие векторные направления формирования данного понятия, отраженного в экономической литературе:

- 1) «инновация» как новая комбинация (рекомбинация) концептуальных, экономических, организационных, управленческих и производственных факторов;
- 2) «инновация» как процесс разработки и внедрения новшеств;
- 3) «инновация» как система взаимосвязанных новшеств, потока инноваций, формирующих стратегию развития.

По мнению автора, содержание понятия «инновация» с позиций современного представления получила новое значение. Причиной этому стало стремление к реализации конкурентных преимуществ при накопленных диспропорциях технического, технологического и организационно-управленческого характера, проявляющихся во многих сферах экономики России. Наглядным примером может служить системообразующая отрасль – сельское хозяйство. На фоне низкой конкурентоспособности сельскохозяйственного производства доля инвестиций в данный сектор экономики за последние годы составила 2,5–4 % от общего инвестиционного потока в национальную экономику, в то время как сельскохозяйственная отрасль во внутреннем валовом продукте страны занимает около 5,5 %. Данная ситуация свидетельствует о крайне низком уровне инвестиционной активности внутри отрасли, поэтому автор разделяет мнение ученых-экономистов, которые рассматривают инновации в качестве стратегии развития (рис. 1).

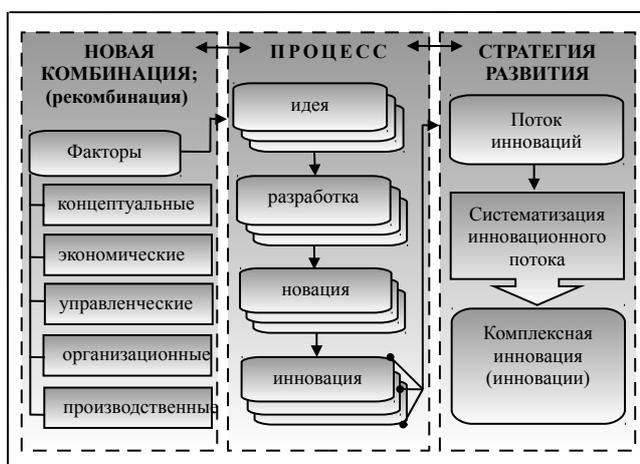


Рис. 1. Эволюция содержания экономической категории «инновация»

Источник: составлено автором

Развитие последовательной и непротиворечивой теории менеджмента инноваций предусматривает их классификацию в соответствии с содержательным наполнением данной экономической категории, выделяя в качестве основных классификационных признаков:

- степень новизны (инновации: базисные; улучшающие и модификационные);
- причины возникновения (инновации: стратегические; реактивные / адаптивные);
- масштаб применения (инновации: отраслевые; межотраслевые региональные; в рамках предприятия);
- объект применения (инновации: продуктовые; технологические; процессные; комплексные)
- эффективность (экономическая; социальная; экологическая; интегральная)⁶.

Анализ наиболее обобщенной классификации инноваций, представленной в экономической литературе, позволяет заключить, что классификационные признаки охватывают каждый вид инноваций автономно, вне связи с общей стратегией развития бизнеса, где инновация воспринимается в виде систематизированного потока инноваций, то есть как комплексная инновация.

Автономное рассмотрение отдельных видов инноваций негативно отражается на особенностях инновационного поведения предприятий в России. Бессистемность и неупорядоченность характерны не только для начального этапа, но и для всего протяжения реализации инновационных процессов. Это приводит к распылению огромного количества инвестиционных ресурсов.

Внедрение того или иного вида инноваций не может быть рассмотрено с позиции какого-то одного параметра, поскольку это комплекс многообразных по масштабу мер, направленных на различные трансформации на предприятии. Так, начальная инновация (например, приобретение новой техники) является катализатором целой цепочки системных изменений в организации предприятия, трудовых отношениях, отношениях снабжения и сбыта. Менеджеры предприятий не всегда представляют широту охвата и масштаб последующих изменений, что в конечном итоге приводит к невозможности реализации перспективных бизнес-идей. Прежде всего это связано с тем, что важным лимитирующим фактором, определяющим актуальность инноваций, является конъюнктура рынка, на котором действует предприятие. Рыночная ситуация за последние десятилетия кардинально изменилась. Появилась ярко выраженная конкуренция, и эффективность конкурентной борьбы стала полностью зависима от непрерывно-прогрессивного, системного совершенствования хозяйственного механизма, то есть от объема и качества предложенных и внедренных в производство инноваций.

В данном русле существующую классификацию инноваций целесообразно дополнить признаком «стратегия развития». Применительно к сельскохозяйственному производству, ориентированному на инновационно-прорывной сценарий развития, выделим следующие виды инноваций, представленные в границах данного признака (рис. 2).

⁵ См.: Там же. – С. 36.

⁶ Медынский, В. Г. Инновационный менеджмент: учебник / В. Г. Медынский. – М.: ИНФРА-М, 2008. – С. 11.



Рис. 2. Иерархическая классификация инноваций по признаку «стратегия развития»
Источник: составлено автором

Все представленные виды инноваций направлены на реализацию стратегии агробизнеса, каждая из которых функционирует в системе и поэтому стимулирует использование последующей инновации. Вектор систематизации инновационного потока определяет конъюнктурное пространство, в соответствии с которым предприятие позиционирует себя на рынках снабжения производства и сбыта продукции. Конкурентные условия предопределяют необходимость увеличения точек соприкосновения бизнеса с контрагентами. На сегодняшний день для агробизнеса наиболее важным является информационный обмен касательно рынков сбыта продукции (формирование маркетингового плана), технологий производства и параметров его снабжения необходимыми ресурсами по приемлемым ценам (информационное обеспечение плановых технологических карт и производственного плана). Нестабильность экономической системы, проявляющаяся в виде естественно-биологических условий производства, системных кризисных явлений, а также расширения воздействия диффузии результатов научно-технологического прогресса обуславливают создание стратегических альянсов или реализацию инноваций межорганизационного взаимодействия, которые представлены в АПК следующими разностями: интеграция, кластеризация, диверсификация, автономное функционирование предприятий, а также комбинация (рекомбинация) свойств данных объединений.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Горфинкель, В. Я. Инновационный менеджмент / В. Я. Горфинкель, Б. Н. Чернышева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Вузовский учебник, 2009. – 464 с.
2. Кузык, Б. Н. Россия – 2050: стратегия инновационного прорыва / Б. Н. Кузык, Ю. В. Яковец. – 2-е изд., доп. – М.: ЭКОНОМИКА, 2005. – 624 с.
3. Медынский, В. Г. Инновационный менеджмент: учебник / В. Г. Медынский. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 295 с.
4. Румянцева, Е. Е. Новая экономическая энциклопедия / Е. Е. Румянцева. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 724 с. – Т. VI.
5. Сурин, А. В. Инновационный менеджмент: учебник / А. В. Сурин, О. П. Молчанова. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 368 с.

⁷ Ушачёв, И. Г. Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России / И. Г. Ушачёв, И. Т. Трубилин, Е. С. Оглоблин, И. С. Санду. – М.: КолосС, 2007. – С. 13.

Развитие интеграционных процессов в АПК, как показывает практика, стимулирует широкое распространение организационно-управленческих инноваций в виде высокоэффективных управленческих структур, которые активизируют движение инновационного потока, внедрение: новых форм технического обслуживания и обеспечения ресурсами АПК, новых форм организации и мотивации труда, маркетинговых инноваций, инновационно-консультативных систем в сфере научно-технической и инновационной деятельности, методов выработки решений, новых форм и механизмов инновационного развития.

Активизация организационно-управленческих инноваций, в свою очередь, воздействует на техно-технологические и производственные инновации, стимулируя распространение новых ресурсосберегающих технологий, для реализации которых необходимы новые виды техники, новые сорта и средства защиты растений. Совокупность функциональных взаимодействий в виде направленного потока инноваций приводит к появлению продукции с новыми конкурентными свойствами, позволяя варьировать параметры выхода предприятия на открытый рынок, что тем самым задает импульс новому воспроизводственному кругуоборота.

В настоящее время ведущие ученые-экономисты связывают выход аграрной экономики из кризисного состояния со стратегией инновационного прорыва, суть которой сводится к концентрации усилий государства и агробизнеса на освоении принципиально новых, конкурентоспособных технологий и продуктов, инновационном обновлении критически устаревшей материальной базы производственных фондов, создании социально-экономических условий развития сельских территорий⁷.

Потенциал инновационной модернизации, заложенный в данном направлении развития отрасли, базируется на консолидации корпоративного капитала в реальном секторе, то есть распространении инноваций межорганизационного сотрудничества. Данные действия должны в перспективе привести к устранению спекулятивных форм хозяйствования, кооперированию производственных и коммерческих потоков в единый хозяйственный механизм, направленный на привлечение и перераспределение дополнительных инвестиционных средств, необходимых для перевода отрасли на инновационный путь развития.

6. Ушачёв, И. Г. Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России / И. Г. Ушачёв, И. Т. Трубилин, Е. С. Оглоблин, И. С. Санду. – М.: КолосС, 2007. – 636 с.
7. Цветков, А. Н. Какие функции выполняют инновации / А. Н. Цветков // Консалтинг. – 2010. – № 1. – С. 32–47.
8. Шумпетер, И. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм, демократия / И. А. Шумпетер. – М.: Эксмо, 2008. – 864 с. (Антология экономической мысли).
9. Черняева, Н. В. Система управления инновациями на основе оценки технико-экономической полезности изобретений / Н. В. Черняева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2011. – № 1 (14). – С. 208–212.
10. Копылов, А. В. Методика управления совместными рисками инновационного проекта на основе экономико-математических методов / А. В. Копылов, О. С. Игольникова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2010. – № 2 (12). – С. 129–132.

REFERENCES:

1. Gorfinkel, V. Ya. Innovative management / V. Ya. Gorfinkel, B. N. Tchernysheva. – 2 ed., the revised and amended. – М.: High school textbook, 2009. – 464 p.
2. Kuzyk, B. N. Russia-2050: strategy of innovative break / B. N. Kuzyk, Yu. V. Jakovets. – 2 ed., amended. – М.: ECONOMICS, 2005. – 624 p.
3. Medynsky, V. G. Innovative management: textbook / V. G. Medynsky. – М.: INFRA-M, 2008. – 295 p.
4. Rumyantseva, E. E. The new economic encyclopedia / E. E. Rumyantseva. – М.: INFRA-M, 2005. – 724 p. – Vol. VI.
5. Surin, A. V. Innovative management: textbook / A. V. Surin, O. P. Molchanov. – М.: INFRA-M, 2009. – 368 p.
6. Ushachyov, I. G. Innovative activity in agrarian sector of the Russian economy / I. G. Ushachyov, I. T. Trubilin, E. S. Ogloblin, I. S. Sandu. – М.: KolosS, 2007. – 636 p.
7. Tsvetkov, A. N. What functions are performed by innovations / A. N. Tsvetkov // Consulting. – 2010. – # 1. – P. 32–47.
8. Shumpeter, I. A. Theory of economic development. Capitalism, socialism, democracy / I. A. Shumpeter. – М.: Eksmo, 2008. – 864 p. (The anthology of economic thoughts).
9. Tchernyaev, N. V. System of innovations management on the basis of evaluation of technical and economic feasibility of inventions / N. V. Tchernyaev // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd institute of business. – 2011. – # 1 (14). – P. 208–212.
10. Kopylov, A. V. Method of management of joint risks of innovative project on the basis of economic and mathematical methods / A. V. Kopylov, O. S. Igolnikova // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd institute of business. – 2010. – # 2 (12). – P. 129–132.

*Приглашаем на сайт научного журнала
«Бизнес. Образование. Право.
Вестник Волгоградского института бизнеса»
<http://vestnik.volbi.ru>*



Здесь вы можете получить следующую полезную информацию:

- паспорта научных специальностей, разработанные экспертными советами Высшей аттестационной комиссии Министерства в связи с утверждением приказом Минобрнауки России от 25 февраля 2009 г. № 59;
- перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук;
- график предоставления авторских материалов в научный рецензируемый журнал «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;
- условия публикации статей;
- требования к публикации статей;
- положение о рецензировании;
- адреса ведущих библиотек России и стран СНГ, а также электронных библиотек, с которыми сотрудничает научный рецензируемый журнал «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;

- условия подписки на научный рецензируемый журнал «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;
- архив номеров научного рецензируемого журнала «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;
- свежий номер научного рецензируемого журнала «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;
- информацию о конференциях, проводимых научным рецензируемым журналом «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;
- условия размещения рекламы в научном рецензируемом журнале «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;
- дополнительную информацию об авторах, опубликовавших свои статьи в научном журнале «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;
- в информационном блоке размещена полезная информация для аспирантов, докторантов и ученых.