

## **РАЗДЕЛ 3. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**



***ПЕДАГОГИКА – НАУКА ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ,  
АБСОЛЮТНО НЕ ДОПУСКАЮЩАЯ ДОГМЫ.***

*А. С. Макаренко*



***Приглашаем на сайт научного журнала:***

***<http://vestnik.volbi.ru>***

***Все вопросы по:***

***e-mail: [meon\\_nauka@mail.ru](mailto:meon_nauka@mail.ru)***

УДК 37.035

ББК 74.5

**Тарасенко Надежда Григорьевна,**  
к. п. н., доцент, докторант кафедры педагогики  
Белгородского государственного университета,  
директор Центра педагогики М. Монтессори Белгородского государственного университета,  
Белгородский государственный университет,  
г. Белгород,  
e-mail: tarassenko@bsu.edu.ru

## ПРИНЦИП АНТРОПОКОСМИЗМА КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ МИРОВОЗЗРЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

### PRINCIPLE OF ANTROPOCOSMISM AS THE METHODOLOGICAL BASIS OF FORMATION OF AN INDIVIDUAL WAY OF THINKING

*Статья нацелена на разрешение остроактуальной проблемы формирования мировоззрения личности в условиях современного глобального кризиса. Автор присоединяется к числу исследователей, избирающих философию антропокосмизма в качестве методологического основания нового типа мировоззрения. В контексте современной концепции мироздания в работе анализируются существенные характеристики принципа антропокосмизма. Экстраполируя результаты анализа в педагогический план рассмотрения проблемы, автор раскрывает возможности реализации принципа антропокосмизма в формировании интеллектуально-когнитивной, нравственно-эстетической и экологической составляющих мировоззрения личности. В статье делается вывод о том, что формирование мировоззрения личности на основе принципа антропокосмизма является условием культивирования нового типа миропонимания, ориентированного на гармонизацию отношений человека с Миром.*

*The article is aimed at resolution of the critical problem of formation of an individual way of thinking in the conditions of modern global crisis. The author joins those researchers, who choose antropocosmism philosophy as a methodological basis of the new type of thinking. In the context of the modern concept of the universe, the essential characteristics of antropocosmism are analyzed in the article. Extrapolating the results of the analysis to the pedagogical plan, the author reveals possibilities of implementation of the antropocosmism principle in the formation of intellectual-cognitive, moral-aesthetic and ecological components of the individual way of thinking. The author comes to the conclusion that formation of the individual way of thinking on the basis of antropocosmism principle is a condition of propagation of new type of comprehension of the world directed to harmonization of relations between the individual and the World.*

*Ключевые слова: концепция мироздания, принцип антропокосмизма, мировоззрение личности, миропонимание, образовательный процесс, содержание образования, мышление, экологическая сторона мировоззрения, нравственно-эстетическая сторона мировоззрения.*

*Keywords: universe concept, principle of antropocosmism, individual way of thinking, comprehension of the world, educational process, content of education, way of thinking,*

*the ecological component of an individual way of thinking, moral-aesthetic component of the way of thinking.*

Начало XXI века характеризуется тем, что человечество претерпевает глубокий мировоззренческий кризис, который проявляется в утрате духовных ценностей, что, в свою очередь, выступает одной из значимых причин современного глобального кризиса. «Экономические, экологические, политические и т. д. кризисы, если не во всех, то во всех тех случаях, когда имеет место духовный, ценностный кризис, являются следствием и частью последнего. Духовный, т. е. ценностный, кризис тем отличается от всех других кризисов, что здесь человек как бы потерял самого себя, то, с чем он себя идентифицировал, веровал...»<sup>1</sup> Выход из состояния духовного кризиса и перспектива дальнейшего развития человечества как планетарного феномена зависит от правильного выбора новых мировоззренческих ориентиров.

Особая роль в формировании мировоззрения личности принадлежит системе образования. Методологической базой разрешения проблемы мировоззрения в педагогическом процессе служит соответствующая особенностям того или иного исторического этапа научно-философская основа. В современной философии идет интенсивный поиск оснований, дающих возможность сформировать мировоззрение, которое было бы нацелено на разрешение глобальных проблем и достижение устойчивого характера развития цивилизации.

Из литературы следует, что устойчивость и предсказуемость существования общества и личности основывается на удовлетворении базовой потребности человека – его стремления осмыслить мир как целостное явление, осознать свое место и роль в этом мире. Главной причиной становления личности с низким уровнем духовного развития является отсутствие у человека целостного видения мира и понимания себя как части мировой целостности, непонимание им смысла своего существования в мире. Такого рода личность неспособна внести значимый вклад в дело обеспечения устойчивого, прогрессивного характера развития человечества.

Вместе с тем вызов глобальных проблем современности отличается от всех прежних вызовов истории тем, что он затрагивает не какой-то аспект человеческого

<sup>1</sup> Абишева, А. К. О понятии «ценность» / А. К. Абишева // Вопросы философии. – 2002. – № 3. – С. 143.

существования, а все его бытие. На сегодняшний день важно, чтобы человечество как целое, а также отдельная личность выступали в качестве осознанно действующих планетарных субъектов.

В настоящее время актуальна ориентация образовательного процесса на ту научно-философскую концепцию мироздания, которая задает целостное понимание мира. Проблема мироздания определяется как комплексная мировоззренческая проблема – метафизическое основание познания. Согласно Ю. М. Малышеву, мироздание – это сущее, мыслимое человеком как все существующее, в котором находится он сам. Под сущим понимается все то, что так или иначе существует. Человек при этом рассматривается как субъект самоопределения. Самоопределение субъекта направлено на всестороннюю ориентацию в сущем и оценку взаимоотношений с ним. Субъект самоопределения выступает как сущность, обладающая сознанием и осознающая свое собственное присутствие в сущем. Автор делает вывод о том, что «мироздание – это форма систематизации и обобщения мировоззренческих знаний, самоопределения субъекта. Это многофункциональная, человекомерная категория, благодаря которой сущее перестает рассматриваться как нечто аморфное и безразличное, получает выражение в его конкретной целостности и определенности»<sup>2</sup>.

По мнению исследователей (М. А. Абрамов, Е. М. Амелина, Ф. И. Гиренок, В. П. Казначеев, В. В. Казютинский, О. Д. Куракина, Ю. В. Олейников, А. А. Оносов, В. Н. Сагатовский, В. С. Степин, А. И. Субетто, С. Г. Семенова, К. Х. Хайруллин, Г. С. Хозин и др.), одним из оснований современной концепции мироздания является принцип антропокосмизма. Именно принцип антропокосмизма обладает, согласно выводам этих авторов, высоким мировоззренческим потенциалом.

Принцип антропокосмизма был сформулирован и раскрыт представителями философии русского космизма (В. С. Соловьев, Н. Ф. Фёдоров, Н. Г. Холодный, К. Э. Циолковский, В. И. Вернадский, А. Л. Чижевский, Н. А. Умов и др.). В этом направлении знаний принцип антропокосмизма выступает онтологическим основанием мировоззрения. В принципе антропокосмизма отражено единство человека и Мира. При этом Мир всегда рассматривается как Мир человека.

Антропокосмизм как мировоззренческая позиция был сформулирован представителем естественнонаучного направления космизма Н. Г. Холодным. Под космосом Н. Г. Холодный понимает не ту часть Вселенной, которая находится за пределами планеты Земля, а все сущее, всю природу, включая человека. «Человеческий микрокосм, – пишет ученый, – органическая часть всего великого мирового целого, нераздельно с ним связанная и ему же обязанныя своим существованием. Нет и не должно быть никаких границ между миром человека и всей остальной Вселенной, и поэтому нельзя противопоставлять их друг другу»<sup>3</sup>. В творчестве Н. Г. Холодно-

го выражено стремление к мировоззренческому синтезу знаний об отношении в системе «человек – Космос».

Ученый раскрывает характер взаимосвязи и различия антропоцентризма и антропокосмизма. Согласно Н. Г. Холодному, различие между «...антропоцентризмом и антропокосмизмом выражается в том, что первый сосредотачивает главные усилия ума и концентрирует почти все внимание на человеке, как центральной фигуре мироздания, оставляя в тени то, что его окружает, тогда как второй, наоборот, стремится более или менее равномерно осветить светом сознания весь космос, а сам человек при этом освещается, главным образом, «отраженными лучами», поскольку его природа и его судьба находят себе правильное объяснение только в свете знаний о космосе в целом»<sup>4</sup>.

По мнению философа, одно из проявлений диалектики развития человеческой мысли заключается в том, что в самом процессе эволюции антропоцентрического мировоззрения возникли и крепились зародыши новых, диаметрально противоположных взглядов, постепенно подтачивающих устои старых представлений о природе, человеке и их взаимоотношениях. «Ввиду того, что этому исторически более молодому мировоззрению до сих пор не присвоено никакого наименования, мы, – пишет Н. Г. Холодный, – будем и в дальнейшем его обозначать термином «антропокосмизм»<sup>5</sup>.

Основную идею антропокосмизма Н. Г. Холодный выражает следующим образом: «Человек раз и навсегда перестает быть центром мироздания. Он становится просто одной из органических составных частей, не пользующейся никакими привилегиями ни в смысле своего положения среди других существ, ни в смысле происхождения»<sup>6</sup>. Принцип антропокосмизма раскрывает положение человека в космопланетарной структуре. Этот принцип дает возможность целостного видения Мира. В соответствии с принципом антропокосмизма человек по своей природе космичен. Он является органической частью Космоса, им порожденной и с ним неразрывно связанной. Все человечество встроено во Вселенную. Включенность человека в мировой порядок обеспечивается, с одной стороны, через материальность его телесности, а с другой стороны, через духовность, которая присуща ему как представителю человеческого рода. Из философии антропокосмизма следует, что смысл существования человека выявляется лишь на фоне процесса развития человечества, а смысл существования человечества выявляется не сам по себе, а в контексте бытия Природы.

Человек, как разумное существо, способен отразить в себе, как в микрокосме, весь Мир. Он обладает высоким творческим потенциалом, способен совершенствоваться, и поэтому именно на него возлагается ответственность за гармоничное развитие человеческой цивилизации, природы Земли и Космоса. Идея о гармонии человека и Космоса является центральной в концепции антропокосмизма.

<sup>4</sup> См.: Там же. – С. 183.

<sup>2</sup> Малышев, Ю. М. Феномен мироздания и его отражение в современной науке: автореф. дис. ... канд. филос. наук / Ю. М. Малышев. – СПб., 2007. – С. 13.

<sup>3</sup> Холодный, Н. Г. Избранные труды / Н. Г. Холодный. – Киев: Наукова думка, 1982. – С. 199.

<sup>5</sup> Холодный, Н. Г. Мысли натуралиста о природе и человеке / Н. Г. Холодный // Русский космизм. Антология философской мысли. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – С. 337.

<sup>6</sup> Холодный, Н. Г. Избранные труды / Н. Г. Холодный. – Киев: Наукова думка, 1982. – С. 177.

Принцип антропокосмизма нацелен на формирование гуманистической мировоззренческой установки. Н. Г. Холодный указывает на то, что необходимо восстановить естественные связи человека с природой и обществом. Все, что разъединяет человека и общество, человека и природу (эгоизм, честолюбие, пессимизм, нетерпимость и т. п.), Н. Г. Холодный относит к антропоцентрическим процессам, а все процессы, ведущие к единению человека с окружающей его социальной и природной средой, ученый характеризует как антропокосмические. Антропокосмизм трактуется Н. Г. Холодным как новое миропонимание. В контексте концепции антропокосмизма «человек, как и в античные времена, снова действующее лицо космического процесса, обогащенное к тому же всеми достижениями науки, изучающее космос и себя как неотделимую часть космоса»<sup>7</sup>.

В философии космизма акцентируется внимание на антропном характере эволюции Космоса. В соответствии с принципом антропокосмизма эволюционизм выступает основой единства человека, природы Земли и Вселенной. Принцип антропокосмизма заключается в признании неразрывной связи эволюции человека с общими свойствами и процессами развития Вселенной. Человек предстает в неразрывной взаимосвязи с общеэволюционным потоком космической субстанции. Он представляет собой итог эволюции Вселенной. В соответствии с принципом антропокосмизма возникновение жизни и разума детерминировано универсальными законами структуры и развития Вселенной. Эволюция Вселенной порождает человека не только как биологическое, но и как социальное и духовное существо. Сознание человека и его духовный мир являются космическими явлениями.

Концепция антропокосмизма в творчестве В. И. Вернадского представлена идеей ноосферы. Идея ноосферы явилась важным вкладом в понимание антропологического единства Мира. В. И. Вернадский является «одним из создателей антропокосмизма – системы, в которой естественно-историческая, природная (в широком смысле – космическая) и социально-гуманитарная, человеческая тенденции развития науки сливаются в единое целое»<sup>8</sup>. Он говорит о том, что эволюционное развитие природы планеты Земля ведет к переходу биосферы в ноосферу, в земную оболочку, регулируемую разумом. В концепции ноосферы В. И. Вернадский развивает идею о неразрывной связи человека и Космоса как достраивания природного духовным и последующем развитии природного под влиянием духовного. Вхождение в биосферу человеческого разума, духовности человека, как фактора ее изменения, есть природный процесс перехода биосферы в ноосферу.

В современном научно-философском знании дальнейшее развитие идея взаимосвязи эволюции человека и Вселенной получила в концепциях глобального эволюционизма. Развивая мысль о единстве духовной природы человека и Космоса, В. В. Налимов пишет: «Глобальный эволюционизм, задающий ... как развитие биосферы, так и ноосферы, оказался возможным потому, что на Земле и в Космосе в целом реализовались совершенно

уникальные внешние условия, а в глубинах Мироздания оказались заложенными потенциальные возможности семантической природы, которые в этих условиях могли раскрываться через многообразие живых текстов. Человек стал выступать перед нами в удивительном единстве с Мирозданием. В неотдельности от него. Именно в этом хочется видеть смысл антропного принципа»<sup>9</sup>.

Идея ноосферы являет собой идею всестороннего единства мироздания и ее проекцию на цели и смысл существования человечества и каждого человека.

В концепции антропокосмизма «человек разумный» характеризуется как недостаточно совершенное в духовном плане существо и акцентируется мысль о том, что без его стремления к совершенствованию, одухотворению своего сознания и жизнедеятельности невозможно достижение благополучия человечества. Идея ноосферы предполагает создание гармоничных отношений в системе «человек – общество – природа Земли – Космос». Главным критерием единства человека с Миром выступает экологический и нравственный императивы. В соответствии с принципом антропокосмизма отношение к природе предполагает постоянное ощущение человеком своей органичной, неразрывной и действенной связи с Космосом. Благополучное существование общества невозможно без приоритета духовных ценностей. Достижение стабильного существования общества и природы, а также преобразование социальных отношений на основе духовных ценностей невозможно без нравственной эволюции человека. Согласно взглядам философов-космистов, решение общемировых проблем невозможно без включения в этот процесс индивидуальных, личностных позиций и только такой подход может дать положительные результаты.

В контексте принципа антропокосмизма главной проблематикой становится жизнь всего человечества в условиях Земли и Космоса. Идеал антропокосмизма состоит в гармоничной связи и взаимодействии человека с другим человеком, обществом, Природой, рассматриваемой в глобальных и космических масштабах. Условием реализации этого идеала является единение человечества в планетарную общность на основе процесса нравственной эволюции, духовного совершенствования. Принцип антропокосмизма указывает на осознание необходимости активной эволюции, деятельностно-созидательного характера отношения человека с Миром. По мнению Г. С. Семёновой, идея активной эволюции является специфической чертой философии антропокосмизма. «Это, – как считает автор, – идея активной эволюции, то есть необходимости нового сознательного этапа развития мира, когда человечество направляет его в ту сторону, в какую диктует ему разум и нравственное чувство, берет, так сказать, штурвал эволюции в свои руки»<sup>10</sup>. Автор полагает, что в философии русского космизма активно-эволюционный принцип преобразования природы человека выступает в качестве целеполагающего ориентира.

<sup>7</sup> Куракина, О. Д. Русский космизм как социокультурный феномен / О. Д. Куракина. – М., 1993. – С. 11.

<sup>8</sup> Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – С. 78.

<sup>9</sup> Налимов, В. В. Спонтанность сознания / В. В. Налимов. – М.: Мысль, 1989. – С. 230.

<sup>10</sup> Семенова, С. Г. Русский космизм / С. Г. Семенова // Русский космизм. Антология философской мысли. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – С. 4.

Сущностью активной эволюции, духовного совершенствования личности является подчинение низшей природы человека высшему началу – его разуму и духу. Совершенствование человека обуславливается его стремлением к познанию законов эволюции космической жизни, максимальным развитием и раскрытием собственных возможностей и способностей. Идее активной эволюции и идеалу человека как достойного сотрудника космической жизни соответствует нравственно-аксиологическая проблематика концепции антропокосмизма. В философии антропокосмизма нравственное совершенствование человека выступает в качестве смыслообразующего и целеполагающего ориентира.

Иными словами, в философии космизма проблема единства мира рассматривается не только с точки зрения эволюции материи, но и в этическом аспекте – с точки зрения становления духовного единства человечества, становления ноосферы. Единство мира – это не только единство материи, но и единство сознания. В этом направлении знания проблема гибели человечества связывается с гибелью духовной «власти» – совести. Этика всеединства – это призыв к духовному единству людей. В процессе эволюционного развития мира механизмом становления духовного единства становится нравственность.

Этическая составляющая четко выражена Н. Г. Холодным в характеристиках антропокосмического мировоззрения. Ученый пишет: «Противопоставление человека природе в значительной мере теряет свой смысл. Растущий отрыв от природы – логическое следствие этого противоположения – все чаще осознается как нечто ненормальное. Провозглашается необходимость оздоровления человека и его быта путем восстановления его естественной связи с природой».

Человек все больше проникается сознанием необходимости дружеского участия в жизни других людей, стремлением не только брать, сколько давать и помогать другим. Все формы угнетения человека человеком признаются морально недопустимыми, борьба с ними обостряется. Растет и ширится убеждение в равноценности людей, независимо от расы и других биологических особенностей их, а также от их национальности, общественного положения и т. п.»<sup>11</sup>.

С точки зрения современной философии, этика космизма находит свое продолжение в экологической, глобальной и космической этике<sup>12</sup>.

Экологическая этика нацелена на устранение противоречий в духовном мире человека и преодоление, таким образом, кризиса его отношений с природой. Т. А. Горелова акцентирует внимание на том, что нравственной основой экологической этики является принцип «благоговения перед жизнью», перед красотой и гармонией жизни. Из приведенного высказывания следует, что потребительское отношение человека к природе разрушает природную гармонию, ведет к деградации природы, к истощению природных ресурсов. В потребительском характере отношений

человека к природе находят свое проявление внутренний кризис человека, противоречия в его внутреннем мире.

В связи с тенденцией глобализации возникла необходимость не только в развитии положений экологической, но и в создании новой – глобальной этики. Глобальная этика – это уровень этики человеческих отношений. Этот вид этики возник как ответ на кризис социальных отношений, на дисгармонию во взаимодействии между народами. Глобальная этика нацелена на объединение человечества. Согласно автору, основой этого единства является благоговение перед человеческой личностью и ее неприкосновенная целостность, т. е. моральная, разумная сторона этики. Целью глобальной этики является объединение человечества.

В основе глобальной этики лежат инстинкт солидарности, преодолевающий групповой эгоизм и объединяющий всех представителей *Homo sapiens*, и устремления разума, осознающего свое призвание во Вселенной. В антропологических терминах этику солидарности можно назвать этикой альтруизма. Этика альтруизма противопоставит эгоистической этике. Принципами глобальной этики являются ненасилие и способность к дару.

По мнению исследователя, в философии антропокосмизма ставится вопрос о космизации этики, о необходимости разрешения всех проблем человеческого бытия на основе раскрытия неразрывной взаимосвязи и взаимовлияния человека и Космоса. Космическая этика ориентирует человека на высшее духовное единство с Миром. Такого рода единство основывается на чувстве милосердия и любви. Принципами космической этики являются всеединство, творческая эволюция и космизм. В этике космизма акцентируется внимание на активности индивидуального и социального субъектов во всеобщем деле творчества, созидания добра, на его воплощении во всем, включая и неживую природу. Философия космизма указывает на природные предпосылки человеческой нравственности, которые находят все более высокое выражение в личности и «собирающей» (В. С. Соловьев), то есть совместной и становящейся все более и более солидарной, жизни людей.

Философия космизма призывает к построению общества на основе принципов справедливости и любви. В. С. Соловьев пишет: «Не подчиняться своей общественной сфере и не господствовать над нею, а быть с нею в любовном взаимодействии, служить для нее деятельным, оплодотворяющим началом движения и находить в ней полноту жизненных условий и возможностей – таково отношение истинной человеческой индивидуальности не только ко своей ближайшей социальной среде, к своему народу, но и ко всему человечеству»<sup>13</sup>. Согласно В. С. Соловьёву, любовное взаимодействие (сигизия) должно объять отношение индивида к большому, чем он сам, целому: к народу, обществу, человечеству и, наконец, ко всей Вселенной. «Установление истинного любовного... отношения человека не только к его социальной, но и к его природной и всемирной среде, – считает философ, – эта цель сама по себе ясна»<sup>14</sup>. В концепции антропокосмизма основной акцент делается на

<sup>11</sup> Холодный, Н. Г. Мысли натуралиста о природе и человеке / Н. Г. Холодный // Русский космизм. Антология философской мысли. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – С. 337.

<sup>12</sup> Горелова, Т. А. Идея эволюции в применении к этическим системам: автореф. дис. ... д-ра филос. наук / Т. А. Горелова. – М., 2006.

<sup>13</sup> Соловьёв, В. С. Смысл любви / В. С. Соловьёв // Русский космизм. – М., 1993. – С. 101.

<sup>14</sup> См.: Там же. – С. 102.

проблеме должного отношения микрокосма (человека) к макрокосму (объективному миру). В ней проявляется стремление утвердить этику универсальной ответственности и любви.

С нашей точки зрения, актуальность реализации принципа антропокосмизма в современном образовательном процессе обусловлена тем, что обеспечивает востребованный сегодняшним состоянием общества принципиально новый мировоззренческий подход к человеку, обществу, природе и Миру в целом. Философия антропокосмизма создает методологическую базу для воспитания личности, обладающей принципиально новым качеством мировосприятия и мироотношения. Специфика мировосприятия такой личности заключается в осознании себя неотъемлемой частью всего человечества, целесообразная деятельность которого охватывает всю Землю и выходит в космическое пространство. Мироотношение этой личности строится на убеждении в необходимости нового сознательного этапа развития мира, когда человечество пытается изменить его на основе Истины, Добра и Красоты. Ее мировоззренческий идеал состоит в установлении гармоничных отношений человека с Миром, который понимается в космопланетарных масштабах.

Решение проблемы мировоззрения на основе принципа антропокосмизма опирается на понимание космической природы человека, которая предполагает его постоянное духовное самосовершенствование. В соответствии с новым подходом формирование мировоззрения учащихся необходимо строить на понимании духовности человека как единства интеллектуально-когнитивной, нравственно-эстетической и экологической составляющих.

Формирование мировоззрения на основе принципа антропокосмизма предполагает усвоение учащимися системы знаний, обеспечивающей космопланетарный масштаб видения Мира в его универсальных взаимосвязях и взаимодействиях, глубокое осознание человеком встроенности своей духовно-телесной сущности в структуру и процессы мироздания. Формирование нового типа мировоззрения требует обновления содержания образования. Современное содержание образования необходимо базировать на складывающейся в настоящее время системной научно-философской картине мира, в которой стираются границы между наукой и философией. В рамках данной картины мира знания о Вселенной, природе Земли, обществе и человеке как космопланетарном существе предстают перед учащимися как единая система, что обуславливает формирование целостного миропонимания личности.

Стержневым ориентиром в разрешении проблемы формирования мировоззрения личности должна выступать идея активной эволюции, которая в современном научно-философском знании находит свое развитие в идее глобального эволюционизма. Реализация этой идеи в образовательном процессе создает условие для осмысления учащимися единства всех уровней и систем бытия, осознания космического происхождения человека как природного, общественного и духовного существа, понимания космической природы сознания и его роли в Мире, а значит, и уяснения смысла существования человека. Образование XXI века призвано

обеспечить понимание восприятие личностью себя как органичной составляющей Мира, способной оказывать позитивное воздействие на процесс эволюционного развития человечества.

Приоритетное место в разрешении проблемы формирования мировоззрения на основе принципа антропокосмизма принадлежит астрономическим знаниям. Интегративная картина Вселенной выступает для личности в качестве своеобразной схемы единства Мира, сформированные на основе астрономии представления о Мире как Вселенной, о ее составе, строении, связях космических объектов и их систем выводят мышление человека на глобально-космический уровень. Система астрономических понятий задает в процессе обучения определенный подход, а также способ осмысления Мира как космопланетарного единства, формируют целостный образ жизненного мира человека. По мнению Ф. Ш. Терегулова, «качественное образование предполагает в идеале создание в мозгу индивида персональной, портативной и действующей модели Вселенной»<sup>15</sup>.

Объединение в единую систему знаний о природных космических и планетарных объектах, явлениях и процессах как среде существования жизни, об общественном характере жизнедеятельности людей, о социокультурных основах существования человечества, о самом человеке, как космопланетарном феномене, требует глубокой и системной интеграции всех учебных дисциплин естественнонаучного, гуманитарного и эстетического циклов.

Мышление личности, включенной в процесс образования, реализующего принцип антропокосмизма, отличается тесным единством чувственного и рационального, предполагает оперирование не отдельными, нечетко связанными понятиями, а системами категорий. Новый тип мировоззрения необходимо строить на основе целостного конструкта нообиогеосферных понятий, задающих целостное представление о Мире, восприятие себя как органичной части Мира, обретение человеком смысла жизни.

Ориентирами нового типа мировоззрения должны стать экологический и нравственный императивы.

Экологический идеал антропокосмизма нацелен на установление гармоничных, основанных на нравственности, отношений к природе Земли и Космоса. Экологическая составляющая мировоззрения ориентирует образовательный процесс на признание личностью факта целостности и единства всех населяющих планету Земля живых существ, обусловленности появления и существования феномена жизни космопланетарными условиями, включение феномена жизни в число приоритетных ценностей своего духовного мира. Формирование мировоззрения на основе реализации в образовательном процессе принципа антропокосмизма нацелено на разрешение проблемы глобально-экологической и социально-этической ответственности личности за социоприродную гармонию Мира.

Формирование духовно-нравственной составляющей нового типа мировоззрения сопряжено с такой глобальной проблемой современности, как мирное общежитие

<sup>15</sup> Терегулов, Ф. Ш. Образование третьего тысячелетия / Ф. Ш. Терегулов // Образование в современной школе. – 2000. – № 8. – С. 51.

человечества. Цивилизационный идеал антропокосмизма связан с представлением о равноправных, гармоничных отношениях между народами и культурами.

Реализация принципа антропокосмизма предполагает ориентацию целей, содержания и технологии образования на формирование у личности мировоззренческой установки на гармоничное единство национальных и общечеловеческих интересов, на диалог культур, на толерантные отношения между людьми. В достижении мирного общежития человечества, а также такой глобальной проблемы, как духовное благополучие человека, неопределимое значение имеет включение в содержание образования системы знаний о целостности культуры, которая, в свою очередь, задает целостность культурного субъекта, восприятие им своего духовного мира как неотъемлемого элемента духовной культуры человеческого сообщества. Формирование способности видеть целостность общечеловеческой культуры, понимать значение духовной культуры в сохранении целостности Мира обуславливает становление чувства ответственности за сохранение единства многообразия, национальных особенностей культуры.

Формирование мировоззрения личности в соответствии с концепцией антропокосмизма предполагает реализацию в образовательном процессе принципа универсальной ответственности – сохранение гармонии в Мире. В основе этой ответственности лежит ценностное отношение к Миру – другому человеку, обществу, природе Земли и Космоса, самому себе. Реализация принципа антропокосмизма нацеливает образовательный процесс на ценностный подход к формированию мировоззрения, действенность которого обусловлена тем, насколько тот или иной объект становится значимым для учащихся, а также эффектом переживания ими акта оценивания.

Реализация в современном образовании принципа антропокосмизма позволяет глобализировать социальное самосознание человека, благодаря которому он становится субъектом истории, культуры, цивилизации, чувствует свою причастность к человечеству как планетарному единству.

Организация образовательного процесса с позиций принципа антропокосмизма предполагает формирова-

ние эстетической стороны мировоззрения личности, которая основывается на таких категориях, как «гармония» и «красота». Как замечает В. И. Самохвалова, только единство мира является условием самой возможности его гармонии. Гармония, в свою очередь, выступает как проявление, свидетельство, доказательство единства мира. «Именно такой подход, основанный на признании взаимосвязи единства мира и гармонии, – считает исследователь, – делает возможным анализ гармонии как наиболее общей закономерности всех процессов и явлений, имеющих эстетическое бытие, а также саму постановку вопроса о возможности выделения этих наиболее общих закономерностей как объективных принципов, имеющих универсальный характер»<sup>16</sup>. В плане рассмотрения организующей роли эстетического сознания в формировании мировоззрения личности наиболее значимо обращение к таким понятиям, как ценность и эстетический идеал. Эстетическая ценность констатирует наличие человечески общезначимого и общественно значимого смысла и содержания предмета, отражаемого в этом понятии.

Образовательный процесс, реализующий принцип антропокосмизма в разрешении проблемы формирования мировоззрения личности, обращен в будущее, имеет опережающий характер, поскольку нацелен на решение таких задач, как обеспечение устойчивого характера развития, выживание и благополучие человечества, а также сохранение природы.

Мы полагаем, что формирование мировоззрения личности на основе принципа антропокосмизма будет способствовать гармонизации отношений человека с Миром, а значит, и достижению такой стратегической цели человечества, как универсальный синтез природного, социального и духовного в планетарном масштабе.

Осуществление образовательного процесса с позиций принципа антропокосмизма создает возможность формирования актуального на сегодняшний день мировоззрения личности, в основе которого лежат целостное видение Мира, ориентация на законы природы, как на высшую ценность, установка на разрешение глобальных проблем и содействие достижению устойчивого характера развития человечества, как планетарной общности.

## ЛИТЕРАТУРА:

1. Абишева, А. К. О понятии «ценность» / А. К. Абишева // Вопросы философии. – 2002. – № 3. – С. 139–146.
2. Бердяев, Н. А. Мое философское мирозерцание / Н. А. Бердяев // Н. А. Бердяев о русской философии. – Свердловск, 1991. – С. 19–25. – Ч. 1.
3. Горелова, Т. А. Идея эволюции в применении к этическим системам: автореф. дис. ... д-ра филос. наук / Т. А. Горелова. – М., 2006. – 47 с.
4. Куракина, О. Д. Русский космизм как социокультурный феномен / О. Д. Куракина. – М.: Изд-во МФТИ, 1993. – 132 с.
5. Малышев, Ю. М. Феномен мироздания и его отражение в современной науке: автореф. дис. ... канд. филос. наук / Ю. М. Малышев. – СПб., 2007. – 31 с.
6. Налимов, В. В. Спонтанность сознания / В. В. Налимов. – М.: Мысль, 1989. – 260 с.
7. Самохвалова, В. И. Красота против энтропии / В. И. Самохвалова. – М.: Наука, 1990. – 176 с.
8. Семенова, С. Г. Русский космизм / С. Г. Семенова // Русский космизм. Антология философской мысли. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – 368 с.
9. Соловьёв, В. С. Смысл любви / В. С. Соловьёв // Русский космизм. Антология философской мысли. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – 368 с.

<sup>16</sup> Самохвалова, В. И. Красота против энтропии / В. И. Самохвалова. – М.: Наука, 1990. – С. 20.

10. Тарасенко, Н. Г. Место современной картины мира в разрешении проблемы формирования мировоззрения индивида на основе философии и педагогики космизма / Н. Г. Тарасенко // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2010. – № 3 (13). – С. 189–193.
11. Терегулов, Ф. Ш. Образование третьего тысячелетия / Ф. Ш. Терегулов // Образование в современной школе. – 2000. – № 8. – С. 47–56.
12. Холодный, Н. Г. Мысли натуралиста о природе и человеке / Н. Г. Холодный // Русский космизм. Антология философской мысли. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – 368 с.
13. Холодный, Н. Г. Избранные труды / Н. Г. Холодный. – Киев: Наукова думка, 1982. – 444 с.
14. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.

#### REFERENCES:

1. Abisheva, A. K. Regarding the concept of “value” / A. K. Abisheva // Issues of philosophy. – 2002. – # 3. – P. 139–146.
2. Berdjaev, N. I. My philosophical world view / N. A. Berdjaev // N. A. Berdjaev About Russian philosophy. – Sverdlovsk, 1991. – P. 19–25. – Part 1.
3. Gorelov, T. A. Idea of evolution applied to ethical systems: synopsis of dissertation of the doctor of philosophical sciences / T. A. Gorelov. – M., 2006. – 47 p.
4. Kurakin, O. D. Russian cosmism as a social and cultural phenomenon / O. D. Kurakin. – M.: Publishing house of MFTI, 1993. – 132 p.
5. Malyshev, Yu. M. Phenomenon of a universe and its reflection in a modern science: synopsis of dissertation of the candidate of philosophic sciences / Yu. M. Malyshev. – Spb., 2007. – 31 p.
6. Nalimov, V. V. Spontaneity of consciousness / V. V. Nalimov. – M.: Thought, 1989. – 260 p.
7. Samokhvalova, V. I. Beauty against entropy / V. I. Samokhvalova. – M.: Science, 1990. – 176 p.
8. Semenova, S. G. Russian cosmism / S. G. Semenova // Russian cosmism. The anthology of philosophical thoughts. – M.: Pedagogika-press, 1993. – 368 p.
9. Solovyev, V.S. Meaning of love / V. S. Solovev // Russian cosmism. The anthology of philosophical thoughts. – M.: Pedagogika-press, 1993. – 368 p.
10. Tarasenko, N. G. The place of the modern picture of the world in the solution of an issue of formation of ideology of the individual on the basis of cosmism philosophy and pedagogics / N. G. Tarasenko // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd institute of business. – 2010. – # 3 (13). – P. 189–193.
11. Teregulov, F. Sh. Education in the third millenium / F. Sh. Teregulov // Education at the modern school. – 2000. – # 8. – P. 47–56.
12. Kholodnyi, N. G. Thoughts of the naturalist about the nature and the human being / N. G. Kholodnyi // Russian cosmism. The anthology of philosophical thoughts. – M.: Pedagogika-press, 1993. – 368 p.
13. Kholodnyi, N. G. The selected works / N. G. Kholodnyi. – Kiev: Naukova dumka, 1982. – 444 p.
14. The philosophical encyclopedic dictionary. – M.: The Soviet encyclopedia, 1983. – 840 p.

---

УДК 37.035

ББК 74.5

**Доника Дмитрий Данилович,**  
к. ф. н., профессор кафедры педагогики и психологии  
Волгоградского института бизнеса,  
г. Волгоград,  
e-mail: meon\_nauka@mail.ru

### КРОСС-КУЛЬТУРНЫЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ЛИДЕРСТВА

#### CROSS-CULTURAL APPROACH TO THE LEADERSHIP STUDYING

*В статье проведен теоретический обзор современных подходов исследования феномена лидерства. В научном исследовании лидерства затрагиваются две методологические проблемы. Первая проблема касается использования качественных исследовательских методов, а вторая – уровней анализа. Основное внимание уделяется успешности выполнения лидером своих функций. В этом направлении интерес представляют характеристики лидера (или группы), связанные с оценками*

*его качеств, а также критерии эффективных лидеров. При характерологическом подходе делается акцент на личных атрибутах лидера. При этом считается, что навыки необходимы для реализации соответствующих личностных качеств в лидерских ролях. Выделяются три основные категории навыков: специальные, концептуальные, межличностные. При поведенческом подходе основное внимание уделяется непосредственно действиям лидера на работе, а также связи этих действий*