

## **РАЗДЕЛ 2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**



**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА  
ПОЗВОЛЯЕТ НАМ  
ЛУЧШЕ ПОНИМАТЬ, ЧТО МЫ  
ВИДИМ,  
БОЛЕЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО  
И ЛОГИЧНО РАЗМЫШЛЯТЬ  
О ШИРОКОМ КРУГЕ  
СЛОЖНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ  
ВЗАИМОСВЯЗЕЙ.**

*Хейне П. Экономический образ мышления /  
П. Хейне: пер. с англ. – 2-е изд., стер. –  
М.: Дело, 1993. – С. 699*

**08.00.01. – Экономическая теория**

**08.00.05. – Экономика и управление  
народным хозяйством**

01. – Экономика, организация и управле-  
ние предприятиями, отраслями, комплексами.

02. – Управление инновациями.

03. – Региональная экономика.

04. – Логистика.

05. – Экономика труда.

06. – Экономика народонаселения  
и демография.

07. – Экономика природопользования.

08. – Экономика предпринимательства.

09. – Маркетинг.

10. – Менеджмент.

11. – Ценообразование.

12. – Экономическая безопасность.

13. – Стандартизация и управление качеством  
продукции.

14. – Землеустройство.

15. – Рекреация и туризм.

**08.00.10. – Финансы, денежное обращение  
и кредит**

**08.00.12. – Бухгалтерский учет, статистика**

**08.00.13. – Математические  
и инструментальные методы в экономике**

**08.00.14 – Мировая экономика**

**Приглашаем на сайт научного журнала:**

**<http://vestnik.volbi.ru>**

**Все вопросы**

**по e-mail: [meon\\_nauka@mail.ru](mailto:meon_nauka@mail.ru)**

**08.00.05. – ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ**  
**01. – ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ**  
**ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ**  
**ПРОМЫШЛЕННОСТЬ**

УДК 338.45  
ББК 65.053.3

**Абрамян Лиана Романовна,**  
аспирант каф. экономики и управления  
Волгоградского института бизнеса,  
г. Волгоград,  
e-mail: liana\_2183@mail.ru

**ОБОСНОВАНИЕ МОМЕНТА ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ ПО**  
**УПРАВЛЕНИЮ ИМУЩЕСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВАНИИ ФИЗИЧЕСКОЙ**  
**МОДЕЛИ**

**JUSTIFICATION OF THE INSTANT OF MAKING MANAGEMENT DECISION REGARDING**  
**THE COMPANY PROPERTY CONTROL ON THE BASIS OF PHYSICAL MODEL**

*Существует множество различных методов оценки эффективности вложений: простые (статистические), динамические (основанные на дисконтировании), с учетом инвестиционного риска, основанные на оценке развития всей организации и т. п. Однако данные методы не позволяют определить момент времени принятия решения по управлению собственностью, а зачастую именно время является ключевым показателем. В статье предлагается метод определения точки принятия управленческого решения по управлению имуществом организации. На основании физической модели находится уравнение, при помощи которого можно определить точку на графике использования основных производственных фондов и делаются соответствующие выводы.*

*There are a lot of various methods for evaluation of investments effectiveness: simple (statistical), dynamic (based on discounting), taking into consideration the investment risk, on the basis of the entire company development evaluation, and etc. However, these methods do not allow defining the moment of making a decision regarding the property control, although time is often a key indicator. The article has proposed the method of determination the instant of making management decision regarding the property control. Based on the physical model the equation is identified, which helps to define the point of the curve of the main production funds usage, and the appropriate conclusions are made.*

*Ключевые слова: эффективность инвестиций, методы оценки эффективности инвестиций, оценка рисков, использование производственных фондов, управление имуществом, управленческое решение, процесс принятия решения, потенциальная прибыль, фактическая прибыль, точка принятия решения, модернизация.*

*Keywords: effectiveness of investments, investments effectiveness evaluation methods, risks evaluation, production funds using, property management, administrative decision, decision-making process, potential profit, actual profit, decision-making instant, modernization.*

В условиях динамично развивающегося рынка, чтобы оставаться конкурентоспособными, организациям необходимо производить качественные товары и услуги, использовать новые технологии, качественное сырье и оборудование. Зачастую наращивание объемов влечет за собой большие ин-

вестиционные затраты, а потому вопросы, связанные с оценкой эффективности вложений в проекты, эффективностью управления имуществом, являются очень актуальными.

На данный момент существует множество различных методов по оценке эффективности инвестиционных проектов. Наиболее распространенными являются 2 вида [1]:

1. Простые, статистические методы, не включающие дисконтирование:

- метод, основанный на определении срока окупаемости инвестиций;
- метод определения нормы прибыли на капитал;
- метод Cash-flow, или накопленное сальдо денежного потока;
- метод, основанный на сравнении эффективности приведенных затрат на производство продукции,
- метод сравнения прибыли.

2. Методы, основанные на дисконтировании (динамические):

- метод чистой дисконтированной стоимости;
- метод внутренней нормы прибыли;
- дисконтированный срок окупаемости инвестиций;
- метод расчета ставки дисконтирования, при которой сумма дисконтированных доходов всего периода осуществления инвестиционного проекта становится равной сумме первоначальных инвестиций;
- метод аннуитета.

Ряд авторов предлагают методы оценки с учетом инвестиционного риска [3; 4], методы с учетом развития всей организации [2; 5]. У каждого из этих и предложенных выше методов есть свои положительные и отрицательные стороны, на которых автор сейчас не будет останавливаться.

Используя данные методы по оценке эффективности инвестиционных проектов, собственник имеет возможность принять решение по вопросу вложений в те или иные фонды. Но что делать с данными фондами после получения желаемой прибыли? Как и когда принять решение о замене, модернизации или продолжении эксплуатации существующего имущества? Данные вопросы зачастую владельцу крайне сложно решить.

Заинтересовавшись данной проблемой, автор предлагает следующий процесс принятия решения по управлению производственными фондами организации на основании физической модели.

В начале эксплуатации производственные фонды есть возможность использовать в полном объеме, на полный ресурс. С течением времени, в силу износа данный ресурс уменьшается, увеличиваются эксплуатационные расходы и затраты на содержание, снижаются производственные возможности. То есть использование производственных фондов представляем в виде следующего рисунка.

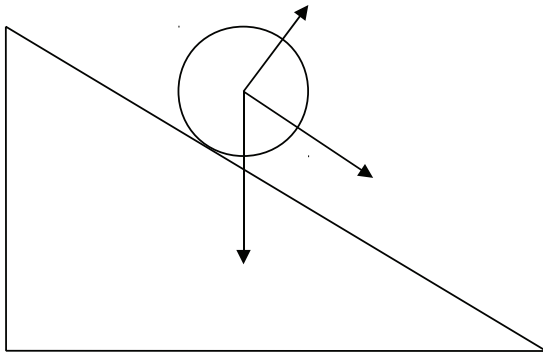


Рис. 1. Использование производственных фондов организации

Таким образом, мы получили график движения тела по наклонной плоскости, вследствие чего мы можем рассматривать данный процесс с точки зрения физики и применять к нему физические законы. В частности, закон сохранения и превращения энергии, который гласит, что энергия не возникает и не исчезает, а только превращается из одного вида в другой [6, с. 27].

А также закон сохранения энергии, согласно которому полная механическая энергия, то есть сумма потенциальной ( $E_k$ ) и кинетической энергии тела ( $E_p$ ), составляющих замкнутую систему, остается постоянной, если действуют только сила упругости и тяготения [6, с. 27]:

$$E_k = - E_p \tag{1}$$

или

$$mv^2/2 = - mgh \tag{2}$$

То есть вначале каждый производственный фонд обладает некой потенциальной энергией, которая переходит в энергию движения – кинетическую энергию.

С точки зрения автора данная потенциальная энергия есть не что иное, как потенциальная прибыль, которую ожидает получить собственник от имущества при эксплуатации, а кинетическая энергия есть фактическая прибыль, которая образуется за счет данных фондов.

Потенциальную прибыль представляем как произведение нормативного объема производства за время эксплуатации на коэффициент загрузки оборудования и прогно-

зируемую цену на товар (услугу) за минусом ожидаемых издержек на производство и реализацию продукции без амортизационных отчислений и ожидаемой суммы амортизационных отчислений:

$$E_p = m_1gh - Z_1 - A_1, \tag{3}$$

где  $E_p$  – потенциальная прибыль,  
 $m_1$  – прогнозируемая цена на товар (услугу),  
 $g$  – коэффициент (норма) загрузки оборудования,  
 $h$  – нормативный (технический, паспортный) объем производства за время эксплуатации,  
 $Z_1$  – ожидаемые издержки на производство и реализацию продукции без амортизационных отчислений,  
 $A_1$  – ожидаемая сумма амортизационных отчислений.

Фактическая прибыль образуется как произведение фактического объема производства в натуральном выражении на фактическую цену на товар (услугу) за минусом фактических издержек на производство и реализацию продукции без амортизационных отчислений и фактической суммы амортизационных отчислений:

$$E_k = m_2v - Z_2 - A_2, \tag{4}$$

где  $E_k$  – фактическая прибыль,  
 $m_2$  – фактическая цена на товар (услугу),  
 $v$  – фактический объем реализации в натуральном выражении,  
 $Z_2$  – фактические издержки на производство и реализацию продукции без амортизационных отчислений,  
 $A_2$  – фактическая сумма амортизационных отчислений.

Таким образом, основываясь на законе сохранения энергии, получаем следующую формулу:

$$m_1gh - Z_1 - A_1 = m_2v - Z_2 - A_2 \tag{5}$$

То есть с помощью данного уравнения мы находим определенную точку на графике использования основных производственных фондов, которую можно назвать точкой принятия управленческого решения. Следовательно, на основании вышеизложенного можно сделать следующий вывод: как только фактическая прибыль будет равна ожидаемой, необходимо принимать решение о замене, модернизации или продолжении эксплуатации оборудования.

Таким образом, используя физическую модель, мы нашли точку принятия решения по управлению имуществом организации.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов / М-во экон. РФ, М-во фин. РФ, ГК по стр-ву, archit. и жил. политике, рук. авт. кол.: В. В. Коссов, В. Н. Лившиц, А. Г. Шахназаров. М.: Экономика, 2000. 421 с.
2. Дасковский В. Б., Киселев В. Б. Об оценке эффективности инвестиций // Экономист. 2007. № 3. С. 40–48.
3. Ендовицкий Д. Оценка проектного риска: аналитические подходы и процедуры // Инвестиции в России. 2000. № 9. С. 35–46.
4. Ендовицкий Д., Коменденко О. Систематизация методов анализа и оценки инвестиционного риска // Инвестиции в России. 2001. № 3. С. 39–46.
5. Харламенко Е. В. Оценка экономической эффективности модернизации материально-технической базы организаций связи на основе концепций сбалансированной системы показателей и экономической добавленной стоимости организации : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2010. 24 с.
6. Перышкин А. В. Физика. 13-е изд., стер. М.: Дрофа, 2010. 191 с.

REFERENCES

1. Methodical recommendations for evaluation of investment projects effectiveness / Ministry of the RF economics, Ministry of the RF finances, Civil Code for construction, architecture and housing policy, head of the team of authors: V. V. Kossov, V. N. Livshits, A. G. Shakhnazarov. M.: Economics, 2000. 421 p.
2. Daskovsky V. B., Kiselev V. B. On the investments effectiveness evaluation // Economist. 2007. # 3. P. 40–48.
3. Endovitsky D. Evaluation of the project risk: analytical approaches and procedures // Investments in Russia. 2000. # 9. P. 35–46.
4. Endovitsky D., Komedenko O. Systematization of analysis methods and evaluation of investment risk // Investments in Russia. 2001. # 3. P. 39–46.
5. Kharlamenko E. V. Evaluation of economic effectiveness of modernization of logistical basis of communication companies on the basis of the concepts of balanced system of indices and economic value-added cost of companies: abstract of dissertation of the candidate of economics. Moscow, 2010. 24 p.
6. Peryshkin A. V. Physics. 13-th edition, typical. M.: Drofa, 2010. 191 p.

**АПК И СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО**

УДК 338.43

ББК 65.32

**Шапкина Любовь Николаевна,**  
канд. экон. наук, доцент каф. финансов, кредита и банковского дела  
Волгоградского института экономики, социологии и права,  
г. Волгоград,  
e-mail:luba.1982@mail.ru

**СУЩНОСТЬ И ХАРАКТЕРИСТИКИ КАТЕГОРИИ  
«ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»**

**ESSENSE AND CHARACTERISTICS OF THE CATEGORY ‘FOOD SAFETY’**

*В статье рассмотрены основные аспекты сущности продовольственной безопасности. Определено, что понятие «продовольственная безопасность», в первую очередь, определяется состоянием экономики, при котором гарантируется экономическая и физическая доступность продовольствия для населения страны, при этом удовлетворение продовольственных потребностей достигается на основе самообеспечения, в разумной мере, с учетом природно-экономических условий страны дополнительного импортом дефицитных продуктов.*

*The major aspects of the food safety essence have been reviewed in the article. It has been determined that the concept of ‘food safety’ is first of all defined by the state of economics, at which the economic and physical availability of the food-stuff for the country population is guaranteed, while the satisfaction of the food demands is achieved on the basis of self-provision, to the reasonable extent with regards to the natural-economic conditions of the country, which are supplemented by the import of the food-stuff in short supply.*

*Ключевые слова: продовольственная безопасность; продовольственная независимость; экономическая безопасность; агропромышленный комплекс; критерии продовольственной безопасности, продовольственный потенциал; сельское хозяйство; продовольствие; потребительская корзина.*

*Keywords: food safety, food independence, economic safety, agricultural and industrial complex, criteria of food safety, food potential, agriculture, food-stuff, consumer basket.*

Продовольственная безопасность – один из основных аспектов устойчивого и независимого развития Российской Федерации в современных условиях. Для обеспечения продовольственной безопасности необходимо создание условий для активного развития сельского хозяйства и пе-

рерабатывающей промышленности, позволяющих удовлетворять вне зависимости от изменения внешних факторов потребности россиян в жизненно важных продуктах питания в количестве и качестве, необходимом для сохранения здоровья и работоспособности населения.

Существующую проблему продовольственной безопасности страны необходимо рассмотреть в контексте экономической безопасности, так как в ней сконцентрированы главные направления аграрной политики и экономической реформы в сложившихся условиях рынка. В этом процессе отражены реальные тенденции развития сельскохозяйственного производства, состояние рынка и положение на нем потребителей, определяется степень вовлечения и зависимость от мирового рынка.

С самого начала установления в России рыночной системы хозяйствования решение проблемы продовольственной безопасности вошло в число наиболее приоритетных государственных задач, процесс ее решения идет очень трудно и медленно.

Широкое обсуждение проблемы продовольственной безопасности призвано помочь глубже понять ее суть и нынешнее состояние, истоки нависшей угрозы и пути ее нейтрализации. Понятие продовольственной безопасности является дискуссионным. Существует большое число определений этой категории, что свидетельствует о многоаспектности категории «продовольственная безопасность» [1].

Продовольственная безопасность страны и ее регионов рассматривается как способность государства гарантировать удовлетворение потребностей в продовольствии на уровне, при котором обеспечивается нормальная жизнедеятельность населения.

Необходимо отметить, что за рубежом, где проблема продовольственной безопасности стала объектом внимания