

6. On the long-term regional target program 'Development and support of small and medium business in Volgograd region' for 2009–2012: Decree of the Volgograd region Administration dated 30.03.2009 # 85-p (revision as of 28.11.2011) [Electronic resource]. Legal system GARANT.

7. Site of the state autonomous agency 'Volgograd regional business incubator' [Electronic resource]. Access mode: <http://vinkub.ru/>. (date of viewing: 01.03.2012).

8. Project 'Stimulation of the youth innovation business in the Russian Federation' // Association of the agencies supporting small and medium business 'Development' [Electronic resource]. Access mode: <http://www.a-razvitie.ru/current/> (date of viewing: 03.03.2012).

9. On providing the state support of non-commercial non-governmental agencies in 2010 participating in development of the civil society institutions: decree of the RF President dated 08.05.2010. # 300-rp // Collection of the RF legislation. 2010. # 19. May 10.

УДК 338.2  
ББК 65.290.332

**Калашников Дмитрий Владимирович,**

канд. соц. наук, старший преподаватель каф. экономики  
Волгоградского филиала Российского государственного  
торгово-экономического университета,  
г. Волгоград,  
e-mail: [voin\\_71@mail.ru](mailto:voin_71@mail.ru)

**Савина Светлана Анатольевна,**

канд. сельскохозяйственных наук, доцент каф. экономики и внешнеэкономической деятельности  
Волгоградского государственного аграрного университета,  
г. Волгоград,  
e-mail: [voin\\_71@mail.ru](mailto:voin_71@mail.ru)

**Высочкина Светлана Анатольевна,**

старший преподаватель каф. экономики и внешнеэкономической деятельности  
Волгоградского государственного аграрного университета,  
г. Волгоград,  
e-mail: [voin\\_71@mail.ru](mailto:voin_71@mail.ru)

## КЛАСТЕРИЗАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

### CLUSTERING AS AN INSTRUMENT OF THE REGION ECONOMICS COMPETITIVENESS INCREASING

*Важнейшей задачей развития России последних лет является кардинальное изменение сырьевой модели экономического развития на модель современной инновационной экономики. Одним из методов достижения данной задачи является применение кластерного подхода, который рассматривается в качестве одного из наиболее эффективных методов развития региональных территорий. Основным преимуществом кластерной модели развития является возникновение эффекта синергии между участниками кластера. Объединение усилий предпринимателей, органов управления, субъектов инвестиционной и инновационной деятельности, мер государственной поддержки на определенной территории дает значительные преимущества в конкурентной борьбе, способствует рационализации производственно-рыночных процессов, перераспределению рисков и проведению гибкой политики, необходимой в условиях быстро меняющейся конъюнктуры. Такое объединение усилий в развитых странах показало высокую эффективность.*

*The most important task of development of Russia recently is the critical transition from the raw material model of the economic development to the model of the modern innovation economics. One of the methods of achieving such task is the application of cluster approach, which is considered as one of the most effective methods of development of the regions. The main advantage of the cluster model of development is the occurrence of the synergetic effect between the cluster participants. Con-*

*solidation of the efforts of businessmen, authorities, entities of investment and innovation activities, the state support measures at a certain area provides significant advantages in competitive struggle, promote rationalization of the production-market processes, re-distribution of risks and conduct of flexible policy required in the conditions of the rapidly changing conjuncture. Such consolidation of the efforts in the developed countries has demonstrated the high efficiency.*

*Ключевые слова: кластер, кластеризация, кластерный подход, феномен кластеризации, синергетический эффект, формирование конкурентоспособных кластеров, инновационная экономика, капитализация, контрактинг, региональная экономика.*

*Keywords: cluster, clustering, cluster approach, clustering phenomenon, synergetic effect, competitive cluster establishing, innovation economics, capitalization, contracting, regional economics.*

Отраслевая логика управления экономическим развитием в мировой практике уже сравнительно давно сменилась управлением территорией (региона – через региональные стратегии, региональные программы) как субъекта хозяйствования и объекта госрегулирования. В этом аспекте пришло и понимание того, что кластеризация хозяйственных структур – весьма продуктивное направление в деле повышения конкурентоспособности регионов, предприятий.

Новые подходы в мировой и постсоветской экономике предполагают постоянное воздействие государства на сферы производства (промышленное, лесное, сельскохозяйственное) через создание условий для развития бизнеса. Кластерный подход и его реализация являются сравнительно новым дополнительным важным фактором саморегулирования. В чем важность данного подхода? Третьяк В. П. дает ответ на этот вопрос. В его понимании «кластер» мобилизует положительные синергетические эффекты региональной агломерации, то есть близость потребителя и производителя, сетевые эффекты и их диффузии, интенсификацию навыков и умений, информативное взаимообогащение в условиях миграции персонала и выделения бизнеса [10]. Таким образом, купируются эффекты разного рода сотрудничества, но при обязательном сохранении конкуренции.

Подробные разъяснения экономической природы кластеров хотя и встречаются в научной литературе, но именуются по-разному, раскрывая различное содержание этого понятия. Имеется достаточно широко представленный опыт функционирования отдельных кластеров предприятий в различных странах. При этом существуют и довольно информативно муссированные теоретические обобщения в этой области, но нет обоснованно разработанной парадигмы экономической природы кластеров.

Надо помнить, что в кластерах конкурентоспособность является необходимым элементом (неконкурентоспособное предприятие будет исчезать вследствие его поглощения или слияния). То есть в кластерной организации практически было замечено, что конкурентоспособное предприятие тянет за собой неконкурентоспособные: происходит их поглощение (слияние), или кластерная организация позволяет развиваться слабым предприятиям на основе сотрудничества и усвоения чужого опыта. Если же говорить об отрасли, то она может потянуть за собой те отрасли, для которых выступает в роли покупателя.

Недаром в мировой практике проблеме кластеризации предприятий начали уделять все большее внимание. И если исследовать мировое экономическое пространство, то следует отметить общее и особенное в построении процесса кластеризации. Так, общее состоит в нижеследующем:

1. Пионером в создании унифицированного подхода к межфирменному сотрудничеству была Дания. Проведенная за ряд лет работа вывела Данию в мировые лидеры по кластеризации экономики, где сегодня фигурирует 29 ведущих кластеров, с выделением специализированной отрасли.

2. В Италии – стране классического малого бизнеса функционируют так называемые индустриальные округа – прототип кластеров предприятий. Например, в Пьемонте и Стренинги функционируют 200 индустриальных округов, объединяющих предприятия в 600 тыс. человек, в которых взаимодействие предприятий основано на производственной кооперации, а также 1 млн малых и средних предприятий, дающих работу 4–6 млн человек.

Государство в этих странах организует помощь кластерам, обеспечивая скидки на экспорт, гарантийное покрытие издержек и общую поддержку: привлечение инвесторов, консалтинг, создание информационных систем национального, регионального и местного уровней, позволяет производить до 90 % конкурентоспособной продукции.

3. В США принята программа кластеризации экономики. Создана комиссия по инициированию создания кластеров, наряду с которой аналогичные работы осуществляют

научные центры и университеты. Первоначальный капитал при этом выделяется штатом, с последующим привлечением средств частных компаний.

4. В Германии кластеры создаются в области применения высоких технологий. Они возникают на базе инновационных фирм при использовании финансовых ресурсов из федеральных и местных источников.

5. Финляндия опоздала в кластеризации экономики. Но, начиная с 1995 года по настоящее время, кластерный подход к становлению и анализу структуры экономики здесь стал доминирующим. Так, был опубликован отчет с оценкой перспективы конкурентоспособности девяти основных финских кластеров, страна полностью перешла от поддержки медленно растущих базовых отраслей к развивающимся на основе перспективных технологий кластерам.

6. В Японии путем различных экспериментов в экономической сфере (например, Хоккайдо) были выбраны следующие направления: поддержка промышленности, информатики и телекоммуникаций, жилищного строительства, здравоохранения и повышения благосостояния жителей страны, культуры и досуга. То есть принята поэтапная кластеризация предприятий, в том числе структур защиты природы и переработки отходов.

7. В России кластеризация развивается преступно медленно и слишком спокойно по инициативе отдельных регионов и компаний. Здесь инициатором создания кластеров является Самарская область, где через договорные отношения объединяются производители и поставщики комплектующих деталей для АвтоВАЗа (участники кластера), обязующиеся координировать свои действия в сфере финансов, маркетинга и инвестиций.

Способствовали этому новый федеральный закон «Об общих принципах организации и местного самоуправления в Российской Федерации», а также нормы обновленного бюджетного кодекса. Вхождение в кластер при этом – дело добровольное, а предприятия, вошедшие в его состав, могут принадлежать разным собственникам.

8. Образцом кластеризации является Китай. Пока крупные компании в отдельных странах пытаются вторгнуться на международные рынки, четыре группы китайских компаний, сформированные по подобию кластеров, одновременно захватили практически весь внешний рынок. А именно, компании – так называемые китайские национальные чемпионы сначала используют свои конкурентные преимущества на домашнем рынке с целью глобального укрепления своих брендов (частные экспортеры), затем выходят на иностранные рынки благодаря своей экономии на масштабе. Таким образом, кластеры предприятий выходят на иностранные рынки благодаря сплочению маленьких специализированных компаний, работающих в тесном контакте.

Все вышеизложенное является свидетельством того, что феномен кластеризации привлекает всеобщее внимание, поскольку кластеры воспринимаются как один из инструментов повышения конкурентоспособности страны в мировом хозяйстве. В процессе кластеризации происходит самостимулирование, то есть рост количества успешных фирм в кластере вызывает приток других предпринимателей, которые открывают новые компании в пределах уже сформировавшегося кластера. Рассмотрение различных видов кластеров, определение их классификационных признаков позволяют сделать вывод о том, что природа кластеров многообразна. В табл. 1 представим сложную, на наш взгляд, классификацию кластеров.

## Классификация кластеров в экономике

Признак	Виды кластеров
Классификация М. Портера	Национальные (внепространственные), региональные, локальные
Географическая концентрация	Внепространственные (в т. ч. промышленные и национальные) и пространственные (в т. ч. региональные, трансграничные и локальные)
Результат деятельности	Промышленные кластеры и кластеры сферы услуг
Способ использования накопленных знаний внутри компании	Индустриальные и технологические (инновационные, интеллектуальные) кластеры
Степень участия государства	Кластеры с участием федеральных органов власти (федеральные, региональные, муниципальные, международные)
Природа происхождения	Стихийные (спонтанные) и искусственные (осознанные)
Отраслевая принадлежность	Судостроительный, фармацевтический, туристический, автомобильный, телекоммуникационный и др.
Юридическое оформление	Явные и невыевленные
Уровень зрелости (стадия развития)	Агломерат, зарождающийся, развивающийся, зрелый, трансформирующийся
Динамика движения работающих	Стабильный, развивающийся, свертывающийся
Степень развития межфирменных связей	Сильные, устойчивые, потенциальные, латентные
Структура взаимодействия с малыми предпринимателями в кластере	Кластеры Маршала, кластер «центра и спиц», кластер-спутник, кластер государственных предприятий
Тип поведения на рынке	Защитные и агрессивные
Структура взаимосвязей участников	Зависимый (усеченный) кластер, индустриально-стагнационные, инновационно-индустриальные, проинновационные, инновационно-ориентированные
Объемно-динамическая характеристика	Малый, средний, крупный, т. е. мега-, мезо-, микрокластер
Структура	Однородный, разнородный и др.
Уровень притязаний и зрелости отношений	Локальные, нормальные, национальные, глобальные
Миссия кластера	Инфраструктурно-инновационный, квазиинновационный, ультраструктурный мегапромышленный, кластер заимствования
Методика Минэкономразвития России	Дискретные, процессные, инновационные, туристические, транспортно-логистические

Наличие большой конкуренции на современном этапе затрудняет интегрирование предприятий в кластер, поэтому фирмы стараются занять конечную ступень производственной цепочки и сделать все, чтобы продукт их производства стал конкурентоспособным через сотрудничество с предприятиями всей цепи «производитель–потребитель». Со временем происходит разделение труда, фирмы специализируются на каком-либо отдельном виде деятельности, что позволяет управлять ими монополично. При этом правительство поддерживает специализацию и сглаживает (переводя ее в разряд «добросовестной») внутреннюю конкуренцию с помощью лицензий, стимулов и поощрений.

Так, усилия ЮНИДО по развитию кластеров начинаются с разработки набора рекомендаций с целью оказания помощи во взаимодействии правительства и частного сектора при разработке и внедрении программ по развитию кластеров и сетей малого предпринимательства. Основой программы ЮНИДО по развитию малого бизнеса при этом является преодоление технических ограничений, которые трудно избежать фирмам в одиночку [4]. Каковы же эти ограничения? Представим их в нижеследующих положениях:

– предприятия малого бизнеса не могут удовлетворять потребности рынка, который нуждается в большом количестве продукции, следовать стандартам и осуществлять регулярные поставки;

– не могут должным образом организовать эффективное производство, внедрять передовые технологии.

Решением этих ограничений является формирование кластеров, которым оказывается соответствующая государственная поддержка.

Так, в программном обращении адресованном управленцам разного уровня, президент РФ подчеркнул, что для подъема производства необходимо «в этой сфере человеческой деятельности переходить от процесса «латания дыр» к новому укладу хозяйственной жизни, где правомерно должны занять основополагающее место нанотехнологии» [5]. А это значит, что действием обратной связи изменится сфера материально-технического оснащения, следовательно, и вся инфраструктура (производственная и социальная) в соответствии с требованиями инновационного развития экономики.

Без реализации вышеуказанного страна обречена на принятие положения «догоняющей экономики», так как эта позиция, влияющая на характер и содержание системы регулирования экономикой, давно назрела: ведь, несмотря на растущие инвестиции в экономику, хозяйственная деятельность в настоящее время до сих пор далеко не соответствует уже наступившему в мире новому технологическому укладу.

Так, если обратиться к известным разработкам отечественного ученого – профессора М. Д. Дворника, то станет понятна позиция, отраженная в специальной дисциплине, названной им «Технодинамика», где он описал закономерности эволюции и изменения полномасштабных производительных систем, а также обосновал главную концептуальную мысль, заключающуюся в том, что только изменения технологий определяют условия создания новых производительных систем в изменяющихся институциональных условиях. Эта позиция оппонирует научным представлениям о так называемой «инновационной экономике», так как, в отличие от последней, суть прогрессивного движения

к более производительной экономике лежит не в области «втискивания» новых технологических решений в старые организационные системы, а в сфере подготовки условий для нового типа производства [3].

Таким образом, внедрение новых технологий в старые типы производства будет являться основой для топтания на месте и пробуксовывания всей экономической системы.

При этом «экономика развития», по Ю. В. Крупнову, является более удачным термином, чем «инновационная экономика», но с той лишь поправкой, что первому случаю имманентно присуще и внеэкономическое содержание, так как «вначале надо развитие организовать», а потом его капитализировать.

Итак, вышесказанное доказывает объективную необходимость перехода к новому техноукладу с кардинальными изменениями институциональных условий деятельности людей, в основе которых лежат изменения основного типа собственности именно на трансферт; а также достижения такого положения в хозяйственной практике, при котором будет формироваться возможность переноса технологий из одной области деятельности в другую. Собственность на трансферт и на динамику технологий предполагает при этом развитие института интеллектуальной собственности. То есть на первое место в новом технологическом укладе уже должны выйти не информационные технологии, в виде It, а эпистемические технологии, обеспечивающие возможность вычлнять те технологические решения, которые основаны на новых принципах и эффектах, требующих и новых институциональных условий их переноса в другие экономические зоны или сферы деятельности.

В рамках формирующегося во всем мире нового технопромышленного уклада, а значит, и всего технохозяйственного способа, до 90 % добавленной стоимости будет

формироваться именно в этой атмосфере динамических изменений. Об этом свидетельствует и опыт развития экономик стран-лидеров, а также современные системные исследования.

В Портеровском определении строго различаются понятия кластера отраслей, или родственных отраслей, и кластера предприятий [8]. Поэтому и автор настоящей разработки будет придерживаться данной позиции, считая, что эти суждения уже претендуют на хрестоматийную оценку.

Однако, согласно Д. А. Ялову, процесс глобализации рыночного пространства, безусловно, как бы «уничтожает» логику отраслевого управления экономическим развитием. Отрасль в этом смысле становится все более виртуальным понятием: нет ни объекта, ни субъекта ее развития, хотя программы регионального развития отрасли разрабатываются до сих пор, а стратегии социально-экономического движения по-прежнему содержат логику и термины отраслевого управления [11]. Соответственно новые подходы предполагают косвенные воздействия на развитие в большей степени предприятий, чем отраслей, а в фокусе формирования структур экономического воздействия должны быть территории: то есть создание на них условий для развития бизнеса (можно и отраслевого) в рамках производительных и других единиц. Таким образом, мы видим, что кластерный подход – это один из новых, продуктивных инструментов стратегического регулирования, где конкуренция является центральной парадигмой. В современных условиях отдельное предприятие не в состоянии бороться на открытых рынках, поэтому конкурируют уже не отдельные предприятия, а кластеры. При этом преимущества от создания кластеров, получаемые как предприятиями, так и властными структурами, представлены в табл. 2.

Таблица 2

**Основные преимущества кластерных структур**

Преимущества кластеров для предприятий	Преимущества кластеров для государственных органов
1. Снижение барьеров входа в отрасль	1. Выявление проблем экономики региона
2. Снижение затрат за счет эффекта масштаба	2. Доступ к статистической и аналитической информации
3. Возможность задействовать органы власти в решении общих вопросов	3. Создание эффективных механизмов взаимодействия государства и бизнеса
4. Возможность распространить конкурентоспособность ведущей компании кластера ее на ближайшее окружение, постепенно создавая устойчивую сеть из лучших поставщиков и потребителей	4. Усиление действия мультипликативного эффекта в регионе, заключающегося в положительном воздействии кластера на конкурентную среду региона
5. Активизация инновационной деятельности, развитие прогрессивных технологий за счет тесных связей с их разработчиками	5. Воплощение достижений науки и образования в реальном производстве
6. Минимальное время от появления идеи до практического воплощения	6. Постепенная интеграция региона в глобальную хозяйственную систему страны
7. Оптимизация производственно-технологических процессов	7. Усиление независимости региона от экономической ситуации за его границами
8. Доступ малых предприятий к результатам высоко капиталоемких специализированных исследований, инвестированных за счет средств всех участников кластера, и, следовательно, возможность выстоять в обостренной конкурентной борьбе на глобализированных рынках	8. Стимулирование развития малого и среднего предпринимательства в регионе
9. Сохранение хозяйственной самостоятельности и возможности осуществлять внутрикластерную конкуренцию	9. Рост числа фирм вокруг кластера, как следствие – увеличение занятости, уровня заработной платы, отчислений в бюджеты разных уровней
10. Возможность минимизации рисков функционирования за счет снижения уровня рентабельности предприятий, входящих в кластер	10. Появление экономических предпосылок для перехода от политики выравнивания социально-экономического развития территорий к политике поддержки регионов – «локомотивов роста»
11. Интенсивный обмен информационными, финансовыми, кадровыми, инновационными ресурсами	11. Эффект масштаба и агломерации, которые создают в «локомотивах роста» импульсы для развития других регионов

В научной разработке авторам ближе региональный (территориальный) подход кластерного анализа реализации стратегии развития экономики регионов. При этом важно не только изучить опыт сосредоточения на определенной территории – в регионе – субъектов определенного вида производства и их размещения, но провести анализ, который, в свою очередь, должен исходить из определенного дополнения тех связей между ними, которые и будут давать дополнительные эффекты. Поэтому в представлении о кластере дополнительно следует учесть толкование В. П. Третьяка, что «кластер – это сеть поставщиков, производителей, потребителей, элементов промышленной инфраструктуры, исследовательских институтов, взаимосвязанных в процессе создания добавочной стоимости» [10].

Данный подход основывается на учете положительных синергических эффектов региональной агломерации, то есть эффектов близости потребителя и производителя, сетевых эффектов, диффузии знаний и умений за счет миграции персонала и выделения бизнеса, а также диверсификации производства. При этом в кластерах отсутствуют четкие границы между секторами и видами деятельности, все они рассматриваются во взаимосвязях.

Итак, кластерный анализ представляется как организационное образование на уровне отраслей предприятий, но в рамках какой-либо территории размещения группы этих предприятий (их ступков) – на уровне района (в рамках определенной территории) или группы регионов (например, Юга России – регионального кластера кластеров). При этом основным инструментом анализа кластеров является составление кластерных схем, осуществляемое следующим образом.

В кластерной схеме, в общем виде, выписывается первичная продукция, занимающая промежуточное направление между отдельными компонентами и конечным продуктом, затем – техника, используемая для производства первичной продукции, далее следует специализированная продукция, входящая в эту отрасль. В завершающем порядке определяются отрасли услуг, тесно связанные с данным производством.

При этом такая схема не охватывает многообразия простых связей между отраслями (если это не касается связей «поставщик–потребитель»), а включает более сложные – определяющие комплементарность товаров, общую технологию, выступающие в образе общих посредников (последние связи отображаются в схеме штриховыми линиями).

Итак, первый этап – выделение всех производств, в которых страна (регион) достигла успеха в конкуренции межрегиональной, международной. Отрасли очерчиваются четко и насколько возможно в соответствии со стратегическими направлениями всей деятельности. Международный успех при этом оценивается по наличию экспорта или прямых иностранных инвестиций, направленных, в конечном итоге, на управление производством или повышение квалификации работников в регионе и т. д. [7].

Второй этап – расположение отраслей в схеме и установление связей между ними. Для роста национальных рынков, как известно, следует выделить локомотивные сферы деятельности, а также предприятия – лидеры производства, способные дать толчок росту экономики.

Итак, с помощью кластерного инструментария организации отраслевой деятельности регионов, стран можно выделить «локомотивные отраслевые рынки», получить информацию об их экономическом состоянии, динамике развития того или иного региона, а также сравнить по

различным параметрам тенденции их развития. При этом нужно помнить, что действие кластеров, в силу их экономической природы, лежит и в несколько другой плоскости.

Так, кластеры предприятий возникли тогда, когда встал вопрос о преимуществах зон скопления компаний, связанных между собой особыми связями.

В этом отношении следует отметить книгу А. Маршалла [6], многие положения которой, постулирующие формирование кластеров предприятий, актуальны и до сегодняшнего времени. Именно в этой книге автору удалось увидеть условия получения эффектов синергии, достигаемых при интеграции структур. То есть кластер предприятий формируется как некая отраслевая или географическая, территориальная концентрация, которая позволяет достичь эффекта «внешней экономики» за счет взаимодействия с поставщиками сырья, материалов, оборудования, а также создания групп специализированных работников. При этом в него могут входить специальные агенты для работы на удаленных рынках, и в нем могут возникать специализированные центры, секторы: совместное управление, центры объединенных финансов (или часть финансов предприятий), общее бухгалтерское обслуживание, центры управления использованием общего технического оснащения или технологическим процессом (рис.).

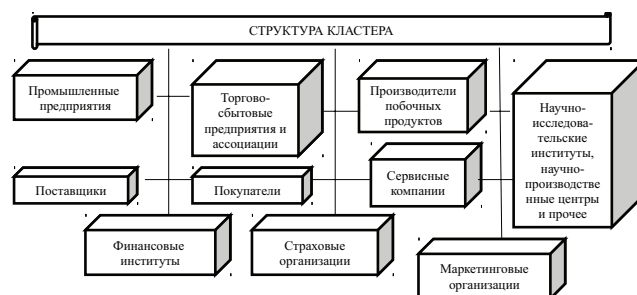


Рис. Структура кластера предприятий.

По М. Портеру, особого внимания заслуживают также три основных свойства кластеров предприятий (нижеприведенных), согласно которым современный холдинг является на сегодняшний день именно той структурой, которая в большей степени соответствует понятию «кластер». Этими свойствами (дополненными в соответствии с новыми требованиями современности) являются:

- географическая локализация, масштабы кластера могут варьироваться от одной интегрированной компании, города, до страны и ряда стран («кластер кластеров»);
- взаимосвязи между предприятиями, то есть кластер является особой формой сети взаимосвязанных предприятий, при этом движение к более глубокому развитию связей свидетельствует о степени развития самого кластера;
- техническая отраслевая взаимосвязанность, в кластере присутствуют предприятия разных отраслей, технически связанных друг с другом. Обычно это компании готового продукта, поставщики специализированных факторов производства, компонентов машин, сервисных услуг, финансовые институты, производители сопутствующих продуктов. При этом здесь ставится вопрос о форме контроля над собственными активами и управления ими.

Какие же связи формирует кластер? Ответ в следующем:

- в области сетевой организации бизнеса (network organization) эффект «внешней экономики» для объединения становится менее важным, чем дополнительные преиму-

щества, которые оно генерирует за счет распространения опыта и содействия его продвижению;

– опыт доказал, что кластерные формы имеют большую эффективность за счет контрактинга, чем внутрифирменных вложений: так, фирмы, связанные сетью контрактов, получают возможность координировать значительную часть бизнеса посредством механизмов рынка, где свободные агенты встречаются с целью покупки и продажи товаров и услуг;

– вместо увеличения внутрифирменных расходов, сопряженных с ростом компании и транзакциями, контрактинг пробуждает мощные рыночные стимулы (в том числе, и для малого бизнеса), такие как опционы – по акциям, и привлекательные бонусы, которые, в свою очередь, способствуют стремлению компаний обновлять технологии, принимать талантливые кадры, форсировать доступ к новым ресурсам.

Итак, формально кластер представляет собой в основном определенную группу географически соседствующих и взаимодействующих компаний – производственных структур, а также связанных с ними организаций, работающих для достижения общих целей и характеризующихся такими чертами, как явное и неявное сотрудничество, а соответственно, формальное и неформальное взаимовлияние, взаимодополнение и взаимовыручка.

При широком и более динамичном видении конкурентных преимуществ местоположение кластера определяется

его влиянием на производительность и особенно на ее рост. То есть процветание региона, страны, группы компаний зависит от производительности, с которой факторы производства (земля, технологии, производительность труда людей, управление персоналом) используются и совершенствуются при определенном их местоположении и в рамках определяющих общих связей. И если в производственных процессах кластера использует современные методы управления, адекватные структуре и организации деятельности и представляющие в конце технологической цепочки товары и услуги высокого качества, формируя адекватный высокому качеству спрос, то имеет место совокупный эффект кластера. При этом на производительность сильное влияние оказывает и качество экономической обстановки. Например, фирмы, не входящие в состав кластера, при отсутствии развитой транспортной инфраструктуры, не имеют возможности использовать прогрессивную логистику, – отсюда снижение эффективности деятельности. Также, конкуренция затухает, если нет хорошо образованных специалистов, или нет соответствующей системы машин для реализации производственного процесса и др.

Все вышеперечисленное трудно решить отдельно стоящим компаниям, поэтому только интеграция их в кластеры, оснащенные необходимой инфраструктурой, не по отраслевой, а по территориальной совокупности, решит проблему эффективности их развития.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Асаул А. Н. Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства. СПб.: АНО ИПЭВ, 2008. 280 с.
2. Внукова Н. Н. Концептуальные основы формирования трансграничных финансовых кластеров // Экономическое возрождение России. 2010. № 1 (23). С. 100–108.
3. Глазьев С. Ю. Управление развитием – фактор устойчивого экономического роста // Проблемы теории и практики управления. 1999. № 4. С. 26–31.
4. Карасюк Е. Кластеризация // Секрет фирмы. 2005. № 8 (95) С. 10–16.
5. Кудинов А. Н., Лурье Е. А., Барсукова Н. Е. Региональные научно-технологические кластеры // Инновации. 2005. № 7. С. 15–18.
6. Маршалл А. Принципы экономической науки: в 3 т. Т. 1. М.: Прогресс, 1987.
7. Мигранян А. Теоретические аспекты формирования конкурентоспособных кластеров в странах с переходной экономикой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www/prompis.ru/archive/2002/37/index.shtml> (дата обращения: 01.03.20112).
8. Портер М. Конкуренция: пер. с англ. М.: Вильямс, 2005. 608 с.
9. Прохорова Н. Г. Кластеры в национальной экономике // Экономика региона. 2007. № 18. С. 24–28.
10. Третьяк В. П. Кластеры предприятий. М.: Август Борг, 2006. 132 с.
11. Ялов Д. А. Кластерный подход как технология управления региональным экономическим развитием // Компас промышленной реструктуризации. 2004. № 4. С. 28–30.

#### REFERENCES

1. Asaul A. N. Appropriateness and trends of development of the modern entrepreneurship. SPb.: ANO IPEV, 2008. 280 p.
2. Vnukova N. N. Conceptual bases of establishing trans-boundaries financial clusters // Economic recovery of Russia. 2010. # 1 (23). P. 100–108.
3. Glazyev S. Yu. Management of development is the factor of stable economic growth // Issues of theory and practice of management. 1999. # 4. P. 26–31.
4. Karasyuk E. Clustering // Secret of a company. 2005. # 8 (95) P. 10–16.
5. Kudinov A. N., Lurye E. A., Barsukova N. E. Regional scientific-technological clusters // Innovations. 2005. # 7. P. 15–18.
6. Marshall A. Principles of economic science: in 3 volumes. V. 1. M.: Progress, 1987.
7. Migranyan A. Theoretical aspects of establishing competitive clusters in the countries with the transition economics [Electronic resource]. Access mode: <http://www/prompis.ru/archive/2002/37/index.shtml> (date of viewing: 01.03.20112).
8. Porter M. Competition: translation from English. M.: Williams, 2005. 608 p.
9. Prokhorova N. G. Clusters in the national economics // Regional economics. 2007. # 18. P. 24–28.
10. Tretyak V. P. Clusters of the companies. M.: Augustus Borg. 2006. 132 p.
11. Yalov D. A. Cluster approach as a process of management of regional economic development // Compass of industrial restructuring. 2004. # 4. P. 28–30.