

9. Management as an integration process [Electronic resource]. Access mode: <http://upravlenec.org/osnovy-menedzhmenta/50-menedzhment-kak-integratsionnyj-protsess.html> (date of viewing: 01.03.2012).

10. Sannikova T. Public-private partnership // OPEN ECONOMY [Electronic resource]. Access mode: http://www.opec.ru/comment_doc.asp?d_no=46833 (date of viewing: 01.03.2012).

11. Marfels C. Aggregate Concentration in International Perspective / C. Marfels. Halifax: Institute for Research on Public Policy, 1987.

УДК 338.28

ББК 65.291.551

Жура Светлана Егоровна,
канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой финансов и кредита
Института управления,
г. Архангельск,
e-mail: Sgura@rambler.ru

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА

MANAGEMENT OF INNOVATION ACTIVITY FOR THE PURPOSE OF SMALL INNOVATION BUSINESS DEVELOPMENT

На современном этапе экономического развития РФ выделяется проблема недостаточного развития малого инновационного бизнеса. Малый бизнес имеет множество положительных сторон для создания и продвижения инновационных продуктов. Необходимо уделять внимание созданию инновационного климата, что будет способствовать повышению инновационной активности хозяйствующих субъектов и позволит повысить их инновационную восприимчивость. Это становится возможным посредством создания нового экономического механизма, позволяющего осуществлять поддержку путем создания благоприятных экономических и юридических условий, формирования новой наукоемкой продукции, определения приоритетов общественного развития и их финансовой поддержки с помощью реализации фискальной политики, развития малых и средних частных инновационных компаний, относящихся к сфере венчурного предпринимательства.

At the present stage of economic development of the Russian Federation the problem of insufficient progress of small innovation business is notable. Small business has numerous positive features for establishing and promoting the innovation products. The innovation climate establishing should be paid attention that will contribute to increasing the innovation activity of the economic entities and allow increasing their innovation receptivity. It is possible by means of creation of the new economic mechanism that allows supporting by establishing favorable economic and legal conditions, forming new high-technology production, defining priorities of social development and their financial support with the help of implementation of fiscal policy, development of small and medium private innovation companies related to the field of venture entrepreneurship.

Ключевые слова: инвестиции, инновационная деятельность, инновационный процесс, стадии инновационного процесса, инновационная активность, инновационный климат, участники инновационной деятельности, малый инновационный бизнес, малый бизнес.

Keywords: investments, innovation activity, innovation process, stages of innovation process, innovation activity, innovation climate, participants of innovation activity, small innovation business, small business.

Проблемы, связанные с инновациями и инновационной деятельностью не являются новыми. Количество работ в области инноваций постоянно растет, но интерес не ослабевает к данной проблеме и в настоящее время. Обзор экономической литературы по инновационной проблематике показал, что существуют различные трактовки понятия инноваций, инновационных процессов, малого инновационного предприятия, что в свою очередь усложняет разработку теории управления инновационной деятельностью

Само понятие «innovation» впервые появилось в научных исследованиях культурологов еще XIX веке и означало введение некоторых элементов одной культуры в другую. Технические нововведения стали изучаться только в XX веке. В настоящее время в экономической литературе можно встретить два подхода к инновациям: более широкий и более узкий. Примером широкого подхода является позиция австрийского ученого Й. Шумпетера, который ввел понятие инноваций, трактуя его как изменение с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности [1]. Толковый словарь Коллинза, основываясь на высказываниях Й. Шумпетера, определил инновацию как «осуществление изменений путем внедрения чего-либо нового» [2].

Большинство авторов склоняются в своих исследованиях к более узкому пониманию инноваций, который учитывает чисто научно-технический аспект, касающийся создания и производства новой продукции, нововведений в технологии. Данное ограничение обусловлено, прежде всего, той огромной ролью, которую данные изменения играют в хозяйственных процессах и социально-экономическом развитии общества. Большое значение имеет и большая простота достижения экономического эффекта при внедрении технических новинок по сравнению с организационными, экономическими и социальными нововведениями, а также более широкая проработка наукой проблем технических изменений.

На наш взгляд, управление инновационной деятельностью является объективной реальностью, поскольку еще М. Портер выделял четыре стадии конкурентного развития страны [3, с. 129]:

- стадия развития на основе факторов производства;
- инвестиционного развития;
- инновационного развития;
- развития на основе благосостояния.

Следовательно, на основе вышеизложенного можно выделить следующие источники экономического развития страны:

- на основе развития факторов производства;
- инвестиций;
- инновационной деятельности.

На наш взгляд, проблема, связанная с инновационным развитием, состоит в повышении инновационной активности и восприимчивости хозяйственной среды, в частности, посредством стимулирования инновационных процессов в малом бизнесе. С использованием механизма рыночного саморегулирования проблема может быть частично решена, но имеющиеся недостатки данного механизма (краткосрочность решаемых задач, неравные условия хозяйствования и т. д.) обуславливают необходимость государственного вмешательства в данный процесс.

Инновационный процесс базируется на инновационной деятельности людей, что можно рассматривать как целенаправленную работу людей (совокупность работ) по созданию инновационного продукта, его внедрению и распространению. Инновационный процесс включает в себя несколько взаимосвязанных этапов. Прежде всего это этап «проектирования и конструирования». Он включает в себя опытно-конструкторские, проектно-организационные работы, базирующиеся на знаниях и идеях, и направленные на разработку инновации (нового продукта, технологии или процесса). Итогом деятельности чаще всего является подготовленная документация. Вторым этапом является «опытное производство». Данный этап связан с изготовлением небольшой партии разработанной продукции. Прототип продукции запускается на рынок, и изучается спрос на него. В случае если продукт пользуется спросом, то оно запускается в массовое производство. Следующий этап – «коммерческое производство». Он предназначен для насыщения рынка инновационным товаром, здесь же данный товар должен не только окупиться, но и принести прибыль. Последний этап связан с потреблением нового товара, а возможно, по окончании срока полезного использования и утилизации. Вопросам правильной утилизации в нашей стране, к сожалению, не уделяют должного внимания, а ведь многие продукты могут нанести вред не только окружающей среде, но и здоровью человека (яркий пример – энергосберегающие лампочки, вопросам использования которых уделяется внимание, а утилизации – нет).

На наш взгляд, инновационная деятельность – это деятельность (совокупность работ) по созданию новшества, его производству и внедрению в хозяйственную среду с целью удовлетворения общественных потребностей. Инновационная деятельность может быть представлена как система, так как обладает всеми признаками системы и содержит следующие элементы: субъект инновационной деятельности (кто осуществляет деятельность), объект инновационной деятельности (на разработку чего направлена деятельность) и инновационную сферу (область взаимодействия субъекта и объекта инновационной деятельности).

Инновационная деятельность во многом зависит от инновационной активности субъектов. Инновационная активность представляет собой интенсивность разработок и продвижения инноваций. На нее влияют наличие и степень развития конкурентной среды, производственной,

научной, информационной и прочей инфраструктуры, мотивация субъектов инновационной деятельности и т. д. Большое значение имеет инновационная восприимчивость социально-экономической системы любого уровня к инновациям, т. е. способность создавать, осваивать новшества и удовлетворять спрос в новых продуктах. На нее влияют также множество факторов, и социальных, и экономических, и технических, и т. д.

В настоящее время в РФ выделяется ряд негативных тенденций, которые сдерживают инновационное развитие. К ним можно отнести и инфляционные процессы, и ориентацию товаропроизводителей на текущие нужды, высокую изношенность основных фондов, отсутствие заинтересованности в разработке и производстве инновационных товаров и т. д. В данном случае большое значение принадлежит государству, которое на всех уровнях управления должно стимулировать разработку и внедрение инновационных продуктов, которые способствовали бы развитию конкурентоспособности территорий как на внутреннем, так и на внешнем рынке. В разных странах государство по-разному оказывает поддержку новаторам, несмотря на возможность саморегулирования рынка, даже в вопросах инновационного развития.

Основой развития производства в рыночных условиях является конкуренция. Следовательно, конкуренция должна стимулировать и инновационную деятельность производителей, которая основана на мотивационном механизме товаропроизводства и в свою очередь обусловлена экономическими мотивами. В нашем исследовании мотив является одним из важных элементов, так как разные субъекты инновационной деятельности на разных этапах имеют различные мотивы деятельности. Мотив в ракурсе инновационной деятельности – интерес, который преследуют субъекты инновационной деятельности, и степень их активизации. Часто выделяют понятие стимулов. Стимул – это внешний побудитель (можно назвать мотиватор), который побуждает к определенному поведению.

Инновационный процесс включает как личные мотивы (индивидуальные), так и коллективные (групповые). Особенностью мотивации, на наш взгляд, в инновационной деятельности будет являться не только экономическая составляющая (хотя она останется базовой), но и возможность самореализоваться новатору как личности.

Мотивом при производстве товаров предпринимателем является желание получить избыточную прибыль на вложенный капитал. Возможность получения дополнительной прибыли возникает в результате его временной монополии на использование новшества, что подтверждается наличием патента.

Кроме предпринимательского дохода мотивом внедрения инновационных товаров может служить возможность заключения учредительного договора, первоначальный капитал может быть сформирован как за счет собственных средств учредителей, так и за счет внешних заимствований, в том числе и за счет эмиссии акций.

Крупные производители преследуют цель – получение наибольшего дохода (максимальной прибыли на инвестиции). В этом случае прибыль достигается при массовом производстве и минимизации издержек.

Потребители инновационных товаров предполагают получение экономического, социального и технического эффекта для удовлетворения своих потребностей.

На каждой стадии могут быть разные участники инновационного процесса, соотношение стадий и участников схематично рассмотрено на рис.



Рис. Соотношение между стадиями и участниками инновационного процесса

Как видно из схемы, малый инновационный бизнес может являться участником на разных стадиях инновационного процесса: на проектировании и конструировании, опытном производстве, в массовом производстве (хотя и реже, чем на предыдущих). Следует также отметить, что малый инновационный бизнес может быть участником стадии потребления, в целях удовлетворения экономических, технических или социальных потребностей. Это закономерно, поскольку он более маневрен и имеет возможность минимизировать риски путем их диверсификации.

Малый инновационный бизнес, на наш взгляд, это бизнес, осуществляемый субъектами инновационной деятельности, базирующимися на предпринимательской деятельности частных предпринимателей, небольших фирм, малых предприятий, и направленный на удовлетворение общественных потребностей в разработке и внедрении инноваций.

В то же время, в силу объективных причин, малый инновационный бизнес находится в худших конкурентных условиях по сравнению с крупным бизнесом, у них выше издержки производства, ниже уровень технической оснащенности, менее квалифицированные кадры и т. д., что требует создания развернутой системы поддержки данного сектора на инновационном рынке.

Одной из самых затратных стадий инновационного процесса является внедрение, поэтому, на наш взгляд, на данной стадии мотиватором товаропроизводителей может стать государство посредством возмещения части повышенных затрат, но не безвозмездно, а с возможностью участия в будущем в сверхприбылях. В данном случае государство преследует не только общественные интересы, но и может использовать инновационную сферу для повышения государственных доходов на основе государственно-частного партнерства.

Даже если государство и не является прямым участником инновационной сферы, все равно оно является заинтересованным лицом в развитии инновационного предпринимательства, поскольку оно способствует насыщению рынка новыми потребительскими товарами, способствует открытию новых предприятий, созданию новых рабочих мест, конкурентной среды.

В то же время задачи инновационного развития отличаются на федеральном и территориальном уровнях. На федеральном уровне должны решаться вопросы приоритетных направлений развития науки, техники, повышения конкурентоспособности производства и продукции страны.

Следует отметить, что в марте 2010 года был предложен проект Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года «Инновационная Россия – 2020», разработанный на основе положений Концепции долгосрочного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Целью предлагаемой Стратегии является перевод к 2020 году экономики России на инновационный путь развития, который должен характеризоваться такими основными показателями в 2020 году как, увеличение доли предприятий, осуществляющих технологические инновации, до 40–50 % (в 2009 году доля составляла 10,4 %); повышение доли России на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг (в том числе атомной энергетики, авиатехники, космической техники и услуг и т. д.) до 5–10 %; увеличение удельного веса экспорта российских высокотехнологичных товаров в общем мировом объеме экспорта высокотехнологичных товаров до 2 % (в 2008 году он составлял 0,35 %); валовая добавленная стоимость инновационного сектора в валовом внутреннем продукте должна составить с 17–20 % (в 2009 году она составляла 11,8 %); удельный вес инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции планируется увеличить до 25–35 % (в 2009 году удельный вес составлял 2,4 %); а также прочие показатели развития [4, с. 17]. В проекте документа выделены три основных варианта инновационной стратегии: «инерционного импортоориентированного технологического развития», «догоняющего развития и локальной технологической конкурентоспособности», «достижения лидерства в ведущих научно-технических секторах и фундаментальных исследованиях».

На территориальном уровне вопросы инновационного развития должны тесно увязываться с социально-экономическим развитием конкретной территории на основе эффективного использования имеющегося производственного, материально-технического, сырьевого, трудового потенциала. Инновационное развитие на федеральном уровне должно быть направлено на решение проблем межотраслевого характера и на реализацию крупных межотраслевых проектов на базе создания новшеств, приводящих к кардинальным изменениям в технологической базе страны. И несмотря на то, что территориальная политика базируется на общегосударственной, в то же время она должна быть связана с реализацией территориальных приоритетов и проблем.

Важным моментом, на наш взгляд, является также вопрос использования государством различных экономических форм и методов воздействия. Единого мнения по поводу объекта регулирования инноваций государством нет, объектом могут выступать и циклы, и процессы, и деятельность. Мы считаем, что объектом регулирования на федеральном уровне должны быть спрос и предложение на инновации. Спрос может регулироваться государством путем приобретения им инноваций, то есть государство выступает как первый заказчик и потребитель. В настоящее время регулирование спроса носит достаточно ограниченный характер и связано с продукцией общегосударственного назначения (космической, авиационной, военной, т. д.). На спрос возможно воздействие путем проведения фундаментальных исследований, поддержки обновления основных производственных фондов, стимулирования вложений в инновационную сферу. Регулировать предложение государство имеет возможность путем финансирования приоритетных направлений развития науки и техники, создания благоприятного инновационного климата.

На территориальном уровне объектом регулирования, на наш взгляд, должны выступать конкретные виды деятельности, реализация конкретных программ и инновационных проектов. В данном случае речь идет о создании конкурентоспособной продукции на внутреннем рынке и на внешнем. Большое внимание должно уделяться привлечению на территорию частных инвестиций, как отечественных, так и иностранных.

Особенностью современного инвестиционного механизма в РФ выступает финансирование инновационных процессов через специально создаваемые фонды. Фонды ориентированы на поддержку ученых или научных коллективов, а не на институт, что позволяет проводить поддержку конкретных проектов и программ, а не общих тем и планов. Денежные средства из фонда обычно распределяются посредством выделяемых грантов на основе конкурсов. Положительным моментом фондов можно выделить то, что они позволяют поддерживать приоритетные работы, уменьшить ведомственные барьеры и региональную разобщенность. Как отрицательный момент можно отметить то, что фонды не предназначены для системной поддержки инфраструктуры науки, что не создает условий для устойчивого развития.

Существующий ныне комплекс научных фондов в России в большей степени был сформирован в 1995 году. Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) и Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ), выделившийся из РФФИ в 1995 году, призваны поддерживать фундаментальные исследования. Российский фонд технического развития (РФТР) и Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд содействия) ориентированы на поддержку инновационной активности как новых компаний, так и существующих научно-технических организаций.

Рассмотрим более подробно Фонд содействия. Данный Фонд был создан в 1994 году. Формой организации является государственная некоммерческая организация. При его создании был использован опыт американской программы SBIR и Государственного агентства по развитию малых и средних инновационных предприятий Франции (ANVAR). Основной целью деятельности Фонда является содействие малым инновационным компаниям на основе финансирования, осуществляемых ими разработок и создания наукоемких продуктов; создание и развитие инновационной инфраструктуры; проведение информационно-аналитических исследований в области малого инновационного предпринимательства. Существуют также представительства данного Фонда в отдельных регионах (региональные отделения).

В настоящее время Фонд реализует около 20 программ инновационного развития, которые направлены на привлечение инвестиций в сферу малого инновационного предпринимательства, создание новых и развитие действующих высокотехнологических компаний, создание новых рабочих мест и одно из главных направлений – коммерциализацию результатов научно-технической деятельности. Для реализации поставленных задач Фонд ежегодно оказывает финансовую поддержку более чем 1,5 тыс. малых инновационных предприятий в более чем 150 городах Российской Федерации. В рамках программ Фонда создается ежегодно порядка 450–500 новых малых инновационных предприятий и более 3,2 тыс. рабочих мест. За время деятельности Фонда по всем программам было подано порядка 24 тыс. заявок на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) и поддержано свыше

8,2 тыс. проектов из 75 субъектов Российской Федерации. В 2010 году Фонд перечислил малым инновационным предприятиям на выполнение НИОКР денежные средства из федерального бюджета в размере 3 284 532,00 тыс. руб., что на 41,2 % больше, чем в 2009 году [5, с. 129].

Фонд осуществляет финансирование различных программ, в некоторых случаях совместно с другими фондами. Такими программами являются, например: программа ИННО, которая направлена на продвижение результатов ранее поддержанных РФФИ фундаментальных исследований, в ходе работы над которыми исследователи обнаружили возможность их прикладного применения. Данная программа позволяет устранить разрыв между разработанными проектами и внедренными. Серьезной проблемой при реализации данной программы стало несовершенство нормативно-правовой базы по обеспечению защиты интеллектуальной собственности.

В 2003 году была принята новая программа, которая стала началом создания первого реального «посевного» фонда, который бы обеспечивал финансирование за счет федерального бюджета инновационных проектов, находящиеся на самой ранней стадии – стадии «бизнес-идеи». За образец программы Фонда содействия, названной «СТАРТ», была взята американская модель программы SBIR.

Основная цель программы «СТАРТ» – оказывать содействие ученым, инженерно-техническим работникам, студентам, которые пытаются разработать и освоить производство новых товаров (изделий, технологий) или услуг на основе результатов своих собственных научных исследований. В данном случае планируется, что будет образована новая наукоемкая компания или новый товар и услуга для уже существующей малой компании.

В программе «СТАРТ» предполагается, что инновационный процесс занимает 3 года. Первый этап (до 1 года) включает финансирование исследования, разработку прототипа продукта, его испытания, патентование, составление бизнес-плана. В результате этого этапа необходимо выявить, насколько реальна или нереальна коммерциализация результатов его научных исследований. В случае если работа выполняется успешно в новой компании, то на второй и третий год реализации проекта финансирование может быть увеличено.

Программа «У.М.Н.И.К.» создана в 2007 году. Основной целью программы является финансирование, которое предполагает обеспечить базу для развития технологического предпринимательства на основе вовлечения молодежи в инновационный процесс. Основной задачей программы является развитие навыков ведения бизнеса у начинающих ученых. Для этого победители программы «У.М.Н.И.К.» получают возможность не только работать над своей идеей, но и пройти обучение по основным аспектам коммерциализации НИОКР. В программе принимают участие студенты и аспиранты вузов, молодые ученые академических и отраслевых НИИ, сотрудники инновационных предприятий, ведущие научные изыскания по выбранной тематике. На наш взгляд, данная программа очень актуальна, поскольку направлена не только на разработку новых идей, но подразумевает возможность внедрения в жизнь имеющихся проектов на основе дополнительного обучения новаторов и финансирования проектов.

Программа Фонда содействия по поддержке малых инновационных предприятий была разработана в рамках федерального закона об учреждении малых инновационных предприятий бюджетными учреждениями (ФЗ-217) [6].

В соответствии с данным законом бюджетные научные и образовательные учреждения получили возможность создания собственных коммерческих предприятий (хозяйственных обществ). Программа включает различные направления исследований: энергосбережение, медицина, информационные технологии и т. д. В настоящее время Фондом финансируется 109 таких предприятий из 22 регионов России. Направления поддержки отбираются на основе конкурсов. В то же время по данной программе существует еще множество недоработок. Формирование учредительных вкладов при создании малых инновационных предприятий сдерживается отсутствием патентов,

лицензий. У большинства научных и образовательных учреждений не отражены результаты интеллектуальной деятельности. Для организации инновационного бизнеса до сих пор нет необходимой материально-технической базы и квалифицированных специалистов. Важной проблемой является незаинтересованность предпринимательского сектора экономики в финансировании рискованных и дорогостоящих инновационных проектов, поскольку они в большинстве случаев имеют длительный срок окупаемости. Программы Фонда содействия и их проблемы отражены нами в табл.

Таблица

Программы Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере

Программа	Кто осуществляет	Цель программы	Проблемы и пути решения
ИННО	Фонд содействия и РФФИ	Разработка механизма превращения знания в товар на примере продвижения результатов тех ранее поддержанных РФФИ фундаментальных исследований, в ходе работы над которыми исследователи обнаружили возможность их прикладного применения	Острая необходимость разработки нормативной правовой базы, которая бы позволила в полной мере сбалансировать интересы инвесторов, включая государство, творческих коллективов и организаций и ускорить темпы освоения новых технологий
СТАРТ	Фонд содействия	Содействие ученым, инженерно-техническим работникам, студентам, стремящимся разработать и освоить производство нового товара (изделия, технологий) или услуги на основе результатов своих собственных научных исследований	В рамках программы планируется проводить финансирование только тех проектов, где присутствует научная новизна, эти проекты потенциально могут быть коммерциализованы, но одновременно в них присутствуют некоторые моменты, а именно новизна, которые воспринимаются инвесторами как дополнительные риски
«У.М.Н.И.К.»	Фонд содействия	Развитие навыков ведения бизнеса у начинающих ученых	Невысокая активность конкурсантов
Программа по поддержке малых инновационных предприятий, созданных в рамках федерального закона об учреждении МИП бюджетными учреждениями (ФЗ-217)	Фонд содействия	Возможность создания собственных коммерческих предприятий на базе бюджетных научно-образовательных учреждений	Отсутствие у большинства научных и образовательных учреждений результатов интеллектуальной деятельности в составе нематериальных активов, нет необходимой материально-технической базы и квалифицированных специалистов для организации инновационного бизнеса незаинтересованность предпринимательского сектора экономики финансировать рискованные и дорогостоящие инновационные проекты, имеющие длительный срок окупаемости

Что касается региональной поддержки инновационного малого бизнеса, то в целом можно отметить – **специализированных финансовых институтов, осуществляющих целевое финансирование инновационных высокотехнологичных проектов и фирм, в регионах нет, несмотря на то, что практически во всех регионах существуют фонды поддержки предпринимательства, но они не специализируются на поддержке инновационных проектов и, как правило, оказывают поддержку малому бизнесу в целом.** Венчурные фонды для высокотехнологичного бизнеса в российских регионах практически не работают из-за высоких рисков осуществления проектов.

Тем не менее в стране имеется опыт взаимодействия федеральных фондов с региональными властями. Он свидетельствует о реальных возможностях развития эффективных «фондовых» механизмов финансирования научно-технических проектов, экономических и социальных проблем регионов. Это, в частности, региональный опыт РФФИ и РГНФ, проводящих совместно с администрациями субъектов Российской Федерации региональные конкурсы.

В финансировании науки можно как новое отметить развитие отечественной благотворительности в этой области. Первые благотворительные фонды возникли в 2000 году. К ним можно отнести такие фонды, как «Династия», «Научный потенциал» и др. Стимулом к развитию отечественной благотворительности могли бы стать изменения в налоговом законодательстве. Зарубежный опыт показывает, что государство может косвенно субсидировать частные некоммерческие организации, оказывающие благотворительную поддержку сфере науки, путем предоставления налоговых льгот на осуществляемые в их пользу пожертвования.

В научно-технической сфере России действует целый ряд зарубежных фондов, занимающихся поддержкой российской науки со стороны западных спонсоров: Международный научно-технический центр (МНТЦ), Международный научный фонд (МНФ) и др.

Виды предоставляемой поддержки, так же как и типы финансирующих зарубежных организаций, неоднородны: Во-первых, это государственные программы и фонды, та-

кие как Британский совет, Национальный научный фонд США, рамочные программы Европейского Сообщества, ИНТАС, ТАСИС. Во-вторых, это частные и благотворительные фонды (фонд Мак-Артуров, фонд Форда). В-третьих, это государственно-частные партнерства (public-private partnership), то есть фонды, получающие средства как из государственных, так и частных источников (CRDF, Фонд «Евразия», АЙРЕКС).

Таким образом, мы можем выявить проблемы функционирования фондов в РФ:

1. Понятие «фонд» неоднозначно на практике и достаточно часто не соответствует Гражданскому кодексу РФ.

2. Не является однозначным понятие «грант» в российском законодательстве (финансирование в фондах, как мы уже отмечали, осуществляется посредством выделения грантов). Понятие «грант» в российском законодательстве имеется в Законе о науке (1996 г.), в Бюджетном кодексе РФ (при определении понятия «субвенция»), в Налоговом и Гражданском кодексах. Эти определения не совпадают между собой, требуется их уточнить.

3. Принципы и механизмы управления фондами следует привести к единству.

4. Существенными являются вопросы налогообложения, которые актуальны и проблематичны как для фондов, так и для получателей грантов.

Таким образом, механизм поддержки малого инновационного бизнеса в РФ до конца не отработан и следует уделить повышенное внимание его формированию, возможно, и с использованием зарубежного опыта. В наиболее развитых странах механизмы становления и функционирования малого инновационного предпринимательства хорошо отлажены и высокоэффективны. Они базируются на создании благоприятных экономических и юридических условий для инновационной активности предприятий, формировании новой наукоемкой продукции на базе заказов органов управления, определении приоритетов общественного развития и их финансовой поддержке посредством реализации фискальной политики, развитии малых и средних частных инновационных компаний, относящихся к сфере венчурного предпринимательства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Шумпетер Й. Теория экономического развития: пер с нем. М.: Прогресс, 1982. 456 с.
2. COLLINS National Dictionary. London; Glasgow, 1966. 262 p.
3. Портер М. Международная конкуренция: пер. с англ. / под ред. В. Д. Щетина. М.: Международные отношения, 1993. 307 с.
4. «Инновационная Россия – 2020» / Минэкономразвития. М., 2010. 17 с.
5. Новая экономика. Инновационный портрет России. М.: Центр стратегического партнерства, 2011. 129 с.
6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности : федер. закон от 02.08.2009 г. № ФЗ-217 // Собрание законодательства. 2009. № 31. Ст. 3923.

REFERENCES

1. Schumpeter J. Theory of economic progress: translation from German. M.: Progress, 1982. 456 p.
2. COLLINS National Dictionary. London; Glasgow, 1966. P. 262.
3. Porter M. The International competition: translation from English / Edited by V.D. Shchetin. M.: International relations, 1993. 307 p.
4. 'Innovative Russia – 2020' / the Ministry of economic development. Moscow, 2010. 17 p.
5. New economics. Innovation portrait of Russia. M.: Center for strategic partnership, 2011. 129 p.
6. On incorporating changes into separate legal enactments of the Russian Federation regarding the issues of establishing of the economic entities by the budget scientific and educational institutions in order to practically apply (introduce) the results of the intellectual activity: Federal law dated 02.08.2009 # 217-FZ // Collection of the RF legislation. 2009. # 31. Article 3923.

УДК 658

ББК 65.291.212.1

Чумакова Екатерина Викторовна,
аспирант каф. менеджмента
Международного университета в Москве,
г. Москва,
e-mail: katechumakova@gmail.com

АНАЛИЗ МОДЕЛЕЙ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

ANALYSIS OF THE MODELS OF CORPORATE MANAGEMENT

В статье изучаются факторы, оказывающие существенное влияние на эффективность деятельности различных моделей корпоративного управления. Основному анализу подвергается работа совета директоров, определяемая его структурой и качественным составом. Предложенный автором концептуально-теоретический подход позволил обоснованно сформулировать ряд гипотез относительно влияния различных скрытых, «эндогенных» факторов на

корпоративные отношения и эффективность управленческой деятельности. Доказана продуктивность применения для этих целей различных математических аналитических показателей (корреляционный, многофакторный анализ и др.). Особое значение автор отводит коэффициенту Тобина, как интегральному показателю добавленной стоимости нематериальных активов, обусловленных человеческим фактором (квалификация, профессионализм,