

жать на праве общей собственности трудовому коллективу. Сегодня статья 136 ГК РФ к унитарным предприятиям вообще не применима, что отмечалось выше. Не применима она и к частным коммерческим юридическим лицам, так как имущество используют одни лица, а присваивают полученный при этом результат совершенно другие лица.

Соглашаясь с Президентом РФ о наличии острой проблемы, обусловленной нехваткой в стране рабочих профессий и низкой заработной платой тех, кто трудится сегодня на производстве, одним из важных шагов для выхода из сложившегося положения видится корректировка законодательства по поднятию роли и значения в общественном производстве тех лиц, которые участвуют в нем своим человеческим капиталом – интеллектуальными и физическими способностями. Для этого требуется, прежде всего, признать в законе, предпочтительно в Гражданском кодексе Российской Федерации, способности человека неотчуждаемым объектом его права собственности со всеми вытекающими отсюда последствиями. Основания к таким законодательным мерам содержатся в статьях 34 и 37 Конституции РФ. Последствиями такого шага должны стать, в первую очередь, изменения в те положения ГК РФ, которые регулируют отношения, складывающиеся внутри коммерческих юридических лиц (глава 4 ГК РФ). Безусловно, возникает потребность внесения изменений в статьи ГК РФ, которые

посвящены вопросам приобретения права собственности (глава 14 ГК РФ). Потребуется привести в соответствие с этими изменениями другие законы и подзаконные нормативные акты.

Положительный эффект от совершенствования российского законодательства на указанном направлении не заставит себя ждать, потому что будет устранена серьезная экономическая аномалия и восстановлена социальная справедливость в сфере общественного производства материальных благ, о чем недавно также поднимался вопрос на встрече Президента РФ с руководителями профсоюзов.

В заключение отметим, что в статье поднята только малая незначительная часть, образно выражаясь, надводная часть айсберга большой и сложной проблемы, касающейся вопросов права собственности на современном этапе исторического развития России, объявившей себя в Конституции социальным государством. Поспешная и часто экономически совершенно несостоятельная приватизация объектов государственной собственности, продолжающаяся и сегодня новыми способами (например, признание государственных корпораций и компаний субъектами права собственности), будет снова и снова преподносить такие неожиданные сюрпризы, которые с научных позиций будет очень трудно объяснить, но экономический вред от них слишком широк и заметен.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Каменецкий В. А., Патрикеев В. П. Основы социальной экономики. М.: Издательство «Экономика», 2010. 795 с.
2. Анисимов А. П., Гончаров А. И., Рыженков А. Я., Черноморец А. Е. Отрицание собственнической правосубъектности сущностью юридического лица // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 13. С. 160–165
3. Гончаров А. И., Рыженков А. Я., Черноморец А. Е. Вернуть понятие собственности в материалистическое русло // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 16. С. 241–248.

#### REFERENCES

1. Kamenetskiy V. A., Patrikeev V. P. Bases of the social economy. M.: Publishing house 'Ekonomika', 2010. 795 p.
2. Anisimov A. P., Goncharov A. I., Ryzhenkov A. Ya., Chernomorets A. E. Denial of the proprietary legal subjectivity by means of the essence of the legal entity // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2010. # 13. P. 160–165.
3. Goncharov A. I., Ryzhenkov A. Ya., Chernomorets A. E. Return the concept of property to the materialistic flow // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. # 16. P. 241–248.

УДК 353

ББК 67.400.7

**Пшенко Ольга Юрьевна**,  
канд. экон. наук, доцент,  
профессор каф. финансов и кредита  
Института управления,  
г. Архангельск,  
e-mail: aokr.pshenko@yandex.ru  
**Пшенко Алексей Генрихович**,  
доцент каф. гражданского права  
Института управления,  
г. Архангельск,  
e-mail: aokr.pshenko@yandex.ru

#### СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ПОНЯТИЮ «МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ»

#### SYSTEM APPROACH TO THE CONCEPT OF “LOCAL SELF-GOVERNMENT”

*В предлагаемой статье сделана попытка с помощью системного подхода рассмотреть понятие местного самоуправления. Авторы детально разбирают структурные составляющие системы местного самоуправле-*

*ния, выделяют понятие внешней среды, элементы входа и выхода системы, раскрывают задачи функционирования, структурируют внутреннюю среду изучаемого понятия. Авторы определяют местное самоуправление*

как социально- демократическую систему и детально классифицируют ее. Статья содержит глубокий теоретический системный анализ рассматриваемого понятия и представляет авторскую модель системы местного самоуправления.

*The attempt to review the concept of the local self-government with the help of the systematic approach has been made in the proposed article. The authors have examined in details the structural components of the local self-government, underlined the concept of external environment, elements of the system input and output, revealed the objectives of functioning, performed structuring of the internal environment of the investigated concept. The authors have defined the local self-government as a social-democratic system and classified it in details. The article contains deep theoretical systematic analysis of the investigated concept and provides the authors' model of the local self-government system.*

*Ключевые слова: системный подход, социально-демократическая система местного самоуправления, элементы системы, внешняя среда системы местного самоуправления, внутренняя среда системы местного самоуправления, классификация системы местного самоуправления, модель системы местного самоуправления.*

*Keywords: system approach, social-democratic system of the local self-government, system elements, external environment of the local self-government system, internal environment of the local self-government system, local self-government system classification, local self-government system model.*

Развитие местного самоуправления – это процесс, который получил наибольшую значимость в XX веке во многих странах мира, в том числе и в России. Тем не менее нельзя забывать, что зарождение местного самоуправления как явления имеет глубокие исторические корни, в том числе и в нашем государстве.

Важно, в первую очередь, определиться с теоретической основой понятия «местное самоуправление». Энциклопедические словари трактуют термин «управление, как функцию организации систем различной природы (в том числе социальных. – Авт.), обеспечивающую сохранение структуры, поддержание режима деятельности, реализацию определенных программ и действий» [1, с. 1350]. А «самоуправление – это самостоятельность какой либо организованной социальной общности в управлении собственными делами» [1, с. 1132].

По мнению З. Б. Зотова [2, с. 13], «управление – это воздействие на систему извне, а самоуправление автор рассматривает как внутреннее воздействие, вырабатываемое самой системой».

Исходя из приведенных определений – понятие «местное самоуправление» связано:

- 1) с системой, в данном случае социальной;
- 2) системой, на которую оказывается воздействие;
- 3) системой, на которую оказывается воздействие с целями:

- сохранения структуры;
- поддержания режима ее деятельности;
- реализации определенных программ и действий внутри нее.

Понятие «местное (муниципальное) самоуправление» связано с решением вопросов внутреннего управления социальной системой в рамках отдельных территорий.

Термин «муниципальный» латинского происхождения, синоним понятия «местный». История изучения

терминологии показывает, что жители Римской империи словом «*municipium*» определяли местность, управление в которой осуществляли избранные лица, в отличие от римских наместников, правивших по назначению императора.

Термин «*municipium*» имеет два корня: *munis* (бремя, ноша), *gesirio* (беру на себя). Таким образом, жители определенных территорий брали на себя бремя самостоятельного принятия решений по повседневным вопросам своей жизни и несения ответственности за их последствия. А это один из основополагающих принципов любого демократического строя.

Гораздо позднее понятие местного самоуправления изучало большое количество ученых.

И. Редих и П. Ашей, обществоведы из Великобритании, обозначали местное самоуправление как «осуществление местными жителями или их избранными представителями тех обязанностей и полномочий, которые предоставлены им законодательной властью или принадлежат им по общему праву» [3, с. 78].

В трудах И. А. Кучинского определяется: «самоуправление на местах представляет собой заведование местными нуждами самим обществом» [4, с. 30–31].

Местное самоуправление занимает определенное место в управленческой структуре всего государства, поэтому с помощью системообразующих характеристик можно определить его как социально-демократическую систему, входящую составным звеном в более крупную систему государственного управления.

Термин «система» в переводе с греческого значит «не-что целое, состоящее из отдельных частей, т. е. совокупность определенных элементов».

Изучением данного понятия занималось достаточно большое количество ученых, представителей различных направлений науки.

Представитель медицины, академик П. К. Анохин, один из основателей теории систем, считал, что «системой можно назвать такой комплекс избирательно вовлеченных элементов, взаимодействие и взаимоотношение которых приобретало характер взаимодействия компонентов для получения фиксированного полезного результата» [5].

Л. Ф. Бергаланфи [6], представитель биологии в концепции «Общая теория систем», определял систему как «совокупность взаимосвязанных элементов, так связанных между собой, что если изменить один элемент, то изменятся все остальные тоже, и, следовательно, изменится вся совокупность». Предшественник Бергаланфи, экономист, философ и политический деятель А. А. Богданов (Малиновский) в своей тектологической работе подчеркивал, «организационное целое оказалось на самом деле больше простой суммы своих составных частей» [7, с. 113–117].

В дальнейшем теорию системы изучали такие ученые, как У. Росс Эшби, К. Боулдинг, А. Рапорт, Р. Жерар, Р. Акодэ, И. В. Вернадский и др.

При всем многообразии мнений и подходов **понятие системы** можно определить, как взаимосвязанное и взаимопределенное количество элементов, образующих единую целостность, управляемую в рамках определенных аспектов и задач, стоящих перед данной системой.

Охарактеризуем местное самоуправление с точки зрения системного подхода в рамках историко-правового аспекта.

**Характеристика элементов системы местного самоуправления**

№	Системные характеристики	Суть системной характеристики	Характеристика системы муниципального самоуправления
1	Гомеостазис системы	Способность системы сохранять свои качественные параметры	Местное самоуправление функционирует в определенных рамках (в соответствии с законодательством) для решения определенных задач, стоящих перед общиной в определенный исторический момент, и эта определенность не может быть изменена сиюминутно
2	Коммуникативность системы (т. е. ее связь с внешней средой)	Система функционирует в окружающей исторической среде, реагируя на ее изменения и выбирая из нее определенные элементы, необходимые для существования и развития системы	Внешней средой функционирования местного самоуправления является государственное устройство как целостное политико-правовое образование. Местное самоуправление в рамках решаемых задач адаптируется в нем, выбирая элементы законодательного и культурного устройства, применимые для него, и одновременно выделяя из политики внутреннего устройства те элементы, которые должны быть задействованы на вышестоящем уровне, т. к. именно там они будут решать задачи, стоящие перед отдельной территорией или общиной
3	Историчность системы (по трудам Л. Ф. Бергланфи)	Каждая система это изменяемая структура, которая переживает все этапы развития и постоянно преобразовывается под воздействием внешних и внутренних факторов	Этапами развития системы местного самоуправления является зарождение идеи управления внутри общины, политико-правовое оформление этого управления, определение целей и задач развития территории или общины. Этот процесс происходит непрерывно с последовательным перетеканием функций от общины к государству и наоборот в рамках исторического, политического, культурного и иного воздействия
4	Структурность системы (внутреннее строение)	Системы состоят из определенных элементов или подсистем взаимосвязанных и взаимодействующих между собой для решения стоящих перед ней задач	Элементами системы местного самоуправления выступают: 1) институциональная подсистема, состоящая из институтов управления с определением их полномочий, регламентированных законодательными актами; 2) нормативно-правовая подсистема – совокупность норм и методов, регулирующих порядок деятельности и взаимодействия органов власти как внутри системы, так и во внешней среде в рамках задач, стоящих перед общиной; 3) информационная (коммуникативная) подсистема – это юридически оформленные каналы информационной связи между органами управления системой; 4) функционально-структурная подсистема – это структура органов управления системой с законодательным закреплением их функций; 5) профессионально-кадровая подсистема – это нормативно обеспеченная деятельность аппарата управления общиной. От возможностей кадрового потенциала зависит степень решения задач, стоящих перед муниципальным образованием; 6) культурно-историческая подсистема. От культурно-исторических традиций развития системы зависят структура закрепляющих ее политико-правовых актов, развитость органов управления, порядок их взаимодействия и т.д.
5	Интегративность системы	Соединение элементов системы в единый конгломерат, функционирующий для решения задач стоящих перед системой	Синергетическое соединение отдельных элементов приводит к порядку в системе местного самоуправления, вычлняет ту сумму органов управления, должностных лиц, правовых норм, политических и правовых институтов, которые с точки зрения диалектического подхода позволяют управлять общиной как целостным образованием с оптимальной институциональной структурой
6	Результативность системы	Функционирование системы должно приводить к результатам ее деятельности (элементы входа)	Внутренняя деятельность системы, взаимодействие ее с внешней средой, в нашем случае организация политико-правовой управленческой и др. деятельности внутри общины, взаимодействие ее с государством как системой вышестоящего уровня приводят к решению задач, касающихся собственности общины, ресурсов, обеспечения правопорядка, сохранения культурно-исторических ценностей, защиты прав граждан, определения направлений дальнейшего развития общины как политико-правового образования, действующего на определенной территории

Подходы к понятию «система» чрезвычайно многообразны, это зависит от количественных, управленческих, правовых, исторических традиций и т. д. Система «муниципального самоуправления» может быть определена по следующим классификациям:

1. Система «местного самоуправления» – это **демократическая** система, поскольку ей присущи не только прямые, но и обратные связи от общины к государству и наобо-

рот и определение связи открыто для общества, связи ориентированы на решение проблем, стоящих перед общиной.

2. Система «местного самоуправления» – это **стабильная** система, т. е. на определенном временном промежутке она не изменяема. Нельзя изменить структуру органов, правовых норм, культуры, целеполагания одномоментно. Изменения возможны и даже нужны, но с определенной временной растянутостью.

3. Система «местного самоуправления» – это *гибкая* система, т. е. без изменения качественных характеристик элементов системы невозможна ее адаптация к правовому и политическому устройству государства (внешних воздействий) и задачам общины (внутренние воздействия в данный исторический момент).

4. Система «местного самоуправления» – это *открытая* система с определенной ограниченностью. Открытость проявляется в постоянных взаимосвязях с другими системами (выше-, нижестоящими и одного уровня), но без определенных ограничений местное самоуправление может потерять самостоятельность и влиться или быть подчинено другим, более значимым системам. Ограниченность должна вытекать из правовых актов, учитывающих историко-культурное наследие и территориальные особенности общины.

5. Система «местного самоуправления» – это *социальная* система, т. к. в первую очередь задачи, решаемые системой, связаны с социальным определением людей, живущих в общине.

6. Система «местного самоуправления» – это *переходящая от традиционной к модернизирующей* системе, где осуществляется переход от исторически сложившейся структуры управления общиной к рационально-политико-правовой системе управления обществом, проживающим на отдельной территории.

7. Система «местного самоуправления» – это *незавершенная* система, поскольку нельзя определенно сказать, что выработанная структура органов, правовое обеспечение, управленческий механизм имеют оптимальный вариант общественного регулирования с учетом правовых и политических традиций, существующих в общине.

Исходя из всего вышеприведенного материала, можно сказать, что *система местного самоуправления* – это *социальная* и *демократическая* система, поскольку эти характеристики наиболее точно выражают значимость местного самоуправления в решении социальных вопросов, стоящих перед общиной с использованием внутренних и внешних связей, существующих в системе.

Структурно социально-демократическую систему местного самоуправления можно представить в виде теоретической модели, которая представлена на рис. 2.

Описывая систему местного самоуправления необходимо показать взаимосвязь ее элементов.

Внешней средой является государственное устройство, внутри которого функционирует достаточное количество отдельных общин, привязанных территориально и имеющих надобность во внутреннем управлении общины с целью обеспечения стандартов надлежащего состояния этой общины, обеспечения ее политической, правовой, культурной, экономической, социальной и др. сфер деятельности.

В соответствии с задачами, стоящими перед общиной в конкретный исторический момент, выбираются отдельные элементы внешней среды, которые могут быть использованы во внутренней среде системы и необходимые с точки зрения применимости функционирования системой. К таким элементам необходимо отнести:

1. *Культурные и исторические факторы развития общины*, которые имеют ценность в самоуправлении, могут быть задействованы сегодня и оставлены для дальнейшего управления общиной.

2. *Политико-правовое обеспечение*. Без него невозможно управление общиной в определенных пределах. Правовые акты должны закреплять идеи самостоятельного управления и быть привязаны к законодательной основе государства.

3. *Территориально-ресурсный потенциал*. Община должна иметь определенные права на территорию и ресурсы (интеллектуальные, природные и т. д.), которые находятся в пределах общины, несмотря на то, что в целом эти ресурсы входят в состав государства, структурным звеном является эта община.

4. *Институционально-кадровые ресурсы*. Без определения институтов власти, их кадровой обеспеченности невозможно самостоятельно управлять, не определив, кто имеет право и может это сделать. Институты власти в общине должны быть узаконены в государстве, и их полномочия должны быть регламентированы нормативными актами.

5. *Информационно-коммуникативные ресурсы*. Это выделенные юридически урегулированные связи в государстве, которые могут быть использованы для нужд самоуправления в общине.

Выбор конкретных элементов входа должен быть подчинен решению определенных задач местного самоуправления.

Спектр решаемых задач в процессе самостоятельного управления общиной достаточно велик и касается вопросов:

- управления муниципальной собственностью;
- формирования структуры и органов местного самоуправления;
- обеспечения правопорядка в деятельности общины;
- сохранения культурно-исторического наследия общины;
- создания информационной базы и коммуникативного сообщения общины;
- управления муниципальными финансами.

Организирующее воздействие на общину с целью решения поставленных задач оказывают методы самоуправления, которые в зависимости от раскрываемых функций можно классифицировать:

1. *Познавательные-научные методы* предназначены для диалектического обоснования деятельности местного самоуправления как системы. При этом используются такие методы, как системный анализ, сетевое планирование и т. д. Необходимо отметить, что применение данных методов только с теоретической стороны неэффективно, так как результаты часто имеют большое практическое значение.

2. *Организационно-регулирующие методы* – это способы непосредственного воздействия на систему через акты регулирования. В большей степени это акты законодательной власти, закрепленные юридическими нормами и обычаями общины, а также использование механизма управления, наличие управленческого аппарата и т. д.

В общем виде эти методы могут быть разделены на:

- методы убеждения, когда члены общины сознательно подчиняются юридическим нормам и самостоятельно решают задачи, стоящие перед общиной;
- методы принуждения, когда на членов общины оказывается воздействие через юридические и правоприменительные акты. Необходимо отметить, что данные акты должны быть выработаны и приняты этой общиной в рамках соблюдения правопорядка и для достижения поставленных целей.

3. *Административно-правовые методы* – это методы, связанные с процессом применения управленческих решений в системе и контроля за ними общественно-политических структур общины и ее отдельных граждан. При приоритете интересов самоуправления нельзя отказываться от административных воздействий на систему, которые являются скорее необходимостью, чем просто добавочной составляющей.

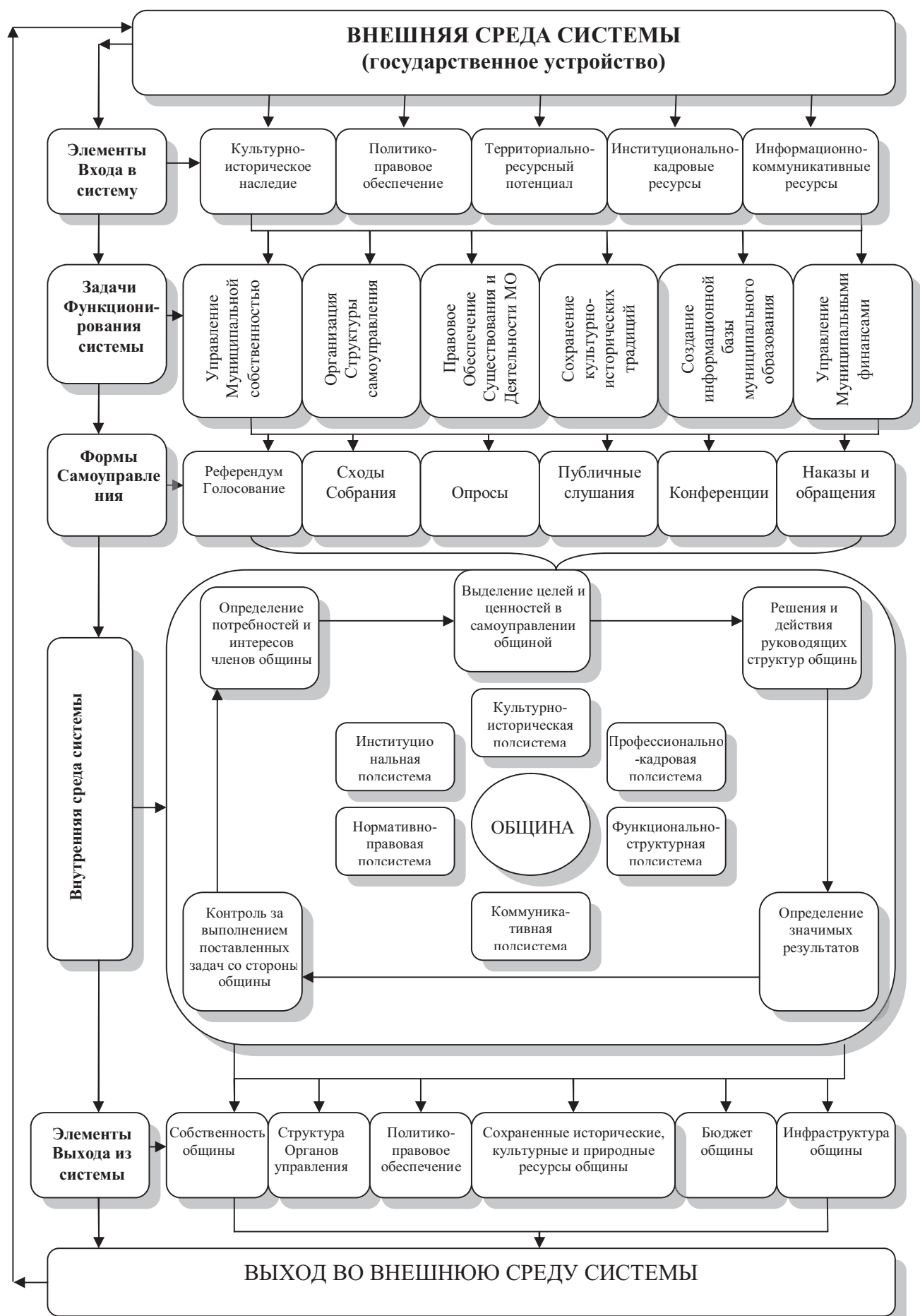


Рис. 2. Модель системы местного самоуправления

4. *Экономические методы* – это управление системой местного самоуправления с помощью экономических инструментов, законов и механизмов. Их использование приводит к планомерному развитию общины и формированию ее материальной базы.

5. *Социально-психологические методы* воздействуют на социально-трудовую активность в общине, управление трудом, социально-массовыми процессами. Именно с помощью этих методов система местного самоуправления может управлять индивидуально-личностным поведением членов общины.

Эффективность управления внутренней средой социально-демократической системы местного самоуправления зависит не только от элементов входа, задач и выбранных методов, но и от структуры самой внутренней среды.

Внутренняя среда системы местного самоуправления – это взаимосвязь и взаимоотношение отдельных составляющих (подсистем) для обеспечения соответствующих стандартов существования и развития отдельной общины, удовлетворения ее потребностей. Структура отдельных подсистем в работе кратко рассмотрена в табл. и состоит из следующих составляющих:

1. Институциональная подсистема состоит из институтов власти и управления. В социально-демократической системе местного самоуправления это:

- институты местного самоуправления, создаваемые на основе уставов муниципальных образований (главы местного самоуправления, муниципальные собрания депутатов и пр.);
- аппарат муниципального управления.

2. Нормативно-правовая подсистема – сложная система правовых норм и методов создания, существования и управления общиной.

3. Информационная подсистема – это совокупность организационно-закрепленных деловых связей общины с внешней средой и внутри общины с целью самостоятельного регулирования деятельности общины.

4. Функционально-структурная подсистема – это структура органов управления с официально закрепленными функциями, которые каждый орган правомочен осуществлять в «горизонтальной» и «вертикальной» плоскости управления.

5. Профессионально-кадровая подсистема – от профессиональной подготовки кадров, от организационных возможностей отдельных личностей, имеющих функции управления системой в огромной степени зависит качество функционально-управленческой деятельности системы.

6. Культурно-историческая подсистема – именно исторические особенности развития системы, ее культурные приоритеты создают ту фундаментальную платформу, на которой строятся остальные подсистемы и в целом вся социально-демократическая система местного самоуправления.

Функциональный процесс управления системой представляет собой определенный механизм формирования

и реализации управленческих решений в отдельной общине, состоящий из определенных взаимосвязанных этапов управления.

1 этап – определение потребностей и интересов общины – это стартовая площадка, на которую попадает только то, что действительно является наиболее значимым для наибольшей группы членов общины. Выделение потребностей одного члена и решение задач по реализации получения их практически невозможно. При реализации этого этапа необходимо учитывать приоритетность и затратность реализации максимально возможного объема потребностей дальнейшего развития общины.

2 этап – выделения целей и ценностей в самоуправлении общины – на основании возможного конкурсного отбора, не забывая про культурно-исторические традиции, должны быть сформированы цели и ценности развития общины с их политико-правовым закреплением.

3 этап – решения и действие руководящих органов управления представляет собой совокупность управленческих, правовых, экономических решений всей структуры органов местного самоуправления для достижения ранее закрепленных целей и ценностей.

4 этап – определение значимых результатов – это необходимо проводить как в процессе решения задач, стоящих перед общиной, так и в определении конечных показателей. Если на текущем контроле просматриваются отклонения в решении задач, то необходима соответствующая корректировка с обязательным правовым закреплением.

Научный подход к управлению на каждом этапе предложенной сети позволит убрать хаотичность в рассматриваемых процессах и приведет к такому уровню управления системой, который позволит достичь максимальных результатов по обеспечению вышестоящих потребностей и интересов общины.

Главным результатом функционирования внутренней среды системы являются элементы выхода, которые в свою очередь, представляют собой достижение целей и задач, выделенных при входе в систему. Социально-демократическая система «местного самоуправления» содержит не только прямые, но и обратные связи, т. е. соединяет элементы выхода системы с внешней средой, а отсюда они могут быть выбраны снова в элементы входа в систему.

Изучение, обобщение и систематизация знаний по понятию «местное самоуправление» приводит к созданию теории местного самоуправления в государстве, а это на данном этапе развития Российской Федерацией цель архиважная. И дело не только в том, что значимость местного самоуправления значительно выросла в последнее время. Бесспорным является тот факт, что управлять обществом необходимо без экспериментов, наобум, так как ошибки и просчеты часто приводят к изменению человеческих судеб. Теория позволяет убрать эти ошибки, просчитать заранее возможные кризисы, создать необходимую «подушку безопасности».

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Универсальный энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 1999. 1551 с.
2. Система государственного и муниципального управления : учебник для вузов. 4-е изд. / под ред. В. Б. Зотова. СПб.: Питер, 2008. 512 с.
3. Градовский А. Н. История местного самоуправления в России: в 2 т. СПб., 1868. Т. 1.
4. Кучинский М. А. Муниципальный социализм и развитие городской жизни. СПб., 1907. 111 с.
5. Системогенез как общая закономерность эволюционного процесса. Бюлл. эксп. биол. и мед. 1948. Т. 26. № 8. С. 81–99.
6. Бертаданфи Л. фон. Общая теория систем – критический обзор // Исследование общей теории систем. М., 1969. С. 23–82.
7. Богданов А. А. Тектология (Всеобщая организационная наука): в 2 кн. М., 1989. Кн. 1. 304 с.
8. Емельянов В. В. Муниципальная история России (от Киевской Руси до начала XX века): учеб. пособие для высшей школы. М.: Академический проект, 2003. 528 с.

9. Система государственного и муниципального управления : учеб. пособие / Е. В. Харченко, Ю. В. Вертакова. М.: КНОРУС, 2009. 272 с.
10. Система государственного и муниципального управления : учеб. пособие / М. И. Халиков. 2-е изд. М.: Флинта: НОУ ВПО «МПСи», 2010. 448 с.
11. Государственное и муниципальное управление : учебник / И. А. Василенко. 2-е изд., испр и доп. М.: Гардарики, 2007. 317 с.
12. Система государственного и муниципального управления : учебник / В. Е. Чиркин. 4-е изд., пересмотр. М.: Норма, 2009. 432 с.
13. Буров А. Н. Местное самоуправление в России: исторические традиции и современная практика. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2000. 224 с.
14. Орешин В. П. Система государственного и муниципального управления : учеб. пособие. М.: ИНФА-М, 2012. 320 с.
15. История государственного управления в России : учебник / Н. А. Омельченко, Е. П. Казан. М.: Гардарики, 2007. 476 с.
16. Система государственного управления : учебник для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 551 с.
17. Местное самоуправление: Российская практика и зарубежный опыт : учеб. пособие. Изд-е 3, перераб. и допол. М.: МарТ; Ростов н/Д: МарТ, 2007. 368 с.

## REFERENCES

1. Universal encyclopedic dictionary. M.: Big Russian encyclopedia, 1999. 1551 p.
2. The system of the state and municipal government: textbook for higher school. 4 edition / edited by V. B. Zotov. SPb.: Piter, 2008. 512 p.
3. Gradovsky A. N. History of local self-government in Russia: in the 2nd volumes. SPb., 1868. V. 1.
4. Kuchinsky M. A. Municipal socialism and development of the urban life. SPb., 1907. 111 p.
5. System genesis as a general appropriateness of the evolutionary process. Bulletin of biology and medicine. 1948. V. 26. # 8. P. 81–99.
6. Bertalanfi L. von. General theory of systems: critical review // Research of the general theory of systems. M., 1969. P. 23–82.
7. Bogdanov A. A. Tectology (Universal organizational science): in the 2nd books. M., 1989. Book 1. 304 p.
8. Emelyanov V. V. Municipal history of Russia (from Kievskaya Rus' to the beginning of the XX century): textbook for higher school. M.: Academy project, 2003. 528 p.
9. System of the state and municipal government : textbook E. V. Kharchenko, Yu. V. Vertakov. M.: KNORUS, 2009. 272 p.
10. System of the state and municipal government : textbook / M. I. Khalikov. 2 edition. M.: Flinta: NOU VPO 'MPSI', 2010. 448 p.
11. The state and municipal governmen : textbook / I. A. Vasilenko. 2 edition, revised and amended. M.: Gardariki, 2007. 317 p.
12. System of the state and municipal government : textbook / V. E. Chirkin. 4 edition, revised. M.: Norma, 2009. 432 p.
13. Burov A. N. Local self-government in Russia: historical traditions and modern practice. Rostov-on-Don: Publishing house of Rostov university, 2000. 224 p.
14. Oreshin V. P. System of the state and municipal government : textbook. M.: INFRA-M, 2012. 320 p.
15. History of the state government in Russia : textbook / N. A. Omelchenko, E. P. Kazan. M.: Gardariki, 2007. 476 p.
16. System of the state government : textbook for higher school. M.: UNITY-DANA, 2003. 551 p.
17. Local self-government: Russian practice and foreign experience : textbook. 3 edition, revised and amended. M.: MarT; Rostov-on-Don: MarT, 2007. 368 p.

УДК 347.2  
ББК 67.404.06

**Родионов Леонид Александрович,**  
канд. юрид. наук, доцент,  
зав. каф. гражданского права и процесса  
Самарского филиала Московского городского  
педагогического университета,  
г. Самара,  
e-mail: rodionovla@mail.ru

## ВОЗМЕЩЕНИЕ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО НЕЗАКОННЫМ ОСУЖДЕНИЕМ, ЗА СЧЕТ КАЗНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### COMPENSATION OF THE MORAL HARM CAUSED BY ILLEGAL CONVICTION AT THE EXPENSE OF THE TREASURE OF THE RUSSIAN FEDERATION

*Статья посвящена компенсации (возмещению) морального вреда как способу защиты субъективных гражданских прав и законных интересов граждан в результате незаконного осуждения, привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде. Раскрываются содержание статьи 1070 Гражданского кодекса РФ и ее реализация на примерах судебной практи-*

*ки в Самарской области. В статье анализируются нормы гражданского и бюджетного законодательства Российской Федерации. Анализируются действующее законодательство и различные точки зрения ученых по данной проблематике. Вносятся авторские предложения.*

*The article is devoted to the compensation of moral harm as a method of defense of the subjective civil rights and lawful interests of citizens as a result of illegal conviction, prosecution*