

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ключков В. П. Анализ совместимости учебных текстов: программно-целевой аспект. Томск: Томск. гос. пед. ун-т, 1999. 189 с.
2. Кротова Ирина Владимировна. Оптимизация совместимости учебной наглядности: на примере учебников средней школы : дис. ... д-ра пед. наук. Курган, 2009. 388 с.
3. Ключков В. П., Васильева Н. О. Первый этап дихотомического анализа категории «совместимость» в гуманитарных науках // Научное обозрение. Сер. 2. Гуманитарные науки. 2011. № 4. С. 56–64.
4. Александров И. О. и др. Комплексное исследование структуры индивидуального знания // Психологический журнал. 1999. № 1 (20). С. 49–69.
5. Белянин В. П. Психолингвистика : учебник. М.: Флинта: МПСИ, 2004. 113 с.
6. Левин К. Теория поля в социальных науках. СПб.: Речь Сенсор, 2000. 368 с.
7. Журавлев А. П. Значение и звучание. Звук и цвет // Психология и психоанализ рекламы. Самара: БАХРАХ-М, 2007. 720 с.
8. Сваффорд М. С., Косолапов М. С., Козырева П. М. Международные стандарты оценки качества социологических обследований // Мир России. 1999. № 1–2. С. 285–286.
9. Кутырёв В. А. Бытие или ничто. СПб.: Алетейя, 2009. 496 с.
10. Метлов В. И. Диалектика и современное научное познание // Философия и общество. 2005. № 4 (41). С. 30–55.
11. Бирюкова Б. В., Эдзубов Л. Г. Простое и сложное в социально-культурологических концепциях // Вопросы философии. 1996. № 12. С. 33–47.

REFERENCES

1. Klochkov V. P. Analysis of compatibility of educational texts: program-target aspect. Tomsk: Tomsk state pedagogical university, 1999. 189 p.
2. Krotova I. V. Optimization of compatibility of educational presentation (on the example of textbooks for secondary school): dissertation of the doctor of pedagogics. Kurgan. 2009. 388 p.
3. Klochkov V. P., Vasilyeva N. O. The first stage of dichotomy analysis of the category “compatibility” in the humanitarian sciences // Scientific review. Series 2. Humanitarian sciences. 2011. # 4. P. 56–64.
4. Alexandrov I. et al. Complex research of the structure of individual knowledge // Psychological magazine. 1999. # 1 (20). P. 49–69.
5. Belyanin V. P. Psychological linguistics : text book. M.: Flinta, MPSI, 2004. 113 p.
6. Levin K. Field theory in the social sciences. SPb.: Rech' Sensor, 2000. 368 p.
7. Zhuravlyov A. P. Meaning and sounding. Sound and color // Psychology and psychological analysis of advertizing. Samara: BAKHRAKH -M, 2007. 720 p.
8. Svaifford M. S., Kosolapov M. S., Kozyreva P. M. International standards of evaluation of the quality of sociological researches // World of Russia. 1999. # 1–2. P. 285–286.
9. Kuturyov V. A. Life or anything. SPb.: Aleteya, 2009. 496 p.
10. Metlov V. I. Dialectics and modern scientific knowledge // Philosophy and society. 2005. # 4 (41). P. 30–55.
11. Birnikova B. V., Edzhubov L. G. Simple and complex in the social-culturological concepts // Issues of philosophy. 1996. # 12. P. 33–47.

УДК 37.01
ББК 74.05

Бурая Людмила Владимировна,
канд. пед. наук, доцент, соискатель каф. педагогики начального образования
Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина,
зав. каф. педагогики и физической культуры
Белгородского государственного университета,
Старооскольского филиала,
г. Старый Оскол
e-mail: Lburaja@mail.ru

УНИВЕРСАЛЬНАЯ МАТРИЦА ТВОРЧЕСКОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ И УЧИТЕЛЬСКИЕ СТРАТЕГИИ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

UNIVERSAL MATRIX OF CREATIVE SELF-IMPLEMENTATION AND THE TEACHERS' STRATEGIES OF CONTINUOUS EDUCATION

Нацеленность новой парадигмы на творческую реализацию каждой личности в социуме касается в первую очередь вопроса внедрения ФГОС нового поколения. Современное прочтение проблемы творческой самореализации

дает повод для рассмотрения этого феномена в контексте стратегической парадигмы, что требует теоретического и практического обоснования. Выделив конструкты, которыми характеризуется каждая самореализация

личности, мы осознаем, что комбинация конструктов и их критериев-характеристик зависит от культуры (природы) самой личности, направленности самореализации и обстоятельств, которые ее сопровождают.

The focus of the new paradigm on creative self-realization of every individual in society relates primarily to the introduction of the issue of the new generation of GEF. The modern interpretation of the problem of creative self-implementation gives rise to consideration of this phenomenon in the context of the strategic paradigm, which requires theoretical and practical justification. Having underlined the constructs, which characterize self-realization of each individual, we realize that the combination of the constructs and their performance criteria depends on the culture (nature) of the personality, direction of self-implementation and the circumstances accompanying it.

Ключевые слова: матрица творческой самореализации, универсальность, субъектность направленности, самоанализ, самоформирование, саморазвитие, индивидуальная образовательная стратегия, индивидуальный образовательный маршрут, непрерывное образование, заочное обучение.

Keywords: matrix of creative self-implementation, universality, subjective of direction, self-analysis, self-development, self-creation, individual educational strategy, individual educational route, continuous education, correspondence education.

Сегодняшнее непрерывное педагогическое образование нуждается в модернизировании состояния положения высшей школы, которое формирует профессионально-педагогическую культуру личности, воспитывает младшее поколение педагогической общественности всего государства и осуществляет преемственность лучших традиций.

Нацеленность новой парадигмы на творческую реализацию каждой личности в социуме касается в первую очередь вопроса внедрения ФГОС нового поколения, поскольку нынешние выпускники вузов и ссузов уже будут реализовывать проект «*Наша новая школа*» по всей стране одновременно, в каждом регионе без исключения, что требует не только значительных экономических затрат, но и новых кадров с опережающей подготовкой.

Одна из актуальных проблем современной дидактики высшей школы – определение содержания стратегии модернизации заочного педагогического образования, ее практической реализации в аспекте личностного самоуправления каждого обучаемого по заочной форме учителя. Интересы учителей-заочников, их профессиональный опыт, уровень профессионально-педагогической культуры, и, самое главное, адресный подход в поддержке технологии формирования стратегического самоуправления своим заочным образованием вызывают научный интерес.

Современное прочтение проблемы творческой самореализации, которая разрабатывается наиболее активно в исследованиях последних десяти лет, дает основания для рассмотрения этого феномена в контексте стратегической парадигмы, что требует теоретического и практического обоснования.

На пропедевтическом этапе вхождения в новую образовательную среду мы предлагаем заочникам-первокурсникам рассмотреть концепцию творческой самореализации в контексте стратегического самоуправления. Для этого мы предлагаем им подвергнуть анализу свой внутренний мир, установки, ценности, направленность с помощью батареи самодиагностик В. И. Андреева и матрицы творческой самореализации. Выделив конструкты, которыми характери-

зуется каждая самореализация личности, мы объясняем, что комбинация конструктов и их критериев-характеристик зависит от природы (культуры) самой личности, направленности самореализации и обстоятельств, которые ее сопровождают. Нам близка точка зрения психолога О. С. Анисимова: «Самосознание есть предмет для сознания, который в себе самом устанавливает свое инобытие, и предмет также самостоятелен в этой негативности себя самого. Самосознание есть и «я», и предмет, что означает наличие духа, этой абсолютной субстанции, которая в совершенной свободе и самостоятельности своей противоположности есть их единство их «я..», которое есть «мы» и «мы», которое есть «я» и в самосознании – поворотный пункт сознания, где оно вступает в духовный свет» [2, с. 44]... Поскольку «Роль педагога (тренера, игротехника) состоит в том, чтобы построить «креативный портрет» развивающегося и использовать его для выявления «точек развития», воздействие на которые позитивно меняет креативную способность и предопределяет успешное выполнение заданий» [3, с. 24].

Практическое осуществление системы методологической и методической поддержки учителя-заочника в разработке своего индивидуального образовательного маршрута подтверждается профессиональными результатами роста выпускников вуза.

Основная часть. Исследование педагогической, психологической, философской, искусствоведческой, социальной, социально-педагогической, менеджерской литературы выявило необходимость в уточнении понятия «самореализация», с опорой на значимые положения и необходимые акценты для нашей концепции. В ходе пролонгированного исследования нами было определено, что самореализация личности есть продуктивная деятельность, направленная на достижение личностных, групповых или общезначимых ценностей, вследствие чего раскрываются культура и социопсихологические характеристики самой личности, ее потенциальные задатки и ментальность, уровень проявления которых обусловлен качественными отношениями с социальной системой и обстоятельствами [6, с. 24]. Управление процессом творческого осуществления самореализации личности предполагает знание всех конструктов процесса самореализации. Анализ научных работ показал, что самореализация – чрезвычайно сложный феномен, который активизирует нейронные, когнитивные, моторные, духовные процессы, то есть задействует все уровни личности. Для того чтобы приблизиться к пониманию предмета нашего исследования, необходимо рассмотреть отдельные конструкты этого феномена. В современной педагогике термин «конструкт» встречается довольно часто, с целью расподобления с близкими, но отличимыми по содержанию понятиями «компонент», «составляющая», «часть», необходимо пояснить, что обычно вкладывается в это понятие. Конструкт – это составляющая часть системы (модуля, конструкции), которая: 1) характеризуется рядом признаков, определяющих ее назначение; 2) предполагает сочетание с другими конструктами в различных комбинациях. Расподобление подходов позволило выделить сущностные конструкты самореализации личности в самых различных социальных условиях, на разных жизненных этапах. Каждый человек реализует свою сущность в процессе общения и жизнедеятельности. Ретроспективный педагогический анализ многочисленных разнообразных и неравнозначных процессов самореализации личности и выводы теоретического исследования кандидатского исследования способствовали построению *универсальной*

мобильной матрицы творческой самореализации личности (см. предыдущую страницу). Универсальная мобильная матрица содержит следующие сущностные конструкты творческой самореализации личности: 1) *качественные отношения социальной системы* (специфика социальной среды, социально значимая сущность ТСП, индекс положительности/отрицательности); 2) *материальные формы ТСП и органы ТСП*; 3) *информационное поле и комбинация рефлекслируемых эмоций*; 4) *вид проявляемого интеллекта и его результативность*; 5) *нравственная позиция и отношение к окружающему миру* [6, с. 242]. Рассмотрим каждый из конструктов, признаки, определяющие его характер, и варианты комбинаций конструктов при осуществлении механизма самореализации.

Сегодня исследователи социальной психологии различают такие социализирующие функции непосредственного окружения человека: *особенности различных общностей и их субкультур; межличностные отношения сверстников одного и разных полов, представителей разных поколений и этнических групп; внутригрупповые и межгрупповые взаимодействия* [6, с. 124].

Создание ситуации успеха и формирование благоприятной обучающей среды в группе, потоке – концептуальные задачи успешного развивающего обучения. По наблюдениям педагогов не всегда сплоченный или спаянный коллектив группы обязательно способствуют своим благоприятным климатом для творческой самореализации, – все факторы всех уровней экосистемы, интегрируясь, рефлексруют свой личностный продукт-обстоятельства. В этом случае мы пришли к выводу о том, что на эйфорийном

этапе адаптации студента-заочника должна работать группа принципов эффективной деятельности, предложенная В. Кузовлевым и А. М. Музалевским: 1. *Принцип точного определения задания*. 2. *Принцип научения субъектов спору выполнения задания*. 3. *Принцип осознания открытой помощи*. 4. *Принцип осознания единых требований*. 5. *Принцип объективного оценивания*. 6. *Принцип открытой перспективы самоутверждения каждого* [9, с. 24–25]. Значимые критерии оказывают особое воздействие на потребность в самореализации и возможность ее осуществления, ее вариативность. А. Адлер, А. А. Бодалев, К. Изард, Е. А. Климов, К. Леонгард, К. К. Платонов, К. Роджерс и другие психологи указывают на то, что все многообразие типов межличностных отношений формирует специфику социальной среды, которую можно свести к следующим типам: 1) *«парниковая»*, основанная на искусственно построенном бесконфликтном общении, чрезмерной опеке; 2) *доброжелательная, миролюбивая*, основанная на доверии, справедливости, искренности, коллективизме, товариществе, заботливости, уважительности, внимании, эмпатии; 3) *нейтральная*, безразличная, безынициативная, формальная, недоверительная, строго регламентированная; 4) *враждебная*, которую отличают отношения демонстративно равнодушные, подчеркнuto безразличные, бестактные, высокомерные, пренебрежительные, индивидуалистические, недоброжелательные, лицемерные, грубые, конфликтные; 5) *невыносимая*, остроконфликтная, агрессивная, нетерпимая, воинствующая, взаимоуничтожающая, смертельно опасная.

Таблица

Универсальная матрица творческой самореализации личности (УМТСПЛ)

| Качественные отношения социальной системы | Формы и модальности (каналы) ТСП | Информационное поле и рефлекслируемые чувства | Вид интеллекта и уровни его реализации | Нравственная позиция и отношение к миру |
|--|---|--|--|--|
| <p>Специфика социальной среды:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «парниковая»; - миролюбивая; - нейтральная; - напряженная; - враждебная; - невыносимая. <p>Социально значимая сущность и индекс ТСП (положительная, амбивалентная, отрицательная):</p> <ul style="list-style-type: none"> - личная; - общественная; - антиобщественная. <p>Коммуникативный вектор:</p> <ul style="list-style-type: none"> - для людей; - к людям; - от людей; - против людей. | <p>Формы ТСП (моно- или комбинированная):</p> <ul style="list-style-type: none"> - физическая; - функциональная; - материальная; - социальная; - духовная. <p>Модальности (каналы ТСП (моно-, комбинированный, интегрированный))</p> <ul style="list-style-type: none"> - аудио; - визуальный; - когнитивный; - мануальный; - обонятельный; - интуитивный. | <p>Эмоционально-интеллектуальное поле, его базовые эмоции:</p> <ul style="list-style-type: none"> - альтуристические; - коммуникативные; - глорические; - романтические; - гностические; - гедонистические; - акизитивные. <p>Информационно-интеллектуальное поле, его сопровождение</p> <ul style="list-style-type: none"> - чувственное; - познавательное; - утилитарное; - позиционное; - престижное; - комфортное; - эстетическое. | <p>Вид интеллекта = органы ТСП (моно, комбинированный, интегрированный)</p> <ul style="list-style-type: none"> - лингвистический; - музыкальный; - логико-математический; - пространственный; - телесно-кинестезический; - интерличностный; - интраличностный; - социальный; - практический; - художественный; - исполнительский; - духовный. <p>Уровни результативности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утилитарный; - репродуктивный; - художественно-конструктивный; - изобретательский; - катарсический (шедевр, политическое явление, открытие). | <p>Нравственная позиция:</p> <ul style="list-style-type: none"> - антигуманная; - безнравственная; - нейтральная; - допустимая; - нравственная; - высоконравственная. <p>Отношение к миру:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утилитарное; - конструктивное; - творческое; - эстетическое. |

Для прозрачности всех признаков конструкта творческой самореализации, названного нами «качество от-

ношений социальной системы», представим его в свернутом виде.

Специфика социальной среды:

| | |
|-----------------|----------------|
| – «парниковая»; | – миролюбивая; |
| – нейтральная; | – напряженная; |
| – враждебная; | – невыносимая. |

Социально значимая сущность творческой самореализации и ее индекс (положительная, амбивалентная, отрицательная): личная; общественная; антиобщественная.

Коммуникативный вектор: для людей; к людям; от людей; против людей.

Мы не согласны с Г. Айзенком, который подчеркивал, что креативность является неслучайным процессом поиска – комбинирования в решении творческих проблем. Когнитивная включенность обеспечивает прохождение множества креативных идей через продуцирование ассоциаций в зависимости от психотипа творца. С течением времени, по мнению Г. Айзенка, человек теряет свежесть созерцания и оценивания реальности, нагруженный стандартами средств познания и оценки в ходе социализации и окультуривания. Как организаторы образовательной среды заочного образования, мы напоминаем каждому учителю-заочнику, что судьба его в его руках, самоорганизация, самоуправление и самоанализ не имеют границ познания и достижимости, приводим примеры из практики известных в городе, области, регионе, страны персоналий, в том числе педагогов, которые еще недавно обучались на заочных отделениях, но сегодня имеют высокий уровень профессионально-педагогической культуры и высокий уровень профессионализма.

Рассмотрим конструкт «Формы и модальности (каналы) творческой самореализации личности». Самореализация личности, осуществляемая на системно-деятельностной основе, всегда целенаправленна, активна, осознанно или неосознанно направлена на создание некоторого «продукта». Специалисты в области нейролингвистического программирования считают, что у каждого человека своя *специфическая система модальности*. Человек от рождения получает определенный комплект системы, личность проявляет свою сущность через моноканалы самореализации: *аудио-, визуальный, когнитивный, мануальный, кинестетический, интуитивный*. Исследователи В. И. Андреев, Б. З. Вульф, В. Кузовлев, А. М. Музалков отмечают знаковую роль интуитивного канала [1, 7, 9], который дает гипотетическое видение – качество стратега: «Гипотетическое предположение – это путь к новому, неизведанному. Гипотеза не только предполагает существование новшества, но и показывает путь, технологию исследовательского процесса» [9, с. 81].

По природе своей человек в большей или меньшей степени творец, поэтому он проявляет себя в большинстве случаев через комбинирование органов самореализации.

Представим второй конструкт ТСР в свернутом виде:
Формы ТСР (моно- или комбинированная):

| | |
|----------------|------------------|
| – физическая | – функциональная |
| – материальная | – социальная |
| – духовная | |

Модальности (каналы) ТСР (моно-, комбинированный, интегрированный):

| | |
|---------------|-------------------|
| – аудио | – мануальный |
| – визуальный | – кинестетический |
| – когнитивный | – интуитивный |

Конструкт «Специфика системы социальной информации и рефлекслируемые чувства». Процесс самореализации

несет существенную информацию о субъекте деятельности через свое информационное поле, которое в разной степени транслирует эмоции, вид интеллекта, высокодуховные чувства. Психологические исследования констатируют тот факт, что человек, воспринимающий другого человека через ощущения, символы, другие сигналы, получает различного рода информации и энергии, которые по-разному воздействуют на его организм. Во время общения каждый человек мыслит и рассуждает по уникальной, присущей только ему схеме, которая заложена в человеке с рождения и может, по мнению нейропсихологов, в процессе жизни только совершенствоваться, качественно изменяться. Каждая самореализация человека, как сложное системное образование, несет в себе комплексную информацию.

По мнению Ю. А. Шерковина, информационные процессы сопровождаются такими психологическими эффектами: *утилитарным, престижным, позиционным, познавательным, эмоциональным, эстетическим, комфортным*. Наш опрос учителей (всего участвовало 105 реципиентов) показал следующее: предпочитают доброжелательный тембр собеседника – 100 %; не терпят крик – 100 %; предпочитают диалоги и полилоги – 98 %; им интересно слушать выступление коллег – 96 %; предпочитают достаточную освещенность кабинета при общении – 87 %; их угнетает негармоничная, убогая обстановка учебных кабинетов (интерьер, декор, ТСО) – 100 % опрошенных. Утилитарные эффекты – суть удовлетворения от информации, необходимой при разрешении различных жизненных социально-бытовых проблем.

Б. И. Додонов выделяет **десять групп эмоций**: *альтруистические, коммуникативные, глорические, практические, пугнические, романтические, гностические, эстетические, гедонистические, акизитивные* [8]. Близкие по комплектованию эмоций модальности и варианты *группировки эмоций в паттерны* исследовал К. Изард.

4-й конструкт «Вид интеллекта и уровни его реализации». Исследования российских и западных ученых феномена умственной одаренности человека свидетельствуют о неоднозначности подходов к толкованию понятий «интеллект/одаренность». К концу 90-х годов XX века исследователи одаренности пришли к общему мнению, что словом «интеллект» допустимо называть способность, одаренность, умственную одаренность. Современные отечественные исследователи Д. Б. Богоявленская, Н. С. Лейтес, А. М. Матюшкин, А. А. Мелик-Пашаев, А. И. Савенков, В. Д. Шадриков в широком значении интеллектом называют всю познавательную деятельность, в более узком, по их мнению, интеллект характеризует сферу умственных способностей личности, ее особым образом организованный индивидуальный опыт видения, понимания, толкования окружающего мира. А. А. Мелик-Пашаев называет способности «*органами самореализации творческого «Я» в той или иной сфере*». Позже А. Маслоу, исследовав стили общения в деятельности наиболее выдающихся американцев, представил показатели социального интеллекта. На основе его характеристик мы составили опросник и предложили ответить на него 307 педагогическим работникам сельских школ и 352 реципиентам городских школ. В общей сложности педагоги показали следующее наличие критериев и показателей социальных способностей: считают, что умение быть равным, т. е. способность устанавливать и поддерживать систему отношений с равными себе людьми – с низким показателем – 21 % реципиентов, со средним – 58 %, с высоким – 31 %; стабильное и искреннее чувство гордости за свое дело, способствующее укреплению межличностных отношений, формированию

уважения и интереса к деятельности педагога, показали 46 % реципиентов на среднем уровне, 54 % – на высоком; владение культурой межличностного общения – 46 % – средний уровень, 54 % – высокий; стабильный интерес к учению, желание непрерывно учиться, получать различное по форме и содержанию образование – нет – 11 %, средний уровень желаний выказали 42 % реципиентов, высокий уровень – 47 %; потребность в практическом использовании компетенций в различных сферах педагогической деятельности (100 % реципиентов); стойкая потребность в расширении эрудиции, и общей компетентности (средний – 42 %, высокий – 58 %); возможность обрабатывать любую информацию и способность построить взаимодействующую систему коммуникации, способность получать наиболее точную и надежную информацию и возможность более эффективно ее использовать (средний – 42 %, высокий – 58 %); возможность освоить технологию самоанализа и самоконтроля – способность понимать партнера по общению, включая вербальную компетентность и знание специфической информации, как важного компонента «чтения» эмпатичности партнера по общению и адекватного взаимодействия с ним (средний – 48 %, высокий – 52 %); активная творческая самореализация личности на основе разнообразной общественной деятельности (средний – 42 %, высокий – 58 %); способность компетентно и в соответствии с деловым протоколом вести встречи, презентации, экскурсии, выставки и т. п. (100 %); возможность оказывать влияние на формирование общественного мнения по поводу деятельности своей школы/ДОУ и в общении с представителями других учреждений (средний – 42 %, высокий – 58 %), способствуя созданию вокруг своего учреждения благоприятного для него климата, тем самым оказывая влияние на социальную политику региона; способность разрешать конфликты – способность выступать в роли посредника между двумя конфликтующими сторонами (низкий – 6 %, средний – 36 %, высокий – 58 %); освоить технологию урегулирования неприятностей, порождаемых психологическим стрессом, вызванным незнанием партнёра по общению; желание соответствовать престижной ментальности современного педагога-лидера (низкий показатель у 21 % реципиентов, средний – у 58 %, высокий – у 31 %). Обработка результатов показала, что профессионально сложившиеся учителя в значительной мере обладают социальным интеллектом.

По мнению Б. М. Берулавы, Л. Лейтеса, А. А. Мелик-Пашаева, Б. М. Теплова и др., среда может являться стимулятором того или иного вида способностей, творчества, деятельности. Особый интерес вызывает обращение к исследованию В. П. Эфроимсона, которое построено на обосновании *генетической закономерности* явления «гениальность», дало возможность показать студентам-заочникам, что гениальные личности имеют близкую физиологическую характеристику: у них встречаются одни и те же наследственные болезни. В отличие от традиционных типологий характера, он назвал свои группы, выявленные путем отбора *критериев и показателей состояния здоровья и наследственности*, – *пять «стигм» гениальности*. Тест-опросник Б. М. Юрьева способствует видению трех уровней проявления способностей: от бытового до гениального.

Представим **конструкт 5: «Нравственная позиция и отношение к окружающему миру»** в свернутом виде.

Нравственная позиция и отношение к окружающему миру:

| | |
|-----------------|-----------------------|
| – антигуманная; | – безнравственная; |
| – нейтральная; | – допустимая; |
| – нравственная; | – высоконравственная. |

Отношение к миру:

| | |
|----------------|-----------------------|
| – утилитарное; | – конструктивистское; |
| – творческое; | – эстетическое. |

Результаты анализа конструктов самореализации нашли свое отражение в описании признаков, определяющих специфику конструкта и вариативность сочетания с другими конструктами. Обобщение результатов проведенного нами теоретического анализа сущностных конструктов самореализации можно представить в виде **универсальной матрицы творческой самореализации** (УМТСРл – универсальная, т. е. применимая для любого возраста и страны). В полном виде наша матрица помогает определить *качественные отношения социальной системы* (индекс специфики социальной среды, социально значимая сущность и ее индекс, коммуникативный вектор); *формы и модальности ТСР* (индекс выраженной формы, вид канала и его тип); *информационное поле и рефлекслируемые чувства* (вариант эмоционально-интеллектуального поля и его базовые эмоции, информационно-интеллектуальное поле и его сопровождение); *вид интеллекта, варианты комбинации видов, уровень их реализации; индекс нравственной позиции и уровни отношения к миру*. Таким образом, самореализация, как явление и социального, и психолого-педагогического порядка, может быть проанализирована с помощью УМ ТСРл на предмет ее характеристики, ее специфичности, прогнозирования и коррекции, развития личности по индивидуальной траектории. **Индивидуальная траектория образования** – это результат реализации в образовании личностного потенциала обучаемого через осуществление соответствующих видов деятельности (А. В. Хуторской): право на выбор или выявление индивидуального смысла и целей в каждом учебном курсе, теме, занятии; право на личные трактовки и понимания фундаментальных понятий и категорий; право на оставление индивидуальных образовательных программ по изучаемым курсам на год; право выбора индивидуального темпа обучения, форм и методов решения образовательных задач, способов контроля, рефлексии и самооценки своей деятельности на основе знания своих индивидуальных особенностей; индивидуальный отбор изучаемых предметов, творческих лабораторий и иных типов занятий из тех, которые в соответствии с учебным планом определены в качестве элективов; превышение (опережение или углубление) осваиваемого содержания учебных курсов; индивидуальный выбор дополнительной тематики и творческих проектов по предметам; право на индивидуальную картину мира и индивидуальное обоснование профессиональной позиции.

На основании ГОС ВПО-2 и ФГОС ВПО и анализа результатов диагностик социо-психолого-педагогического паспорта каждого студента (Банк «Социо-психолого-педагогические паспорта групп») нами был определен и составлен *образовательный профиль специальности или профиля подготовки бакалавра* и разработаны 6 образовательных маршрутов [10], которые позволили актуализировать субъектную образовательную направленность учителей-заочников начальных классов, русского языка, физической культуры:

1-й маршрут. *Я-центрированный образовательный маршрут.*

2-й маршрут. *Получение качественных профессиональных знаний.*

3-й маршрут. *Самоформирование и саморазвитие как образованного человека.*

4-й маршрут. *Самоформирование и саморазвитие как будущего специалиста в области образования.*

5-й маршрут. *Самоформирование и саморазвитие как учителя начальной школы.*

6-й маршрут. *Максимальное погружение студента в научную деятельность* [1, 4, 10].

При этом мы учитывали рекомендации В. П. Кузовлева: «Цель должна быть понятной для исполнителя, нести интерес, иметь мотив деятельности, который удовлетворит потребность. Во время выполнения задания человек преодолевает сопротивление предмета деятельности, вызывающее напряжение умственных, нервных, физических и духовных сил» [9, с. 23].

Качественное взаимодействие в ходе реализации индивидуальных стратегий заочного обучения способствует самоопределению личности в выборе направления самореализации и ее духовно-нравственного осуществления, воздействует на природную психологическую модальность восприятия и творческой рефлексии (воздействует на предпочтение в выборе органа творческой самореализации). Таким образом, учителю необходимо знать, что варианты комбинации конструктов творческой самореализации в современном образовательном процессе могут оказывать самые различные и даже полярные воздействия и эффекты. Сопоставление качества конструктов на основе диагностирования с целью и моделью, заложенными в разработанную педагогическую систему непрерывного образования, поможет вносить своевременные коррективы в направления педагогического управления и в компоненты механизма технологического осуществления.

Мы полагаем, что знакомство и самоанализ позволяют приобрести культурные компетенции, поскольку согласно логике психического процесса «воспроизводство связано с коррекцией нормы для восстановления совмещенности формы и морфологии. Тем самым воспроизводство деятельности предлагает два типа направленности в рефлексивном сопровождении:

1. Одна направленность восстанавливает прежнюю структуру действия путем нахождения способа «воздействия» на ход бытия ресурсов.

2. Другая направленность меняет структуру действия за счет изменения содержания нормы и иных требований к ресурсам, «подстраиваясь» к ресурсной динамике.

Изменение содержания нормы может быть применимым и к цели деятельности. Механизм рефлексии такую вероятность рассматривает как одну из возможных», – находим мы подтверждение своей позиции у теоретика стратегического мышления О. С. Анисимова [1, с. 65].

Заключение. Сегодня качественно изменился контингент заочной формы обучения: учителя-заочники осознают, что обучают детей другого поколения, поэтому они максимально заинтересованы в качественном опережающем обучении, они понимают, что в вузе получают самые новые знания, осваивают новые технологии, овладевают умением

работать с ИКТ-продуктами, вживаются в интерактивное общение в условиях образовательного процесса. Сегодня государство поддерживает непрерывное образование.

Таким образом, неизбежность и необходимость стратегических изменений в системе заочного педагогического образования как компонента непрерывного образования ставит перед педагогическим сообществом ряд задач: разработать общероссийскую и региональную университетскую концепцию непрерывной многоуровневой системы подготовки и пересмотреть подходы к организации непрерывного образования; осуществить стратегию системных изменений, затрагивающих все компоненты деятельности и все структуры заочного обучения учителей-заочников; разработать адаптивную технологию управления системой заочного педагогического образования, обеспечивающую стратегию современного педагогического образования, основу которой составляют субъективное развитие и саморазвитие личности специалиста, способного осуществлять инновационные процессы, процессы творчества в широком смысле; создать дифференцированные программы, учитывающие индивидуальные потребности различных групп социальных партнеров, отражающие индивидуальные образовательные маршруты, повышающие конкурентоспособность субъектов образования; разработать учебно-методические материалы, обеспечивающие процесс обучения специалистов в данной области на основе принципа коадаптации, соответствующего индивидуально-творческой многоуровневой подготовке, отвечающему интересам, возможностям и потребностям личности, а также запросам социально-экономической сферы и тенденциям ее развития; создать механизм мониторинга для выявления внешних и внутренних факторов активного овладения новыми образовательными и управленческими технологиями, методами социального проектирования [1].

«Качественное, современное образование – это залог устойчивого развития нашей с вами страны, основа для самореализации конкретного человека, основа для расширения социальных и экономических возможностей всех граждан страны, стратегический ресурс России, который мы должны укреплять и в полной мере использовать», – отметил В. В. Путин. Именно личностная составляющая профессионализма позволяет в полной мере раскрыть и реализовать человеческий потенциал работающих специалистов. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (Стратегия-2020), определившая стратегические ориентиры развития российского общества, обозначила, что «... формирование инновационной экономики означает превращение интеллекта, творческого потенциала человека в ведущий фактор экономического роста и национальной конкурентоспособности». Это ориентирует систему заочного педагогического образования на формирование такой образовательной среды, которая бы максимально способствовала реализации предпочтительных стратегий специалистов нового социокультурного типа.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андреев В. И. Педагогика : учебный курс для творческого саморазвития. Казань: Центр инновационных технологий, 2000. 608 с.
2. Анисимов О. С. Креативная акмеология : учеб.-метод. пособие. Стер. / под общ. ред А. А. Деркача. М.: Изд-во РАГС, 2008. 276 с.
3. Анисимов О. С. Мышление стратега: модельные сюжеты. Вып. 9. Философско-психологические предпосылки акмеологии: понятийная парадигма. М., 2009. 382 с.
4. Бурая Л. В. Система профессионального образования в России: проблемы и перспективы развития : монография / Л. В. Бурая, М. А. Кожевников, В. В. Королева и др.: под общ. ред. С. С. Чернова. Новосибирск: СИБПРИНТ, 2011. Кн. 2. 184 с.

5. Бурая Л. В. и др. Стратегическое самоуправление заочным образованием учителя начальных классов. Старый Оскол: СОФ НИУ БелГУ, 2012. 302 с.
6. Бурая Л. В. Теоретические основы творческой самореализации учителя в исследовательской деятельности : монография. Минск; Белгород: АПО РБ, 2007. 248 с.
7. Вульф В. З., Харькин В. Н. Педагогика рефлексии. М.: Изд-во Магистр, 1999. 112 с.
8. Додонов Б. И. Эмоция как ценность. М.: Политиздат, 1978. 272 с.
9. Кузовлев В. П., Музальков А. В. Психолого-педагогические основы творческой активности : монография. Елец: ЕГУ им. И. А. Бунина, 2003. 95 с.
10. Мартовская Н. В. Субъектно-ориентированная технология индивидуального образовательного маршрута будущего учителя // Педагогика. 2005. № 8. С. 43–46.

REFERENCES

1. Andreyev V. I. Pedagogics: educational course for creative self-development. Kazan': Center for innovation technologies, 2000. 608 p.
2. Anisimov O. S. Creative acmeology: educational and methodological book. Typical publication / edited by A. A. Derkach. M.: Publishing house of RAGS, 2008. 276 p.
3. Anisimov O. S. Thinking strategically: model plots. Issue 9. Philosophical and psychological prerequisites of acmeology: cognitive paradigm. M., 2009. 382 p.
4. Buraya L. V. The system of professional education in Russia: issues and perspectives of development : monograph. Book 2 / L. V. Buraya, M. A. Kozhevnikov, V. V. Koroleva et al.: edited by S. S. Chernov. Novosibirsk: SIBPRINT, 2011. 184 p.
5. Buraya L. V. at al. Strategic self-management of correspondence education of the primary school teacher. Staryi Oskol: SOF NIU BelGU, 2012. 302 p.
6. Buraya L. V. Theoretical bases of creative self-implementation of a teacher within research activities: monograph. Minsk-Belgorod: APO RB, 2007. 248 p.
7. Vulfov B. Z., Kharkin V. N. Reflection pedagogics. M.: Publishing house Magistr, 1999. 112 p.
8. Dodonov B. I. Emotion as a value. M.: Politizdat, 1978. 272 p.
9. Kuzovlev V. P. , Muzalkov A. V. Psychological and pedagogical bases of creative activity: monography. Kuzovlev. Elets: EGU named after I. A. Bunin, 2003. 95 p.
10. Martovskaya N. V. Subjective-focused technology of individual educational route of the future teacher // Pedagogika. 2005. # 8. P. 43–46.

УДК 37
ББК 74.58

Соколова Елена Николаевна,
канд. искусств., докторант,
доцент каф. художественного образования и музейной педагогики
Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена,
г. Санкт-Петербург,
e-mail: rgpusokolova@yandex.ru

СОВРЕМЕННЫЕ СРЕДСТВА ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА ПРИ ОБУЧЕНИИ МЕТОДИКЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

MODERN MEANS OF EVALUATION OF EDUCATIONAL RESULTS OF STUDENTS OF BACHELOR DEGREE LEARNING THE FINE ARTS TECHNIQUE

В статье описаны поиски современных объективных средств оценивания образовательных результатов студентов бакалавриата, будущих педагогов-художников на основе компетентностного подхода; выделены этапы проектирования, проанализирован опыт внедрения оценочных средств на факультете изобразительного искусства РГПУ им. А. И. Герцена в процессе освоения методики обучения изобразительному искусству; выявлены принципы создания оценочных средств, обоснован комплексный подход к оцениванию образовательных результатов, определены перспективы разработки оценочных средств в соответствии с Федеральными государственными стандартами высшего профессионального образования третьего поколения.

The search for the modern objective means of evaluation of educational results of the bachelor degree students, future teachers-artists, on the basis of the competence approach has

been described in the article; the stages of design have been underlined; the experience of introduction of the evaluation means at the department of the fine arts of RGPU named after A. P. Gertsen in the process of learning of the methods of the fine arts teaching has been analyzed; the principles of establishing of the evaluation means have been defined; the complex approach to the evaluation of the educational results has been justified; the perspective of development of the evaluation means in compliance with the Federal state standards of the higher professional education of the third generation have been determined.

Ключевые слова: профессиональное образование в вузе, бакалавриат, государственные стандарты, компетентностный подход, современные средства оценивания, образовательный результат, комплексный подход, методика обучения, изобразительное искусство, этапы и принципы проектирования.