

5. Бурая Л. В. и др. Стратегическое самоуправление заочным образованием учителя начальных классов. Старый Оскол: СОФ НИУ БелГУ, 2012. 302 с.
6. Бурая Л. В. Теоретические основы творческой самореализации учителя в исследовательской деятельности : монография. Минск; Белгород: АПО РБ, 2007. 248 с.
7. Вульф В. З., Харькин В. Н. Педагогика рефлексии. М.: Изд-во Магистр, 1999. 112 с.
8. Додонов Б. И. Эмоция как ценность. М.: Политиздат, 1978. 272 с.
9. Кузовлев В. П., Музальков А. В. Психолого-педагогические основы творческой активности : монография. Елец: ЕГУ им. И. А. Бунина, 2003. 95 с.
10. Мартовская Н. В. Субъектно-ориентированная технология индивидуального образовательного маршрута будущего учителя // Педагогика. 2005. № 8. С. 43–46.

REFERENCES

1. Andreyev V. I. Pedagogics: educational course for creative self-development. Kazan': Center for innovation technologies, 2000. 608 p.
2. Anisimov O. S. Creative acmeology: educational and methodological book. Typical publication / edited by A. A. Derkach. M.: Publishing house of RAGS, 2008. 276 p.
3. Anisimov O. S. Thinking strategically: model plots. Issue 9. Philosophical and psychological prerequisites of acmeology: cognitive paradigm. M., 2009. 382 p.
4. Buraya L. V. The system of professional education in Russia: issues and perspectives of development : monograph. Book 2 / L. V. Buraya, M. A. Kozhevnikov, V. V. Koroleva et al.: edited by S. S. Chernov. Novosibirsk: SIBPRINT, 2011. 184 p.
5. Buraya L. V. at al. Strategic self-management of correspondence education of the primary school teacher. Staryi Oskol: SOF NIU BelGU, 2012. 302 p.
6. Buraya L. V. Theoretical bases of creative self-implementation of a teacher within research activities: monograph. Minsk-Belgorod: APO RB, 2007. 248 p.
7. Vulfov B. Z., Kharkin V. N. Reflection pedagogics. M.: Publishing house Magistr, 1999. 112 p.
8. Dodonov B. I. Emotion as a value. M.: Politizdat, 1978. 272 p.
9. Kuzovlev V. P. , Muzalkov A. V. Psychological and pedagogical bases of creative activity: monography. Kuzovlev. Elets: EGU named after I. A. Bunin, 2003. 95 p.
10. Martovskaya N. V. Subjective-focused technology of individual educational route of the future teacher // Pedagogika. 2005. # 8. P. 43–46.

УДК 37
ББК 74.58

Соколова Елена Николаевна,
канд. искусств., докторант,
доцент каф. художественного образования и музейной педагогики
Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена,
г. Санкт-Петербург,
e-mail: rgpusokolova@yandex.ru

СОВРЕМЕННЫЕ СРЕДСТВА ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА ПРИ ОБУЧЕНИИ МЕТОДИКЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

MODERN MEANS OF EVALUATION OF EDUCATIONAL RESULTS OF STUDENTS OF BACHELOR DEGREE LEARNING THE FINE ARTS TECHNIQUE

В статье описаны поиски современных объективных средств оценивания образовательных результатов студентов бакалавриата, будущих педагогов-художников на основе компетентностного подхода; выделены этапы проектирования, проанализирован опыт внедрения оценочных средств на факультете изобразительного искусства РГПУ им. А. И. Герцена в процессе освоения методики обучения изобразительному искусству; выявлены принципы создания оценочных средств, обоснован комплексный подход к оцениванию образовательных результатов, определены перспективы разработки оценочных средств в соответствии с Федеральными государственными стандартами высшего профессионального образования третьего поколения.

The search for the modern objective means of evaluation of educational results of the bachelor degree students, future teachers-artists, on the basis of the competence approach has

been described in the article; the stages of design have been underlined; the experience of introduction of the evaluation means at the department of the fine arts of RGPU named after A. P. Gertsen in the process of learning of the methods of the fine arts teaching has been analyzed; the principles of establishing of the evaluation means have been defined; the complex approach to the evaluation of the educational results has been justified; the perspective of development of the evaluation means in compliance with the Federal state standards of the higher professional education of the third generation have been determined.

Ключевые слова: профессиональное образование в вузе, бакалавриат, государственные стандарты, компетентностный подход, современные средства оценивания, образовательный результат, комплексный подход, методика обучения, изобразительное искусство, этапы и принципы проектирования.

Keywords: professional education in higher education institution, bachelor degree, state standards, competence approach, modern means of evaluation, educational result, comprehensive approach, training technique, the fine arts, design stages and principles.

Требования к уровню профессиональной педагогической подготовки в современных условиях претерпевают значительные изменения, обусловлены они введением нового Федерального государственного стандарта третьего поколения высшего профессионального образования и формулируются на языке компетенций. Именно философия компетентностного подхода определяет сегодня модернизацию образования. При рассмотрении вопросов качества профессиональной подготовки компетентностный подход является основным методологическим подходом. В данном контексте акцент делается на оценке профессиональной компетентности студентов, что определяет актуальность проектирования современных систем, средств оценивания образовательных результатов на различных ступенях, в том числе и в бакалавриате.

Формы и средства оценивания в процессе исторического развития неоднократно претерпевали изменения: в приоритетах оценивания, в приемах выставления оценок, в интенсивности контрольных мероприятий, в интерпретации результатов. Исследователями рассматривались вопросы функций оценки; требований к формируемым знаниям, умениям и навыкам; методам контроля и видов учета (М. И. Зарецкий, И. Я. Лернер, Е. И. Перовский, С. И. Руновский, М. Н. Скаткин и др.).

Современный педагогический контроль в целом эклектичен, характеризуется совмещением привычных оценочных средств с новыми образовательными технологиями. Различным аспектам современных форм контроля посвятили свои научные труды И. Ю. Гутник, В. И. Звонников, А. П. Панфилова, А. П. Тряпицина и др.

В современной педагогической практике в области оценки профессиональной компетентности студентов наблюдаются две противоположные тенденции. В опыте зарубежных университетов одним из основных методов выступали тестирование и различные письменные работы, но при приеме на работу учителей (Австралия, Южная Корея, Япония, Соединенные Штаты Америки) процедуры проверки компетенций становятся существенно разнообразнее, требования к подготовке учителя повышаются. В России от экспертной оценки преподавателя во время аттестации студентов, от экспертизы продуктов деятельности в портфолио, от наблюдений намечается поворот к тестированию при оценивании деятельности учителя. Тестирование имеет свои границы использования, не может в полной мере отражать компетентность педагога, которая предполагает не только наличие необходимых знаний, сформированных умений, но и мотивацию к педагогической деятельности, наличие объективного представления о себе; набор личностных качеств, необходимых для осуществления успешной педагогической деятельности: целеустремленность, ответственность, самостоятельность, инициативность, толерантность, умение работать в коллективе и т. д. Описанная ситуация ясно показывает необходимость пересмотра средств и форм оценивания образовательных результатов во время обучения в вузе.

В последнее десятилетие наблюдается усиление связи между контролем и обучением: процесс обучения строится так, чтобы активизировать обучающие и развивающие фун-

кции контроля. На фоне постоянно растущей роли тестов пришло осознание ограниченности количественных методов. В педагогическом контроле стала развиваться смешанная методология: сочетание количественных и качественных оценок [1, с. 27].

Поиски новых объективных средств оценки профессиональных компетенций в высшей школе, безусловно, должны найти свое отражение в методической подготовке будущего педагога-художника.

Средства оценивания образовательных результатов в логике компетентностного подхода на основе опытно-экспериментальной работы в процессе обучения методике изобразительного искусства проектировались и внедрялись в практику на факультете изобразительного искусства РГПУ им. А. И. Герцена с 2007 года на двух ступенях образования. В данной статье представлен опыт работы в бакалавриате.

На проектирование оценочных средств повлияло несколько факторов: специфические особенности учебного предмета; особенности мышления студентов, связанные со спецификой будущей профессии; изменение роли студента в образовательном процессе; переход на ФГОС ВПО третьего поколения.

Методическая подготовка будущего учителя изобразительного искусства вбирает в себя всю совокупность требований, предъявляемых к педагогу. Ее спецификой является интегративность, которая складывается из обучения применять теоретические знания истории и теории художественного образования, истории и теории пластических искусств, педагогики, психологии и возрастной физиологии и из обучения применять опыт художественно-практических умений и навыков в изобразительной, декоративной и конструктивной деятельности для решения педагогических задач. Целью ее является формирование компетенций, способствующих целостному системному видению профессиональной педагогической деятельности в области художественного образования.

Восприятие и мышление студента факультета изобразительного искусства имеют свои особенности. Восприятие отличается целостностью и доминированием эстетического восприятия действительности. Мышление – образностью, хорошо развитым умением анализировать, обобщать (форму, цвет и т. д.), затруднением в использовании терминов и понятий.

Изменилась роль студента в учебном процессе в связи с новым подходом: на первый план вышли такие виды деятельности, как работа с различными источниками информации, проектирование, рефлексия. Способность самостоятельно мыслить, быть готовым к различным жизненным и профессиональным ситуациям сегодня становится основным образовательным результатом.

На пути проектирования оценочных средств для аттестации студентов бакалавриата в соответствии с компетентностным подходом были пройдены следующие этапы:

- проведен анализ имеющихся оценочных средств с позиций возможного их применения для оценивания сформированности компетенций;
- определены требования к студенту на различных этапах обучения;
- разработан комплексный подход для оценки компетенций студентов бакалавриата;
- создана накопительная система, позволяющая осуществлять мониторинг учебного процесса на каждом этапе обучения и оценивать достижения каждого студента;

– пересмотрено содержание дисциплины в соответствии с формируемыми компетенциями.

На современном этапе:

– формируются и апробируются структура и содержание оценочных средств для каждого этапа обучения;

– определяются задания или вопросы, соответствующие проверяемым компетенциям на каждом этапе контроля, учитывающие интегративный характер дисциплины. Значимость заданий определяется коллегиально высококвалифицированными педагогами и на основе статистических данных предварительной апробации;

– проводится учет предложений и замечаний экспертов;

– регулярно пересматривается структура и форма оценочного листа для промежуточной аттестации (технологические карты дисциплины);

– выявляются оптимальные организационные и учебно-методические условия;

– определяются методы обработки результатов и критерии оценки уровня сформированности компетенций студентов бакалавриата в соответствии с требованиями ФГОС ВПО.

В результате проектирования и апробации определены следующие принципы создания средств оценивания сформированных компетенций, отражающих общепринятые подходы и специфику методической подготовки:

– объективность и валидность контрольно-измерительных материалов;

– создание условий, приближенных к педагогической практике;

– соответствие содержания учебных заданий стадии обучения;

– наличие четких критериев оценки;

– оценивание не только репродуктивных, но и творческих способностей студентов, их готовность к инновационной педагогической деятельности, к решению педагогических задач, как на основе алгоритма, так и творческого подхода;

– комплексное оценивание, использование различных видов оценки и выставление ее в несколько этапов: самооценка, оценка преподавателем, коллективное обсуждение результатов / взаимооценка / экспертные оценки, определение мер по устранению ошибок; проектирование пути развития;

– подбор высококвалифицированных специалистов для оценивания образовательных результатов: наряду с преподавателями, привлечение внешних экспертов: директоров школ, магистрантов, преподавателей смежных дисциплин.

На данном этапе используются следующие оценочные средства:

– задания для оценивания выделенных компетенций;

– контрольно-оценочные материалы, предназначенные для оценивания уровня сформированности компетенций: контрольные работы, опросники, тесты, педагогические задачи, кейсы и др.;

– критерии оценки заданий для текущей аттестации;

– рекомендации по накоплению оценок и их использованию в портфолио студента;

– рекомендации по оформлению портфолио: портфолио учебных достижений, итогового портфолио студента;

– программа итоговой аттестации;

– требования к заданиям, предназначенным для предъявления на экзамене и критерии их оценки.

Разрабатываются:

– методические рекомендации по решению педагогических задач;

– технологии и методы обработки результатов оценивания компетенций, статистический анализ данных и его графическая визуализация и интерпретация;

– критерии оценки уровней сформированности компетенций;

– методические материалы, определяющие процедуру обсуждения результатов;

– методические рекомендации для экспертов при проведении контрольно-оценочных процедур.

Пересматриваются:

– методические материалы, определяющие процедуру проведения экзамена;

– требования к выпускной квалификационной работе, к ее выполнению и защите.

Оценивание проводилось во время учебного процесса (встроенная оценка) и в процессе итоговой аттестации.

Промежуточная, поэтапная аттестация имеет сквозной характер, выстраивается комплексно в соответствии с поэтапными ожидаемыми образовательными результатами. Такой подход является важным механизмом в формировании определенного уровня профессиональных компетенций и способствует качественной подготовке к итоговой государственной аттестации. Комплексная оценка выстраивается на основе использования следующих методик:

– балльно-рейтинговое оценивание;

– экспресс-опросы;

– анализ продуктов художественно-педагогической деятельности;

– оценка решения педагогических задач и кейсов (ситуационных заданий);

– тестирование;

– оценка контрольных работ;

– оценка портфолио учебных достижений.

Итоговая аттестация, имеющая также комплексный характер, позволяет продемонстрировать на достаточном уровне сформированность компетенций выпускника, включает:

– оценку итогового портфолио;

– оценку решения педагогических задач;

– оценку презентации проекта.

Каждая методика имеет свои особенности: преимущества и границы использования в учебном процессе, отражает количественные или качественные показатели.

Обобщенной характеристикой методик оценки компетенций выступает ее накопительный характер, который проявляется в суммировании баллов.

Опыт применения накопительной системы оценки в РГПУ им. А. И. Герцена описан в коллективной монографии [2, с. 44], опыт применения балльно-рейтинговой системы при обучении методике изобразительного искусства на факультете изобразительного искусства описан ранее автором данной статьи [3, с. 64–71]. Балльно-рейтинговое оценивание позволяет отказаться от формальной оценки знаний, умений, навыков; стимулирует формирование потребности в саморазвитии, многостороннюю активность и ответственность студентов за собственные образовательные результаты в учебном процессе; способствует индивидуализации в оценивании, включая предметные и личностные результаты образования. Данная методика предусматривает вариативность результатов образования и устраняет субъективизм преподавателя.

Экспресс-опросы проводятся в конце лекций, позволяют оценить в кратчайшие сроки как эмоциональное восприятие учебного материала, так и его содержание, но вместе с этим являются малоинформативными.

Анализ продуктов педагогической деятельности в течение всего учебного курса помогает своевременно корректировать учебный процесс, осуществить личностно-ориентированное обучение, качественную подготовку к профессиональной деятельности. Понятие «продукт» (результат труда) служит одной из важнейших характеристик любой профессиональной деятельности. Продукт профессиональной деятельности преподавателя – информация, в данном контексте в соответствии с классификацией В. П. Симонова [4, с. 247–248] – это методические разработки (модели, проекты, программы, алгоритмы и т. д.). Оценка результата труда очень сложна и не может характеризоваться количеством информации. Для каждого вида продуктов определены критерии оценки в соответствии с видом разработки, в том числе и эстетические.

Педагогические задачи и кейсы (ситуационные задания); способствуют адаптации студентов к многообразию педагогических ситуаций, так как группируются вокруг следующих проблем: «видеть» ученика в образовательном процессе, проектировать его индивидуальный образовательный маршрут; строить образовательный процесс, ориентированный на достижение конкретной ступени образования и управлять им; устанавливать взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса; использовать и создавать образовательную среду, проектировать и осуществлять профессиональное самообразование [5, с. 8–9]. При решении педагогических задач в учебном процессе формируется творческий уровень освоения методики изобразительного искусства. Педагогические задачи обладают потенциалом для саморазвития, самодиагностики и самоконтроля студента, а при итоговой аттестации позволяют судить о сформированности профессиональных компетенций.

Тестовые задания применяются в текущем контроле с целью формирования логического мышления и коррекции учебного процесса, призваны проверять знания, умения и навыки необходимые для дальнейшего обучения. Итоговое тестирование направлено на определение качества подготовки к педагогической деятельности. Применяются различные виды тестов, которые проверяют такие показатели обученности, как: запоминание, понимание, умения самостоятельно формулировать краткий ответ, раскрывать какое-либо теоретическое положение, устанавливать правильную последовательность. Ограничивает область применения тестовых заданий невозможность проверить творческий уровень подготовки.

Многоуровневые контрольные работы направлены на развитие теоретико-методологической и информационной компетентности, определяют выбор педагогического знания, необходимого при принятии профессиональных педагогических решений. Задания отражают различный уровень освоения теоретического материала: различение и понимание; анализ и интерпретация; определение собственной пе-

дагогической позиции на основе осмысления и обобщения представлений о системе художественных категорий и понятий, на основе осознания целостности педагогического процесса, особенностей образовательных систем.

Методика оценки образовательного результата посредством портфолио – выполнение в процессе обучения разнообразных заданий дидактического, методического, исследовательского характера и их накопление – отражает личностные, учебные и профессиональные достижения студентов, которые оцениваются преподавателем с применением накопительной системы оценки. Структура портфолио зависит от целей его создания и может применяться как при текущей, так и при итоговой аттестации.

Главным достоинством метода проектов является ориентация на «продукт» и решение проблем, что дает возможность продемонстрировать информационную и коммуникативную компетентность, необходимость проявлять самоорганизацию и ответственность, умение работать в команде. При выполнении проектов студенты активно используют образовательную среду. Наряду с овладением разнообразными методическими умениями, проектная деятельность способствует формированию самооценки, саморазвитию, реализации личностного потенциала, самопрезентации.

Оценка уровня сформированности компетенций требует внедрения новой инновационной технологии оценивания как знаний, умений, навыков, так и социально-личностных характеристик, необходимых будущему педагогу-художнику.

Современные оценочные средства должны давать объективную информацию о какой-либо части реальных образовательных результатов: предметных, метапредметных, личностных.

Комплексный подход в оценивании сформированных компетенций при обучении методике изобразительного искусства с использованием перечисленных методик, как показывает пятилетний опыт его применения, позволяет судить о качестве профессиональной подготовки бакалавров, будущих педагогов-художников. Предлагаемые методики в совокупности объективно отражают индивидуальные достижения студентов.

Модернизация оценочных средств, связанная с компетентным подходом в образовании, по возможности, должна использовать наработанный опыт аттестации, существующий в вузе.

Общими характеристиками оценочных методик профессиональной компетентности бакалавров образования выступают: индивидуализация обучения и возможность выстраивания индивидуального образовательного маршрута, ориентация на самостоятельную работу, направленность на успех, изменение взаимодействия в системе «преподаватель-студент», накопительный характер оценки, ориентация на творчество.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Звонников В. И., Челышкова М. Б. Современные средства оценивания результатов обучения : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2007. 224 с.
2. Компетентностный подход в педагогическом образовании : коллективная монография / под ред. проф. В. А. Козырева, проф. Н. Ф. Родионовой и проф. А. П. Тряпицыной. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2005. 392 с.
3. Соколова Е. Н. Балльно-рейтинговая система оценки образовательных результатов при обучении художника-педагога // Современные проблемы художественно-педагогического образования. Актуальные проблемы многоуровневой подготовки будущего художника-педагога : сб. науч. тр. / под ред. В. А. Кузмичева, Л. Б. Михаленко, Е. Н. Соколовой. СПб.: Акционер и К, 2007. С. 64–71.
4. Симонов В. П. Педагогический менеджмент: ноу-хау в образовании : учеб. пособие. М.: Высшее образование, 2007. 357 с.

5. Оценка профессиональной компетентности бакалавров и магистров образования : метод. рекомендации / под ред. А. П. Тряпициной. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. 183 с.

REFERENCES

1. Zvonnikov V. I., Chelyshkova M. B. Modern means of evaluation of results of training : textbook for students of higher schools. M.: Akademiya, 2007. 224 p.
2. Competence approach in pedagogical education : team monograph / edited by V. A. Kozyrev, professor N. F. Rodionova and professor A. P. Tryapitsina. SPb.: Publishing house of RGPU named after A. I. Gertsen, 2005. 392 p.
3. Sokolova E. N. Points-rating system of evaluation of educational results while teaching the artist-teacher // Modern issues of the artistic-pedagogical education. Actual issues of the multilevel training of the future artist-teacher : collection of scientific works / edited by V. A. Kuzmichev, L. B. Mikhalenko, E. N. Sokolova. SPb.: Aktsioner and Co, 2007. P. 64–71.
4. Simonov V. P. Pedagogical management: Know-how in education : textbook. M.: Higher education, 2007. 357 p.
5. Evaluation of professional competence of the bachelors and masters of education : methodical recommendations / edited by A. P. Tryapitsina. SPb.: Publishing house of RGPU named after A. I. Gertsen, 2008. 183 p.

УДК 614
ББК 75

Бондаренко Майя Павловна,
канд. экон. наук, доцент каф. спортивного менеджмента и экономики
Волгоградской государственной академии физической культуры,
г. Волгоград,
e-mail: mayya_k@mail.ru
Лях Мария Петровна,
аспирант каф. спортивного менеджмента и экономики
Волгоградской государственной академии физической культуры,
г. Волгоград,
e-mail: GOLD-DRAGON-999@yandex.ru

АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ СПОРТИВНОЙ И ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В Г. ВОЛГОГРАДЕ

ANALYSIS OF ARRANGEMENT OF SPORT AND PHYSICAL CULTURE AND HEALTH-IMPROVING ACTIVITY IN VOLGOGRAD

В данной статье проводится анализ организации спортивной и физкультурно-оздоровительной деятельности в г. Волгограде. Проанализированы организационная работа Комитета по физической культуре и спорту Администрации Волгоградской области, Управления физической культуры в г. Волгограде, кадровый состав отрасли физической культуры и спорта, организация физического воспитания, физкультурно-массовой и спортивной работы. Выявлены основные проблемы и нерешенные вопросы в различных направлениях организации деятельности физической культуры и спорта. Сформированы перспективы развития отрасли «физическая культура и спорт» в г. Волгограде.

The article has analyzed the arrangement of sport and physical culture and recreational activities in Volgograd. The organizational activity of the Committee for Physical Culture and Sports of Volgograd Region Administration, management of physical culture in Volgograd, personnel structure of the industry of physical culture and sports, arrangement of physical education, sport and sporting mass activity have been analyzed. The basic problems and unresolved issues in various areas of arrangement of physical culture and sports have been revealed. The prospects for development of the physical culture and sports industry in Volgograd have been determined.

Ключевые слова: организация и обеспечение физической культуры, физическая культура, спорт, физкультурный специалист, физическое воспитание, спортивные органи-

зации, спортивные сооружения, управление физической культурой в городе, физкультурно-оздоровительная деятельность, спортивно-массовая работа.

Keywords: arrangement and provision of physical culture, physical culture, sports, gymnastics specialist, physical education, sports organizations, sports facilities, management of physical culture in the city, sport and fitness activity, sporting mass work.

Современное реформирование общества сопровождается рядом негативных явлений, одним из которых является падение гражданских и морально-нравственных ориентиров в детской и молодежной среде. С другой стороны, угрожающий здоровью, а иногда и жизни характер приобретают такие черты поведения несовершеннолетних, как наркомания, преступность, алкоголизм, проституция. К основным социальным и экономическим причинам создавшейся ситуации можно отнести низкий уровень материальной обеспеченности значительной части населения, неблагоприятную обстановку в семьях, чрезмерную занятость родителей и т. д. Однако не последнюю роль сыграли отсутствие целенаправленной государственной политики в этой области, разрушение старых и недостаточное развитие новых форм воспитательно-идеологической работы в детской и молодежной среде.

Все вышесказанное актуализирует необходимость проведения исследований, направленных на совершенствова-