

По своей природе предприниматели весьма амбициозны, стоимостные достижения для них не так важны, как независимость или победа в конкурентной борьбе.

Эмпирическими исследованиями также подтверждено, что несколько мотивационных факторов предпринимательской деятельности носят достаточно общий характер. В итоге предпринимательской деятельностью движут, предположительно, как мотивационные, так и когнитивные факторы. Последние включают способности, уровень

интеллектуального и профессионального развития, навыки работы в какой-либо области.

При этом важно учитывать и то, что мотивация и личностные характеристики не являются единственными определяющими факторами предпринимательской деятельности, существуют также значимые внешние факторы, которые играют важную роль (например, такие как экономика, доступность капитала, действия конкурентов, государственное регулирование предпринимательства).

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК / REFERENCES

1. Benz M., Frey B. S. Being Independent is a Great Thing: Subjective Evaluations of Self-Employment and Hierarchy // *Economica*. 2008. № 75 (298). P. 362–383.
2. Hechavaria D. M., Renko M., Matthews C. H. The nascent entrepreneurship hub: goals, entrepreneurial self-efficacy and start-up outcomes // *Small Business Economics*. 2011.
3. Gimeno J. Survival of the fittest? Entrepreneurial human capital and the persistence of underperforming firms / J. Gimeno, T. B. Folta, A. C. Cooper, C. Y. Woo // *Administrative science quarterly*. 1997. № 42 (4). P. 750–783.
4. A Study by National Knowledge Commission. Entrepreneurship in India. National Knowledge Commission. 2008 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.knowledgecommission.gov.in> (дата обращения: 02.02.2013).

УДК 332.1  
ББК 65.042

Утюшева Лариса Дмитриевна,  
соискатель кафедры менеджмента  
Волгоградского государственного университета,  
г. Волгоград,  
e-mail: m.utysheva@mail.ru

Utyusheva Larisa Dmitrievna,  
Working on the scientific degree at the department  
of management of Volgograd state university,  
Volgograd,  
e-mail: m.utysheva@mail.ru

### ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

#### THE PECULIARITIES OF SMALL-BUSINESS PARTICIPATION IN THE DEVELOPMENT OF SOCIAL AND ECONOMIC SYSTEM OF MUNICIPAL ENTITY

*В статье рассмотрены основные сферы и отрасли системы муниципального образования, описывающие комплексное социально-экономическое развитие территорий. В результате исследования основных показателей было установлено значение деятельности малых предприятий в структуре занятости и доходов населения, развитии экономики и сферы услуг муниципального образования, что позволило определить характер реализации функциональных особенностей малого бизнеса, обуславливающих устойчивое социально-экономическое развитие территорий в системе местного самоуправления.*

*The author reviews the basic spheres and branches of the system of municipal entity that describe the integrated social and economic development of the territories. The research of the main indices have resulted in determination of the value of activity of small businesses in the structure of population employment and revenues, development of economics and services of municipal entity, which allowed defining the nature of implementation of functional peculiarities of small business that stipulates the stable social-economic development of the territories in the system of local self-government.*

*Ключевые слова: малый бизнес, муниципальное образование, социально-экономическое развитие, занятость населения, экономическая база, сфера услуг.*

*Keywords: small-business, municipal entity, social and economic development, population employment, economic base, sphere of services.*

Одним из определяющих факторов социально-экономического развития муниципального образования является эффективная реализация экономического потенциала его территорий как необходимое условие обеспечения основы для повышения качества жизни всех слоев местного населения. Экономические возможности малого бизнеса, обусловленные его гибкостью, динамичностью и инновационной активностью, во многом связывают с гарантом самодостаточного устойчивого социально-экономического развития территорий муниципальных образований, так как именно малые предприятия, потребляющие местные ресурсы и реализующие свою продукцию преимущественно на местном рынке, в настоящее время выступают катализатором социально-экономического развития местных территорий [1, с. 48].

Данное обстоятельство обуславливает необходимость исследовать, в какой степени участие малого бизнеса влияет на процесс развития основных сфер социально-экономической жизни территорий в рамках системы местного самоуправления.

В процессе осуществления хозяйственной деятельности малые предприятия реализуют ряд экономических функций и преимуществ в социально-экономической системе муниципального образования, которые способствуют повышению эффективности местного рынка, решению ряда социальных, экологических и других задач.

Говоря о муниципальном образовании как комплексной социально-экономической системе, необходимо выделить основные ее системообразующие элементы, требующие управляющего воздействия со стороны местных органов власти, и определить значение малых предприятий для развития каждого из этих блоков: 1) население и его социально-экономическая характеристика; 2) экономическая база муниципального образования; 3) сфера услуг и городское хозяйство [2, с. 109—112].

**1. Социально-экономическая характеристика населения.** Малые организации, расположенные на территории

местного самоуправления, являясь работодателями, обеспечивают занятость населения, вовлекают в производство экономически активное население, а также пенсионеров, бывших военнослужащих, способствуют более эффективному использованию трудовых ресурсов. Содействуя росту занятости, малые предприятия участвуют в процессе повышения доходов населения.

Беря на себя обеспечение прожиточного уровня пенсионеров и других малообеспеченных слоев населения, местная администрация заинтересована прежде всего в том, чтобы экономически активные граждане могли самостоятельно решать свои финансовые проблемы, формировать свой доход, получая достойное вознаграждение за труд. При этом устойчивые позиции малого бизнеса способствуют социальной стабильности, уверенности людей в завтрашнем дне, благоприятно влияют на демографическую ситуацию и другие стороны жизни общества.

Таблица 1

Малый бизнес в структуре занятости населения Волгограда

Наименование показателя	Ед. измерения	2009	2010	2011
Численность постоянного населения	тыс. человек	1015,0	1012,1	1018,8
Численность трудовых ресурсов	тыс. человек	613,3	611,4	609,5
Численность работающих, занятых в экономике	тыс. человек	476,0	480,4	482,0
Количество индивидуальных предпринимателей	тыс. ед.	31,4	31,5	31,4
Удельный вес индивидуальных предпринимателей в общей численности занятых в экономике Волгограда	%	6,6	6,6	6,5
Удельный вес занятых в сфере малого бизнеса в общей численности занятых в экономике Волгограда	%	16,8	17,4	35,5

Источник: составлено автором [3; 4].

Численность занятых в малом бизнесе Волгограда сохраняет тенденции роста, но главным образом не за счет абсолютных показателей, а за счет стагнации аналогичных показателей прироста населения и занятых в крупном и среднем бизнесе, а также за счет пересчета показателя по результатам федеральных статистических наблюдений [4].

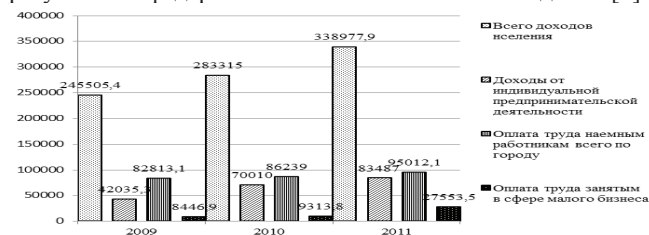


Рис. 1. Доходы населения Волгограда, млн рублей<sup>1</sup>

Анализ доходов занятых в сфере малого бизнеса показал, что значительная часть доходов от общего показателя уровня доходов населения по городу приходится на долю заработка индивидуальных предпринимателей и варьирует за период 2010–2011 годов в пределах 24,6%, тогда как в 2009 году этот показатель составлял всего 17% [3].

Доля оплаты труда наемным работникам, занятым непосредственно на малых предприятиях Волгограда, от общего значения оплаты труда населения города за период 2009–2010 годов составлял более 10%, а в 2011 году этот показатель достиг значения 29%. Как отмечалось выше, та-

кая динамика вызвана стагнирующими процессами в приросте населения и пересчетом показателя по результатам федеральных статистических наблюдений.

Тем не менее на фоне увеличения общих показателей доходов населения города и оплаты труда наемных работников по всему перечню организаций Волгограда наблюдается не только увеличение доли доходов занятых в сфере малого бизнеса, но и темпы роста соответствующих показателей среди индивидуальных предпринимателей и работников в секторе малого бизнеса: если темп роста уровня общих доходов населения Волгограда в 2011 году относительно 2009 года составил 138%, то значение прироста общих доходов занятых в сфере малого бизнеса, включая индивидуальных предпринимателей, за аналогичный период определен в 219%.

Необходимо также отметить, что суммарное значение доходов наемных работников и индивидуальных предпринимателей малого бизнеса по итогам 2011 года в структуре общих доходов населения Волгограда составило 32%.

**2. Экономическая база муниципального образования.** Экономическая база муниципального образования формируется производственной, инвестиционной деятельностью градообразующих и градообслуживающих предприятий, в том числе малых, размещенных на данной территории. Роль малых предприятий в развитии экономической базы муниципальных образований неоднозначна:

– заполняют рыночные ниши, свободные от конкуренции с крупными предприятиями, для которых эти ниши по объективным причинам не могут быть прибыльными, тем самым малый бизнес содействует поддержанию на должном уровне конкуренции;

<sup>1</sup> Размер оплаты труда наемным работникам, занятым в сфере малого бизнеса, рассчитан автором из расчета показателя доли занятых в сфере малого бизнеса в общей численности занятых в экономике г. Волгограда, за исключением индивидуальных предпринимателей.

– обслуживают средние и крупные предприятия, изготавливают для них комплектующие изделия, отдельные узлы, организуют сбыт готовой продукции;

– обладая высокой гибкостью рыночной переориентации, смены ассортимента выпускаемой продукции с учетом тенденции индивидуализации потребностей покупателей, малые хозяйствующие субъекты занимаются узкоспециализированным производством. Они быстрее настраиваются на удовлетворение местных потребностей.

Перечисленные выше обстоятельства в комплексе обеспечивают устойчивость муниципальной экономики в целом, которая имеет следующие характерные признаки: качество и конкурентоспособность продукции, эффективность производственной и коммерческой деятельности, финансовая устойчивость, гибкость, инновационно-инвестиционная активность, способность к диверсификации производства и продукции [5, с. 12–13].

В отраслевом разрезе деятельности малого бизнеса на территории Волгограда наблюдается крайне разбалансированное соотношение количества малых предприятий и индивидуальных предпринимателей по видам экономической деятельности.

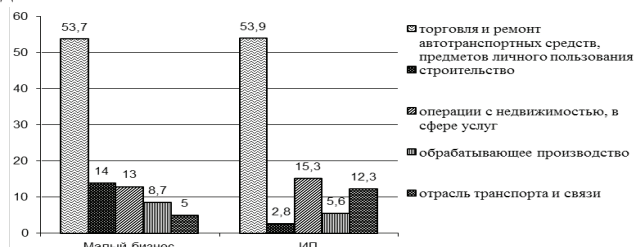


Рис. 2. Количество малых предприятий и индивидуальных предпринимателей Волгограда по отраслям в 2011 году, в % к общему числу

Учитывая отраслевую направленность деятельности малого бизнеса Волгограда, можно заключить, что его участие в процессе оптимизации структуры и устойчивого роста муниципальной экономики, формирования конкурентной среды местного рынка еще незначительно, поскольку экономический потенциал территории индустриально развитых городов во многом определяется ее производственным комплексом [6, с. 34].

Более того, именно производственный сектор экономики территорий на основе использования высоких технологий, инноваций способствует повышению конкурентоспособности местных товаропроизводителей на внешних рынках. В зависимости от уровня экспорта товара определяется степень развития экономической базы территорий.

Таблица 2  
Доля малых предприятий в общем объеме производства по Волгограду

Показатель	Ед. измер.	2009	2010	2011
Количество малых предприятий	тыс. ед.	9,1	5,7	4,9
Доля малых предприятий в общем объеме производства	%	15,4	15,9	17,3
Темпы роста объема оборота малых предприятий к предыдущему году	%	2,5	0,7	8,8

Источник: составлено автором [4; 7].

Другим показателем, характеризующим участие малого бизнеса в формировании экономической базы муниципального образования, является доля малых предприятий в общем объеме производства товаров и услуг. Относительно

Волгограда удельный вес малых предприятий занимает менее 20%, при том что более половины предприятий занято в сфере торговли.

Согласно данным итогов сплошного наблюдения за 2010 год, доля малых и средних предприятий в общем объеме инвестиций в основной капитал за счет собственных средств организаций г. Волгограда (10,7 млрд руб.) составила менее 1%, или 6678 млн рублей. По видам экономической деятельности малых и средних предприятий города в объеме инвестиций в основной капитал лидирует строительство – 32,7%, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 27,9%, торговля и ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования – 12,4%, обрабатывающие производства – 8,7%, транспорт и связь составили 6,5%.

С учетом износа основных фондов малых и средних предприятий Волгограда (34,1%), особенно в обрабатывающей отрасли и торговле, малый бизнес испытывает недостаток инвестиционных средств для развития собственного производства [8].

**3. Сфера услуг и муниципальное хозяйство** административно-территориального образования представлены обычно жилищно-коммунальным хозяйством, коммунальными, транспортными услугами, услугами связи, рекреационной сферой, торговлей и др. В развитии данного блока социально-экономической системы муниципального образования значение малого бизнеса трудно недооценить, поскольку в потребительской сфере малый бизнес более ориентирован на удовлетворение местных потребностей небольших масштабов (высокомеханизированные кирпичные заводы, молокозаводы, пекарни, мельницы, предприятия коммунального, бытового, торгового обслуживания и т. д.). В этом смысле малые предприятия выполняют функцию обслуживания самого муниципального образования и его населения. Они производят продукцию и услуги, потребляемые на месте [5, с. 12–13].

Таблица 3

Участие малого бизнеса в формировании оборота розничной торговли Волгограда

Показатель	Ед. измер.	2009	2010	2011
Оборот розничной торговли всего по Волгограду	млрд руб.	141,3	170,2	198,7
Доля ИП, реализующих товары вне рынка	%	34,0	36,8	33,8
Доля малых предприятий	%	11,7	10,6	13,8

Источник: составлено автором [9].

Например, на территории Волгограда в сфере услуг розничной торговли почти половину оборота этой отрасли обеспечивают субъекты малого бизнеса. Помимо прочего, ими также обеспечиваются услуги в сфере транспорта и связи, общественного питания, отдыха и туризма, услуги, связанные с финансовой и страховой деятельностью, персональные и прочие социальные услуги. Предоставление услуг населению Волгограда, за исключением обрабатывающих производств, строительства и торговли, обеспечивают 22,6% организаций малого бизнеса, а среди индивидуальных предпринимателей – 36,5%.

Обобщая итоги, необходимо отметить, что наряду с положительными тенденциями динамики социально-экономической характеристики населения и сферы услуг местного рынка влияние деятельности малого бизнеса на развитие городской экономики, способствующее усилению конкурентных позиций г. Волгограда на национальном и между-

народном уровнях хозяйственной системы, остается пока незначительным. Очевидно, что крайне низкий уровень реализации функциональных особенностей и экономических преимуществ малого бизнеса, направленных на оптимизацию структуры муниципальной экономики и развитие

высокотехнологичных видов производств, свидетельствуют о необходимости повышения эффективности оказания мер поддержки малым предприятиям в области инновационного, производственного и экспортно-ориентированного видов деятельности.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гришин И. А. Смещение акцента. Малое предпринимательство в экономическом развитии регионов и муниципальных образований // Российское предпринимательство. 2007. № 2. С. 45–48.
2. Лекции по экономике города и муниципальному управлению / науч. ред. А. С. Пузанов. Институт экономики города. М.: Издательство Института экономики города, 2004. 330 с.
3. Итоги социально-экономического развития Волгограда за 2011 год [Электронный ресурс]. URL: <http://www.volgadmin.ru/ru/MPCity/Economics2011.aspx> (дата обращения: 20.02.2013).
4. Отчет о ходе реализации стратегического плана устойчивого развития Волгограда до 2025 года (по итогам 2011 года) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.volgadmin.ru/ru/MPCity/StrategyPlanning.aspx?id=10> (дата обращения: 20.02.2013).
5. Шатилов Ю. Н. Малое предпринимательство как фактор стабильности экономики малых и средних городов (региональный аспект): автореф. дис. ... канд. экон. наук. Тамбов, 2002. 22 с.
6. Гришин И. А., Соболева С. Ю., Обьедкова Л. В. Особенности и проблемы развития малого бизнеса: региональный аспект // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 31. С. 34–37.
7. Финансовые результаты деятельности организаций малого бизнеса Волгоградской области / Волгоградстат. Волгоград, 2012.
8. Инвестиции в основной капитал субъектов малого и среднего предпринимательства по итогам сплошного наблюдения за 2010 год по муниципальным образованиям [Электронный ресурс]. URL: [http://www.volgastat.ru/obsled\\_mal\\_bisnes/DocLib5/Юридические%20лица\\_районы.htm](http://www.volgastat.ru/obsled_mal_bisnes/DocLib5/Юридические%20лица_районы.htm)
9. Социально-экономическое положение г. Волгограда / Волгоградстат. Волгоград, 2012.

### REFERENCES

1. Grishin I. A. Shift in emphasis. Small business in the economic development of the region and municipal entities // Russian business. 2007. # 2. P. 45–48.
2. Lectures on the urban economics and municipal administration / edited by A. S. Puzanov. The Institute for Urban Economics. M.: Publishing house of Institute for Urban Economics, 2004. 330 p.
3. The results of social and economic development of Volgograd during 2011 [Electronic resource]. URL: <http://www.volgadmin.ru/ru/MPCity/Economics2011.aspx> (date of viewing: 20.02.2013).
4. The report on the progress of the project implementation of sustainable development of Volgograd till 2025 (according to the results of 2011) [Electronic resource]. URL: <http://www.volgadmin.ru/ru/MPCity/StrategyPlanning.aspx?id=10> (date of viewing: 20.02.2013).
5. Shatilov J. N. Small business as a factor of facilitation of economics' stability of small and middle-size cities (local aspect): the abstract of dissertation of the candidate of economics. Tambov, 2002. 22 p.
6. Grishin I. A., Soboleva S. J., Obyedkova L. V. Peculiarities and problems of small-business development: local aspect // National interests: priorities and safety. 2011. # 31. P. 34–37.
7. Financial results of activity of Volgograd region small-businesses. Territorial Body of the Federal State Statistics Service for Volgograd region. Volgograd, 2012.
8. Investments into capital stock of small and middle-size businesses according to the results of continuous supervision of municipal entities in 2010 [Electronic resource]. URL: [http://www.volgastat.ru/obsled\\_mal\\_bisnes/DocLib5/Юридические%20лица\\_районы.htm](http://www.volgastat.ru/obsled_mal_bisnes/DocLib5/Юридические%20лица_районы.htm)
9. Economic and social situation of Volgograd. Territorial Body of the Federal State Statistics Service for Volgograd region. Volgograd, 2012.