

8. Норт Д. Понимание процесса экономических изменений / пер. с англ. К. Мартынова, Н. Эдельмана. М.: Изд. дом Гу-ВШЭ, 2010. 256 с.

9. Морозова Н. И. Эволюция общества в сторону накопления элементов социализации – ведущая тенденция современного общественно-экономического развития // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 1 (14). С. 64–69.

REFERENCES

1. Filonenko I. «Do Russian – buy Russian!» // Business excellence = Business Excellence. 2012. # 1. P. 36–37.
2. Volodin A. G. Civil society and the modernization of Russia. The origins and contemporary perspective // Polis. 2000. # 3. P. 104–116.
3. Batukova L. R. Modernization: The main aspects of the formation of the modernization project. The role of the state as the main coordinator of the project // National interests priorities and safety. 2011. # 10. P. 8–13.
4. Titarenko M. L. Modernization of China: Opportunities and challenges: theses. Moscow: RAS IFES, 2000. 26 p.
5. Jiang Zemin. On Socialism with Chinese characteristics. Moscow: Monuments of historical thought, 2004. V. 2–3.
6. Zielinska V. A., Kolesnik M. V., Khashev Z. M. Crisis, regions and the concept of the four «I» // Russian entrepreneurship. 2010. # 1. P. 157–160.
7. Federalism and ethnic diversity in Russia / edited by I. Busygina and A. Haynemann-Gryuder. M.: ROSSPEN, 2010. 216 p.
8. North D. Understanding the process of economic change / Translation from English by K. Martynov, N. Edelman. M.: Publishing house of Gu-HSE, 2010. 256 p.
9. Morozova N. I. Evolution of the society towards accumulation of the socialization components is the leading trend of the contemporary public-economic development // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. # 1 (14). P. 64–69.

УДК 338.2

ББК 65.050.17

Солод Татьяна Валерьевна,

канд. экон. наук, доцент Ростовского государственного университета путей сообщения,
г. Ростов-на-Дону,
e-mail: tsld@rambler.ru

Solod Tatyana Valeryevna,

Candidate of economics, assistant professor
of Rostov state university of the railway tracks,
Rostov-on-Don,
e-mail: tsld@rambler.ru

ЭФФЕКТИВНАЯ МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАН МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

EFFECTIVE MIGRATION POLICY AS ONE OF FACTORS OF ENSURING ECONOMIC SAFETY OF THE COUNTRIES OF THE WORLD ECONOMICS

В силу развития глобализационных процессов, способствующих открытию границ между государствами, увеличились миграционные потоки между государствами. В некоторых случаях объемы миграции носят незначительные показатели и не могут нести угрозу, а в некоторых наносят прямой ущерб экономической безопасности, соответственно послабления в миграционной политике могут привести к существенному экономическому ущербу для народнохозяйственной системы страны. В ситуации России, стремящейся интегрироваться в мировое хозяйство и стабилизировать развитие экономической системы, вопросы изучения миграционных потоков и их роли в системе экономической безопасности приобретают особый смысл.

Owing to development of globalization processes promoting opening of the borders between the states, the migration streams between the states have increased. In certain cases the volumes of migration is insignificant and can't bear threat; however, in some cases they cause direct damage of the economic safety; indulgencies in migration policy can lead to significant economic damage of the national economic system of the country accordingly. As for Russia, seeking to be integrated into the world economy and to stabilize development of the economic system,

the issues of studying the migration streams and their role in the system of economic safety get the special sense.

Ключевые слова: экономическая безопасность, миграция, миграция рабочей силы, депопуляция, миграционная политика, кризис, угрозы экономической безопасности, государственное регулирование рынка рабочей силы, нелегальная миграция, теневая экономика, миграционные потоки.

Keywords: economic safety, migration, migration of labor forces, depopulation, migration policy, crisis, threats to economic safety, state regulation of the labor market, illegal migration, shadow economy, migration streams.

Свободное перемещение между странами – явление не новое, а в условиях глобализационного развития мирового хозяйства, скорее, закономерное. Из года в год миграционные потоки в Россию и из нее набирают все большие обороты, увеличиваясь в разы, и здесь уместно говорить не только об «утечке мозгов», но и об отъезде специалистов трудовых специальностей. Согласно рейтингу Всемирного Банка, Россия находится на втором месте среди самых привлекательных стран для мигрантов (после США и пе-

ред Германией). Такая тенденция имеет прямое отношение к системе факторов, влияющих в долгосрочном периоде на экономическую безопасность страны. Особую актуальность изучения данного вопроса отражает кризисная ситуация в мире и России, когда высвобождение рабочих мест, закрытие производств и снижение уровня заработной платы привели к росту миграционных потоков.

Изучение вопросов влияния миграции на безопасность стран и регионов не ново в экономической литературе. И хотя в основном миграцию связывают с влиянием на этнические факторы, рост криминогенной ситуации и распространение некоторых заболеваний, есть много негативных последствий и для экономики. Обозначим основные моменты воздействия трудовой миграции на экономическую безопасность:

- вывод денег из экономики в форме переводов на родину;
- социальные выплаты иммигрантам;
- эмиграции научных кадров ведут к деградации научно-технических отраслей и инновационных сфер экономики страны;
- миграция может воздействовать на дисбаланс экономического развития региональных рынков за счет создания трудового потенциала;
- обострение проблем безработицы;
- часто труд мигрантов задействован в теневой экономике либо носит нелегальный характер;
- мигранты могут занимать должности, непопулярные у местного населения, а в случае если они являются высококвалифицированными, то создавать у местного населения хорошие стимулы и ориентиры;
- недополучение налоговых поступлений в бюджет за счет роста нелегальной миграции.

Проведя анализ влияния миграции на экономическую безопасность, можно также выделить определенные аспекты, через которые миграция влияет на безопасность. Во-первых, политический аспект: миграция может как сплотить страны, участвующие в обмене мигрантами, так и спровоцировать конфликты между ними. Например, китайская миграция в Россию, которая может быть чревата потерей территории Дальнего Востока, и все попытки сократить миграционные потоки приводят к столкновениям с китайским правительством, что может привести к снижению оборота товаров и услуг между странами. Во-вторых, криминальный аспект, который проявляется в росте теневой экономики, возникновении диаспор и этнических группировок, появлении незаконного миграционного бизнеса, что негативно влияет на объемы поступающих в бюджет страны средств. В-третьих, социальные аспекты, суть которых в образовании внутренних рынков, направленных на мигрантов, ухудшение социальных стандартов в трудовой сфере страны-реципиента.

Рассмотрим пример США. С одной стороны, образование их как государства целиком и полностью обязано иммиграционным процессам, как и становление США как сверхдержавы стало возможно благодаря массовому переселению народов из Европы в начале XX века. А уже в XXI веке иммиграция стала одной из важнейших социально-экономических проблем, с которой столкнулись американское общество и правительство. Основным поставщиком рабочей силы в страну является Мексика, этому способствуют такие факторы, как подписание Северо-Американского соглашения о свободной торговле (НАФТА), зависимость некоторых отраслей экономики США от мек-

сиканских мигрантов, воссоединение семей и т. д. Мексиканцы, приезжающие в страну, чаще всего имеют цель остаться навсегда, что приводит к росту нелегальной миграции. Такая тенденция способна превратить США во вторую страну в мире с наибольшим числом испаноговорящих жителей, что, несомненно, будет влиять на национальный менталитет, суверенитет и экономическую безопасность страны. Уже сейчас экономической безопасности страны приносят ощутимый урон объемы ежегодных денежных переводов в Мексику, осуществляемых мексиканскими иммигрантами, которые в среднем составляют 20 миллиардов долларов США ежегодно (или 5% дохода от экспорта, поступающего в казну США) [1].

Актуальна проблема миграции для стран Европейского Союза. Например, в Великобритании 198 тыс. человек вообще не говорят на английском языке. Самым распространенным из иммигрантских языков стал польский, на нем говорят 546 тыс. человек, кроме того, в стране живет 67 тыс. русских. Мигранты, приезжая в страну, в основном концентрируются в больших городах в силу наличия там рабочих мест и жилья, а со временем стремятся открыть свой бизнес, который не всегда носит легальный характер. Особенно острым моментом для Великобритании (как и для других стран ЕС) является то, что с января 2014 года граждане Румынии и Болгарии получают свободный доступ на европейский рынок, а их население в сумме составляет 29 млн человек [2].

Для того чтобы человек решился поехать в другую страну на «заработки», необходимо наличие двух факторов: в стране, принимающей иммигранта, – необходимость в рабочей силе для работы, которую не могут или не хотят выполнять местные жители; в стране – доноре иммигранта – как правило, безработица и низкий уровень заработной платы.

Указывая на эти два обстоятельства, можно с уверенностью говорить, что если в страну есть приток иммигрантов, то ее экономическая система развивается более стремительными темпами, чем у страны-донора. На основе анализа динамики иммигрантов по специальностям можно оценить уровень развития той или иной отрасли в стране и направить все усилия на ее развитие. То есть структура выезжающих специалистов может послужить детерминантом при разработке политики развития отраслей народного хозяйства страны, определяя первоочередные отрасли. Большие объемы выезжающих специалистов одной сферы деятельности могут служить индикатором проблем отраслей, в которых используется труд таких специалистов.

В мире активно обсуждается проблема старения населения, последствия которой могут быть катастрофическими для таких стран, как Япония, Германия, США, и в том числе для нашей страны. Выход из этой ситуации многими видится именно в миграции, но, с другой стороны, она должна носить контролируемый характер, а не хаотический.

Россия на мировом рынке является одним из основных поставщиков рабочей силы, ежегодно из страны выезжает на работу 45–50 тыс. человек. Наиболее привлекательными странами для мигрантов становятся Греция, Италия, Кипр, Португалия. Эти страны популярны не только в силу того, что географически близко находятся. Определенную роль играет принадлежность некоторых из них к оффшорам, что позволяет быстро купить недвижимость и вкладывать денежные средства, привезенные из России. Остается проблема с переводами иммигрантов. Деньги, заработанные в России, идут на развитие экономик других государств,

наносит ущерб экономической безопасности страны. За 2012 год иммигранты отправили на родину 18,6 млрд долларов, а по переводам в мире мы на четвертом месте [3].

Популярность трудовой миграции в России поддерживается наличием огромного числа коммерческих фирм по трудоустройству за рубежом, часто не зарегистрированных официально (так как их деятельность носит конфиденциальный характер в силу несовершенства российского законодательства), главная стратегия которых строится на максимизации прибыли и отсутствии ответственности за судьбу тех, кого отправили за рубеж. Предложение этих посредников пользуется большим спросом, чем у государственных структур, так как они гораздо более гибко реагируют на предложения со стороны иностранного работодателя и могут удовлетворить практически любой спрос со стороны мигранта. Часто работа таких фирм носит неэффективный характер, а иногда имеет криминальный оттенок [4]. Растет число предприятий, занимающихся ввозом и торговлей нелегальными мигрантами.

Актуальной для России является проблема внутренней миграции из сельской местности в столицу или в крупные центры регионов страны, одной из проблем чего является неспособность региона обеспечить занятость сельского населения, в частности практическое отсутствие промышленности. Молодежь стремится переехать в город сразу после окончания школы, поскольку работы в сельской местности нет, что сказывается на росте безработицы в регионах. В данном случае возможным вариантом решения данной проблемы может стать создание максимально дифференцированной промышленности на уровне городов и населенных пунктов в регионе. Государство должно способствовать распределению миграционных потоков по стране так, чтобы были охвачены малозаселенные территории, а для этого необходимо открытие производств в регионах. Например, довольно популярная в современных условиях кластерная политика может быть направлена на сокращение миграционных потоков между городом и деревней путем организации кластеров в регионах с наибольшим уровнем безработицы и подальше от районных центров и крупных городов.

Если рассматривать вопросы «утечки мозгов», то здесь стоит говорить не только о выезде за рубеж ученых, но и о выезде специалистов любой сферы деятельности, который тоже носит негативный характер. Ежегодно из страны выезжает множество ученых, и не только в поисках высокой заработной платы, а в поисках нормальных условий работы. В сложившейся ситуации этот процесс практически не может быть остановлен, но могут быть предприняты попытки. Например, можно ввести обучение на контрактной основе, предполагающее, что студент после обучения будет обязан отработать в России определенный период времени, как, например, это делают ОАЭ и Китай. Возможно введение такого стимулирующего метода, как увеличение заработной платы ученым, вернувшимся на родину. Некоторые ученые аргументируют необходимость возврата патриотического воспитания путем создания специализированных учреждений. Для страны-донора в «утечке мозгов» может быть выгода, она может выражаться в развитии международных отношений или, например, в доступе национальных специалистов к новым технологиям и опыту ведения бизнеса. Но эти положительные черты несут, скорее, гипотетический характер, поскольку прямой экономической выгоды от «утечки мозгов» нет и не факт, что ученые вернуться на родину и будут делиться организационным опытом или процессами генерирования инноваций в других странах.

В «Докладе о международной миграции-2012», написанном экспертами Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), сообщается, что численность временных трудовых мигрантов в России вдвое больше, чем в США. Представляет ли это какую-либо угрозу для экономической безопасности страны? Конечно, да. Они не подпадают под государственный учет, исключены из системы официального трудоустройства, налогообложения и нередко находят работу в теневом секторе экономики, а по оценкам некоторых экспертов, производство в теневом секторе российской экономики оценивается в четверть ВВП, а темпы ее роста – 10–15% в год. В ситуации России – страны, стремящейся выйти на мировой рынок, интегрироваться в мировое хозяйство и занять позиции в эшелоне развитых стран, – последствия нелегальной миграции носят еще более дезорганизующий характер, поскольку нелегальные мигранты разрушают еще не сформировавшийся национальный рынок труда, увеличивая долю теневой экономики и число рабочих мест в ней, и тем самым препятствуют трансформации страны к рыночной экономике. Незаконная миграция – это наднациональное явление, что требует согласованности и гармонизации законодательств стран мировой экономики в сфере регулирования миграции. Если правительство страны не будет стремиться к этому, то постепенно мы придем к кризису управления миграционными процессами, что чревато ростом нелегальной миграции.

В России поэтапно в рамках реализации Концепции миграционной политики Российской Федерации до 2025 года идет активная работа по совершенствованию законодательства, регулирующего сферу миграции. Кроме того, для минимизации негативного эффекта на экономическую безопасность со стороны миграции рабочей силы государство должно выполнять свои социальные обязательства, поддерживать социальную активность (дотации населению, социальные выплаты, повышение пенсий и зарплат) и высокую конъюнктуру рынка, обеспечивать высокие долговременные темпы роста экономики, не допускать чрезмерной сегрегации регионов страны, создать правовые условия. Отдельного внимания со стороны государства, на наш взгляд, требует создание независимости России на стратегически важных направлениях научно-технического прогресса, особенно в сфере оборонных отраслей, космических технологий, атомной промышленности, машиностроения, а именно – создание таких условий, чтобы наши ученые работали в этих сферах и было привлечено как можно меньше специалистов из-за рубежа. Также в стране можно применить опыт Великобритании, правительство которой в преддверии открытия рынков для Румынии и Болгарии приняло решение о выплате социальных пособий лишь после того, как иммигранты проработают в Британии более одного года. Если после этого они шесть месяцев будут оставаться без работы, то их лишат пособий и депонируют на родину.

Ясным остается одно: миграция должна регулироваться со стороны государства созданием совершенного законодательства, поскольку ограничивать количеством миграцию нет возможности в силу отсутствия рекомендуемых пороговых значений. Миграция в ситуации России, когда уровень рождаемости ниже уровня смертности, становится единственной формой увеличения численности населения, ведь главная составляющая безопасности – это возможное вымирание вследствие затяжной и глубокой депопуляции. Но привлечение мигрантов должно сопровождаться развитием эффективного механизма, способствующего их адаптации и уменьшающего возможность возникновения кон-

фликтов. Ведь замещающая миграция, когда естественная убыль компенсируется иммиграцией, ведет не к сохранению популяции, а к ее изменению со всеми этнокультурными и социальными последствиями. В этом случае через определенное время кардинально меняется этнический и генетический облик населения страны. В любом случае

миграционные потоки – это всегда определенный риск для экономической безопасности страны, но не всегда угроза, и лишь в отдельных случаях миграционные проявления могут носить катастрофический характер. Это значит, что регулируемые потоки миграции могут и не представлять собой угрозу экономической безопасности страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бобков Д. Мексиканская иммиграция в США: исторические предпосылки и современные тенденции // Международная экономика. 2007. № 6. С. 33–39.
2. Кокшаров А. Понаехали тут // Эксперт. 2013. № 7. С. 60–63.
3. Официальный сайт «Российской газеты» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2012/11/08/migracia.html> (дата обращения: 23.02.2013).
4. Рязанцев С., Сивков А. Трудовая миграция российских граждан в страны Южной Европы // Международная экономика. 2007. № 6. С. 29–31.

REFERENCES

1. Bobkov D. The Mexican immigration in the USA: historical preconditions and current trends // International economy. 2007. # 6. P. 33–39.
2. Koksharov A. Came in great amounts // Expert. 2013. # 7. P. 60–63.
3. Official site of «Rossiyskaya gazeta» [Electronic resource]. URL: <http://www.rg.ru/2012/11/08/migracia.html> (date of viewing: 23.02.2013).
4. Ryazantsev S., Sivkov A. Labor migration of the Russian citizens to the countries of Southern Europe // International economy. 2007. # 6. P. 29–31.

УДК 338.2
ББК 65.050.11

Цоллер Станислав Владимирович,
адъюнкт кафедры экономической
безопасности и экономики
Московского университета МВД России,
г. Москва,
e-mail: zoller87@yandex.ru

Tsoller Stanislav Vladimirovitch,
Post-graduate student of the department
of the economic safety and economics
of Moscow university of Russia Ministry of Internal Affairs,
Moscow,
e-mail: zoller87@yandex.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ ВОПРОСА ЭФФЕКТИВНОСТИ БОРЬБЫ С НИЩЕТОЙ В КИТАЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОБЩЕСТВЕННОГО АУДИТА; ПРИМЕНЕНИЕ КИТАЙСКОЙ МЕТОДИКИ К СУБЪЕКТАМ РФ

STUDY OF THE ISSUE OF EFFECTIVENESS OF ATRUGGLE AGAINST POVERTY IN CHINA USING PUBLIC AUDIT; APPLICATION OF CHINESE METHOD FOR THE RF ENTITIES

Одной из наиболее важных частей государственной программы «Средства для жизни» в Китае является проект борьбы с нищетой, в который вкладываются огромные средства и усилия правительства Китая, начиная с 1980 года. В процессе реализации данной программы выявляется множество проблем, наиболее серьезными из них является неэффективность использования средств из государственного бюджета в результате недостаточно проработанной системы оценки эффективности использования выделенных фондов. В настоящее время в Китае используются количественные показатели для оценки текущей эффективности программы. Система оценивает использование средств правительством в проекции на запланированные результаты, также оценивается эффективность управления выделенными фондами, в том числе

эксплуатация зданий и сооружений, движимого имущества, задействованных в проекте. На основании полученных данных оценивается работа правительства. Анализируя имеющиеся на сегодняшний день данные, можно сделать вывод, что такие оценки не показывают истинную картину событий, предоставляют недостоверные результаты, а имеющимся индексам не хватает актуальности.

One of the most important parts of the state program «Tools for Life» in China is the project for struggle against poverty, in which the great resources and efforts of the Government of China have been invested since 1980. Numerous problems have been revealed during implementation of the program, the most serious of which is the inefficient use of funds from the state budget as a result of insufficiently developed system of evaluation of the effectiveness of use of the allocated funds. Currently China