

УДК 37

ББК 74

Базалей Елена Александровна,
ст. преподаватель кафедры специальной педагогики
Владимирского государственного университета
им. А. Г. и Н. Г. Столетовых,
г. Владимир,
e-mail: verbitskiy.dima@yandex.ru

Bazalej Elena Aleksandrovna,
senior teacher of the department of «Special pedagogics»
of Vladimir state university
named after A. G. and N. G. Stoletovs,
Vladimir,
e-mail: verbitskiy.dima@yandex.ru

ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ДИСКУРС СТАНОВЛЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ А. С. МАКАРЕНКО

HISTORICAL-PEDAGOGICAL DISCOURSE OF THE FORMATION OF PEDAGOGICAL SYSTEM OF A. S. MAKARENKO

Отечественная педагогическая наука на современном этапе развития характеризуется углубленным самопознанием, напряженной рефлексией своих культурных корней, социальных детерминант, внутренних механизмов саморазвития и саморазвития, целей, ценностей и норм собственной когнитивной активности в контексте ее социальных последствий. Как яркий представитель своего времени А. С. Макаренко считал, что четкое знание педагогом целей воспитания – самое неперемное условие успешной педагогической деятельности. В условиях советского общества целью воспитания должно быть, указывал он, воспитание активного участника социалистического строительства, человека, преданного идеям коммунизма.

Currently, the domestic pedagogical science is characterized by the profound self-knowledge, intense reflexion of its cultural roots, social determinants, internal mechanisms of self-dependence and self-development, goals, values and norms of its cognitive activity in the context of its social consequences. A.S. Makarenko, as the bright representative of his time, believed that the accurate understanding of the educational goals by the teacher is the most indispensable condition of successful pedagogical activity. He indicated that in the conditions of the Soviet society the educational goal should be the education of the active participant of the socialist building, the person devoted to the ideas of communism.

Ключевые слова: концепция, воспитание, обучение, развитие, педагогическая концепция, развитость, школа, гимназия, педагогика.

Keywords: concept, education, training, development, pedagogical concept, development, school, school, pedagogics.

Научному познанию задаются новые ориентиры для формирования дисциплинарных норм, эталонов и средств исследования. В этой связи педагогическая наука обращается к переосмыслению собственных методологических основоположений с целью их ревизии, критического осмысления или амнистии и дальнейшего развития.

Вводилось совместное обучение мальчиков и девочек, из учебных планов были изъяты некоторые предметы (древние языки, закон Божий), введены новые. Ликвидирована прежняя школьная система: начальная, различные виды средней школы – гимназии, реальные училища. Вместо них вводилась двухступенчатая школа: первая – для детей от 8 до 13, вторая – от 13 до 17 лет, что на три года сокращало прежний срок обучения. Не обошлось и без «перегибов»: в школах отменялись экзамены, домашние задания, оценки, отказывались от разработки учебных планов и программ под лозунгом: «Изучать жизнь, а не учебные предметы» [1, с. 11].

Макаренко доказывал, что достижение этой цели вполне возможно. «Воспитание нового человека – дело счастливое и сильное для педагогики», – говорил он, имея в виду марксистско-ленинскую педагогику [2, с. 221].

В любом воспитательном советском учреждении воспитанников следует ориентировать на будущее, а не на прошлое, звать их вперед, открывать им радостные реальные перспективы. Ориентировка на будущее составляет, по мнению Макаренко, важнейший закон социалистического строительства, целиком устремленного в будущее, он соответствует жизненным стремлениям каждого человека. «Воспитать человека – значит воспитать у него, – говорил А. С. Макаренко, – перспективные пути, по которым располагается его завтрашняя радость. Можно написать целую методику этой важнейшей работы». Работа эта должна организовываться по «системе перспективных линий» [3, с. 28].

В работе, относящейся к марту 1923 года, А. С. Макаренко отметил: очевидные к тому времени воспитательные достижения его колонии им. М. Горького (1920–1928 годы) определяются тем, что с самого начала это учреждение встало «на правильный путь» – «путь трудовой общины, определенно прогрессирующей в разных областях ее жизни» [4, с. 54]. В феврале 1924 года он в своем отчете отразил еще один аспект: «Общее развитие воспитательной системы колонии совершалось по прежнему плану: от авторитарно-требовательного тона к рабочему самоуправлению».

В документе от 1 января 1925 года говорится: «Колонийская коммуна представляет собой крепко спаянную, очень дисциплинированную рабочую общину, но в то же время с постоянным веселым и оживленным настроением. Хотя колонийская дисциплина очень требовательна, нам почти не приходится применять наказаний» [5, с. 189].

В авторских материалах А. С. Макаренко 1922–1925 годов отмечается: колония «живет тесной общиной»; на основе коллективной трудовой организации «удалось создать крепкую и дружную семью и найти интересные и оригинальные формы внутренней организации»; «воспитанники и воспитатели к настоящему дню представляют тесную рабочую семью, проникнутую взаимным уважением и преданностью друг другу... В области общинного труда воспитанники колонии являются убежденными хозяевами и прекрасными работниками, сознательно могущими переживать гордое сознание трудящегося и презирать дармоеда». Применяется выражение «рабочее сообщество».

В процессе становления и развития своей «педагогическо-хозяйственной коммуны» А. С. Макаренко преодолевал многие трудности, особенно в области «юридических

форм и отношений». Коренным недостатком он считал то, что «в своей экономической жизни детское учреждение не имело никаких прав и всецело зависело от снабжения». В этих условиях, как он утверждал, воспитание не может быть социалистическим, «ибо быть социалистическим – это значит прежде всего быть основанным на активном экономическом коллективном труде и творчестве». «Ряд детских внутренних организаций, взаимоотношений, экономических и юридических форм – вообще вся Конституция учреждения должны создаваться им самим».

Вопрос о специфическом составе детей, с которыми работал А. С. Макаренко, рассматривался и рассматривается нередко так, что его опыт – это опыт перевоспитания «трудных» детей в «закрытом» учреждении, он неприемлем для воспитания «нормальных» детей в учреждениях обычного типа.

Данный вывод игнорирует ряд весьма важных обстоятельств. Во-первых, то, что в гуманитарном знании крупные открытия нередко делались именно на «специфическом» материале (классический пример – З. Фрейд, невропатолог и психиатр, создавший общую теорию и метод психоанализа). Далее, нельзя не учитывать того, что в работе Макаренко в колонии горьковцев и коммуне дзержинцев нашел отражение его 9-летний опыт работы в «нормальной» школе. И главное: его учреждение с самого начала было организовано как «открытое» учреждение (без заборов и сторожей), где действовал принцип добровольного пребывания в нем: «Кому в ней (колонии. – А. С. Макаренко) не нравится, может свободно уходить».

«Наша колония представляла собой свободное объединение людей – здесь никого не заставляли жить насильно». Это формальное отсутствие препятствий к уходу из колонии сочеталось с системой морально-психологических средств «удержания личности в коллективе».

Другой важнейший принцип – «забвение тяжелого прошлого воспитанников» – как проявление чувства такта и «деликатности» в отношении к детям с трудной судьбой: «С самого начала педагогический коллектив отказался рассматривать цель своей работы как специфическую, отнесся к воспитанникам как к обыкновенным детям» [6, с. 212].

Дальнейшее изучение в этом плане духовных учителей Востока, несомненно, откроет новые грани в данном направлении, способствуя переосмыслению и развитию основ современной педагогической теории и практики.

С этих позиций по-прежнему весьма актуальны теория и практика создания воспитательной системы А. С. Макаренко. Талантливый ученый-педагог, способный увидеть будущее педагогики, создал и исследовал воспитательную систему, условием и результатом которой являлась целостная личность человека социалистического типа, которому присущи гражданственность, коллективизм, общественная и трудовая активность, дисциплинированность, ответственность, целенаправленность. Он считал, что формирование таких сторон целостной личности будущего гражданина,

которые составляют «заказ общества», должно всегда ощущаться воспитательной организацией и каждым воспитателем в отдельности, составлять основной фон педагогической работы [7, с. 11].

Поэтому одной из достаточно часто встречающихся ошибок в подходе к воспитательному процессу А. С. Макаренко считал попытку воздействия на ребенка одним средством, вырванным из общего контекста всех других воспитательных воздействий (идея интеграции воспитательных воздействий).

А. С. Макаренко впервые выдвинул проблему защищенности личности в коллективе. Заботу всего коллектива о себе должен чувствовать каждый воспитанник. Каждый должен быть уверен, что любая попытка несправедливости тут же будет приостановлена товарищами, педагогами. Такая защищенность каждого в коллективе, по его мнению, не может возникнуть сама по себе, это педагогический вопрос особой сложности. Защищенность надо создавать и работать над ней, идея защищенности должна особенно присутствовать в коллективе и украшать его стиль [8, с. 34]. Забота о каждом, приподнятый тон, который А. С. Макаренко называл «мажором», создавали общий оптимистический настрой в коллективе, помогали обеспечивать развитие воспитательной системы.

Подводя итог описанию опыта А. С. Макаренко, необходимо выделить то, что заслуживает особого внимания в его работе. Это воспитание в коллективе и через коллектив, воспитание в труде, воспитание чувства долга, совести и дисциплины, опыт построения органов самоуправления.

Заслуга А. С. Макаренко состоит в том, что он дал новое толкование ряду педагогических вопросов и детально разработал выдвинутые ранее, но недостаточно разработанные до него советской педагогикой проблемы, обогатил ее ценными идеями, методами и приемами воспитания.

Поиски передовых педагогических коллективов в 20–30-е годы не ограничивались опытом школ, описанных выше. В те же годы существовала «Школа жизни» во главе с педагогом Н. И. Поповой, школа-коммуна Наркомпроса им. П. Н. Лепешинского, руководимая М. М. Пистраком. Несмотря на некоторые особенности этих школ, общим в их деятельности была главная цель – воспитание активного, сознательного строителя нового социального общества. Опыт воспитательных систем 20–30-х годов представляет одно из интереснейших явлений советской педагогики, требующее изучения и переосмысления в новых исторических условиях [9, с. 69].

Вышеизложенное позволяет констатировать, что после революционная педагогическая наука и практика советского государства впитала в себя наиболее прогрессивные идеи из мирового педагогического опыта и обладала огромным гуманистическим потенциалом. Советское государство первым в мире провозгласило принцип «Все лучшее – детям», который ныне составляет основу международных деклараций и Конвенции о правах ребенка.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Воспитательные системы школы: история и современность / редкол. Г. Д. Аверьянова и др. Владимир, 1990. 459 с.
2. Гессен С. И. Основы педагогики: введение в прикладную философию / сост. П. В. Алексеев. М.: Школа-Пресс, 2009. 448 с.
3. Константинов Н. А. История педагогики: учеб. пособие. М.: Просвещение, 1982. 447 с.
4. Макаренко А. С. Книга для родителей: учеб. пособие. М.: Педагогика, 1981. 300 с.
5. Макаренко А. С. Сегодня: новые материалы, исследования, опыт / сост. А. А. Фролов. Н. Новгород, 1922. 270 с.
6. Макаренко А. С. О воспитании молодежи. М., 1951. 400 с.
7. Педагогические сочинения в 8 томах. М., 1983—1986. Т. 8. 346 с.

8. Ушинский К. Д. Собр. соч.: учеб. пособие. М.: Просвещение, 1982. 500 с.
9. Харламов И. Ф. Педагогика: учеб. пособие. М.: Гардарики, 2002. 200 с.

REFERENCES

1. Educational systems of school: history and the present / educational board: G. D. Averyanov et al. Vladimir, 1990. 459 p.
2. Giessen S. I. Fundamentals of pedagogics: Introduction in applied philosophy / composed by P. V. Alekseyev. M.: School-press, 2009. 448 p.
3. Konstantinov N. A. History of pedagogics: textbook. M.: Education, 1982. 447 p.
4. Makarenko A. S. Book for parents: textbook. M.: Pedagogics, 1981. 300 p.
5. Makarenko A. S. Today: new materials, researches, experience / composed by A. A. Frolov. N. Novgorod, 1922. 270 p.
6. Makarenko A. S. About education of the youth. M., 1951. 400 p.
7. Pedagogical compositions in 8 volumes. M., 1983–1986. V. 8. 346 p.
8. Ushinsky K. D. Collection of works: guidelines. M.: Education, 1982. 500 p.
9. Kharlamov I. F. Pedagogics: textbook. M.: Gardariki, 2002. 200 p.

Я интеллектуал!

Мое самое большое богатство – мой интеллект. Но сколько он стоит сегодня?

У меня есть изобретения, научные статьи, монографии и диссертации, научные открытия. Я пишу стихи и прозу, музыку, увлекаюсь народным творчеством, народными промыслами и многим другим. Где я могу предложить себя, свой интеллект и иметь, кроме удовлетворения от своего творчества, еще и какой-то доход? Здесь, на ярмарке!

Ты можешь поместить объявление со своими контактами и кратко изложить, что ты продаешь, предлагаешь к внедрению, тиражированию или обмену. Можно предложить любые формы сотрудничества интеллектуала с бизнесом, властью, общественными организациями, со всеми, кто ищет инновационные пути развития и готов их спонсировать, поощрять и развивать.

Давай встретимся на ярмарке продуктов интеллектуального труда, познакомимся! И начнем сотрудничать! Очень важно и то, что сегодня, когда в Сколково осуществляется многомиллиардный проект, ты можешь проявить себя, это шанс получить работу.

Нас миллионы – умных, ищущих, знающих, желающих улучшить нашу жизнь!



**Ярмарка продуктов
интеллектуального труда**

<http://ya-intellektual.ru/>

Держайте, выдумывайте, предлагайте.

Это ваш шанс!

Мы ждем вас в наших павильонах!