

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Кузнецов А. В. Управление интеллектуальным потенциалом производственной организации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 3. С. 152—158.
2. Гринюк К. П. Особенности организации инновационной деятельности в промышленности на современном этапе научно-технического развития // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 4. С. 241—244.
3. Киселева О. В., Олейник Ю. И. Региональные особенности управления инвестиционной деятельностью в субъектах Приволжского федерального округа // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 4. С. 69—72.

**REFERENCES**

1. Kuznetsov A. V. Management of intellectual potential of production organization // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. № 3. P. 152–158.
2. Grinyuk C. P. Peculiarities of organization of innovative activities in the industry at the modern stage of scientific-technical development // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. № 4. P. 241–244.
3. Kiseleva O. V., Oleinik Yu. I. Regional peculiarities of management of investment activities at the entities of the Volga Federal district // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. № 4. P. 69–72.

УДК 657:631.145

ББК 65.052.253.2:65.321.43

**Balashova Natalia Nikolaevna,**  
 doctor of economics, professor,  
 head of the department of accounting and audit  
 of Volgograd State Agricultural University,  
 Volgograd,  
 e-mail: balashova\_nat@mail.ru

**Балашова Наталья Николаевна,**  
 д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой бухгалтерского  
 учета и аудита Волгоградского  
 государственного аграрного университета,  
 г. Волгоград,  
 e-mail: balashova\_nat@mail.ru

**Melikhov Viktor Alekseevich,**  
 candidate of economics, associate professor  
 of the department  
 of accounting and audit  
 of Volgograd State Agricultural University,  
 Volgograd,  
 e-mail: Melikhov707@yandex.ru

**Мелихов Виктор Алексеевич,**  
 канд. экон. наук, доцент кафедры  
 бухгалтерского учета и аудита  
 Волгоградского государственного  
 аграрного университета,  
 г. Волгоград,  
 e-mail: Melikhov707@yandex.ru

**ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ  
 ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ КОГЕРЕНТНО-ИНТЕГРИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ  
 АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ХОЛДИНГОВ**

**ORGANIZATIONAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE DEVELOPMENT  
 OF ACCOUNTING POLICIES FOR THE PURPOSES OF FORMING  
 A COHERENT-INTEGRATED REPORTING OF AGRO-INDUSTRIAL HOLDINGS**

*В статье отражены перспективы и представлены рекомендации по формированию когерентно-интегрированной отчетности агрохолдингов, выделены компоненты интегрированной отчетности для целей определения структуры учетной политики, рекомендованы обособленные элементы когерентно-интегрированной отчетности и их содержание, проанализированы преимущества и недостатки разработки учетной политики на основе концепции интегрированной отчетности, сгруппирован перечень стандартов, отвечающих за формирование учетной политики финансового блока, выявлены пожелания и тре-*

*бования к представлению информации об инновационной и экологической деятельности в учетной политике агрохолдинга.*

*The article presents the prospects and provides recommendations for establishing the coherent-integrated reporting of agricultural holdings; outlines the components of integrated reporting for the purposes of determining the structure of accounting policy; recommends the separate elements of the coherent-integrated reporting and their content; analyzes the advantages and disadvantages of development of*

*accounting policies based on the concept of integrated reporting; groups list of standards governing formation of the accounting policy of financial unit; identifies desires and requirements to presentation of information on innovation and environmental activities in the accounting policy of agricultural holding.*

*Ключевые слова: учетная политика, когерентно-интегрированная отчетность, агропромышленные холдинги, международные стандарты учета, структура интегрированной отчетности, раскрытие нефинансовой информации, инновационная деятельность, качество публичной отчетности, заинтересованные пользователи, рекомендации представления отчетности, показатели экологической деятельности.*

*Keywords: accounting policies, coherent-integrated reporting, agro-industrial holdings, international accounting standards, structure of integrated reporting, disclosure of non-financial information, innovation activity, quality of public reporting, stakeholders, recommendations for reporting presentation, environmental performance indicators.*

В Российской Федерации интенсивно развивается процесс формирования отчетности по МСФО предприятиями, представленными в Федеральном законе от 27.07.2010 года № 208-ФЗ «О консолидированной финансовой отчетности», что стало возможно с принятием ФЗ «О бухгалтерском учете» № 402 от 06.12.2011 года, а также Приказа Минфина России от 25.11.2011 года № 160н «О введении в действие Международных стандартов финансовой отчетности и Разъяснений Международных стандартов финансовой отчетности на территории Российской Федерации». Параллельно за период 2011—2013 годов был организован Международный совет по интегрированной отчетности (IIRC), который опубликовал для обсуждения консультационный проект по Международной концепции интегрированной отчетности [1].

Мы считаем, что необходимость проекта IR-отчетности и концепции интегрированной отчетности возникла из-за большого многообразия форм внутренней и внешней отчетности предприятий, которые формируются для менеджмента, участников финансового рынка, налоговых органов, банков (разного объема, структуры и характера), что ведет к потере времени и финансовых ресурсов при поиске релевантной информации.

В современных условиях развития бухгалтерского учета на предприятиях АПК холдингового типа стоит задача по внедрению в учетно-аналитическую практику элементов системы когерентно-интегрированной отчетности, но первостепенной проблемой является создание базы для разработки вышеназванной системы. По нашему мнению, этой основой является формирование эффективной учетной политики для целей раскрытия учетной информации в IR-отчетности [2].

По правилам МСФО (IAS) 8 «Учетная политика, изменения в бухгалтерских оценках и ошибки» предприятия, попадающие по действие ФЗ-208, обязаны формировать и представлять учетную политику, где раскрывают основные учетные аспекты своей деятельности. Анализируя пилотный проект «IR Discussion Paper «Towards Integrated Reporting — Communicating Value in the 21st Century», можно отметить, что важен инструмент, который является более эволюционным с учетом специфики интегрированной отчетности [3].

Анализ практики адаптации МСФО в учетном процессе

крупнейших агрохолдингов Волгоградской области (ЗАО «Агро Инвест», ОАО «НПП «Сады Придонья», ОАО «Гелио-Пакс») показал, что приоритетным является вопрос о том, кто формирует учетную политику. МСФО не дают указаний к тому, кто в компании должен быть ответственным за подготовку отчетности по МСФО. Можем рекомендовать интегрировать в организационную структуру агрохолдинга отдел МСФО и IR-отчетности, который выделен в отдельное подразделение в рамках финансового департамента, и соответственно руководитель отдела находится в прямом подчинении у финансового директора. В этом случае будет решена проблема квалификации, так как бухгалтер по РСБУ может не обладать необходимыми опытом и навыками применения стандартов МСФО, а в частности, сможет разработать актуальную учетную политику.

Судя по текущей практике, формирование когерентно-интегрированной отчетности (IR) по группе компаний является конкурентным преимуществом [4]. К традиционной финансовой отчетности добавляется раскрытие информации по социальным, экологическим, управленческим, организационным вопросам (рекомендовано раскрывать затраты на природоохранную деятельность, резервы, показывать воздействие изменения климата на их деятельность, описывать основные риски агробизнеса, ключевой персонал, уровень автоматизации бизнес-процессов).

На основе концепции Международного совета по интегрированной отчетности мы предлагаем использовать унифицированный комплексный инструмент в учетном процессе агрохолдинга, для этого определив компоненты IR-отчетности (рис. 1).



Рис. 1. Компоненты интегрированной отчетности для целей определения структуры учетной политики агрохолдинга (сгруппировано авторами)

В представленной статье выделены базисные задачи IR-отчетности:

1. Предоставление концептуального плана на основе детализации перечня требований.
2. Характерное влияние показателей на финансовую и нефинансовую составляющие.
3. Возможность сопоставления с различными нормативными базами (будет являться основой для разработки новых стандартов и учитываться регулирующими органами).
4. Представить полный набор внешних и внутренних информационных взаимодействий.

Для формирования учетной политики для целей представления интегрированной отчетности важно определить содержание элементов когерентно-интегрированной отчетности агрохолдингов.

Таблица 1

**Элементы когерентно-интегрированной отчетности и их содержание (выделено авторами)**

Элемент	Содержание
Организационный анализ	— структура организации и обстоятельства, при которых она работает; — миссия агрохолдинга и развитие в контексте вопросов (этика, структура производства, конкуренция, рынок, позиционирование и др.)
Внешняя среда	факторы, влияющие на правовой, коммерческий, социальный аспекты, учитывающие экологический и политический контекст
Управление	— анализ способности управления создавать ценности, организация менеджмента, состав руководства; — структура управления, бизнес-процессы, анализ действий, процесс принятия решений, стимулы, ответственность, корпоративная культура
Бизнес-модель	— организация бизнес-модели, в том числе: 1) затраты; 2) направления бизнес-деятельности; 3) продукция; 4) финансовые результаты; — компиляция нескольких бизнес-моделей, их декомпозиция
Риски и возможности	основные риски и возможности, эффекты, доступность, качество, источники рисков, расчет потенциала
Стратегии и распределения ресурсов	— организация и принятие краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной стратегических целей; — распределение ресурсов, процесс измерения и достижения цели и результатов
Производительность	— количественные показатели, методы, допущения, материальное воздействие на капитал; — ключевые показатели эффективности, взаимосвязь между текущей и прошлой производительностью (KPI)
Перспективы	проблемы и неопределенности, с которыми холдинг может столкнуться при реализации стратегии, потенциальные последствия для бизнес-модели
Основа подготовки и представления	граница отчетности, описание структуры и методы оценки показателей, ключевые сотрудники, материальность и существенность отчетов, надежность учетных данных
Общие руководящие указания по отчетности	Раскрытие по существенным вопросам о капиталах, сроках, объединение и разбивка отчетов

Мы отталкиваемся от того, что для целей формирования интегрированной отчетности необходима специальная оригинальная учетная политика. Применение учетной политики для целей интегрированной отчетности может дать холдингу большие преимущества, но также создать опре-

деленные трудности в краткосрочной перспективе. Далее проанализированы основные негативные моменты и преимущества при реализации предлагаемой концепции IR-отчетности для агрохолдингов и разработке обособленной учетной политики (рис. 2).



Рис. 2. Преимущества и недостатки разработки учетной политики на основе концепции интегрированной отчетности (авторская разработка)

Резюмируя преимущества интегрированной отчетности, можно отметить, что, во-первых, она поможет укрепить отношения с инвесторами, так как позволяет представить заинтересованным пользователям оптимальную картину развития агрохолдинга, тем самым повышая их доверие и развивая отношения с ними. Полное раскрытие финансовой и нефинансовой информации позволит инвесторам сделать более обоснованные выводы о том, как менеджмент оценивает прошлое и будущее компании, а также ее основные риски и возможности, а во-вторых, помогает аккумулировать и комплексно проанализировать информацию о результатах деятельности агрохолдинга в целом.

Выбор конкретного содержания элементов системы учетно-контрольного обеспечения обуславливается целью управления [5]. Для целей разработки комплексной учетной политики агрохолдинга мы сгруппировали базисные МСФО, которые содержат минимальные требования к раскрытию финансовой информации. Примечания, содержащие информацию об основе подготовки финансовой отчетности и конкретных принципах учетной политики, могут быть представлены в качестве отдельного раздела финансовой отчетности.

Таблица 2

**Перечень стандартов, отвечающих за представление учетного регламента финансового блока интегрированной отчетности (сгруппировано авторами)**

Конкретные принципы учетной политики	
МСФО (IAS) 1	Принципы консолидации, в том числе учет: — дочерних предприятий; — ассоциированных предприятий
МСФО (IAS) 1	Объединение бизнеса
МСФО (IAS) 31	Метод консолидации, который холдинг использует для признания своих долей
МСФО (IAS) 1	Операции в иностранной валюте и пересчет иностранной валюты

Окончание табл. 2

<b>Конкретные принципы учетной политики</b>	
МСФО (IAS) 16	Основные средства: — база, используемая для измерения; — метод амортизации (например, линейный метод); — сроки полезного использования
МСФО (IAS) 40	Инвестиционное имущество: — модель учета по справедливой стоимости или по фактическим затратам; — если она применяет модель учета по справедливой стоимости, классифицирует и учитывает долю недвижимости по договору операционной аренды
МСФО (IAS) 1, МСФО (IAS) 38	Нематериальные активы: — порядок учета (стоимость приобретения за вычетом амортизации или (в редких случаях) стоимость переоценки за вычетом амортизации); — является ли срок полезного использования соответствующих активов неопределенным или конечным; — для нематериальных активов с конечным сроком полезного использования — период амортизации или примененные методы амортизации
МСФО (IAS) 36	Ежегодное тестирование на обесценение и наличие признаков возможного обесценения данного нематериального актива
МСФО (IAS) 1	Порядок учета затрат на исследования и база капитализации затрат на разработки и исследования
МСФО (IAS) 1, МСФО (IAS) 23	Затраты по займам относятся на расходы или капитализируются как часть актива, отвечающего соответствующим требованиям
МСФО (IFRS) 7	Для каждого класса финансовых активов, финансовых обязательств и долевого инструментов следует раскрывать используемые основные принципы учетной политики и методы
МСФО (IAS) 1	Аренда
МСФО (IAS) 2	Запасы, включая использованные формулы расчета стоимости
МСФО (IAS) 1	Резервы
МСФО (IAS) 19	Затраты на вознаграждение сотрудникам
МСФО (IAS) 1	Налогообложение, включая отложенное налогообложение
МСФО (IAS) 18, МСФО (IAS) 1	Признание выручки
МСФО (IAS) 18	Метод, используемый для определения стадии завершенности операций, связанных с предоставлением услуг
МСФО (IAS) 20	Государственные субсидии
МСФО (IAS) 1	— Учетная политика; — метод представления финансовой отчетности

Интенсификация информационной прозрачности и открытости агрохолдингов для всех стейкхолдеров является важным фактором устойчивости агробизнеса и производит значительный вклад в социально-экономическое развитие региона. Рост капитализации сельскохозяйственных предприятий, снижение рисков инновационной деятельности и

повышение публичного доверия к экологической деятельности во многом зависят от того, насколько открыто и достоверно агрохолдинги раскрывают информацию о своих преимуществах и проблемах, стратегии бизнеса и ее реализации, об используемых ресурсах и вкладах в развитие кадрового потенциала, технологий, инноваций.

Таблица 3

**Рекомендуемые требования к полноте раскрытия информации об инновационной и экологической деятельности в учетной политике ЗАО «Агро Инвест» (г. Волгоград)**

<b>Аспект учета объекта</b>	<b>Раскрытие информации</b>
<b>Инновационная деятельность</b>	
<i>МСФО</i>	МСФО (IAS) 38 Нематериальные активы
<i>Затраты на исследования и разработки</i>	Признаются в качестве расхода в момент их осуществления.
<i>Модель учета НМА</i>	Холдинг учитывает актив по переоцененной стоимости (справедливая стоимость на дату переоценки минус любая последующая накопленная амортизация и последующие накопленные убытки от обесценения).
<i>Срок полезного использования</i>	Рекомендуем делить активы на две категории: активы с определенным сроком использования, которые амортизируются; активы с неопределенным сроком использования, которые не амортизируются. Сроком полезного использования для актива с определенным сроком использования можно назначить период времени, на протяжении которого организация предполагает использовать этот актив.
<i>Методы амортизации НМА</i>	Холдинг использует метод равномерного начисления для начисления амортизации.
<i>Тестирование на обесценение НМА с неопределенным сроком использования</i>	Холдинг тестирует актив путем сопоставления его возмещаемой суммы с его балансовой стоимостью раз в полугодие и при наличии признаков обесценения.
<i>Тестирование на обесценение НМА с определенным сроком использования</i>	Компания оценивает окупаемую стоимость актива на каждую отчетную дату.
<i>Пересмотр сроков и методов начисления амортизации нематериальных активов с ограниченным сроком полезного использования</i>	Сроки и метод амортизации нематериальных активов с ограниченным сроком полезного использования пересматриваются компанией один раз в год.
<b>Экологическая деятельность, безопасность, показатели качества продукции</b>	
<i>Соответствие природоохранному законодательству</i>	Учет требований биологической и ветеринарной безопасности при производстве птицы и свинины.

## Окончание табл. 3

Аспект учета объекта	Раскрытие информации
<i>Комфорт</i>	Учет оптимальных условий для всего поголовья; контроль температуры и циркуляции воздуха, уровня освещения и влажности.
<i>Возможность оперативного контроля</i>	Контроль на всех этапах производственного процесса (от производства кормов до разведения молодняка, переработки и реализации готовой продукции).
<i>Сбалансированное питание</i>	Статистика производства кормов по специальным рецептам со сбалансированным сочетанием белков, микроэлементов, витаминов и аминокислот.
<i>Территориальная специализация и разделение</i>	Схема этапов производства на отдельных участках, разделенных санитарной зоной; описание преимущественного направления ветра.
<i>Профилактические меры. Принцип «полный/пустой». Гибкость технологического процесса</i>	Как происходит заполнение каждого производственного участка, учет поколений животных, анализ чистоты участков и частоты дезинфекции. Учет отклонений технологического процесса от передовых международных стандартов. Уровень контроля за производством, посещением производственных площадок. Анализ работы ветеринарных и санитарных станций. Учет рабочей обуви и одежды, одноразовых упаковок для доставки. Статистика анализа крови свиней и кур, частоты клинического осмотра и вакцинации.
<i>Защита окружающей среды</i>	Подробное описание систем контроля за выбросом сточных вод, загрязнением воздуха и энергопотреблением по каждому производственному подразделению холдинга.

Важное значение для системы отчетности агрохолдингов имеет раскрытие информации о системе корпоративного управления. В современных условиях существует дефи-

цит раскрытия такой информации. Предлагаемые к раскрытию показатели представлены в табл. 4.

Таблица 4  
Показатели кадровой политики, рекомендуемые к раскрытию в IR-отчетности ЗАО «Агро Инвест» (г. Волгоград)

Показатель	Содержание
<i>Обучение и подготовка</i>	Количество вводных занятий (история, политика производства, дистрибуция, продажи и качество продукции). Оценка уровня профессиональной подготовки (анализ вузов и ссузов, проверка договоров на производственную, учебную и преддипломную практики). Уровень регулярных курсов повышения квалификации для сотрудников.
<i>Равные возможности. Законодательство и льготы</i>	Сотрудники работают 40 часов в неделю, ежедневно работникам предоставляется 1 час для перерыва на обед. Характеристика столовой и буфетов, описание меню. Наличие бесплатного корпоративного транспорта. Система мотивации сотрудников (премии за выполнение плана; за долголетнюю и добросовестную работу; за выдающийся вклад в развитие предприятия). Медицинское обслуживание, наличие спортивных залов, футбольных полей и теннисных кортов. Корпоративная ежемесячная газета.
<i>Здоровье</i>	Анализ преимуществ оборудования, защитных средств и спецодежды. Статистика медицинских осмотров и регулярность обследования, прививок. Описание собственных медицинских мощностей.

Представленные в статье рекомендации по становлению системы интегрированной отчетности в агрохолдингах, в частности разработка эффективной учетной политики, позволят получить ряд конкурентных преимуществ в среднесрочной и долгосрочной перспективе для предприятий агробизнеса.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Консультационный проект международной структуры IR [Электронный ресурс]. URL: [www.ir.org.ru/attachments/article/13/23.11.12-ConsultationDraftoftheInternationalFramework-Russian.pdf](http://www.ir.org.ru/attachments/article/13/23.11.12-ConsultationDraftoftheInternationalFramework-Russian.pdf) (дата обращения: 08.12.2013).
2. Мелихов В. А., Павлова Л. Н. Перспективы формирования международной интегрированной отчетности на сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятиях агропромышленного холдинга // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса. 2014. № 1 (33). С. 243—248.
3. «Towards Integrated Reporting — Communicating Value in the 21st Century» [Электронный ресурс]. URL: [www.ir.org.ru/attachments/article-IRDdiscussionPaper-2011.pdf](http://www.ir.org.ru/attachments/article-IRDdiscussionPaper-2011.pdf) (дата обращения: 01.02.2014).
4. Мелихов В. А. Современные аспекты учета производственных затрат на мясоперерабатывающих предприятиях, формирующих отчетность по правилам МСФО // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса. 2012. № 4 (28). С. 231—236.
5. Балашова Н. Н., Макарова Е. В. Внедрение системы управленческого учета и контроля в деятельность молокоперерабатывающих предприятий // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 2. С. 192—197.

## REFERENCES

1. Consulting project of the international IR structure [Electronic resource]. URL: [www.ir.org.ru/attachments/article/13/23.11.12-ConsultationDraftoftheInternationalFramework-Russian.pdf](http://www.ir.org.ru/attachments/article/13/23.11.12-ConsultationDraftoftheInternationalFramework-Russian.pdf) (date of viewing: 08.12.2013).
2. Melikhov V. A., Pavlova L. N. Prospects of establishing the international integrated reporting at agricultural and processing companies of agro-industrial complex // News of the Low-Volga agricultural university complex. 2014. № 1 (33). P. 243–248.
3. «Towards Integrated Reporting — Communicating Value in the 21st Century» [Electronic resource]. URL: [www.ir.org.ru/attachments/article-IRDiscussionPaper-2011.pdf](http://www.ir.org.ru/attachments/article-IRDiscussionPaper-2011.pdf) (date of viewing: 01.02.2014).
4. Melikhov V. A. Modern aspects of accounting of production expenses at meet-processing companies forming reporting according to FRIS // News of the Low-Volga agricultural university complex. 2012. № 4 (28). P. 231–236.
5. Balashova N. N., Makarova E. V. Introduction of the management reporting and control system into the milk-processing companies' activity // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. № 2. P. 192–197.

УДК 658.114:336.1  
ББК 65.290.31:65.261-18

**Kormishkina Lyudmila Alexandrovna**,  
doctor of economic sciences, professor,  
head of the department of economic theory  
of Mordovia State University  
named after N. P. Ogarev,  
Saransk,  
e-mail: [regionologiya\\_lk@mail.ru](mailto:regionologiya_lk@mail.ru)

**Yulenkova Irina Borisovna**,  
candidate of economic sciences,  
assistant professor of the department of finance and credit  
of Mordovia State University  
named after N. P. Ogarev,  
Saransk,  
e-mail: [regionologiya\\_lk@mail.ru](mailto:regionologiya_lk@mail.ru)

**Кормишкина Людмила Александровна**,  
д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой экономической  
теории Мордовского государственного  
университета им. Н. П. Огарева,  
г. Саранск,  
e-mail: [regionologiya\\_lk@mail.ru](mailto:regionologiya_lk@mail.ru)

**Юленкова Ирина Борисовна**,  
канд. экон. наук, доцент кафедры  
финансов и кредита  
Мордовского государственного  
университета им. Н. П. Огарева,  
г. Саранск,  
e-mail: [regionologiya\\_lk@mail.ru](mailto:regionologiya_lk@mail.ru)

## РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРИОРИТЕТ <sup>1</sup>

### DEVELOPMENT FINANCIAL SECURITY OF SMALL INNOVATION BUSINESS AS THE NATIONAL PRIORITY <sup>2</sup>

*В современных условиях развития системы финансового обеспечения малое инновационное предпринимательство становится важнейшей задачей государственной экономической политики, направленной на достижение устойчивого роста и динамичного развития экономики в целом. В настоящее время создание эффективной системы финансового обеспечения требует дальнейшего теоретического осмысления, разработки соответствующего методологического обеспечения. В статье рассматриваются теоретические и методологические аспекты развития финансового обеспечения инновационного бизнеса; определено его значение в экономике инноваций; выявлены проблемы развития инновационного предпринимательства; определены пути их решения, способствующие повышению экономической стабильности и безопасности страны.*

*In the modern conditions of development of the system of financial support, the small innovative entrepreneurship is becoming an important objective of the national economic policy aimed at achieving sustainable growth and dynamic development of the economy as a whole. Currently, establishment of effective*

*system of financial security requires further theoretical understanding, development of an appropriate methodological support. The article examines the theoretical and methodological aspects of financial support of innovative businesses; determines its value in the innovation economics; reveals the problems of development of innovative entrepreneurship; identifies solutions that enhance economic stability and national security of the country.*

*Ключевые слова: инновации, предпринимательство, финансовое обеспечение, бизнес, государство, нововведения, потенциал, развитие, эффект, безопасность, проблемы, факторы, приоритет.*

*Keywords: innovation, entrepreneurship, financial security, business, government, innovation, potential, development, effect, safety, problems, factors priority.*

Развитие инновационной предпринимательской деятельности и повышение конкурентоспособности (продукции, производства, экономики) становятся для России средством

<sup>1</sup> Статья публикуется при финансовой поддержке РГНФ № 14-12-13015 «Развитие теории и методологии формирования системы консолидированного финансового обеспечения инновационного малого предпринимательства в регионе».

<sup>2</sup> Publication of the article is supported by RGNF № 14-12-13015 «The development of the theory and methodology of formation of the system of consolidated financial support innovative small businesses in the region».