

УДК 331.1
ББК 65.011.15

Starovojtova Natalya Petrovna,
post-graduate student of the department
of management and marketing
of Omsk State Agrarian University
named after P. A. Stolypin,
Omsk,
e-mail: st_natali@osha.ru

Stukach Viktor Fedorovich,
doctor of economics, professor of the department
of management and marketing
of Omsk State Agrarian University
named after P. A. Stolypin,
honored worker of higher school of the Russian Federation,
Omsk,
e-mail: vicatecon@gmail.com

Старовойтова Наталья Петровна,
аспирант кафедры менеджмента и маркетинга
Омского государственного аграрного
университета им. П. А. Столыпина,
г. Омск,
e-mail: st_natali@osha.ru

Стукач Виктор Федорович,
д-р экон. наук, профессор кафедры менеджмента
и маркетинга Омского государственного аграрного
университета им. П. А. Столыпина,
заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации,
г. Омск,
e-mail: vicatecon@gmail.com

СЕТЕВАЯ ТОРГОВЛЯ В РЕГИОНЕ: ОТ КОНФЛИКТА К СОТРУДНИЧЕСТВУ

NETWORK TRADE IN THE REGION: FROM CONFLICT TO COOPERATION

В России растет объем торговли через сетевые форматы при наличии конфликта интересов торговых сетей и производителей продуктов питания. Для устранения конфликта предлагаются меры регулирования: заключать соглашения между ведомствами территории, производителями местной продукции и сетевыми структурами о закупке у них фиксированной доли от объема оборота данной группы товаров, о «полочном» пространстве для продукции местного производства, что снизит остроту противоречий. Предлагается использовать потенциал сетей для поддержки местного сельского хозяйства в рамках «зеленой корзины» в системе социального питания. В рамках реализации пилотных проектов рассматриваются возможности координации действий участников рынка, формирования инфраструктуры пригородного хозяйства, развития пищевого кластера.

The sales volume through the networks is growing in Russian in presence of the conflict of interests of the trade networks and the foodstuff producers. The following regulation measures are proposed for settling the conflict: making contracts between the regional departments, producers of the local goods and network structures for purchasing the fixed share of the certain group of goods turnover, about the «shelf» space for the goods of local production, which will reduce the acuteness of contradictions. It is proposed to use the network potential for supporting the local agriculture within the frame of the «green basket» in the system of social catering. The possibility of coordination of the activity of the market participants is examined within the implementation of the pilot projects, as well as establishing of the suburban farming infrastructure and development of the foodstuff cluster.

Ключевые слова: конфликт интересов, торговые сети, потребительский рынок, социальное питание, агропищевой

кластер, инфраструктура, стратегия развития территории, пригородное хозяйство, Омская область, государственная поддержка.

Keywords: conflict of interests, trade networks, consumer market, social catering, pilot project, agricultural food cluster, infrastructure, territory development strategy, suburban farming, Omsk region, state support.

Введение. В настоящее время потребительский рынок представляет собой динамично развивающийся сектор экономики региона. Его состояние определяет социально-экономическую ситуацию, уровень общего благосостояния и качества жизни населения. Нормами ВТО введены ограничения объемов государственной поддержки производителям продовольствия. Суть мер, согласованных странами — членами ВТО, — это правила игры, устанавливающие относительно равные условия для конкурентного взаимодействия между участниками рынка. Государственная поддержка при этом рассматривается как внешняя сила, нарушающая конкурентные условия рыночной среды.

В мировой практике появились новые формы поддержки населения, не нарушающие условия ВТО. Одно из направлений обеспечения доступа широких слоев населения к продовольствию — внутренняя продовольственная помощь в виде системы государственной социальной поддержки населения, направленной на улучшение питания и достижение его сбалансированности.

Цель — рассмотреть противоречия участников регионального продовольственного рынка, оценить возможности взаимодействия товаропроизводителей и торговых сетей в использовании их мощностей для распределения ресурсов, предназначенных для социального питания. Обосновать необходимость соглашений о фиксированной доле товаров

местных товаропроизводителей, о развитии пригородной инфраструктуры мегаполиса, трансформации конфликтных отношений в отношении кооперации и сотрудничества.

При наличии экономических противоречий у сельских товаропроизводителей и переработчиков сырья с торговыми сетями ставится задача не усиливать конфронтацию, так как невозможно противостоять процессам глобализации, а методами регулирования создавать предпосылки для сотрудничества, повышать качество торгового обслуживания населения. Представляется своевременным рассмотрение возможности скоординированного использования потенциала торговых сетей в системе обеспечения населения социальным питанием.

Значимость проблемы определяется объемами адресной продовольственной помощи населению. По ориентировочным расчетам, число потребителей социального питания в России составляет 32,5 млн человек. Адресной продовольственной поддержкой может быть охвачено еще до 15 млн малоимущих граждан. Потенциальная емкость рынка социального питания и продовольственной помощи составляет 640 и 150 млрд рублей в год соответственно [1]. При рациональной организации производства российскими предпринимателями эти объемы могут сформировать стабильный долгосрочный спрос на продукцию отечественного АПК. Таким образом, функционирование системы внутренней продовольственной помощи требует значительных объемов продовольствия (до 20% от внутреннего потребления, включая импорт). Это вызывает необходимость изменения приоритетов в развитии отечественного АПК, изменения структуры и объемов финансирования отраслей и производств,

связанных с внутренней продовольственной помощью.

Под социальным питанием понимается организация питания отдельных групп населения за счет или с участием бюджетов различных уровней непосредственно в государственных и муниципальных учреждениях. Адресная продовольственная поддержка может осуществляться путем бесплатного или льготного предоставления: питания в сети специализированных предприятий общественного питания; пищевых продуктов установленного ассортимента в предприятиях торговли (социальных магазинах или специализированных отделах обычных магазинов); иными способами.

Помимо указанного выше для сельской местности актуальным механизмом адресной продовольственной поддержки может стать бесплатное (льготное) предоставление семян, саженцев, кормов для сельскохозяйственных животных и их молодняка. Получателями внутренней продовольственной помощи могут стать: дети из малоимущих и многодетных семей, в том числе обучающиеся в образовательных учреждениях; малоимущие беременные и кормящие женщины; малоимущие пенсионеры и инвалиды; иные категории лиц по решению соответствующих органов государственной власти.

Чтобы судить о возможных масштабах помощи населению в рамках программ социального питания отдельного региона, приводим расчетные данные по объему и стоимости поставок продовольствия в учреждения социального питания региона, выполненные заинтересованными министерствами Правительства Омской области (табл.). Из этих данных видно, что система внутренней продовольственной помощи требует значительных объемов продовольствия.

Таблица

Объем и стоимость поставок продовольствия в учреждения социального питания Омской области

	Стоимость закупаемой продукции, тыс. рублей	Объем закупок продукции, тонн, в год	в т. ч. отечественного производства, %	в т. ч. местного производства, %
Хлебные продукты	203356	11846	100	100
Картофель	157573	10755	100	100
Овощи и бахчевые	270856	15173	90	98
Фрукты и ягоды	346578	7290	40	0
Мясо и мясопродукты	961278	6497	98	90
Молоко и молочные продукты	840920	15595	100	100
Яйца, шт.	4389779	1097033	100	100
Рыба и рыбопродукты	12431	142	100	0
Сахар и кондитерские изделия	151516	2911	100	10
Масло растительное и другие жиры	39780	663	98	0

По данным министерства труда и социального развития Омской области, министерства образования Омской области.

В последние годы получило развитие новое направление в формировании институциональной структуры торговли продовольствием в стране. Суть состоит в том, что изменилась архитектура всей системы продвижения товаров от их производителей до конечного потребителя, связанная с активным захватом потребительского рынка торговыми сетями. По России доля продаж через сетевые форматы в общем обороте розничной торговли в 2012 году достигла

19,5% против 18,5% в 2011 году. Динамика этого процесса в регионах России различна. Например, в Омской области сетевая торговля развивается опережающими темпами (прирост соответственно 21,7 и 18,8%).

На территории Омского региона деятельность осуществляет около 2000 объектов розничной торговли и общественного питания, из них — 44 гипермаркета, 209 супермаркетов, 349 магазинов и мини-маркетов, 16 рынков.

Оборот розничной торговли по области в 2012 году составил 263914,9 млн рублей. Рост составил 109,7% к объему предшествовавшего года.

В регионе широко представлены розничные торговые сети регионального, межрегионального и международного уровня. Магазины розничных торговых сетей продолжают открываться в районах области. В 2012 году расширилась сеть супермаркетов ООО «Компания Холидей», ЗАО «Тандер», ООО «Холлифуд». Годовой оборот розничной торговли торговых сетей в 2012 году по сравнению с 2011-м растет опережающими темпами — составил 125,0%. В связи с отсутствием активной политики в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд по поддержке отечественного производства продовольствия доля импорта, реализуемого в сетевых структурах, постоянно возрастает. Тенденция продолжается. По сути, сохраняется наследие плановой экономики, когда, как отмечает ряд авторов, обеспечением населения продовольствием, привезенным из-за рубежа, мы поддерживали устойчивость товаропроизводителей других стран, обеспечивая им создание дополнительных рабочих мест. Эти преобразования снизили устойчивость большинства российских сельскохозяйственных предприятий, привели к разбалансированности отечественных продовольственных и сырьевых рынков [2]. В условиях членства России в ВТО средства, выделяемые из государственных и муниципальных бюджетов на внутреннюю продовольственную помощь, и в новых условиях будут все больше работать на поддержку иностранных производителей, поскольку страна происхождения продуктов питания не имеет значения для сетевых торговых структур.

Вхождение на потребительский рынок мегаполиса торговых сетей породило специфические проблемы. Своеобразным социально-экономическим барьером стал конфликт интересов местных производителей продовольствия и торговых сетевых систем [3; 4]. В этой связи есть необходимость рассмотреть научно-методические аспекты проблемы влияния сетевых форматов торговли на экономику России. Наступление крупных сетевых систем в розничной торговле (ритейла) широко освещается в литературных источниках. Одни указывают на прогрессивную его роль, связанную с созданием условий для доступа населения к товарам повседневного спроса [5]. Другие видят угрозы, считают, что торговые сети заняли место, которое в прежнюю эпоху занимали промышленные монополии, а их влияние на экономику беспрецедентно, создает угрозу экономическому росту и благосостоянию общества [3; 6]. По мнению А. Н. Крамарева, международные розничные сети в завоевании и закреплении на региональных рынках придерживаются стратегии, включающей три этапа. На первом этапе (захват рынка) сетевые супермаркеты за счет низких розничных цен перераспределяют платежеспособный спрос населения в свою пользу, приучают покупателей к сети. Это приводит к уходу с рынка конкурентов, закрытию магазинов, незаметному на фоне внимания к открытию новых супермаркетов. При этом убыточные цены могут компенсироваться доходами сети на других рынках, где ее положение уже закреплено. На втором этапе (подчинение местного производства) — путем экономии затрат за счет возможности давления на местных поставщиков, отказа от их поставок (сети приводят за собой на новые рынки производителей, с которыми уже налажено сотрудничество), снижения отпускных цен или навязывания невыгодных условий договора. Третий этап (монополизация рынка) — сети, используя доминирующее положение на рынке, повышают розничные цены.

Зарубежная практика демонстрирует меры противостояния негативным проявлениям деятельности международных сетей как со стороны конкурентов, так и со стороны государства. Одним из таких способов, например, в Швеции был процесс объединения представителей национальной торговли и промышленности, что в определенной степени помогло защитить интересы собственных предприятий и обеспечить стабильность рынка. В США известны случаи ограничений для международных торговых сетей в виде предельного размера торговых площадей. В Лос-Анджелесе (США), например, городские власти в связи с обеспокоенностью за судьбу местных супермаркетов и предприятий торговли после выхода на рынок розничных гигантов Wal-Mart, Kmart and Costco и строительством ими крупных торговых моллов приняли решение ограничить предельный размер торговых площадей для продажи продуктов питания. Так, в торговых центрах с общей торговой площадью более 15000 кв. м для продажи продуктов питания не разрешается отводить более 7,5% от общей торговой площади. Это один из примеров, когда власти стран, городов пытаются законодательно защитить предприятия, работающие и уплачивающие налоги в местные бюджеты [6].

Рассматривая укрупнение торговых структур как эффективный процесс, связанный с глобализацией, Правительство России, регионы принимают меры по преодолению негативных тенденций, формируют Концепцию мер поддержки отечественных производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции на основе механизмов внутренней продовольственной помощи в рамках «зеленой корзины» ВТО. В Концепции заложена идея поэтапного расширения государственных гарантий (обязательств) в области внутренней продовольственной помощи населению, нуждающемуся в пищевых продуктах [1]. С одной стороны, решается задача снижения уровня бедности путем обеспечения приоритетной поддержки нуждающимся, не имеющим достаточных средств для здорового питания. С другой — производители и переработчики сельскохозяйственной продукции получают стабильный долгосрочный заказ на свою продукцию. В Концепции сформированы экономические стимулы, необходимые для притока капитала в развитие производственной и товаропроводящей инфраструктуры системы внутренней продовольственной помощи.

Например, в Омском регионе конфликт интересов сельских товаропроизводителей и торговых сетевых структур контрастно проявился в процессе реализации долгосрочной целевой программы «Развитие торговли на территории города Омска на 2011—2015 годы». Суть состоит в снижении эффективности вводимых местными предпринимателями торговых площадей. Ежегодно увеличивается количество торговых площадей, но часть из них остаются не востребованными местными предпринимателями, так как содержание собственных торговых площадей нерентабельно. По технико-экономическим параметрам традиционно эксплуатируемые мощности местных предпринимателей значительно уступают сетевым структурам. Когда на рынок региона зашли крупные сетевые игроки, такие как «АШАН», «Лента», «Магнит», «Холидей», с ними не выдержали конкуренции и ушли с регионального рынка многие торговые предприятия.

В этой ситуации фактически происходит ограничение доступа местных продуктов на прилавки сетей. Производителям очень сложно встроиться в их жесткую централизованную систему. Сети отдают предпочтение тем поставщикам, которые могут предложить широкий ассортимент товаров.

Очень важен масштаб (как минимум более 100 наименований), так как большие поставки помогают снизить затраты на логистику и упростить работу сетей с поставщиками.

В регионе не все местные производители могут обеспечить поставку сетевым структурам широкого ассортимента. Местные производители нередко подвергаются еще и искусственным ограничениям со стороны торговых сетей. Речь идет об установлении сетями определенного бонуса за позиционирование товара на полках торговых предприятий, а производители не могут за это платить. Торговые сети берут на реализацию продукцию с большим сроком годности, однако местные товаропроизводители, выпускающие продукты из натурального сырья, никак не могут предоставить молочные, мясные и другие продукты, хранящиеся по 1,5—2 месяца. Другая проблема — ценовая политика сетей. Завозные продукты стоят зачастую дешевле, и реализовать их, по мнению управляющих супермаркетов, проще. Однако качество продуктов нередко уходит на второй план, что нельзя назвать цивилизованной торговлей.

С целью расширения возможностей для местных товаропроизводителей реализовывать свои товары и конкурировать с сетевыми структурами органы государственного и муниципального управления осуществляют меры по обеспечению доступа к товару, устранению с рынка неэффективных посредников. В Омске и районах регулярно проводятся ярмарки, мероприятия в рамках акции «Покупай омское!» [7].

Реализуется названная выше городская программа по основным параметрам динамики развития торговли. В целях содействия сельхозпроизводителям области в реализации произведенной продукции и насыщении потребительского рынка качественным продовольствием местного производства департаментом городской экономической политики администрации Омска на территории города организовано проведение социальных ярмарок «Омские продукты — омичам», которые пользуются популярностью у жителей города. На ярмарках сельхозпроизводители региона представляют без посредников свою продукцию, отличающуюся высоким качеством и доступными ценами.

В связи с наличием экономических противоречий у сельских товаропроизводителей и переработчиков сырья с торговыми сетями ставится задача не устранять с рынка либо усиливать конфронтацию, а методами регулирования создавать предпосылки для сотрудничества, повышать качество торгового обслуживания населения, так как невозможно противостоять объективно развивающимся процессам глобализации.

Правительство Омской области для продвижения на рынок местных продуктов и поддержки производителей использует механизмы, призванные обеспечить возможность приобретать продукцию, произведенную в регионе. Администрации города и области на протяжении последних лет предпринимают меры по развитию инфраструктуры продовольственного рынка, формированию маркетингово-логистических систем, развитию инфраструктуры рыночной информации, стимулированию ярмарочной деятельности, проведению выставок и др. При формировании продовольственных цепочек принимаются меры по выявлению и устранению неэффективных посредников. Необходимость обеспечения населения региона продовольствием ставит проблему поиска наиболее выгодных источников пополнения каналов товародвижения локальных продовольственных рынков качественной продукцией, производимой в ближайших с городом аграрных зонах, по принципам ми-

нимизации транспортных издержек и тяготения к рынкам сбыта [6].

В настоящих условиях нужна новая, более эффективная форма работы, которая бы реально помогла в решении проблемы доступности местных продуктов для населения, поддержанию местных производителей, продвижению продукции на региональном рынке. Здесь важно стимулировать торговые организации в реализации продукции местного производства. Анализ показывает, что по параметрам цена/качество местная продукция в ряде случаев не уступает привозному товару, соответствует стандартам, пользуется спросом у населения.

В связи с беспрецедентными объемами и особой спецификой решаемых задач Правительство РФ на основе механизмов внутренней продовольственной помощи запустило программу пилотных проектов, имеющих своей целью оценку эффективности мер поддержки отечественных производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции. Минсельхозом России принято решение о реализации в 2013—2015 годах пилотных проектов в пяти субъектах страны. Омская область, единственный регион в Сибирском федеральном округе, включена в перечень регионов, отобранных для реализации проекта [7].

В процессе реализации проекта предполагается решение задач, связанных с апробацией различных мер поддержки отечественных производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции; проверкой механизмов, обеспечивающих продвижение и трансформацию пищевой продукции. При этом будет отслеживаться динамика развития производственной и товаропроводящей инфраструктуры. Что особенно важно, потребуются применять нетрадиционные для российского населения способы использования современных электронных платежных систем, ориентированных на отечественного товаропроизводителя; оценка перспективности механизмов внутренней продовольственной помощи для поддержки отечественных производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции.

Стратегии социально-экономического развития Омской области до 2025 года ориентирует муниципальные образования региона на развитие рыночной инфраструктуры, внутреннюю продовольственную помощь для обеспечения эффективной поддержки местных производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции. Инфраструктура системы социального питания на уровне мегаполиса будет включать индустриальный комбинат питания, производящий по специальным технологиям готовые блюда и полуфабрикаты с пролонгированными сроками годности; производственно-логистический центр, использующий для компоновки рационов полуфабрикаты, произведенные как собственными силами, так и на предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности региона.

Нужды сельского поселения в сфере социального питания предполагается обслуживать мощностями центра, использующего как привозные полуфабрикаты, так и продукцию собственного производства. На селе в этой сфере деятельность органов самоуправления должна быть направлена на развитие кооперации и вовлечение в систему внутренней продовольственной помощи малых форм хозяйствования, личных подсобных хозяйств.

На стадии формирования Концепции, а также по временным периодам необходимо использовать набор показателей для оценки эффективности выполненной работы. Состояние системы внутренней продовольственной помощи должно оцениваться по набору показателей (индикаторов) по науч-

но обоснованной методике их сбора, обработки и анализа. В указанный набор показателей авторы Концепции включили следующие:

— удельный вес отечественных пищевых продуктов в общем объеме продовольственных ресурсов, поставляемых в систему внутренней продовольственной помощи, в том числе местного производства, в %;

— объем государственных (муниципальных) закупок продовольствия и услуг для системы внутренней продовольственной помощи, в том числе по прямым договорам с производителями и переработчиками сельскохозяйственной продукции, а также у субъектов малого и среднего предпринимательства, млн рублей/тыс. тонн;

— охват целевых категорий граждан внутренней продовольственной помощью, в %;

— объем внутренней продовольственной помощи, млн рублей/тыс. тонн;

— уровень достижения рациональных норм потребления, в %.

Набор индикаторов для анализа и оценки эффективности проектов включает: объем поставок продукции местных производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции в систему внутренней продовольственной помощи, тыс. тонн. Результативность инфраструктуры предполагается оценивать по показателям:

— удельный вес реализации продукции для системы внутренней продовольственной помощи через производственную и товаропроводящую системы, в %;

— прирост выручки организаций производственной и товаропроводящей инфраструктуры в систему внутренней продовольственной помощи, %.

В рамках реализации экономически значимых региональных программ перспективным представляется оказание государственной поддержки, предусматривающей возмещение части затрат в себестоимости продукции. Например, снижение издержек по логистической составляющей может применяться для снижения стоимости социально значимых видов продовольствия (питания) для целевых потребителей (в этом случае выделяемые средства могут рассматриваться как внутренняя продовольственная помощь).

В регионах России накоплен положительный опыт по социальной поддержке населения. Найдены решения для ряда сложных проблем, касающихся экономики, технологии, организации процесса социальной помощи в масштабах крупного городского хозяйства (Москва, Санкт-Петербург, Мордовия, Тамбовская, Мурманская, Новосибирская, Омская области). Есть примеры успешной работы обеспечивающей инфраструктуры. Например, в Кировской области функционирует крупный вертикально интегрированный агропромышленный холдинг «Дороничи», включающий производство продукции растениеводства и животноводства, переработку мяса и молока, а также собственную торговую сеть. С 2012 года на базе холдинга ведется строительство современного комбината готовых блюд с пролонгированным сроком хранения по французской технологии SOUSVIDE для организации социального и корпоративного питания в регионе.

В Пензенской области на базе Пензенского колледжа пищевой промышленности и коммерции в 2011 году создана региональная стажировочная площадка для обучения специалистов, обеспечивающих совершенствование организации школьного питания, утверждена долгосрочная целевая программа «Совершенствование организации питания обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений

города Пензы на основе внедрения новых технологий приготовления пищи на 2011—2013 годы».

В Омской области правительством региона утверждена программа по развитию системы внутренней продовольственной помощи, которая гарантирует доступность качественного питания для всех слоев населения. Ее реализации предусматривает выстраивание и отработку новой системы питания на базе продукции местного производства. Основным здесь является создание пилотных производственно-логистических центров, начиная с их строительства и заканчивая отработкой системы управления и схемы бизнес-процессов. В дальнейшем предполагается выстроить систему логистики от поставщиков к потребителям, включающую разработку схем взаимодействия предприятий. Ведутся переговоры с торговыми сетями и рассматриваются совместно с банковскими структурами возможности разработки системы применения электронных карт, а также их эмиссия.

Планируется создание отдельной структуры, консолидирующей средства как областного, так и федерального бюджета, которые будут направлены на развитие социального питания и оказание внутренней продовольственной помощи по направлениям здравоохранения, социального развития и образования, а также для оказания господдержки перерабатывающим предприятиям. Все это будет способствовать насыщению продовольственного рынка, а также обеспечению всех мероприятий программы внутренней продовольственной помощи.

Заключение

1. Существуют экономические противоречия у сельских товаропроизводителей и переработчиков сырья с крупными торговыми сетями. Перед органами государственной власти и местного самоуправления стоит задача не препятствовать либо устранять сетевые структуры с рынка, усиливая конфронтацию, а методами регулирования создавать предпосылки для сотрудничества, повышать качество торгового обслуживания населения, поскольку невозможно противостоять объективно развивающимся процессам глобализации.

2. Представляется целесообразным на региональном уровне заключать соглашения между заинтересованными ведомствами, производителями местной продукции и крупными сетевыми магазинами. В форме укрупненных согласованных нормативов фиксировать в договорах объемы и качество продукции. В товарообороте сетевых структур предусматривать обязательство принять у товаропроизводителей долю от объема оборота данной группы товаров, предусматривать «полочное» пространство для выгодного размещения продукции местных товаропроизводителей.

3. Развивать институты и организации пригородной инфраструктуры агропродовольственного рынка мегаполиса, развивающегося в составе агропродовольственного кластера. Создание координирующей структуры в департаменте городской экономической политики администрации мегаполиса позволит смягчить остроту конфликта интересов торговых сетей, переработчиков сырья и сельских товаропроизводителей региона путем соглашений, взаимодействия в процессе размещения ресурсов социального питания.

4. Принять меры к использованию в регионах имеющегося в России передового опыта. Внедрять современные электронные платежные системы, используемые в том числе для льготного приобретения товаров в сети аккредитованных магазинов. Организовать участие и согласованную работу основных субъектов продовольственного рынка в составе формируемых в регионе институтов развития.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Концепция мер поддержки отечественных производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции на основе механизмов внутренней продовольственной помощи в рамках «зеленой корзины» ВТО [Электронный ресурс]. URL: <http://mcx.ru/documents/document/show/23333.htm/> (дата обращения: 08.12.2013).
2. Ващенко А. Н. Особенности экономической устойчивости аграрного производства // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 4 (21). С. 66—68.
3. Анализ положения крупных торговых сетей на розничном рынке продовольствия Санкт-Петербурга и практики их взаимодействия с предприятиями — поставщиками продовольствия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pandia.ru/text/77/210/86214.php/> (дата обращения: 27.11.2013).
4. Неганов С. А., Неганова И. С. Взаимоотношения товаропроизводителей и розничных сетей на региональном продовольственном рынке // Экономика региона. 2012. № 4. С. 100—108.
5. Аборвалова О. Н. Сетевые технологии в российской торговле // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 2. С. 106—108.
6. Крамарев А. Н. Стратегии завоевания международными розничными сетями региональных рынков // Консалтинговая компания «Стенли Соммерсби» [Электронный ресурс]. URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-215896.html?page=4> (дата обращения: 17.12.2013).
7. Реализация пилотного проекта Омской области поддержки АПК рассмотрена на федеральном уровне [Электронный ресурс]. URL: http://www.mcx.ru/news/news/v7_show/18225.285.htm/ (дата обращения: 20.01.2014).
8. О Стратегии социально-экономического развития Омской области до 2025 года: Указ Губернатора Омской области от 24 июня 2013 года № 93 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/omsk/482493/> (дата обращения: 24.07.2013).
9. Стукач В. Ф. Региональная инфраструктура АПК. М.: КолосС, 2012. С. 166—178.

REFERENCES

1. The concept of measures to support domestic producers and processors of agricultural products on the basis of the internal mechanisms of food aid within the «green basket» of the WTO [Electronic resource]. URL: <http://mcx.ru/documents/document/show/23333.htm/> (date of viewing: 08.12.2013).
2. Vashenko A. N. Features of economic sustainability of agricultural production // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2012. № 4 (21). P. 66–68.
3. Analyze position of large retail chains in the retail food market in St. Petersburg and the practice of their interactions with businesses – food suppliers [Electronic resource]. URL: <http://www.pandia.ru/text/77/210/86214.php/> (date of viewing: 27.11.2013).
4. Neganov S. A., Neganova I. S. Inter-relations of manufacturers and retailers at the regional food market // Economics of the region. 2012. № 4. P. 100–108.
5. Aborvalova O. N. Network technology in the Russian trade // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2012. № 2. P. 106–108.
6. Kramarev A. N. Strategy of conquering of the regional markets by the international retail networks // Consulting company «Stanley Somersby» [Electronic resource]. URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-215896.html?page=4> (date of viewing: 17.12.2013).
7. Implementation of the pilot project of Omsk region for supporting the agricultural-industrial complex has been examined at the federal level [Electronic resource]. URL: http://www.mcx.ru/news/news/v7_show/18225.285.htm/ (date of viewing: 20.01.2014).
8. On the strategy of socio-economics development of Omsk region till 2025: Decree of the Governor of Omsk region dated June 24, 2013 № 93 [Electronic resource]. URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/omsk/482493/> (date of viewing: 24.07.2013).
9. Stukach V. F. Regional infrastructure of agricultural-industrial complex. M.: ColosS, 2012. P. 166–178.