

УДК 378.1

ББК 74.04

Chumakova Ekaterina Alexandrovna,
lecturer of the department of economics and management
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: chumakova.ea@mail.ru

Чумакова Екатерина Александровна,
преподаватель кафедры экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: chumakova.ea@mail.ru

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ASSESSING THE CURRENT STATE OF THE EDUCATION SYSTEM IN THE RUSSIAN FEDERATION

В статье рассматривается актуальность, роль и место знаний в системе благ, приведена классификация материальных и нематериальных благ, выделены отличительные особенности знания как блага, выявлены законодательные основы права человека на образование. Проведен анализ и описана динамика численности обучающихся детей и студентов в образовательных учреждениях Российской Федерации и обучающихся в учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования, а также динамика числа образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования, изменение темпов роста числа дошкольных образовательных учреждений Российской Федерации и по субъектам Южного федерального округа и темпов роста числа детей в них с 2005 по 2012 год.

The article discusses the relevance, place and role of knowledge in the system of wealth, presents the classification of tangible and intangible wealth, highlights the distinctive features of knowledge as the wealth, and identifies the legislative framework of the human right for education. The analysis and description of the dynamics of the number of students and pupils in the educational institutions of the Russian Federation has been provided studying in the primary, secondary and higher professional educational institutions. Additionally, the trend in the number of educational institutions of primary, secondary and higher education has been analyzed, as well as the change of the growth rate of the number of pre-school educational institutions in the Russian Federation and in the entities of the Southern Federal District, and the growth of the number of children in such institutions from 2005 to 2012.

Ключевые слова: знания, образование, уровни образования, образовательные учреждения, обучающиеся, воспитание, динамика обучающихся, численность населения, право и образование, закон.

Keywords: knowledge, education, education levels, educational institutions, students, upbringing, dynamics of students, population, law and education, law.

Сегодня перед современной экономикой стоит важная задача — стремление к увеличению вооруженного знаниями и высокограмотного населения. Не только в настоящее время, но и на протяжении всей мировой истории накопление знаний, изобретения, открытия и само по себе образование были важными признаками социального прогресса и экономического роста. Кроме того, невозможно без вни-

мания в данном аспекте оставить сферу управления, так как без знаний невозможно принять и реализовать ни одно эффективное управленческое решение.

Сами по себе знания — блага, удовлетворяющие определенную человеческую потребность, они приносят пользу и отвечают интересам, целям и устремлениям людей. Любое благо человек предпочитает иметь в большем, а не в меньшем количестве. Но здесь возникает не один вопрос: как измерить объем знаний и возможно ли говорить о полной удовлетворенности знанием как благом, поскольку знания как благо не имеют осязаемой физической формы и материального воплощения. Приобретение и пользование такими благами, как недвижимость, транспортные средства, одежда, имеет предельные ощущения полной удовлетворенности, и таких примеров может быть великое множество. Что же касается знаний, то понимание удовлетворенности данным благом не имеет ограниченности.

Для определения роли и места знаний в общей системе благ проведем их классификацию. Для наглядного отражения неординарности знаний как блага достаточно из множества имеющихся в экономической литературе классификаций предложить свой вариант, объединив несколько классификационных критериев (табл. 1).

Таблица 1

Укрупненная классификация благ

Критерии классификации		Виды благ
Материальные	Неэкономические	1. Естественные дары природы (земля, воздух, климат)
		2. Внутренние — блага, данные человеку природой, которые он развивает в себе по собственной воле (голос — пение, декламация; музыкальный слух — музицирование; способность к научной работе и т. д.)
	Экономические	3. Продукты производства (продукты питания, здания, сооружения, машины, инструменты, патенты, авторские права, закладные и т. д.)
		4. Внешние — то, что дает внешний мир для удовлетворения потребностей (репутация, деловые связи, протекция и т. д.)
Нематериальные		Блага, воздействующие на развитие способностей человека (здравоохранение, образование, искусство, кино, театр, музеи)

Предложенная классификация свидетельствует о том, что образование в системе благ характеризуется отличительной особенностью — невозможностью измерить и оценить.

С сокращением или ростом доходов населения спрос на знания не падает и не увеличивается, стремление овладеть и приумножить знания зависит только от потребностей самого человека. В данном контексте образование как благо не подчиняется фундаментальным законам экономики, которые гласят о том, что чем выше доходы населения, тем больше покупается благ, и наоборот.

Каждый родитель хочет для своего ребенка все самое лучшее и начиная с раннего детства стремится дать ему максимум информации и знаний. С каждым годом опыт ребенка растет, увеличивается его кругозор, и ему требуются новые примеры и более четкие объяснения. Постоянная потребность в познании приводит человека в систему образования.

Неотъемлемым и конституционным правом гражданина Российской Федерации является право на образование. Под образованием в Законе «Об образовании» понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов) [1].

Согласно Конституции Российской Федерации:

— гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях;

— каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии;

— основное общее образование обязательно [2].

В Российской Федерации общее число обучающихся в 2011 году составило 28892 тыс. человек. Данное значение обучающихся детей и студентов наименьшее, начиная с 1990 года (рис. 1).

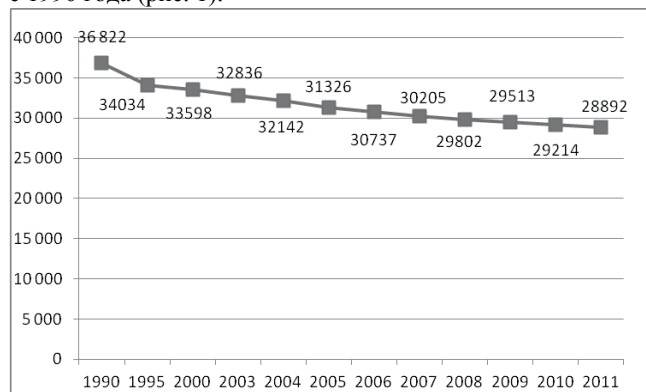


Рис. 1. Динамика численности обучающихся детей и студентов в образовательных учреждениях Российской Федерации, тыс. человек

Снижение количества обучающихся в образовательных учреждениях связано с сокращением численности населения в Российской Федерации, однако в 2011 году по сравнению с 1990-м темп снижения числа обучающихся значительно больше темпа снижения численности населения; они составили соответственно 21,5 и 3,3% (рис. 2).

Кроме того, предложенная зависимость снижения численности обучающихся детей и студентов не единственная,

поскольку целесообразно наряду с изменениями численности населения РФ отметить охват населения образовательными учреждениями.

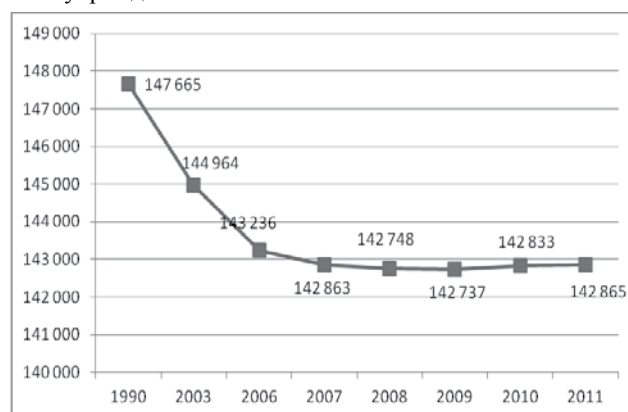


Рис. 2. Динамика численности населения Российской Федерации, тыс. человек

С 2005 по 2011 год численность детей в дошкольных образовательных учреждениях увеличилась с 4530 тыс. человек до 5661 тыс. человек при одновременном сокращении числа дошкольных образовательных учреждений с 46,5 тыс. до 44,9 тыс. соответственно. Подчас нет необходимости выполнять трудоемкие экономические расчеты с использованием большого количества данных [3]. Емкие наглядные расчеты показывают реальную ситуацию в системе образования Российской Федерации. Такая тенденция оставалась неизменной на протяжении всего анализируемого периода. Представленная динамика наглядно иллюстрирует проблемы размещения детей в дошкольных образовательных учреждениях.

Ситуация с общим образованием несколько иная. При одновременном уменьшении числа обучающихся в общеобразовательных учреждениях, в том числе в вечерних (сменных) общеобразовательных учреждениях, происходит сокращение числа общеобразовательных учреждений, однако темп снижения числа учреждений (23,6%) превышает темп снижения обучающихся в данных учреждениях (12,1%).

Получив базовое общее образование, поток абитуриентов устремляется за новыми знаниями и опытом в образовательные учреждения начального профессионального образования, среднего профессионального образования и высшего профессионального образования. За последние 7 лет ситуация с выбором и местом дальнейшего получения образования изменилась. С каждым годом число обучающихся в учреждениях начального и среднего профессионального образования снижается в связи с желанием молодых людей получить высшее профессиональное образование (табл. 2).

Таблица 2
Динамика обучающихся в учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования

Наименование показателя	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
начальное	13,5%	12,6%	11,3%	10,3%	9,8%	9,9%	9,7%
среднее	23,2%	22,4%	21,6%	20,6%	20,2%	20,9%	21,9%
высшее	63,3%	65,1%	67,1%	69,1%	70,0%	69,2%	68,4%

Число учреждений высшего профессионального образования за последнее время остается практически неиз-

менным, кроме того, за анализируемый период с 2005 по 2011 год существовала тенденция увеличения высших учебных заведений при сокращении числа студентов в них. А в учреждениях начального профессионального образования сложилась прямая зависимость между числом учреждений и числом обучающихся (рис. 3).

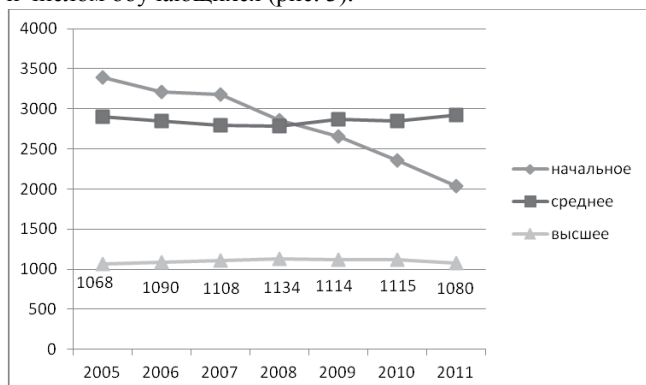


Рис. 3. Число образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования

Если современные условия жизни диктуют получение того или иного среднего, специального, высшего или дополнительного профессионального образования, то ситуация с детскими садами остается во все времена одинаково значимой, поскольку именно в дошкольном возрасте у ребенка закладываются все основные особенности развития личности и определяются перспективы новых этапов и уровней образования. Если не сформировать фундаментальную базу развития ребенка в этом возрасте, то говорить о перспективах развития и потребности получать все новые и новые знания не придется.

В Российской Федерации с каждым годом увеличивается количество детей, посещающих дошкольные образовательные учреждения. С 2005 по 2012 год увеличение числа воспитанников дошкольных образовательных учреждений составило 1452,9 тыс. человек, или 32,9%, при этом сокращение числа дошкольных образовательных учреждений за сопоставимый период составило 2,2 тыс., или 4,7%. Наглядно изменение числа дошкольных образовательных учреждений и числа детей в них представлено на рис. 4.

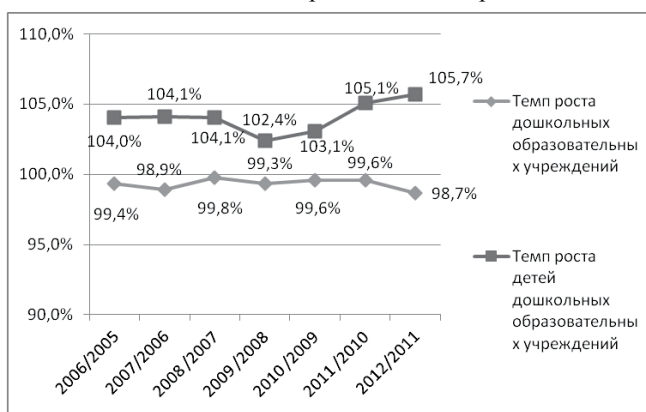


Рис. 4. Изменение темпов роста числа дошкольных образовательных учреждений РФ и темпов роста числа детей в них с 2005 по 2012 год

В Южном федеральном округе сложилась подобная ситуация, как и в Российской Федерации в целом, за аналогичный период. Однако при сопоставимых темпах роста числа воспитанников в дошкольных образовательных учрежде-

ниях в ЮФО и в России в целом (134 и 132,1% соответственно) сокращение числа учреждений дошкольного образования в ЮФО значительно меньше, чем в России в целом (темпы снижения составили 0,7 и 4,7% соответственно).

Особенно остро обстоит дело с дефицитом мест в детских садах в Астраханской области и Республике Калмыкия (рис. 5).

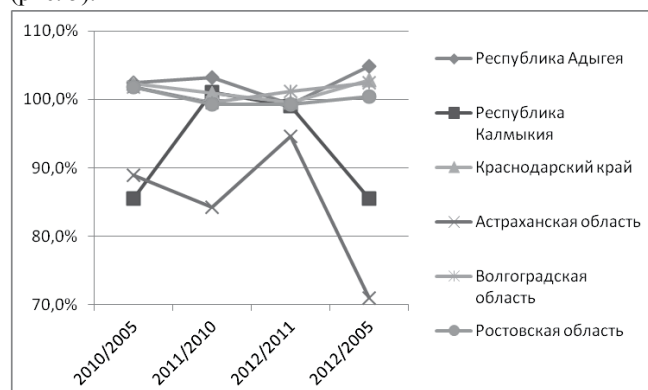


Рис. 5. Изменение темпов роста числа дошкольных образовательных учреждений с 2005 по 2012 год по субъектам Южного федерального округа

Для покрытия дефицита мест (хотя бы частично) необходимо создавать дополнительные места. Естественно, можно даже не надеяться на то, что в ближайшем будущем в бюджете страны найдется достаточно денег для создания такого количества мест в детских садах (то есть фактически строительства новых детских садов). Однако кое-какие шаги для покрытия дефицита мест в дошкольных образовательных учреждениях Правительство России уже предприняло. Речь идет об изменениях в СанПиН (санитарных правилах и нормах для детских дошкольных учреждений), согласно которым группы в детских садах можно вполне официально уплотнить.

Согласно «Санитарно-эпидемиологическим требованиям к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» № 2.4.1.3049-13 норму количества детей в группе рассчитывают исходя из общей игровой площади (включая площадь, занятую мебелью) помещения. Мало того, санитарными нормами разрешается из игровой комнаты делать спальню (например, устанавливая раскладушки), при этом количество воспитателей остается неизменным.

Такой подход, конечно, частично решает проблему нехватки мест, но воспитатели, родители и сами воспитанники оказываются в менее комфортных условиях. Мало того что некоторым детям отводится спальное место на неудобных раскладных кроватях, так еще и воспитатели смогут уделять еще меньше внимания каждому конкретному ребенку, находя все меньше времени для индивидуального подхода к каждому воспитаннику. При этом в новом Федеральном государственном стандарте для дошкольных учреждений, внедрение которого началось с января 2014 года, предусмотрен индивидуальный подход к ребенку в связи со снижением образовательной нагрузки на детей, а воспитателями будут только специалисты с соответствующим образованием.

Решить проблему катастрофического дефицита мест в дошкольных образовательных учреждениях можно только путем комплексного подхода, который обязательно должен включать в себя строительство новых муниципальных детских садов, а также упрощение государственной регистрации (получения лицензии) при организации частных детских садов.

В качестве способов решения проблемы нехватки мест в детских садах главам местных администраций необходимо выделять здания под частные детские сады на бесплатной или хотя бы льготной основе, а также компенсировать родителям содержание их детей в частных детских садах, а на сэкономленные деньги оборудовать спортивные площадки.

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 2006 года Президент Российской Федерации В. В. Путин особо подчеркнул: «Образование — это важнейший ресурс развития интеллектуального, духовного и нравственного потенциала всей нации, и от его успешного развития зависит само будущее — и нашей страны в целом, и наших детей». Представленный вектор развития образования определяет то, что главной движущей силой укрепления конкурентоспособности страны является человек. Своевременно внесенный вклад в образование приведет к достижению социально-экономических целей развития России, а также позволит избежать несоответствия между уровнем мышления и образования и стремительно развивающейся техникой, наукой и технологией.

Все более отчетливо просматривается связь между уровнем образования и положением человека в обществе. При этом для современного человека первоочередным мотивом

становится самореализация, стремление к образованию и знаниям и практическому их применению.

Ключевое значение в течение всей жизни имеет концепция образования, которая требует постоянного развития и обновления. Умение приобретать знания становится основной задачей, при этом общий культурный уровень является в некотором роде пропуском к непрерывному образованию, поскольку он прививает вкус к образованию, а также является его основой, необходимой для того, чтобы учиться на протяжении всей жизни.

В России наряду с основными звеньями образовательной системы существует ряд путей непрерывного образования. Так, например, имеются учебные центры (курсы, институты усовершенствования и переподготовки), занятия в которых направлены в основном на совершенствование профессиональной квалификации людей различных специальностей (от строителей до врачей, учителей, работников телевидения).

Составной частью непрерывного образования является самообразование. Его содержание определяется самим человеком, проявляющим личный интерес к приобретению знаний в области науки, техники, культуры, к познанию современных общественных отношений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об образовании: Федеральный закон № 273 от 29 декабря 2012 года. Гл. 1, ст. 2.
2. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года, с изм. и доп. Гл. 2, ст. 43.
3. Кабанов В. Н. Экономические измерения в управлении (на примере использования бухгалтерской модели точки безубыточности) // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 2 (19). С. 28—39.

REFERENCES

1. On Education: Federal Law № 273 dated December 29, 2012. Chapter 1, Article 2.
2. Constitution of the Russian Federation dated December 25, 1993, revised and amended. Chapter 2, Article 43.
3. Kabanov V. N. Economic assessments in management (on example of application of the accounting model of the breakeven point) // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2012. № 2 (19). P. 28–39.

УДК 378:004

ББК 74.58:32.97

Mamontova Eugene Vasilyevna,
head of the laboratory of the department
of power engineering control systems and economics
of Novosibirsk State Technical University,
Novosibirsk,
e-mail: hunter120@mail.ru

Мамонтова Евгения Васильевна,
зав. лабораторией кафедры
систем управления и экономики энергетики
Новосибирского государственного
технического университета,
г. Новосибирск,
e-mail: hunter120@mail.ru

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ И ИНТЕРНЕТИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В РАМКАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ (НА ПРИМЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ «ВКОНТАКТЕ»)

INFORMATIZATION AND INTERNET-EMBRACING OF THE HIGHER VOCATIONAL EDUCATIONAL SPACE WITHIN THE USE OF THE SOCIAL NETWORKS (ON THE EXAMPLE OF THE SOCIAL NETWORK «VKONTAKTE»)

В статье рассматривает процесс информатизации и интернетилизации образовательного пространства в контексте высшего профессионального образования и его интеграции в социальные сети на примере «ВКонтакте».

В современных условиях именно социальные сети становятся одним из наиболее востребованных web-ресурсов, позволяющих социально активной молодежи реализовывать свои информационные, социокультурные, познавательные