

УДК 338.43(470.6):636

ББК 65.325.2(235.7)

**Нараев Ильяс Borisovich,**  
candidate of the philosophical sciences,  
assistant professor,  
head of the department of economics,  
management and financial law  
of Karachaevo-Cherkessk branch  
of the Russian State Social University,  
Cherkessk,  
e-mail: ilyas.xarpaev@yandex.ru

**Нарчаев Рем Исмаилович,**  
candidate of historical sciences,  
assistant professor of the department of social work  
and social law  
of Piatigorsk branch  
of the Russian State Social University,  
Stavropol region, Pyatigorsk,  
e-mail: rem.xarphaev@yandex.ru

**Aydinova Diana Hadji-Muratovna,**  
candidate of economic sciences, assistant professor  
of the department of economics, management  
and financial law of Karachaevo-Cherkessk branch  
of the Russian State Social University,  
Cherkessk,  
e-mail: diana.ajdinova@mail.ru

**Хапаев Ильяс Борисович,**  
канд. филос. наук, доцент, зав. кафедрой  
экономики, менеджмента и финансового права  
Карачаево-Черкесского филиала  
Российского государственного  
социального университета,  
г. Черкесск,  
e-mail: ilyas.xarpaev@yandex.ru

**Хапчаев Рем Исмаилович,**  
канд. ист. наук, доцент кафедры социальной работы  
и социального права  
Пятигорского филиала  
Российского государственного  
социального университета,  
Ставропольский край, г. Пятигорск,  
e-mail: rem.xarphaev@yandex.ru

**Айдинова Диана Хаджи-Муратовна,**  
канд. экон. наук, доцент кафедры экономики,  
менеджмента и финансового права  
Карачаево-Черкесского филиала  
Российского государственного  
социального университета,  
г. Черкесск,  
e-mail: diana.ajdinova@mail.ru

## НЕКОТОРЫЕ КРИТЕРИИ РАЗВИТИЯ СКОТОВОДСТВА РЕГИОНОВ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

### SOME CRITERIA OF THE CATTLE-BREEDING DEVELOPMENT IN THE REGIONS OF THE NORTH CAUCASUS

*В статье характеризуются роль и значение скотоводческой отрасли в развитии животноводства регионов Северного Кавказа, рассматриваются основные факторы успешного функционирования данного сектора аграрной экономики субъектов Северо-Кавказского федерального округа, определяется значение географического местоположения регионов в развитии скотоводства, основная территория которых находится в горной и предгорной местности, где имеются все необходимые условия для содержания и разведения сельскохозяйственных животных; проводится детальная сравнительная оценка отдельных показателей, характеризующих современное состояние скотоводства северокавказских регионов, выявляются проблемные аспекты в динамике развития скотоводческой отрасли и формулируются основные механизмы их действенного решения.*

*The article describes the role and importance of the cattle-breeding industry in the development of the livestock-breeding in the regions of the North Caucasus and examines the key factors of successful functioning of this sector of the agricultural economy of the North Caucasian Federal district; determines the value of geographical location of the regions in the development of cattle-breeding, the main area of which is located in the mountain and foothill areas, where there are all necessary conditions for the keeping and breeding of agricultural cattle-breeding; detailed comparative evaluation of some indicators characterizing the*

*current state of cattle-breeding of the North-Caucasian regions is conducted; problematic aspects in the cattle-breeding development dynamics are identified, and the basic mechanisms of their effective solutions are proposed.*

*Ключевые слова: агропромышленный комплекс, животноводческая отрасль, животноводческая продукция, крупный рогатый скот, надой молока, поголовье коров, продовольственное обеспечение, производство молока, регионы Северного Кавказа, сельское хозяйство, сельскохозяйственное производство, скотоводство.*

*Keywords: agriculture-industrial complex, cattle-breeding industry, cattle-breeding products, cattle stock, milk yield, livestock of cows, food supply, milk production, regions of the North Caucasus, agriculture, farming, cattle breeding.*

Основным звеном в агропромышленном комплексе России выступает сельскохозяйственное производство [1], которое подразделяется на производство растениеводческой и животноводческой продукции. Главным поставщиком животноводческой продукции выступает скотоводческая отрасль, которая является одной из основных отраслей животноводства, обеспечивающих население страны продуктами, обладающими своими свойствами, жизненно необходимыми для каждого из нас. Для многих жителей сельских территорий скотоводство

не только выступает в роли гаранта продовольственной безопасности, но и является источником материального благополучия.

Именно от состояния животноводческой отрасли, основной составляющей которой является скотоводство, во многом зависит продовольственное обеспечение большинства регионов РФ, в частности Северного Кавказа.

На успешное и более устойчивое состояние данного процесса главным образом оказывают влияние следующие факторы [2]:

- социально-экономическое положение;
- соотношение городского и сельского населения;
- наличие городов и их размеры;
- состояние отраслей АПК и эффективность функционирования продуктовых рынков;
- платежеспособный спрос населения.

В развитии животноводческой отрасли регионов Северного Кавказа, территория большинства из которых находится в горной и предгорной местности, где имеются все необходимые условия для содержания и разведения сельскохозяйственных животных (прежде всего наличие пастбищ в виде альпийских и субальпийских лугов, источников питьевой воды), скотоводство играет первостепенную роль.

Наличие таких условий способствует более эффективному и высококорентабельному производству максимального количества высококачественной говядины, которое должно решаться, как считают И. Н. Хакимов, М. И. Туктарова, И. Ю. Егоров, «не только через улучшение генотипических, но и через улучшение фенотипических показателей животных за счет обеспечения полноценным кормлением и соответствующими условиями содержания. Условия содержания животных должны быть стабильными и соответствующими полной реализации генетического потенциала скота» [3, с. 25].

**Целью** исследования является оценка динамики развития скотоводческой отрасли регионов Северного Кавказа. Поставленная цель формулирует следующие **задачи** данной работы: анализ основных показателей скотоводческой отрасли регионов СКФО (численность крупного рогатого скота, производство молока и надой молока на одну корову); выявление факторов, оказывающих негативное влияние на ее развитие; определение действенных методов и способов их устранения.

По данным табл. 1 рассмотрим динамику численности крупного рогатого скота в обозначенных регионах.

Таблица 1

**Поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах регионов Северного Кавказа (на начало года, тыс. голов) [4, с. 1]**

Регионы Северного Кавказа	Крупный рогатый скот			В том числе коровы		
	2011	2012	2012-й в % к 2011-му	2011	2012	2012-й в % к 2011-му
Республика Дагестан	881,9	910,5	103,2	416,6	425,0	102,0
Республика Ингушетия	60,1	56,0	93,2	31,4	33,0	105,0
Кабардино-Балкарская Республика	243,9	266,1	109,1	112,5	129,3	114,9

Окончание табл. 1

Карачаево-Черкесская Республика	217,1	251,2	115,7	115,1	139,5	121,2
Республика Северная Осетия — Алания	138,4	138,9	100,4	67,3	68,8	102,2
Чеченская Республика	210,7	222,1	105,4	108,6	109,5	100,9
Ставропольский край	374,2	382,8	102,3	186,1	191,8	103,1
Всего	2126,3	2227,7	104,8	1037,5	1096,9	105,7

Как свидетельствуют данные, представленные в табл. 1, в 2012 году по поголовью крупного рогатого скота, в том числе коров, в регионах Северного Кавказа лидируют хозяйства Республики Дагестан — 910,5 и 425,0 тыс. голов соответственно. На второй позиции находятся хозяйства Ставропольского края, в которых насчитывается 382,8 тыс. голов крупного рогатого скота, в том числе 191,8 тыс. коров. Среди наиболее отсталых регионов по данному показателю Республика Ингушетия, в хозяйствах которой насчитывается всего 56 тыс. голов крупного рогатого скота, в том числе 33 тыс. коров.

Наиболее интенсивно увеличивается поголовье крупного рогатого скота, в том числе коров, в хозяйствах Карачаево-Черкесской Республики. Так, в данном регионе по итогам 2011 года темп прироста этого показателя составил 15,7 и 21,2% соответственно.

Наиболее низкий прирост поголовья крупного рогатого скота выявляется в хозяйствах Республики Северная Осетия — Алания (данный показатель возрос всего на 0,4%).

Если посмотреть на ситуацию в поголовье коров, то видим, что более низкий прирост происходит в хозяйствах Чеченской Республики (темп прироста составил за анализируемый период 0,9%).

Здесь необходимо подчеркнуть, что в хозяйствах Республики Ингушетия за рассматриваемый период в поголовье крупного рогатого скота наблюдается заметное сокращение (на 6,8%). При этом отрядным является тот факт, что в других регионах Северного Кавказа идет устойчивое развитие скотоводческой отрасли.

На сегодняшний день в хозяйствах Северо-Кавказского федерального округа насчитывается 2227,7 тыс. голов крупного рогатого скота, в том числе 1096,9 тыс. коров. При этом данные показатели увеличились на 4,8 и 5,7% соответственно.

Данные рис. 1 достаточно четко показывают долю каждого из регионов Северного Кавказа в численности крупного рогатого скота в скотоводческом хозяйстве Северо-Кавказского федерального округа.

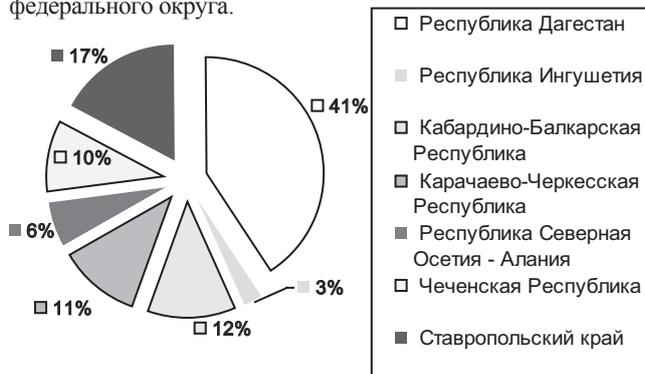


Рис. 1. Структура поголовья крупного рогатого скота в хозяйствах регионов Северного Кавказа на начало 2012 года

Как свидетельствуют данные рис. 1, основная доля в структуре поголовья крупного рогатого скота приходится на хозяйства Республики Дагестан — 41%, на втором месте находятся хозяйства Ставрополья — 17%. Более отсталыми по данному показателю являются хозяйства Республики Ингушетия и Республики Северная Осетия — Алания (3 и 6% соответственно).

В хозяйствах других регионов наблюдается равномерный характер размещения крупного рогатого скота (в Кабардино-Балкарской Республике — 12%, в Карачаево-Черкесской Республике — 11%, в Чеченской Республике — 10%).

Лидерство Республики Дагестан и Ставропольского края, как представляется, обусловлено главным образом следующими объективными факторами:

— сосредоточение на селе трудовых ресурсов (численность сельского населения Дагестана и Ставрополья, по данным на 1 января 2012 года, составляет 1607578 и 1186803 чел. соответственно);

— наличие сельских районов и размер занимаемой ими территории (в Республике Дагестан и на Ставрополье насчитывается 41 и 26 муниципальных районов соответственно).

В то время как во всех остальных регионах Северного Кавказа численность сельского населения и количества сельских муниципальных районов 2028319 чел. и 47 муниципальных районов соответственно. Так, в Республике Ингушетия в 4 сельских муниципальных районах проживает 261731 чел.; в Кабардино-Балкарской Республике в 10 муниципальных районах — 392831 чел.; в Карачаево-Черкесской Республике в 10 муниципальных районах — 269961 чел.; в Республике Северная Осетия — Алания — 255984 чел. в 8 муниципальных районах; в Чеченской Республике — 847812 чел. в 15 муниципальных районах [5].

Доля сельского населения Дагестана и Ставрополья в общей численности сельских жителей регионов Северо-Кавказского федерального округа составляет 50,0 и 32,6% соответственно.

Безусловно, вышеизложенные факторы играют в развитии такой трудоемкой отрасли, как скотоводство, определяющую роль, но в то же время, несомненно, существуют и субъективные факторы, тормозящие данный процесс, на которых более подробно остановимся далее.

По данным рис. 2 определим долю хозяйств в структуре мясо-молочного стада каждого из регионов Северо-Кавказского федерального округа.



Рис. 2. Структура поголовья коров в хозяйствах регионов Северного Кавказа на начало 2012 года

Как свидетельствуют данные рис. 2, основная доля в структуре поголовья коров регионов Северного Кавказа приходится на хозяйства Республики Дагестан — 39%, затем идут хозяйства Ставропольского края — 17%.

В хозяйствах других регионов, судя по рис. 2, распределение численности коров носит более равномерный характер (в Карачаево-Черкесской Республике — 13%, в Кабардино-Балкарской Республике — 12%, в Чеченской Республике — 10%).

Исключением явились хозяйства Республики Северная Осетия — Алания и Республики Ингушетия, в которых сосредоточено 6 и 3% поголовья крупного рогатого скота соответственно.

На основании данных табл. 2 и рис. 3 проведем сравнительный анализ динамики численности крупного рогатого скота по федеральным округам РФ.

Таблица 2

**Поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах по федеральным округам РФ (на начало года, тыс. голов) [6, с. 568—569]**

ФО РФ	Крупный рогатый скот		
	2011	2012	2012-й в % к 2011-му
Центральный федеральный округ	2867,7	2845,3	99,2
Северо-Западный федеральный округ	718,9	696,3	96,9
Южный федеральный округ	2324,1	2452,5	105,5
Северо-Кавказский федеральный округ	2126,3	2227,7	104,8
Приволжский федеральный округ	6143,0	6039,1	98,3
Уральский федеральный округ	1110,8	1090,2	98,1
Сибирский федеральный округ	4219,8	4319,0	102,3
Дальневосточный федеральный округ	457,3	463,2	101,3
Всего	19967,9	20133,8	100,8

Судя по данным табл. 2, в хозяйствах регионов Приволжского федерального округа содержится основная часть поголовья крупного рогатого скота страны — 6039,1 тыс. голов, на втором месте расположились хозяйства регионов Сибирского федерального округа — 4319,0 тыс. голов, на третьем месте находятся хозяйства регионов Центрального федерального округа — 2845,3 тыс. голов.

Хозяйства регионов Северо-Кавказского федерального округа по данному показателю занимают пятое место (2227,7 тыс. голов).

При этом необходимо отметить, что более интенсивный рост поголовья крупного рогатого скота происходит в хозяйствах регионов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов (+5,5 и +4,8% соответственно).

Увеличение данного показателя также наблюдается в хозяйствах Сибирского и Дальневосточного федеральных округов (+2,3 и +1,3% соответственно).

В хозяйствах других федеральных округов страны, как свидетельствуют данные табл. 2, происходит снижение численности поголовья крупного рогатого скота (в хозяйствах Центрального, Северо-Западного, Приволжского и Уральского ФО на 0,2, 3,1, 1,7 и 1,9% соответственно).

Как видно из данных табл. 2, несмотря на сокращение поголовья крупного рогатого скота в хозяйствах, находящихся на ведущих позициях, в целом по стране рост данного показателя составил 0,8%.

Данное обстоятельство, как представляется, является отрядным фактом, поскольку скотоводческая отрасль — одно

из ведущих направлений аграрного сектора, занимающихся продовольственным обеспечением жителей страны.

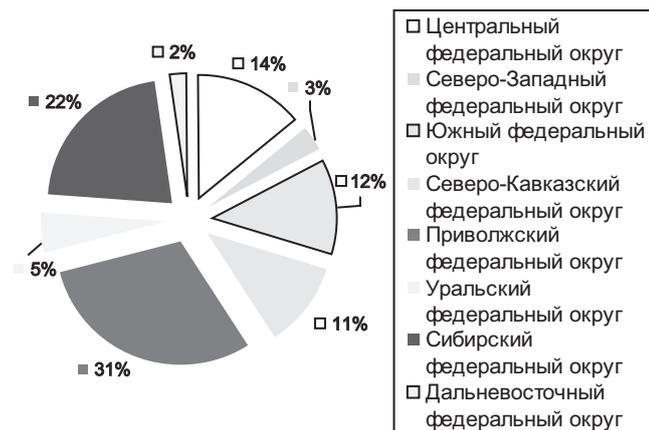


Рис. 3. Структура поголовья крупного рогатого скота в хозяйствах по федеральным округам РФ на начало 2012 года

Как свидетельствуют данные рис. 3, основная доля крупного рогатого скота, как ранее отмечалось, принадлежит хозяйствам Приволжского федерального округа. Она составляет 31% от общей его численности и превышает аналогичный показатель хозяйств Сибирского федерального округа на 9% (22%). Доля хозяйств Центрального федерального округа по данному показателю составляет 14% (-17% от лидера).

Хозяйства Северо-Кавказского федерального округа, занимающие по численности крупного рогатого скота пятое место, имеют 11% в данной структуре.

Наиболее отстающими в этом отношении являются хозяйства Северо-Западного и Уральского федеральных округов (3 и 5% от общего поголовья крупного рогатого скота соответственно).

Одним из основных показателей, характеризующих развитие скотоводства, является производство молока (табл. 3).

Таблица 3

**Производство молока в хозяйствах регионов СКФО на начало года, тыс. тонн [6, с. 582]**

Регионы Северного Кавказа	2011	2012	2012-й в % к 2011-му
Республика Дагестан	591,7	643,4	108,7
Республика Ингушетия	73,4	74,7	101,8
Кабардино-Балкарская Республика	369,7	405,9	109,8
Карачаево-Черкесская Республика	229,4	230,7	100,6
Республика Северная Осетия — Алания	197,2	211,1	107,0
Чеченская Республика	262,7	262,9	100,08
Ставропольский край	633,7	664,7	104,9
Всего	2357,9	2493,5	105,8

Как свидетельствуют данные табл. 3, по объему производства молока в регионе на ведущей позиции находятся хозяйства Ставропольского края, которыми было произведено 664,7 тыс. тонн молока, на втором месте располагаются хозяйства Республики Дагестан, объем выпуска данной продукции в которых составил 643,4 тыс. тонн. На третьей позиции — хозяйства Кабардино-Балкарской Республики, которые обеспечили производство молока в 405,9 тыс. тонн.

В других регионах Северо-Кавказского федерального

округа производство молока осуществлялось следующим образом: хозяйства Чеченской Республики — 262,9 тыс. тонн, Карачаево-Черкесской Республики — 230,7 тыс. тонн, Республики Северная Осетия — Алания — 197,2 тыс. тонн, Республики Ингушетия — 74,7 тыс. тонн.

Структура объема произведенного молока всеми хозяйствами Северо-Кавказского федерального округа представлена на рис. 4.

Более интенсивно процесс производства молока осуществлялся в хозяйствах Кабардино-Балкарской Республики, Республики Дагестан, Республики Северная Осетия — Алания (+9,8, +8,7 и +7,0% соответственно).

Самый низкий прирост данного показателя, как показывают данные табл. 3, имеется в хозяйствах Карачаево-Черкесской Республики — 0,9% и Чеченской Республики — 0,08%.

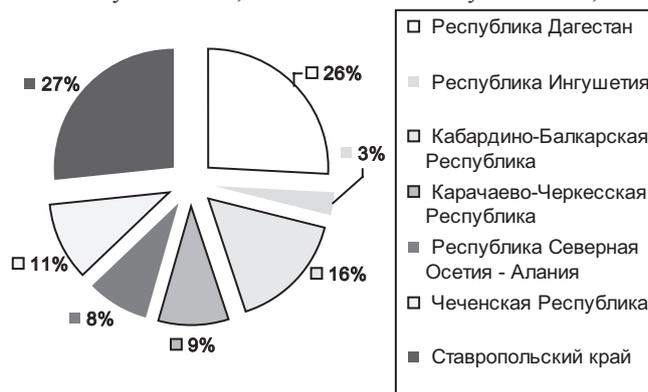


Рис. 4. Структура производства молока в хозяйствах регионов Северного Кавказа на начало 2012 года

Как свидетельствуют данные рис. 4, основная доля по производству молока в Северо-Кавказском федеральном округе принадлежит хозяйствам Ставрополя — 27%, которые всего на 1% опережают хозяйства Республики Дагестан (26%), затем идут хозяйства Кабардино-Балкарии, отставая от лидера на 11% (16%), Чеченской Республики — на 16% (11%), Карачаево-Черкесии — на 18% (9%), Северной Осетии — Алании — на 19% (8%) и Ингушетии — на 24% (3%).

Произведем оценку производства молока в хозяйствах федеральных округов по стране в целом по данным табл. 4.

Таблица 4

**Производство молока в хозяйствах по федеральным округам РФ на начало 2012 года, тыс. тонн [6, с. 582—583]**

ФО РФ	2011	2012	2012-й в % к 2011-му
Центральный федеральный округ	5753,2	5708,0	99,2
Северо-Западный федеральный округ	1747,0	1746,0	99,9
Южный федеральный округ	3263,7	3280,5	101,0
Северо-Кавказский федеральный округ	2357,9	2493,5	105,8
Приволжский федеральный округ	10408,6	10022,6	96,3
Уральский федеральный округ	2096,2	2086,6	99,5
Сибирский федеральный округ	5629,4	5725,9	101,7
Дальневосточный федеральный округ	591,4	582,5	98,5
Всего	31847,3	31645,6	99,4

Данные табл. 4 показывают, что хозяйствами Приволжского федерального округа было произведено 10022,6 тыс. тонн молока. При этом за данный период по сравнению с аналогичным показателем предыдущего периода этот показатель снизился на 3,7%.

В хозяйствах Сибирского федерального округа объем данной продукции составил 5725,9 тыс. тонн. По сравнению с предыдущим периодом этот показатель вырос на 1,7%.

Объем производства молока в хозяйствах Центрального федерального округа составил 5708,0 тыс. тонн, при этом здесь наблюдается снижение производства на 0,8%.

Хозяйствами Южного федерального округа произведено 3280,5 тыс. тонн молока, здесь отродно видеть, что данный показатель по сравнению с аналогичным показателем предыдущего периода увеличился на 1,0%.

В хозяйствах Уральского, Дальневосточного и Северо-Западного федеральных округов объем производства молока составил 2086,6, 582,5 и 1746,0 тыс. тонн. При этом, к сожалению, приходится отмечать, что в данных субъектах хозяйствования по сравнению со сравнимым периодом наблюдается некоторая тенденция снижения этого показателя на 0,5, 1,5 и 0,1%.

Хозяйства Северо-Кавказского федерального округа произвели 2493,5 тыс. тонн молока. При этом необходимо отметить, что именно в этих хозяйствах, как показывают данные табл. 3, отмечается более высокий темп роста производства этой продукции (+5,8%).

Несмотря на заметный рост данного показателя, субъекты хозяйствования скотоводческой отрасли Северо-Кавказского федерального округа по объему произведенного молока находятся на пятом месте, уступая сельскохозяйственным производителям Приволжского, Сибирского, Центрального и Южного федеральных округов.

В структуре производства молока отражен вклад каждого из федеральных округов страны в производство молока (рис. 5).

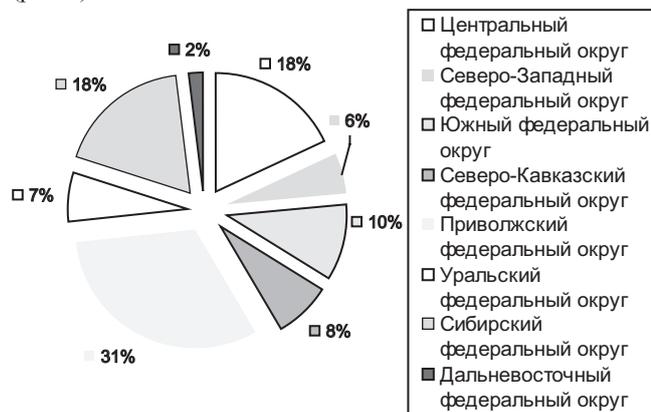


Рис. 5. Структура производства молока в хозяйствах по федеральным округам РФ на начало 2012 года

По данным рис. 5 четко видно, что основная доля в производстве молока на начало 2012 года приходится на хозяйства Приволжского, Сибирского, Центрального и Южного федеральных округов (31, 18, 18 и 10% соответственно).

Доля хозяйств Северо-Кавказского федерального округа в объеме произведенного молока составляет 8%.

На долю Уральского, Северо-Западного и Дальневосточного федеральных округов приходится 7, 6 и 2% соответственно.

Одним из основных критериев продуктивности крупного

рогатого скота является определение надоя молока на одну корову. Рассмотрим данный показатель на примере сельскохозяйственных организаций регионов Северного Кавказа и федеральных округов РФ (табл. 5 и 6).

Таблица 5

**Надой молока на одну корову в сельскохозяйственных организациях регионов Северного Кавказа на начало года, кг [6, с. 584]**

Регионы Северного Кавказа	2011	2012
Республика Дагестан	1829	1606
Республика Ингушетия	1127	1370
Кабардино-Балкарская Республика	3774	3776
Карачаево-Черкесская Республика	2267	1856
Республика Северная Осетия — Алания	4284	4522
Чеченская Республика	3023	2774
Ставропольский край	5048	5632

Самый высокий показатель по надоем молока на одну корову, как свидетельствуют данные табл. 5, наблюдается в сельскохозяйственных организациях Ставропольского края — 5632 кг. На втором месте располагаются сельскохозяйственные организации Республики Северная Осетия — Алания — 4522 кг. На третьей позиции находятся субъекты хозяйствования Кабардино-Балкарской Республики — 3776 кг. Затем идут хозяйства Чеченской Республики — 2774 кг, Карачаево-Черкесии — 1856 кг, Дагестана — 1606 кг и Ингушетии — 1370 кг.

Надой молока на одну корову увеличился по сравнению с предыдущим периодом в сельскохозяйственных организациях Ставрополья, Северной Осетии — Алании, Кабардино-Балкарии и Ингушетии (на 584, 238, 2 и 243 кг соответственно).

Снижение данного показателя выявляется в субъектах хозяйствования Дагестана, Карачаево-Черкесии и Чеченской Республики — на 223, 411 и 249 кг.

Таким образом, заметное повышение надоя молока на одну корову наблюдается на Ставрополье (+584 кг), а существенное его снижение — в Карачаево-Черкесии (-411 кг).

Таблица 6

**Надой молока на одну корову в сельскохозяйственных организациях по федеральным округам РФ на начало года, кг [6, с. 584—585]**

ФО РФ	2011	2012
Центральный федеральный округ	4260	4394
Северо-Западный федеральный округ	5114	5311
Южный федеральный округ	5051	5117
Северо-Кавказский федеральный округ	3027	2881
Приволжский федеральный округ	4149	4238
Уральский федеральный округ	4487	4657
Сибирский федеральный округ	3649	3846
Дальневосточный федеральный округ	2714	2928

Как свидетельствуют данные табл. 6, по такому показателю, как надой молока на одну корову, за анализируемый период лидируют сельскохозяйственные организации Северо-Западного и Южного федеральных округов (5311 и 5117 кг). Затем идут хозяйства Уральского, Центрального, Приволжского, Сибирского, Дальневосточного и Северо-Кавказского

федеральных округов (4657, 4394, 4238, 3846, 2928 и 2881 кг соответственно).

Вследствие вышеизложенного в ходе проведенного анализа отдельных показателей скотоводства регионов Северного Кавказа на современном этапе развития выявляются следующие негативные аспекты:

— сокращение в отдельных регионах СКФО численности поголовья крупного рогатого скота;

— существенное снижение надоя молока в сельскохозяйственных организациях отдельных регионов СКФО.

В связи с вышеизложенным, на наш взгляд, необходимо выделить ряд факторов, явно тормозящих успешное, более устойчивое развитие сельских территорий Северного Кавказа.

Одной из существенных проблем большинства регионов Северного Кавказа является низкая обеспеченность хозяйств кормами в зимнее время. Слабое внимание уделяется содержанию крупного рогатого скота и рациону его питания. В основном используются корма низкого класса и зерновые отходы. Практически во многих регионах прекратили использовать в кормлении сельскохозяйственных животных силос, барду и другие питательные виды кормов, которые главным образом увеличивают их продуктивность.

Как представляется, многим сельскохозяйственным производителям необходимо сделать основной упор на полевое кормопроизводство с учетом особенностей климата и свойств обрабатываемой почвы, которое позволит улучшить свойства полученной продукции.

В ряду основных механизмов улучшения эффективности развития скотоводства можно выделить «разработку и осуществление системы организационно-хозяйственных мер по интенсификации кормопроизводства, а также поверхностное и коренное улучшение природных кормовых угодий» [7, с. 44], что будет способствовать главным образом увеличению продуктивности сельскохозяйственных животных.

Механизм рыночной экономики направлен на повышение экономической эффективности товаропроизводителей во всех отраслях, исключением не является и аграрный сектор. Однако при этом, как абсолютно верно утверждают И.Б. Хапаев, Д.Х.-М. Айдинова, «организация экономической реформы сопровождается различными проблемами при достижении конечного результата сельскохозяйственными предприятиями» [8, с. 505].

Среди факторов, тормозящих развитие как скотоводства, так и животноводческой отрасли в целом, выделяются диспаритет цен в связи с отдаленностью многих населенных пунктов

от рынка сбыта сельскохозяйственной продукции, отсутствие перерабатывающих предприятий, слабая материально-техническая база, низкий уровень финансового положения подавляющего большинства субъектов хозяйствования.

Как представляется в связи с вышеизложенным, необходимо в районных центрах, прежде всего горных и предгорных районах, создать мини-цеха по приему и переработке скотоводческой продукции по ценам, соответствующим оптовым закупкам на рынках промышленных центров. Также для укрепления и обновления материально-технической базы района желательно в ближайшие сроки изыскать средства из региональных бюджетов для строительства и введения в строй МТС в каждом муниципальном образовании. Для улучшения финансового положения и создания дополнительных рабочих мест, на наш взгляд, необходима кооперация и интеграция ЛПХ в КФХ и другие формы сельскохозяйственных организаций, поскольку данный процесс усилит роль субъектов хозяйствования аграрного сектора муниципальных образований регионов Северного Кавказа и поспособствует улучшению финансового положения скотоводов в целом в СКФО.

Также необходимо провести модернизацию технико-технологических процессов ведения скотоводческой отрасли в регионах Северного Кавказа [9].

Следует отметить, что для обеспечения продовольственной безопасности, которая зависит непосредственно от состояния скотоводческой отрасли и ее развития как для России в целом, так и для ее регионов в частности, следует осуществлять:

— постоянную крупномасштабную поддержку сельского хозяйства государством [10], в том числе скотоводческой отрасли;

— организацию повышения плодородия почв и мелиорации для увеличения объемов производства кормовых культур путем систематического проведения аварийно-восстановительных и ремонтных работ с целью постоянной подачи воды для орошения пахотных земель [11];

— финансовое оздоровление субъектов хозяйствования скотоводства путем сокращения производственных затрат и себестоимости сельскохозяйственной продукции и затрат в коммерческо-сбытовой деятельности [12].

Решение обозначенных проблем путем предложенных мер, как представляется, позволит укрепить и создать необходимые условия для дальнейшего и, самое главное, успешного и более динамичного и устойчивого развития скотоводческой отрасли регионов Северного Кавказа.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Хапаев И. Б. Особенности развития АПК в условиях экономики // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2012. № 5. С. 329—334.
2. Яшина М. Л. Роль регионов России в производстве мяса крупного рогатого скота и продовольственном обеспечении населения мясо-молочной продукцией // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. Т. 3. Ульяновск: Изд-во УГСХА им. П. А. Столыпина, 2012. С. 262—270.
3. Хакимов И. Н., Туктарова М. И., Егоров И. Ю. Состояние и перспективы развития мясного скотоводства в Самарской области // Вестник мясного скотоводства. 2011. Т. 4. № 64. Оренбург: Изд-во ВНИИМС, 2012. С. 21—26.
4. Поголовье скота в Карачаево-Черкесской Республике на 1 января 2012 года: стат. сб. / Карачаево-Черкесскстат. Черкесск, 2012. 10 с.
5. Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2012 года: ст. бюллетень / Росстат. М., 2012. 524 с.
6. Регионы России. Социально-экономические показатели 2012: стат. сб. / Росстат. М., 2012. 990 с.
7. Каюмов Ф. Г., Тюлебаев С. Д., Сидихов Т. М. Мясное скотоводство и перспективы его развития // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 43—45.
8. Хапаев И. Б., Айдинова Д. Х.-М. Динамика производства основных видов животноводческой продукции сельскохозяйственными предприятиями Карачаево-Черкессии в современных условиях // Экономика и предпринимательство. 2014. № 1—3. С. 505—510.

9. Хапаев И. Б. Современное состояние скотоводства в Ставропольском крае // Экономика сельского хозяйства России. 2013. № 6. С. 71—76.
10. Минеева Н. Н. Развитие отрасли животноводства Уральского региона в условиях ВТО // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 2 (23). С. 108—111.
11. Хапаев И. Б. Особенности организации производственного процесса сельскохозяйственной продукции и его динамика в Прикубанском муниципальном районе Карачаево-Черкесии // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 2 (23). С. 111—114.
12. Апушова Т. С., Бурлуткин Т. В. Концептуальные основы и принципы финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций в условиях вступления России в ВТО // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 1 (26). С. 64—68.

## REFERENCES

1. Napaev I. B. Features of agribusiness development in an economy // Humanitarian, social, economic, and social sciences. 2012. № 5. P. 329—334.
2. Yashina M. L. The role of the regions of Russia in the production of cattle meat and food security of the population of dairy and meat products // Agricultural science and education at the present stage of development: experience, problems and solutions. В. 3. Ulyanovsk: Publishing house of UGSA named after P. A. Stolypin, 2012. P. 262—270.
3. Hakimov I. N., Tuktarova M. I., Egorov I. Yu. Status and prospects of development of beef cattle in the Samara region // Herald of beef cattle. 2011. В. 4. № 64. Orenburg: Publishing house of VNIIMS, . P. 21—26.
4. Head of livestock cattle in the Karachay-Cherkess Republic on January 1, 2012: articles. sat. / Karachay-Cherkessstat. Stavropol, 2012. 10 p.
5. Strength Russian population by municipalities as of 1 January 2012: art. newsletter / Rosstat. M., 2012. 524 p.
6. Regiony Russia. Socio-economic indicators 2012: stat. sat. / Rosstat. M., 2012. 990 p.
7. Kayumov F. G., Tyulebaev S. D. Sidihov T. M. Beef cattle and its development prospects // Bulletin of the Bashkir State Agrarian University. 2013. № 2. P. 43—45.
8. Napaev I. B., Aydinova D. H.-M. Dynamics of production of major livestock products by agricultural enterprises of Karachay-Cherkessia in modern conditions // Economics and Entrepreneurship. 2014. № 1—3. P. 505—510.
9. Napaev I. B. The current state of animal husbandry in the Stavropol region // Economics of Agriculture of Russia. 2013. № 6. P. 71—76.
10. Mineeva N. N. The development of the livestock industry of the Ural region in the WTO // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2013. № 2 (23). P. 108—111.
11. Napaev I. B. Features of the production process agricultural products and its dynamics in the metro area Prikubansky Karachay-Cherkessia // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2013. № 2 (23). P. 111—114.
12. Apushova T. S., Burlutkin T. V. Conceptual bases and principles of financial improvement of agricultural organizations in the conditions of Russia's accession to the WTO // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. № 1 (26). P. 64—68.

УДК 658.26:332.8

ББК 65.305.14:65.441

**Chernov Sergey Sergeevich**,  
candidate of economics, associate professor,  
head of the department of industrial management  
and economics of power engineering  
of Novosibirsk State Technical University,  
Novosibirsk,  
e-mail: chernov@corp.nstu.ru

**Чернов Сергей Сергеевич**,  
канд. экон. наук, доцент,  
зав. кафедрой производственного менеджмента  
и экономики энергетики Новосибирского государственного  
технического университета,  
г. Новосибирск,  
e-mail: chernov@corp.nstu.ru

## ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА ПОВЫШЕНИЯ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ В СФЕРЕ ЖКХ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

### ASSESSMENT OF THE ENERGY EFFICIENCY POTENTIAL ENHANCEMENT IN THE HOUSING AND UTILITIES INFRASTRUCTURE OF NOVOSIBIRSK REGION

*В статье дана характеристика состояния сферы ЖКХ в Новосибирской области, представлена методика оценки потенциала повышения энергетической эффективности в сфере ЖКХ и проведена оценка технического потенциала повышения энергоэффективности системы теплоснабжения. Объектом исследования является жилищно-коммунальное хозяйство Новосибирской области, предметом — система энергоснабжения и потребления тепловой и электрической энергии. Оценка показывает усредненный минимальный технический потенциал повышения энергетической эффективности жилого комплекса Новосибирской области, который может быть*

*реализован в результате комплексного подхода к проблеме повышения энергетической эффективности в ЖКХ.*

*This article provides description of the state of housing and utilities infrastructure in Novosibirsk region; gives the methodology of evaluation of the energy efficiency improvement potential in the housing and utilities infrastructure, and assesses the technical potential of the energy efficiency enhancement of the heat supply system. The issue under consideration is the housing and utilities infrastructure of Novosibirsk region; the subject is the system of power supply and consumption of heat and electric*