

Statistics Service. M., 2014. 311 p.

4. Balance of energy resources for 2006—2012 / Federal State Statistics Service [Electronic resource]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/en_balans.htm/ (date of viewing: 12.02.2014).

5. Key Industrial Economic Indicators // Industry of Russia — 2012. Statistical collection / Federal State Statistics Service. M., 2013. 437 p.

6. Bashmakov I. A., Myshak A. D. Russian accounting system of the energy efficiency and energy saving improvement / Center for Energy Efficiency. M., 2012. 81 p.

7. Chernov S. S. Condition of power saving and increase of the energy efficiency in Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. № 4 (25). P. 136—140.

8. Bushuyev V. V. Energy efficiency as a factor of sustainable economic development of the Russian Federation (on the example of ES-2030) / Institute of the energy strategy; Russian Ministry of Energy; Union of Russian Oil and Gas // Report at the international conference Efficient distribution and use of gas. 2009.

УДК 332.1:338.22

ББК 65.04:65.011.151

Khafizov Rustam Ramilevich,

post-graduate student of the department of managerial economics of territorial clusters of Moscow State University of Technology and Management named after K. G. Razumovsky; senior lecturer of the department of constitutional and administrative law of Volgograd Business Institute, Volgograd, e-mail: xafizov34@gmail.com

Bairamkulova Luaza Aubekirovna,

master of the program «Public policy and regulation» of the Economics at the department economics of Moscow State University named after M. V. Lomonosov, Moscow, e-mail: lyu8038@yandex.ru

Хафизов Рустам Рамильевич,

аспирант кафедры экономики управления территориальными кластерами Московского государственного университета технологий и управления им. К. Г. Разумовского; ст. преподаватель кафедры конституционного и административного права Волгоградского института бизнеса, г. Волгоград, e-mail: xafizov34@gmail.com

Байрамкулова Люаза Аубекировна,

магистр программы «Государственная политика и регулирование» направления подготовки «Экономика» экономического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, г. Москва, e-mail: lyu8038@yandex.ru

МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ В РОССИИ

MECHANISMS OF THE GOVERNMENT SUPPORT OF INNOVATIVE REGIONAL CLUSTERS IN RUSSIA

В статье рассматривается такой инструмент усиления конкурентоспособности региональной экономики, как инновационный территориальный кластер. Приведены основные цели создания кластеров в промышленности, типы их внутреннего устройства и необходимость стимулирования деятельности кластеров со стороны государства как на федеральном, так и на региональном уровне. Описан опыт России в кластеризации экономики для усиления инновационной активности в регионах путем поддержки прошедших в конкурсном отборе пилотных инновационных кластеров. Рассматриваются финансовые и нефинансовые меры государственной поддержки данных пилотных инновационных кластеров в российской экономике.

The article discussed such tool of strengthening competitiveness of the regional economy as an innovative regional cluster. The main goals of clusters development in

the industry are provided, as well as the types of their internal arrangement, and the need to encourage activities of clusters by the government at both federal and regional levels. The experience of Russia in clustering of the economics for strengthening innovative activity in the regions by supporting pilot innovative clusters selected as a result of competitive bidding. Finally, financial and non-financial measures of government support of such pilot innovative clusters of the Russian economics are examined.

Ключевые слова: кластер, кластерная политика, инновационная политика, инновационная деятельность, межбюджетные субсидии, региональная экономика, экономическое развитие, конкуренция, стратегия, развитие инфраструктуры.

Keywords: cluster, cluster policy, innovation policy,

innovation activity, intra-budget subsidies, regional economics, economic development, competition, strategy, infrastructure development.

Для российской экономики развитие инновационной деятельности в настоящее время является приоритетной целью, которая заявлена во многих стратегических документах страны. В национальном докладе «Стратегии 2020: новая модель роста — новая социальная политика» [1] эксперты подчеркивают, что российская экономика нуждается «в выходе на траекторию устойчивого и сбалансированного роста в целях модернизации и догоняющего развития, перехода к инновационной стадии и создания соответствующей ей инфраструктуры постиндустриального общества». В «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» [2] поставлена цель достижения доли России на мировых рынках в высокотехнологичных отраслях не менее 5—10% по пяти-семи и более ключевым секторам экономики, а доля предприятий, осуществляющих технологические инновации, должна возрасти до 40—50%. Также в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [3] в качестве одного из направлений развития заявлен переход к новой модели пространственного развития российской экономики. Особую роль в этом переходе призваны сыграть инновационные территориальные кластеры.

С учетом обострившихся в настоящее время внешнеэкономических отношений России с некоторыми странами Европы и США идея создания и поддержки таких кластеров с целью развития импортзамещающих технологий и производств приняла наиболее актуальное значение. Тема кластерного развития экономики неоднократно обсуждалась в том числе на страницах научного журнала «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса» [4; 5; 6].

Термин «кластер» вошел в полноценный оборот в 1990-х благодаря работам Майкла Портера (профессор Гарвардской бизнес-школы). Под кластерами Майкл Портер понимает «сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в родственных отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, торговых объединений) в определенных областях, конкурирующих, но при этом ведущих совместную работу» [7]. Такого рода сотрудничество становится выгодным для решения общих проблем участников кластера, например, развития необходимой инфраструктуры для ведения бизнеса, подготовки дефицитных кадров, расширения рынков сбыта своей продукции, лоббирования интересов перед органами государственной власти, а также для обмена накопленными знаниями и опытом между собой.

Кластеры характеризуются тем, что внутри них складываются сложные кооперационные взаимосвязи между образовательными и научными организациями, производственными предприятиями, во многом обусловленные традициями сотрудничества, атмосферой доверия и «командной культурой», культивируемыми на данных территориях уже в течение длительного времени.

В российском законодательстве в настоящий момент отсутствует комплексное определение инновационного территориального кластера. Однако понятие кластера мож-

но встретить в отдельных отраслевых подзаконных актах. Например, в Постановлении Правительства РФ «О национальной нанотехнологической сети» [8] под научно-производственным кластером понимается договорная форма кооперации организаций, осуществляющих целенаправленную деятельность по разработке, производству и продвижению продукции наноиндустрии на внутренние и внешние рынки высокотехнологичной продукции.

В странах с экспортно-сырьевым типом экономики основная цель создания инновационных территориальных кластеров состоит в переходе к более диверсифицированной структуре промышленности и усилении инновационной деятельности предприятий [9]. Инновационные территориальные кластеры позволяют заложить фундамент «экономики знаний», в которой ключевую роль играют не физические активы, а человеческий капитал. Данные кластеры фокусируют значительный потенциал инновационного роста, включая высококвалифицированные кадры, что особенно ценно в условиях усиливающейся глобальной конкуренции за человеческий капитал.

В России проект пилотных инновационных территориальных кластеров запущен в 2012 году, когда был сформирован перечень из 25 пилотных кластеров, которые на сегодняшний день присутствуют в 20 регионах шести федеральных округов: Сибирском, Северо-Западном, Центральном, Приволжском, Уральском и Дальневосточном [10]. Предварительно в конкурсе на включение в перечень данных кластеров, проводимом Министерством экономического развития РФ, рассматривалось 94 заявки из 49 регионов. Для каждой заявки эксперты оценивали такие параметры, как научно-технологический, образовательный, производственный потенциал кластера, качество жизни и уровень развития инфраструктуры территории базирования кластера, степень его организационного развития. Также учитывались целевые показатели, заявленные в программах развития инновационных территориальных кластеров, их достижимость и обоснованность, а также текущее состояние развития кластера.

Инновационность кластера определялась деятельностью его участников в так называемых «новых секторах» экономики. Отобранные пилотные инновационные территориальные кластеры распределились по шести направлениям: ядерные и радиационные технологии; производство летательных и космических аппаратов, судостроение; фармацевтика, биотехнологии и медицинская промышленность; новые материалы; химия и нефтехимия; информационные технологии и электроника. Доля малого и среднего бизнеса среди всех предприятий кластера также определяет степень его инновационности. Как правило, наибольшей инновационной активностью характеризуются именно малые и средние предприятия, однако они ограничены в ресурсах для вывода новых продуктов на рынок, поэтому нуждаются в поддержке со стороны государства [11].

Рассматривая внутреннее устройство инновационных территориальных кластеров в России, можно выделить два основных типа их образования: кластеры, формирующиеся вокруг крупных промышленных предприятий, которые используют имеющийся в регионе научный и образовательный потенциал и встраивают в свою производственную цепочку предприятия малого и среднего бизнеса, и кластеры, ядром которых является высокий образовательный и научный потенциал, привлекающий в отрасль российских и иностранных инвесторов (рис. 1).



Рис. 1. Типы внутреннего устройства инновационных территориальных кластеров (ИТК) в России

К примеру, к первому типу устройства кластеров, для которых главенствующую роль играют крупные промышленные предприятия, можно отнести кластеры, расположенные в республиках Татарстан и Башкортостан, Архангельской и Нижегородской областях и Хабаровском крае. На примере данных кластеров как раз проявляется получение синергетического эффекта от сотрудничества участников кластера и трансфера результатов НИОКР в их производственную деятельность, а также за счет встраивания малого и среднего бизнеса в свою производственную цепочку.

Примерами устройства второго типа кластеров являются кластеры, расположенные в городах Пущино, Обнинске, Троицке, Дмитровграде, а также кластеры Новосибирской и Томской областей, которые характеризуются высоким уровнем научной и образовательной деятельности на их территориях, что привлекает крупных российских и зарубежных инвесторов к разворачиванию здесь высокотехнологического производства. Кроме того, это привлекает представителей малого и среднего бизнеса, поскольку территория инновационных территориальных кластеров идеально подходит для коммерциализации разрабатываемых здесь инноваций.

Используя большой накопленный научно-образовательный и производственный потенциал, инновационные кластеры демонстрируют существенный рост по важнейшим показателям социально-экономического развития в период 2012—2014 годов (табл. 1).

Таблица 1

Ключевые показатели развития инновационных территориальных кластеров (оценка и прогноз)*

Показатели	2012	2013	2014 (прогноз)	Рост 2014/2012
Число высокопроизводительных рабочих мест, созданных заново или в результате модернизации имеющихся рабочих мест (тыс. ед.)	29	35	40	1,38 раза
Объем инвестиционных затрат организаций — участников кластеров (млрд руб.)**	293	381	463	1,58 раза
Объем работ и проектов в сфере научных исследований и разработок, выполняемых организациями — участниками кластеров (млрд руб.)**	72,9	84,6	85,4	1,17 раза

* Данные органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (сентябрь 2014 года).

** Стоимостные показатели приведены в ценах 2012 года.

Так как инновационные территориальные кластеры рассматриваются как инструмент усиления инновационного потенциала российской экономики, на начальном этапе их развития им оказывается поддержка со стороны государства. Предполагается, что по мере роста заинтересованности представителей бизнеса и различных инвесторов в участии в деятельности такого кластера доля бюджетного финансирования будет сокращаться, а со временем и вовсе сведена к нулю. Такой вывод сделан по результатам исследования глобальных кластерных инициатив (Global Cluster Initiative Survey, 2003) [12], в котором была приведена статистика по источникам финансирования кластерных инициатив в зависимости от их возраста (рис. 2). Результаты данного исследования получены путем изучения 238 кластерных инициатив по всему миру, в том числе по 33 кластерам в США и 136 кластерам в странах Европы. Поэтому его выводы можно отнести скорее к развитым странам, чем к развивающимся.

Таким образом, инновационные территориальные кластеры со временем должны перейти к механизмам саморегулирования. Если этот переход состоится, то можно сказать, что такие кластеры характеризуются внутренней устойчивостью и эффективностью.

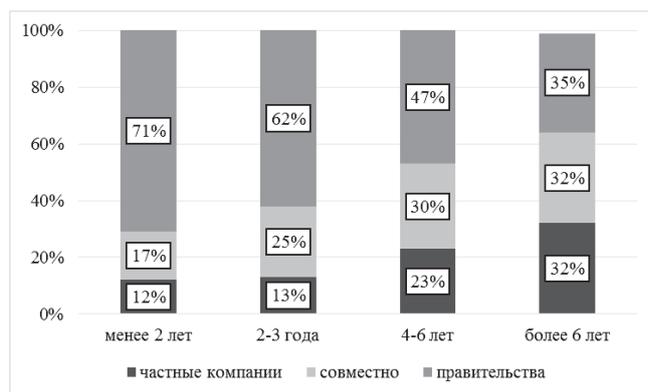


Рис. 2. Структура источников финансирования кластеров в зависимости от их возраста

Поскольку инновационные территориальные кластеры в России находятся еще в начале пути своего развития, возникает необходимость их комплексной поддержки со стороны органов исполнительной власти, причем как на федеральном, так и на региональном и местном уровне. Региональные власти не всегда могут обеспечить условия для развития кластера или обеспечивают их не в полной мере, что обусловлено различными факторами: отсутствием «кластерной инициативы» при наличии для этого предпосылок, отсутствием компетенции по формированию кластеров у представителей региональных бизнес-структур и органов управления, а также бюджетными ограничениями. Роль федерального центра в этом процессе определяется в преодолении данных сдерживающих факторов, а также в мониторинге деятельности инновационных территориальных кластеров. Реализуемые меры государственной поддержки российских инновационных территориальных кластеров отображены на рис. 3.



Рис. 3. Меры государственной поддержки инновационных территориальных кластеров (ИТК) в России

Доминирующую роль среди них пока играют межбюджетные субсидии (из федерального бюджета региональным) на реализацию мероприятий, заявленных в программах развития инновационных территориальных кластеров, а также государственные институты развития. В 2013 году впервые были выделены межбюджетные субсидии на реализацию мероприятий, предусмотренных программами развития 13 инновационных территориальных кластеров, в общем объеме 1,3 млрд руб. В 2014 году объем поддержки был увеличен до 2,5 млрд руб. с расширением числа поддерживаемых кластеров до всех 25 кластеров. Выделяемые субсидии идут на компенсацию части расходов деятельности участников кластера, например, на закупку необходимого оборудования, повышение квалификации сотрудников, прохождение ими зарубежных стажировок, получение консультационных услуг по подготовке инвестиционных проектов инновационного характера и т.п. Распределение данных средств по направлениям поддержки кластеров представлено в табл. 2.

Таблица 2

Распределение межбюджетных субсидий в 2013 и 2014 годах на реализацию мероприятий программ развития инновационных территориальных кластеров, по направлениям*

Направления поддержки	Объем субсидии (2013) млн руб.	Доля в общем объеме, %	Объем субсидии (2014) млн руб.	Доля в общем объеме, %
Развитие инновационной и образовательной инфраструктуры, включая инжиниринговые центры	923,67	71 %	1814,77	73 %
Профессиональная переподготовка, повышение квалификации и проведение стажировок работников организаций — участников кластера (в том числе за рубежом)	135,04	10 %	233,22	9 %
Оказание содействия организациям — участникам кластера в выводе на рынок новых продуктов (услуг), развитии кооперации организаций-участников в научно-технической сфере, в том числе с иностранными организациями, включая проведение и участие в выставочно-ярмарочных и коммуникативных мероприятиях	56,47	4 %	261,42	10 %

Окончание табл. 2

Разработка и содействие реализации проектов развития кластеров, выполняемых совместно двумя и более организациями-участниками	155,16	12 %	175,79	7 %
Развитие инженерной и социальной инфраструктуры	29,66	2 %	14,8	1 %
Всего	1300	100 %	2500	100 %

*По данным Министерства экономического развития Российской Федерации.

В частности, в рамках поддержки по указанным в табл. 2 направлениям обеспечивается развитие импортозамещения, поддержка несырьевого экспорта, снижение издержек бизнеса за счет улучшения инфраструктуры, повышения квалификации кадров, поддержка малого и среднего предпринимательства, а также крупных промышленных предприятий. По данным, приведенным в табл. 2, можно также видеть приоритеты государственной политики в отношении инновационных территориальных кластеров. Сегодня это прежде всего развитие инновационной и образовательной инфраструктуры, а также содействие участникам кластера в расширении рынков сбыта своей продукции. Кроме того, с целью стимулирования спроса на продукцию инновационных территориальных кластеров применяется механизм по привлечению компаний с государственным участием для взаимодействия с участниками кластера, однако он работает еще достаточно слабо.

Поддержка со стороны государственных корпораций и институтов развития (Внешэкономбанк, Фонд «Сколково», ОАО «РВК», Фонд «Роснано», Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, Российский фонд технологического развития, АИЖК, Фонд РЖС) направлена на формирование благоприятных условий для привлечения инвестиций и инновационного развития территорий базирования кластеров. К поддержке участников кластера также привлекаются банковские организации с государственным участием, например, Сбербанк и ВТБ.

К мерам финансовой и нефинансовой поддержки инновационных территориальных кластеров со стороны данных институтов развития можно отнести [10]:

финансовые:

— предоставление кредитов, инвестиционных займов, осуществление лизинговых операций и другие виды финансирования на возвратной основе;

— выдача гарантий и поручительств;
— участие в уставных капиталах хозяйственных обществ;

— гарантийная поддержка экспорта;

нефинансовые:

— проектное управление, экспертиза проектной документации, экспертиза и мониторинг инвестиционных проектов, консалтинг и аудит;

— консультационно-образовательные услуги, проведение научно-технической и технологической экспертизы инновационных проектов;

— помощь в поиске инвесторов, патентовании, оформлении товарных знаков, проведении маркетинговых исследований, подготовке бизнес-планов и др.

Хотя стимулирование инновационной деятельности в России осуществляется через ряд сквозных инструментов, предусмотренных в различных федеральных и региональных программах, оказание кластерам поддержки напрямую повышает эффективность государственной политики по усилению инновационного потенциала экономики, поскольку

в данном случае идет приоритизация наиболее перспективных регионов и секторов.

Таким образом, инновационные территориальные кластеры выступают эффективным инструментом в создании дополнительных условий для повышения конкурентоспособности экономики, импортозамещения и увеличения объемов экспорта несырьевых товаров, развития малого и среднего

предпринимательства, позволяя органам исполнительной власти фокусировать ресурсы на их развитии. Ведь именно проекты регионального значения, заключенные в программах развития кластеров, помогают регионам определять вектор их промышленного и научного движения и консолидировать имеющийся потенциал в целях развития своей территории и выпуска высокотехнологичной продукции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. «Стратегия-2020: Новая модель роста — новая социальная политика». Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. Кн. 1; под науч. ред. В. А. Мау, Я. И. Кузьминова. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. 209 с.
2. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 года № 2227-р).
3. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 года № 1662-р (ред. от 8 августа 2009 года).
4. Придачук М. П., Кравченко Е. Н. Эффекты кластеризации российской экономики // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2009. № 9. С. 110—113.
5. Денисова И. Н. Особенности международной конкуренции и кластеризации экономики в условиях глобализации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2009. № 10. С. 18—32.
6. Лисовская Н. В. Кластерный подход к развитию экономики региона // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 3. С. 135—139.
7. Портер М. Е. Конкуренция: пер. с англ. М: Вильямс, 2005. 608 с.
8. О национальной нанотехнологической сети: Постановление Правительства Российской Федерации от 23 апреля 2010 года № 282.
9. Christian H. M. Ketels, Olga Memedovic. From clusters to cluster-based economic development. *Int. J. Technological Learning, Innovation and Development*. 2008. Vol. 1. № 3. P. 386—387.
10. Пилотные инновационные территориальные кластеры в Российской Федерации / под общ. ред. Л. М. Гохберга, А. Е. Шадрина. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2013. 209 с.
11. Бородин М. А. Формирование экономических кластеров в регионе // Вестник Пермского университета. Сер. Экономика. 2010. № 2. С. 37—44.
12. Мониторинг региональных кластерных политик // Ассоциация инновационных регионов России: офиц. сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.i-regions.org/upload/monitoringponyatieobzor.pdf> (дата обращения: 20.02.2015).
13. Институты развития // Российская кластерная обсерватория: офиц. сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://cluster.hse.ru/cluster-policy/instituts.php> (дата обращения: 20.02.2015).

REFERENCES

1. «Strategy 2020: new growth model — new social policy». Final report about results of expert activity on the urgent issues of socio-economic strategy of Russia for the period through 2020. Book 1; under scientific editorship of V. A. Mau, Ya. I. Kuzminov. M.: Publishing House Delo of RANHiGS, 2013. 209 p.
2. The strategy of innovative development of the Russian Federation for the period up to 2020 (12.08.2011, № 2227-p).
3. On the Concept of the long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2020: Order of the Government of the Russian Federation dated 17.11.2008 № 1662-r (08.08.2009).
4. Pridachuk M. P., Kravchenko E. N. Effects of clustering of the Russian economics // *Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute*. 2009. № 9. P. 110—113.
5. Denisova I. N. Peculiarities of international competition and clustering of economics in the conditions of globalization // *Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute*. 2009. № 10. P. 18—32.
6. Lisovskaya N. V. Cluster approach to development of the regional economics // *Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute*. 2012. № 3. P. 135—139.
7. Porter M. E. Competition: trans. from English. M.: Williams, 2005. 608 p.
8. On the national nanotechnology network: Resolution of the Government of the Russian Federation (04.23.2010, № 282).
9. Christian H. M. Ketels, Olga Memedovic. From clusters to cluster-based economic development. *Int. J. Technological Learning, Innovation and Development*. 2008. Vol. 1. № 3. P. 386—387.
10. The pilot innovative territorial clusters in the Russian Federation. M.: Publishing House of HSE, 2013. 209 p.
11. Borodina M. A. Formation of economic clusters in the region // *Bulletin of the University of Perm. Series: Economics*. 2010. № 2. P. 37—44.
12. Monitoring of regional cluster policies // Association of Innovative Regions of Russia: official site [Electronic resource]. URL: <http://www.i-regions.org/upload/monitoringponyatieobzor.pdf> (date of viewing: 20.02.2015).
13. Development Institutes // Russian Cluster Observatory: Official site [Electronic resource]. URL: <http://cluster.hse.ru/cluster-policy/instituts.php> (date of viewing: 20.02.2015).