

УДК 338.24
ББК 65.291.21

Dzedik Valentin Alexeevich,
candidate of economics, doctoral student
of Volgograd State University,
assistant professor of the department «Agricultural tourism
and local history»
of Volgograd State Agricultural University,
head of Volgograd branch-office
of CA «Russian Register»,
Volgograd,
e-mail: vdz@mail.ru

Дзедик Валентин Алексеевич,
канд. экон. наук, докторант
Волгоградского государственного университета,
доцент кафедры «Агротуризм
и региональное краеведение»
Волгоградского государственного аграрного университета,
руководитель Волгоградского филиала
АС «Русский Регистр»,
г. Волгоград,
e-mail: vdz@mail.ru

РАЗРАБОТКА РОССИЙСКОГО АВТОМОБИЛЬНОГО СТАНДАРТА, ОПИСЫВАЮЩЕГО ТРЕБОВАНИЯ К СИСТЕМАМ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN AUTOMOTIVE STANDARD SPECIFYING REQUIREMENTS TO THE QUALITY MANAGEMENT SYSTEMS

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(13. Стандартизация и управление качеством продукции)
08.00.05 – Economics and management of national economy
(13. Standardization and product quality management)

В статье рассмотрены факторы развития систем менеджмента качества на различных уровнях. Изучены предпосылки стандартизации отраслей российской экономики в области качества. Приведена и описана иерархическая модель рекурсии процессов/систем менеджмента качества. Выявлены основные особенности стандартизации информационного контекста систем менеджмента качества на макро-, микро-, нано- и мезоуровнях. Определена структура и модель российского автомобильного стандарта, описывающего требования к системам менеджмента качества. Приведен порядок применения названного стандарта на предприятиях автомобильной промышленности.

The article examines the factors of development of the quality management systems at different levels. Prerequisites for Russian economy sectors' quality standardization are studied. Hierarchical quality management processes/systems recursion model is defined and described. Quality management systems information context standardization general particularities at macro, micro, nano and mezo levels are identified. The Russian automotive quality management system standard structure and model is defined. The order of application of the named standard in the automotive industry is determined.

Ключевые слова: автомобильный стандарт, контекст, управление качеством, система менеджмента качества, стандартизация, информационное пространство, управление цепочками поставок, процессный подход, общая теория систем, аккредитация.

Keywords: automotive standard, context, quality control, quality management system, standardization, information space, supply chain management, process approach, general theory of systems, accreditation.

Современная экономическая ситуация в автомобильной отрасли Российской Федерации характеризуется

нестабильным спросом на автомобили, усилением конкуренции, в том числе и со стороны иностранных производителей, санкционными ограничениями и высокой волатильностью финансовых рынков. Именно поэтому стандартизация макроуровня информационного контекста систем менеджмента качества является крайне **актуальной**.

В этих условиях российские производители автомобильной техники вынуждены повышать эффективность своих систем управления, в том числе и посредством разработки, внедрения и постоянного совершенствования систем менеджмента качества. Таким образом, **научная новизна** может быть достигнута посредством разработки российского стандарта на системы менеджмента качества для автомобильной промышленности.

Вопросами результативного внедрения систем менеджмента занимались такие ученые, как Г. Тагучи, И. И. Чайка, В. И. Галеев и т. д., однако вопрос стандартизации макроуровня информационного контекста систем менеджмента качества остается дискуссионным.

В этой связи **задачей** настоящей работы является анализ факторов, влияющих на развитие систем менеджмента качества на различных уровнях, в ходе которой должна быть достигнута **цель** работы, состоящая в установлении системных отношений процессов менеджмента качества в российской автомобильной отрасли.

Иерархическая модель рекурсии процессов и систем менеджмента качества, приведенная в [1], может быть существенно дополнена разделением уровня экономики отрасли на уровень национальной экономики отрасли и мировой экономики отрасли, а также добавлением уровней национальной экономики и мировой экономики (см. рисунок). Также исходя из этого может быть существенно обновлено описание этой структуры (см. таблицу), что создает необходимые теоретические предпосылки для создания и совершенствования систем менеджмента качества на любом из предложенных уровней.

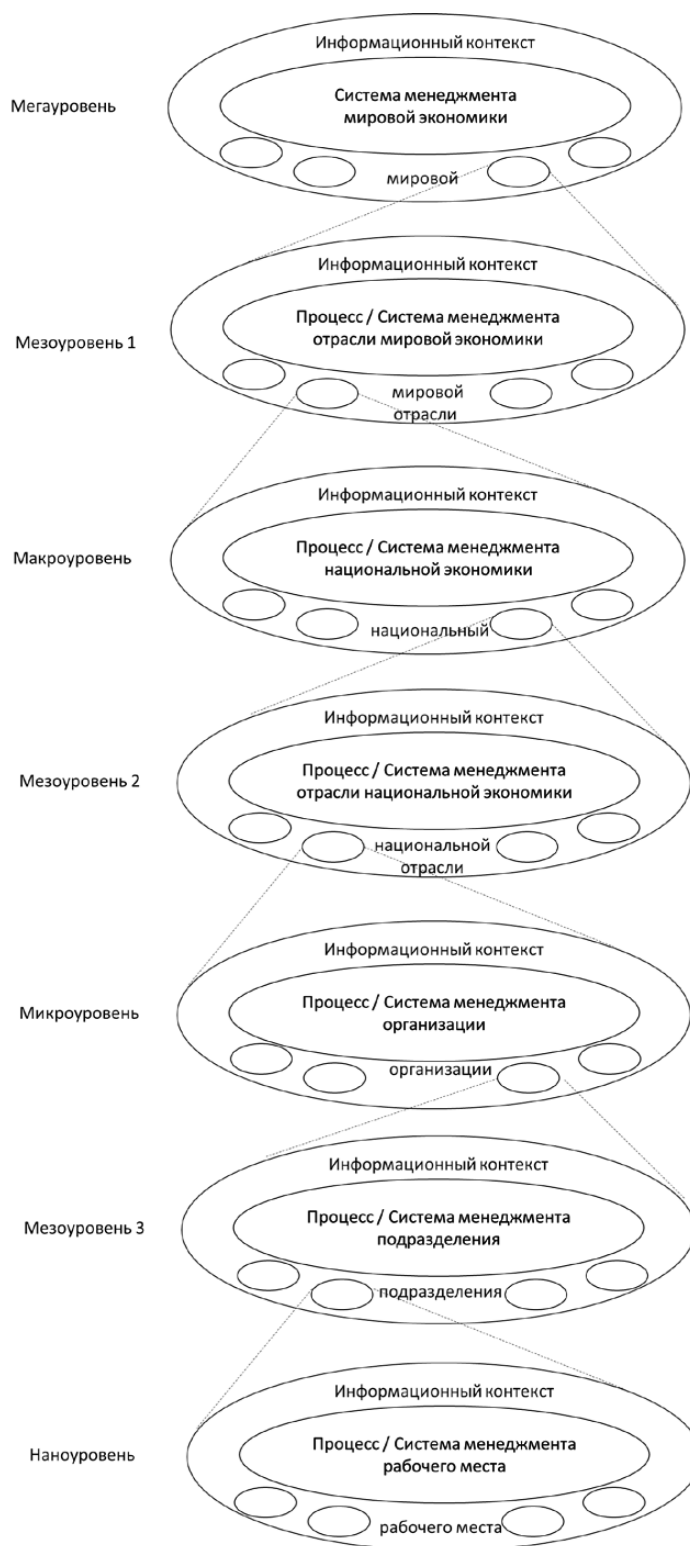


Рисунок. Иерархическая модель рекурсии процесс/система менеджмента

Источник: составлено автором.

Таблица

Описание иерархической модели рекурсии процесс/система менеджмента

Название	Описание	Степень стандартизации систем менеджмента
Мегауровень	Процесс/система менеджмента мировой экономики и связанный с ними информационный контекст. С экономической точки зрения закрытая система. Как система менеджмента состоит из совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, изложенных ниже	Международные системы стандартизации и оценки соответствия — в первую очередь ISO и IAF

Название	Описание	Степень стандартизации систем менеджмента
Мезоуровень 1	Группа межгосударственных логистических цепочек поставок, включающих разнообразные предприятия, где каждая из таких цепочек производит результирующие товары одного класса, например автомобили. Как процесс преобразует сырье, материалы и энергию, получаемые добывающими предприятиями, входящими в различные логистические цепочки для получения товаров одного класса, например автомобилей. Как система менеджмента состоит из совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, таких как логистические цепочки производства товаров для массовых потребителей и объединенных, как правило, межгосударственными отраслевыми стандартами, соглашениями и т. д.	Международные отраслевые системы стандартизации, например, IATF, IAQG, API и т. д.
Макроуровень	Совокупность предприятий, представляющих национальную экономику. Как процесс преобразует импортируемые товары и собственные природные ресурсы в товары для собственного потребления и экспортируемые товары. Как система менеджмента состоит из совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих элементов в виде организаций, составляющих национальную экономику, объединенных национальным законодательством	Национальные системы стандартизации и оценки соответствия разных стран. Примеры национальных органов по стандартизации — ГОСТ Р (Российская Федерация), DIN (Германия), AENOR (Испания). Примеры национальных органов по аккредитации — Росаккредитация (Российская Федерация), Dakks (Германия), RvA (Нидерланды)
Мезоуровень 2	Группа логистических цепочек поставок, включающих разнообразные предприятия, где каждая из таких цепочек производит результирующие товары одного класса, например автомобили. Как процесс преобразует сырье, материалы и энергию, получаемые добывающими предприятиями, входящими в различные логистические цепочки для получения товаров одного класса, например автомобилей. Как система менеджмента состоит из совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, таких как логистические цепочки производства товаров для массовых потребителей и объединенных, как правило, отраслевыми стандартами, соглашениями и т. д.	Сильно зависит как от конкретной страны и отрасли экономики, так и от ее развитости и интегрированности в мировую экономику. В Российской Федерации, пожалуй, единственной такой отраслью является оценка систем менеджмента поставщиков продукции военного назначения, однако и она в момент написания данного материала находится в стадии реформирования
Микроуровень	Производственное предприятие. Как процесс преобразует закупаемое сырье, энергию для получения намеченного результата в виде готовой продукции. Как система менеджмента состоит из совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, таких как группы производственных, административных, поддерживающих и прочих процессов	Практически все международные, национальные и отраслевые стандарты описывают системы менеджмента именно на уровне организаций. Среди них можно назвать такие нормативные документы, как ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001, IATF 16949 и т. д. Наиболее полно изученный уровень (например, [2; 3]). К этому же уровню можно отнести и стандартизацию требований к системам менеджмента цепочек поставок конкретных предприятий, например, СТО Газпром 9001
Мезоуровень 3	Производственное подразделение, цех. Как процесс преобразует сырье, энергию и т. д. для получения намеченного результата, например модельного ряда деталей. Как система менеджмента состоит из совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, таких как производственные операции, производимые на разных рабочих местах и связанные в одну технологическую цепочку	Данный уровень рассматривается исключительно как часть системы менеджмента качества микроуровня [2; 4]
Наноуровень	Рабочее место оператора основного производственного оборудования, на котором создается добавленная ценность. Как процесс преобразует сырье, энергию и т. д. для получения намеченного результата, например детали или полуфабриката. Как система менеджмента состоит из совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, таких как манипуляции, производимые оператором, функции оборудования и т. д.	Данный уровень рассматривается исключительно как часть системы менеджмента качества микроуровня [2; 4]

Примечание: разработано на основании описания иерархической модели рекурсии процессов/систем менеджмента, приведенной в [1].

Как видно из изложенного выше анализа, одной из наиболее актуальных и наименее подробно стандартизированных уровней является мезоуровень 3 — уровень стандартизации систем менеджмента качества национальной отрасли экономики применительно к Российской Федерации. Одной из отраслей, которые наиболее остро нуждаются в стандартизации на национальном уровне, является отрасль производства автомобильной техники и автомобильных компонентов.

За последние два года произошел ряд событий, которые хоть и косвенно, но в значительной степени повлияли на эту отрасль. В частности, была опубликована новая

редакция международного стандарта ISO 9001:2015 «Системы менеджмента качества. Требования». Кроме того, взамен ISO/TS 16949:2009 был выпущен стандарт IATF 16949:2016 «Требования к системам менеджмента качества для организаций, производящих автомобильную продукцию и соответствующие запасные части». Следует отметить, что IATF 16949 является интеллектуальной собственностью IATF и не является стандартом ISO.

Российский стандарт ГОСТ Р ИСО/ТУ 16949-2009, являющийся переводом ISO/TS 16949:2009, имеет большую популярность среди российских предприятий. Сертификация

на соответствие этому стандарту в течение последнего и очень долгого времени рассматривалась российскими производителями готовых автомобилей как альтернатива стандартам IATF при признании поставщиков. Однако, в связи с целым рядом аспектов, связанных с вопросами стандартизации и авторских прав, вероятность его пересмотра крайне низка.

Отказ от российского национального стандарта на системы менеджмента качества в автомобилестроении существенно затруднит для большого количества российских производителей автокомпонентов доступ на рынок российских производителей автомобилей.

Основываясь на концепциях:

1) подчинения функционирования систем менеджмента качества закономерностям общей теории систем [1];

2) возможности существования системы менеджмента качества на макроуровне отрасли экономики;

3) рационального подхода к использованию документированной информации при управлении системами менеджмента качества всех уровней [4];

4) системы менеджмента качества как информационного пространства и перспектив применения современных методов анализа данных, таких как анализ больших данных [1], предлагается:

— используя опыт ряда стран, обладающих собственными стандартами, описывающими требования к системам менеджмента качества в автомобильной промышленности, в рамках НП «Объединение автопроизводителей России» с привлечением ведущих российских и зарубежных специалистов в области автомобилестроения и стандартизации разработать стандарт организации, описывающий требования к системам менеджмента качества предприятий автомобильной промышленности;

— предложить названный стандарт российским производителям автомобильной техники (в частности, входящим в НП «Объединение автопроизводителей России») не только как критерий при признании поставщиков автомобильных компонентов, но и как инструмент улучшения собственных систем менеджмента качества.

В качестве рабочего названия проекта документа предлагается: СОАР 16950-2017 «Системы менеджмента качества. Требования к организациям автомобильной промышленности» (где СОАР — стандарт Объединения автопроизводителей России, 16950 — групповой номер, ассоциирующийся с 16949, но обозначающий следующую, более совершенную модель, 2017 — предполагаемый год

выпуска стандарта). Английское название: SOAR 16950-2017 «Quality management systems. Requirements for automotive organizations».

Областью применения данного стандарта будут являться организации:

— производящие грузовые и легковые автомобили, автобусы, мотоциклы, прицепы и полуприцепы;

— производители и поставщики всех уровней логистической цепочки поставок при изготовлении изделий, изложенных выше;

— производители программного обеспечения, включаемого в изделия, изложенные выше;

— организации, оказывающие услуги по проектированию, разработке, логистике, маркетингу и т. д. при производстве изделий, изложенных выше;

— организации, оказывающие услуги сервисного обслуживания автомобилей.

Кроме того, в случае нахождения этого полезным, стандарт может быть использован по своему усмотрению организациями из других секторов экономики.

Структура стандарта будет соответствовать «Структуре высокого уровня», определенной в Директивах ISO/IEC, Части 1, Приложении SL, что позволит совместно использовать его с ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015).

Предлагается закрепить права интеллектуальной собственности на СТ ОАР 3.16950-2017 за НП «Объединение автопроизводителей России», однако, руководствуясь в первую очередь интересами российских предприятий автомобильной промышленности, распространять его бесплатно через интернет-сайт названного объединения.

По итогам проведенной работы можно прийти к следующим **выводам и заключениям**:

1. Рассмотренная иерархическая модель рекурсии процессов/систем менеджмента качества позволила выявить недостаточную степень стандартизации систем менеджмента на мезоуровне 2 — уровне систем менеджмента отраслей национальной экономики применительно к Российской Федерации.

2. Анализ изменений, влияющих на отрасль, позволил прийти к выводу о необходимости разработки российского стандарта, описывающего требования к системам менеджмента качества в автомобилестроении.

3. Предложена модель, структура, юрисдикция и порядок применения названного стандарта.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Дзедик В. А., Васильева С. И. Рекурсия процессов и систем менеджмента качества в рамках контекста организации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 3 (36). С. 54–57.

2. Дзедик В. А., Езрахович А. Создание и аудит систем менеджмента качества в соответствии с международным стандартом ISO 9001:2015. Волгоград: ПринТерра-Дизайн, 2015. 300 с.

3. Сметанина Т. В., Лашкова И. А. Экономико-математическое обоснование взаимосвязи методов оценки уровня стандартизации систем менеджмента организаций с моделью Леонтьева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 1 (30). С. 224.

4. Дзедик В. А., Васильева С. И. Исследование влияния карго-культы на эффективность систем менеджмента качества // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 4 (37). С. 123–127.

REFERENCES

1. Dzedik V. A., Vasilieva S. I. Quality management processes and systems recursion within the context of an organization // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 3 (36). P. 54–57.

2. Dzedik V. A., Ezrakhovich A. Creation and audit of quality management systems in accordance with the international standard ISO 9001:2015. Volgograd: PrinTerra-Design, 2015. 300 p.

3. Smetanina T. V., Lashkova I. A. Economic-mathematical substantiation of the relationship between assessment methods of standardization level of the organizations management systems and the Leontiev model // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Institute of Business. 2015. No. 1 (30). P. 224.

4. Dzedik V. A., Vasileva S. I. Analysis of the cargo cult effect on the quality management system effectiveness // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 4 (37). P. 123–127.

Как цитировать статью: Дзедик В. А. Разработка российского автомобильного стандарта, описывающего требования к системам менеджмента качества // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 2 (39). С. 55–59.

For citation: Dzedik V. A. Development of the russian avtomotive standard specifying requirements to the quality management system // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 2 (39). P. 55–59.

УДК 338.24
ББК 65.291.6-21

Eremeev Maksim Aleksandrovich,
candidate of economics, assistant professor of the department
of marketing, economics of the enterprises and organizations
of Saratov Social and Economic Institute (branch of the)
Russian Economic University
named after G. V. Plekhanov,
Saratov,
e-mail: maxon2005@yandex.ru

Еремеев Максим Александрович,
канд. экон. наук, доцент кафедры
маркетинга, экономики предприятий и организаций
Саратовского социально-экономического института (филиала)
Российского экономического университета
им. Г. В. Плеханова,
г. Саратов,
e-mail: maxon2005@yandex.ru

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ПЕРСОНАЛА НА ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

THE IMPACT OF ECONOMIC INCENTIVES OF THE STAFF FOR IMPROVEMENT OF THE PRODUCT QUALITY

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

В современных условиях одним из факторов развития российской организации является эффективность использования трудового потенциала, в связи с чем возрастает актуальность вопроса экономического стимулирования персонала. Статья посвящена исследованию актуальной в настоящее время проблемы — формированию качества промышленной продукции. В качестве объекта исследования выступает российская организация. В статье дана характеристика современных направлений экономического стимулирования повышения качества продукции. Материальное стимулирование персонала рассматривается как один из основных факторов повышения качества продукции.

In the modern conditions, one of the factors of development of the Russian organization is the effectiveness of use of the labor potential, in connection with which the urgency of the issue of economic incentives of the personnel is growing. The article examines the study of the currently actual problem — the formation of the quality of industrial products. The object of the study is the Russian company. The article characterizes the modern directions of economic stimulation of improvement of the quality of production. Material incentives of the personnel are examined as one of the main factors of the product quality improvement.

Ключевые слова: организация, персонал, экономика, трудовая мотивация, эффективность, качество продукции, резервы повышения качества продукции, управление качеством, технико-технологическое перевооружение производства, экономическое стимулирование повышения качества продукции.

Keywords: organization, personnel, economics, labor motivation, efficiency, quality of products, reserves of improvement of product quality, quality management, technical and technological modernization of production, economic incentives of the product quality improvement.

Введение

На современном этапе развития отечественной экономики в условиях реализации расширенной программы импортозамещения проблема повышения качества промышленной продукции приобретает особую актуальность. Поскольку действительное членство РФ во Всемирной торговой организации существенно ограничивает возможности нашего государства в области защиты отечественных рынков сбыта от проникновения на них иностранных товаропроизводителей, имеющих более совершенные производственные технологии, обеспечение высокого уровня качества продукции российских предприятий выступает в качестве главного фактора их конкурентоспособности. **Целью** статьи является выявление путей стимулирования персонала для обеспечения высокого уровня качества выпускаемой продукции, что в значительной степени обуславливает устойчивость функционирования организации в условиях нестабильной внешней среды.

Для достижения поставленной цели в работе необходимо решить следующие основные **задачи**:

— осуществлять деятельность по совершенствованию систем экономического стимулирования персонала для повышения качества продукции;