

УДК 338.22.01

ББК 65.050.17

Marusinina Elena Yurevna,
candidate of economics, associate professor
of the department of economics and management
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: elena_marusinina@mail.ru

Марусинина Елена Юрьевна,
канд. экон. наук, доцент
кафедры экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: elena_marusinina@mail.ru

Gutaryeva Antonina Andreevna,
student of group 3 MT 141 bd,
training course «Management», department of economics
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: tosy.gutareva@mail.ru

Гутарёва Антонина Андреевна,
студентка гр. 3 МТ 141бд
направления подготовки «Менеджмент» экономического
факультета Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: tosy.gutareva@mail.ru

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ ВВП КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

ANALYSIS OF THE DYNAMICS AND STRUCTURE OF GDP AS THE BASIS FOR THE NATIONAL ECONOMY DEVELOPMENT

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 – Economics and management of national economy

В статье рассмотрены разнообразные подходы исследователей к определению термина «валовой внутренний продукт». Путем анализа дано авторское определение данного термина. Проанализировано текущее состояние валового внутреннего продукта Российской Федерации. Вследствие чего структура национальной экономики была проранжирована по группам увеличения изменений с 2014 по 2016 год, таким образом было выявлено, за счет чего растет/уменьшается ВВП России. По результатам анализа подведены итоги. Также рассмотрена государственная политика в области повышения валового внутреннего продукта в стране. Анализ структуры национальной экономики на основании существующих государственных программ позволяет рассмотреть первоочередные направления роста ВВП.

The article discusses various approaches of researchers to the definition of the term Gross Domestic Product. The author's definition of the term is given based on the analysis. The current state of the Gross Domestic Product of the Russian Federation is analyzed. As a result, the structure of the national economy was ranked by the groups of increase in changes from 2014 to 2016, thus, it was revealed, at the expense of what the GDP of Russia is growing / decreasing. The results of the analysis were summed up. Additionally, the state policy in the field of increasing the Gross Domestic Product in the country is examined. Analysis of the structure of the national economy based on existing state programs allows studying the priority directions of the GDP growth.

Ключевые слова: глобализация, благосостояние, экономическая безопасность, национальная экономика, интернационализация экономики, ВВП, ВДС, перспектива, государственная политика, производительность труда.

Keywords: globalization, welfare, economic security, national economy, internationalization of the economy, GDP, GDP, perspective, state policy, labor productivity.

Изученность проблемы. В исследовании использованы труды отечественных ученых, а также статистические данные, публикуемые Росстатом. Путем анализа выявлена проблема уменьшения дохода в некоторых статьях ВВП.

Актуальность заключается в том, что в условиях глобализации национальной экономики имеется необходимость защиты от внешнего влияния, от интернационализации кооперационных и хозяйственных связей. В связи с этим экономическая безопасность страны выступает в качестве основы национальной безопасности, состоящей из разных сложных элементов. Поэтому вопросы оценки текущего состояния и перспектив развития национальной экономики сегодня стоят особенно остро.

К целесообразности разработки данного вопроса приводит проблема, касающаяся снижения дохода, приносящего ВВП стране.

Научная новизна состоит в том, что авторами исследовано нынешнее состояние ВВП в стране. В связи с выявленными проблемами рассмотрена политика совершенствования ВВП в России.

Цель исследования — анализ динамики ВВП как инструмента оценки экономической безопасности национальной экономики страны.

Задачи:

1. Дать определение термина «ВВП».
2. Рассмотреть динамику изменения ВВП в России за последние пять лет.
3. Проранжировать составляющие ВВП по группам увеличения изменений с 2014 по 2016 год.
4. Проанализировать данные Федеральной службы государственной статистики о нынешнем состоянии ВВП РФ.
5. Рассмотреть государственную политику в области методов повышения ВВП в стране.

Методология исследования. Исследование базируется на системном подходе к изучению ВВП, на методе диалектического восхождения от абстрактного к конкретному.

В ходе исследования использовались современные методы познания, в том числе методы логического, статистического и системного анализа.

В настоящее время (в связи с интернационализацией экономики) основным показателем, характеризующим совокупный объем производства, является валовой внутренний продукт (англ. gross domestic product, GDP).

Впервые данный термин был предложен в 1934 году Саймоном Кузнецом (американским экономистом, статистиком, демографом и историком экономики) в Департаменте Коммерции США. В 1937 году Конгрессу представлен доклад о национальном доходе и производстве за период 1929–1935 годов. До этого никто не имел доскональных представлений об экономической деятельности страны. В 1971 году «...за эмпирически обоснованное толкование экономического роста, которое привело к новому, более глубокому пониманию экономической и социальной структуры и процесса развития в целом» Саймон Кузнец был удостоен Нобелевской премии.

Определение термина «ВВП» экономисты рассматривают по-разному:

Согласно Н. М. Зубко, «...Валовой внутренний продукт представляет собой совокупную стоимость всей произведенной конечной продукции и услуг в экономике страны за год. Под конечным продуктом следует понимать товар, который покупается для конечного использования» [1, с. 86].

Согласно В. В. Новикову, «...Валовой внутренний продукт (ВВП) исчисляет стоимость конечной продукции, произведенной на территории данной страны за определенный период независимо от того, находятся факторы производства в собственности граждан данной страны или принадлежат иностранцам» [2, с. 141].

Таким образом, ВВП — это совокупность рыночной стоимости всех конечных товаров и услуг, произведенных резидентами и нерезидентами, на территории данного государства за определенный период, обычно за год.

В списке стран по рейтингу ВВП Российская Федерация занимает шестое место — 3 580 млрд долл. США (по данным Всемирного банка). Первое место — КНР (19 524), второе — США (17 947) и третье — Индия (7 983 млрд долл.).

Анализируя ВВП нашей страны за последние пять лет (см. рис. 1), наблюдаем динамику увеличения [3].

В 2012 по 2013 год показатель вырос на 10 959,70 млрд руб., в 2014 году на 6 869,90 млрд руб. меньше, чем в прошлом году, к 2015 году он увеличился на 12 215,90 млрд руб. и по состоянию на 2016 год ВВП составил 85 880,60 млрд руб.

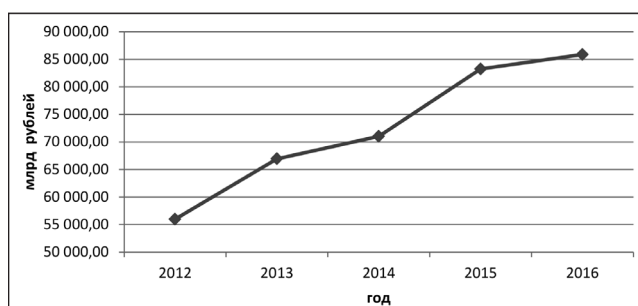


Рис. 1. Валовой внутренний продукт в рыночных ценах с 2012 по 2016 год

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики [3].

На рис. 2 также отображено изменение валовой добавленной стоимости (далее — ВДС) за последние пять лет.

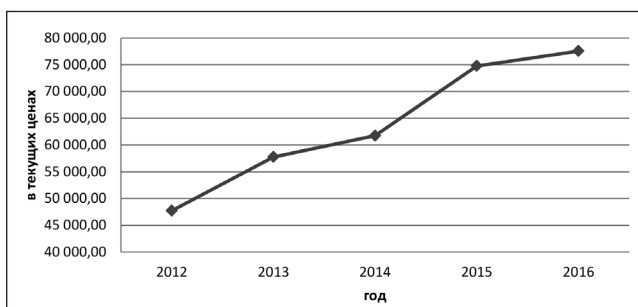


Рис. 2. Валовая добавленная стоимость в текущих ценах с 2012 по 2016 год

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики [3].

Рис. 2 демонстрирует, что валовая добавленная стоимость также сопровождается неуклонным ростом.

Для более глубокого и точного анализа составляющие ВВП были проранжированы по группам увеличения изменений с 2014 по 2016 год, чтобы показать, за счет чего растёт/уменьшается ВВП.

Всего было сформировано три группы (см. таблицу).

В первую группу входят те показатели, которые превышают увеличение на 1 000 млрд руб. Данная группа является лидером, и именно за счет нее больше всего растет ВВП.

Вторую группу составили показатели, имеющие положительный результат и приносящие доход в ВВП не больше 1 000 млрд руб.

Третья группа — аутсайдеры, которая показывает, что ее составляющие имеют отрицательный результат.

Таблица

ВДС по видам экономической деятельности с 2014 по 2016 год
(годовые данные в текущих ценах, млрд руб.)

Наименование	2014	Относительная доля, %	2015	Относительная доля, %	2016	Относительная доля, %	Изменения +/- 2016 к 2014	Группы
Валовая добавленная стоимость	61 752,30		74 764,10		77 559,70		15 807,40	
в том числе:								
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	10 552,30	13,61	12 975,40	17,36	13 572,70	17,5	3 020,40	1
Обрабатывающие производства	8 281,90	10,68	10 295,10	13,77	10 625,40	13,7	2 343,50	
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	10 097,10	13,02	12 272,60	16,42	12 300,90	15,86	2 203,80	

Наименование	2014	Относительная доля, %	2015	Относительная доля, %	2016	Относительная доля, %	Изменения + / - 2016 к 2014	Группы
Добыча полезных ископаемых	5 791,60	7,48	7 217,50	9,65	7 315,60	9,43	1 524,00	1
Гос. управление и обеспечение военной безопасности, соцстрахование	4 603,80	5,94	5 822,90	7,78	6 039,20	7,78	1 435,40	
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2 248,90	2,9	3 203,50	4,28	3 456,40	4,45	1 207,50	
Транспорт и связь	4 949,20	6,38	5 798,80	7,75	6 068,40	7,82	1 119,20	
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	2 302,10	2,97	2 788,60	3,73	2 918,00	3,76	615,90	2
Финансовая деятельность	2 843,20	3,66	2 920,50	3,90	3 384,30	4,36	541,10	
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1 921,50	2,47	2 222,60	2,97	2 416,90	3,11	495,40	
Строительство	4 301,00	5,54	4 780,30	6,39	4 784,30	6,16	483,30	
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1 033,00	1,33	1 247,50	1,66	1 333,80	1,72	300,80	
Образование	1 734,00	1,75	1 936,30	2,05	2 014,70	2,03	280,70	
Рыболовство, рыбоводство	112,6	0,14	204,2	0,27	217,8	0,28	105,20	
Гостиницы и рестораны	574,1	0,74	638	0,85	649,8	0,83	75,70	
Деятельность домашних хозяйств	406,1	0,52	440,3	0,58	461,4	0,59	55,30	
Субсидии на продукты	246,4	0,31	270	0,36	283,6	0,36	37,20	
Налоги на продукты	9 510,90	12,26	8 738,50	11,69	8 604,50	11,09	-906,40	3
Чистые налоги на продукты	9 264,40	11,94	8 468,50	11,33	8 320,80	10,73	-943,60	

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики [3].

Подвергнув глубокому изучению статистические данные, приведенные в таблице за последние три года, выяснили следующее.

В первую группу вошли операции с недвижимым имуществом — в период с 2014 по 2016 год они увеличились на 3 020,40 млрд руб. (см. рис. 3).

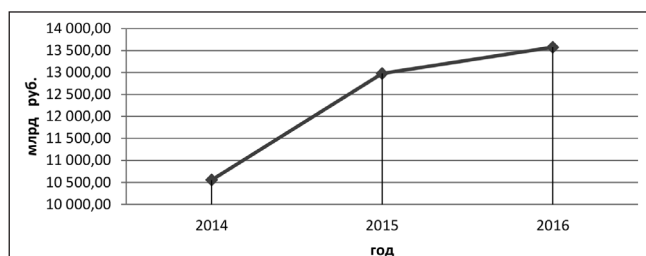


Рис. 3. Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг за период 2014–2016 годы

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики [3].

Следующим по величине дохода является показатель «обрабатывающие производства» (см. рис. 4).

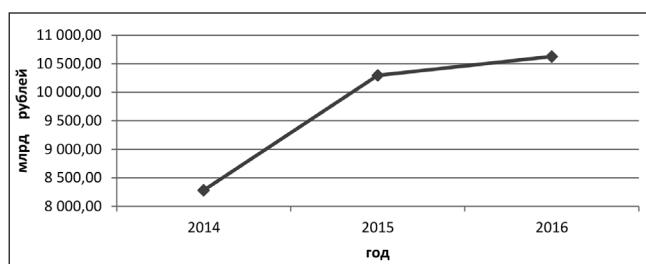


Рис. 4. Обрабатывающие производства в период 2014–2016 годов

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики [3].

Рис. 4 демонстрирует, что за данный период обрабатывающие производства принесли доход в размере 2 343,50 млрд руб.

Такие показатели, как «добыча полезных ископаемых», «государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование», «с/х, охота и лесное хозяйство», «транспорт и связь», за рассматриваемый период показали доход более 1 000 млрд руб. Таким образом, данная группа в большей степени способствует росту ВВП.

Во вторую группу, приносящую относительно высокий доход, входят такие составляющие, как:

- «Здравоохранение и предоставление социальных услуг» — данный показатель за три года вырос на 615,90 млрд руб., удельный вес которого также увеличился;
- «Финансовая деятельность», — которая увеличилась на 541,10 млрд руб.;
- «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» — выросло на 495,40 млрд руб.;
- «Строительство» — увеличилось на 483,30 млрд руб.

Рост изменений показателей «Рыболовство, рыбоводство», «Образование» и «Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг» колеблется от 100 до 300 млрд руб.

В группе аутсайдеров «налоги на продукты» и «чистые налоги на продукты». Более подробно на рис. 5 продемонстрировано изменение этих показателей за последние пять лет.

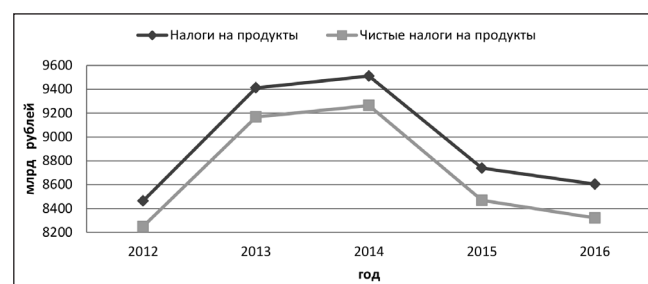


Рис. 5. Показатели «Чистые налоги на продукты» и «Налоги на продукты» с 2012 по 2016 год

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики [3].

Налоги на продукты, а также чистые налоги на продукты характеризуются активным ростом с 2012 по 2014 год и резким спадом до 2016 года на 906,40 и 943,60 млрд руб. соответственно.

Проанализировав данные Федеральной службы государственной статистики о нынешнем состоянии ВВП РФ, можно сказать о том, что:

1. Рост ВВП в основном происходит за счет операций с недвижимым имуществом, тому свидетельствует увеличение показателя на 3 020,40 млрд руб. Помимо того, весьма весомый доход приносят обрабатывающие производства — 2 343,50 млрд руб.

2. Такие составляющие ВВП, как здравоохранение и предоставление социальных услуг, финансовая деятельность, строительство, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, приносят относительно высокий доход.

3. Наблюдается снижение ВВП в статьях: «налоги на продукты» и «чистые налоги на продукты». В сумме данные составляющие за три года понесли убыток 1 850 млрд руб.

Рассматривая перспективные составляющие ВВП, можно отметить добычу полезных ископаемых, государственное управление и обеспечение военной безопасности, сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство, а также транспорт и связь. Хотя эти разделы и приносят лишь относительно высокий доход, потенциал их развития крайне высок.

Государственная политика повышения ВВП в стране тесно связана с повышением производительности труда. Так, в Указе Президента РФ от 7.05.2012 года № 596 официально определена задача повышения производительности труда в 1,5 раза до 2018 года [4].

Так как ВВП представляет собой сумму добавленных стоимостей по всем отраслям и видам производств в экономике (метод расчета по добавленной стоимости), то на уровне государств средняя производительность труда рассчитывается по ВВП и рабочей силе (количеству работающего населения). Тем самым методика расчета производительности труда в организациях связана с методикой расчета производительности труда во всей экономике.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Зубко Н. М., Каллаур А. Н. Экономическая теория: ответы на экзаменац. вопр. Минск : Тетралит, 2014. 144 с.
2. Новиков В. В. О дополнительном стимулировании роста ВВП // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 3 (28). С. 140–143.
3. Произведенный валовой внутренний продукт. Годовые данные по разделам ОКВЭД [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab10.htm (дата обращения: 03.04.17). Загл. с экрана.
4. Программа повышения производительности труда. Основные тезисы [Электронный ресурс] / Национальная программа повышения производительности труда и роста ВВП. Официальный сайт. URL: <http://www.рост-ввп.рф/productivity> (дата обращения: 03.04.17).

REFERENCES

1. Zubko N. M., Kallaur A. N. Economic theory: answers to the exam. Minsk : Tetralit, 2014. 144 p.
2. Novikov V. V. On additional stimulation of GDP growth // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. No. 3 (28). P. 140–143.
3. Produced gross domestic product. Annual data on sections of OKVED [Electronic resource] / Federal Service of State Statistics. Official site. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab10.htm (date of viewing: 03.04.17). Screen title.
4. Program for productivity increasing. Main theses [Electronic resource] / National program for increasing labor productivity and GDP growth. Official site. URL: <http://www.рост-ввп.рф/productivity> (date of viewing: 03.04.17).

Как цитировать статью: Марусинина Е. Ю., Гутарёва А. А. Анализ динамики и структуры ВВП как основа развития национальной экономики // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 2 (39). С. 176–179.

For citation: Marusinina E. Yu., Gutaryeva A. A. Analysis of the dynamics and structure of GPD as the basis for the national economy development // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 2 (39). P. 176–179.

Президентом поставлена задача повысить производительность труда в 1,5 раза. Поэтому при повышении производительности труда в стране на 50 %, ВВП повысится практически на те же 50 %. Но может быть немного ниже за счет небольшого увеличения безработицы. В целом же можно говорить, что повышение производительности труда на 1 % приводит к росту ВВП также на 1 %.

Учитывая, что ВВП России в 2014 году в текущих ценах составил 70 трлн 975,6 млрд руб., можно сказать, что при росте производительности труда в 1,5 раза (на 50 %) ВВП страны вырастет также на 50 % — на 35 трлн руб. в ценах 2014 года. На 50 % увеличатся и поступления в бюджет.

При этом РАН утверждает: «Россия уступает развитым экономикам по производительности труда в четыре-пять раз». Это значит, что потенциал роста предполагает как минимум четырехкратное увеличение производительности труда в России, и ВВП при этом может увеличиться до четырех раз (плюс 300 %) — на 210 трлн руб. в ценах 2014 года [4].

Таким образом, задача создания эффективной и растущей экономики решается только через повышение производительности труда.

Именно поэтому Президент РФ не устает повторять, что повышение производительности труда является ключевой (важнейшей стратегической) задачей, так как это рост экономики, рост доходов граждан до уровня развитых стран, увеличение налогов, рост пенсий, з/плат госслужащих, медиков, учителей, военных. Это повышение благосостояния и усиление России по всем направлениям. А это возможно лишь в условиях роста ВВП.

В заключение можно сказать о том, что за последние три года отмечается стремительный рост ВВП, но имеются и отстающие отрасли, не приносящие доход. Одним из эффективных методов роста ВВП является повышение производительности труда. Президентом отмечено, что увеличение производительности труда на 50 % практически может спровоцировать и рост ВВП на те же 50 %.