

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Егоршин А. П., Гуськова И. В. Высшее образование в России: состояние, проблемы и перспективы // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 2 (35). С. 24–28.
2. Саенко Л. В. Особенности регулирования семейных отношений в Украине, Белоруссии и России: сравнительно-правовой анализ // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 4 (21). С. 241–244.
3. Зайцева Н. В. Преподавание учебной дисциплины «Жилищное право» в свете новой концепции высшего профессионального образования // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2008. № 3 (7). С. 155–157.
4. Приказ Минобрнауки от 04.05.2010 № 464 (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»)» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. М. : Юрид. лит., 2010. № 26.
5. Злобина И. В. Некоторые аспекты организации и проведения семинарских занятий по дисциплинам кафедры гражданского права и гражданского процесса Краснодарского университета МВД России // Общество и право. 2010. № 4. С. 295–298.
6. Безруков Ю. И., Черепанов М. М. Интерактивная методика обучения: сотрудничество преподавателя со студентом // Российский юридический журнал. 2012. № 5. С. 61–65.

REFERENCES

1. Egorshin A. P., Gus'kova I. V. Higher education in Russia: status, problems and prospects // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 2 (35). P. 24–28.
2. Saenko L. V. Peculiarities of regulation of the family relations in Ukraine, Belarus and Russia: comparative legal analysis // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. No. 4 (21). P. 241–244.
3. Zaitseva N. V. Teaching of the discipline «Housing law» in light of new concepts of higher professional education // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2008. No. 3 (7). P. 155–157.
4. Order of the Ministry of Education and Science dated 04.05.2010 No. 464 (ed. by 31.05.2011) «On the statement and introduction of the Federal state educational standard of higher professional education in training course 030900 Jurisprudence (qualification (degree) «bachelor»)» // Bulletin of regulatory enactments of the Federal executive authorities. M. : Legal literature, 2010. No. 26.
5. Zlobina I. V. Some aspects of organization and holding of seminars in the disciplines of civil law and civil procedure, Krasnodar University of the MIA of Russia // Society and law. 2010. No. 4. P. 295–298.
6. Bezrukov Y. I., Cherepanov M. Interactive teaching methodology: collaboration of teacher with student // Russian journal of law. 2012. No. 5. P. 61–65.

Как цитировать статью: Шамраева И. Л. Особенности использования метода интерактивного обучения при проведении семинарских занятий // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 2 (39). С. 250–254.

For citation: Shamraeva I. L. Features of using the method of interactive learning while conducting seminars // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 2 (39). P. 250–254.

УДК 340
ББК 67.0

Goncharov Sergey Pavlovich,
rector of Donbass law Academy,
Donetsk,
e-mail: inna.sia2016@yandex.ru

Гончаров Сергей Павлович,
ректор Донбасской юридической академии,
г. Донецк,
e-mail: inna.sia2016@yandex.ru

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СООТНОШЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

THEORETICAL-LEGAL RESEARCH THE RATIO OF PUBLIC ORDER AND PUBLIC SAFETY

12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве
12.00.01 – Theory and history of law and state; history of the concept of law and state

Статья посвящена рассмотрению теоретико-правовых основ соотношения общественного порядка и общественной безопасности. Указано, что в организации охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности важным является взаимодействие органов внутренних дел с иными органами власти, администрациями предприятий и учреждений, общественными формированиями, что

включает в себя взаимное информирование, планирование, координацию проведения совместных мероприятий. Выявлено, что взаимосвязь общественного порядка и безопасности обуславливает возможность, а часто и необходимость совмещения в деятельности правоохранительных и административно-юрисдикционных органов задач по их обеспечению и охране. Вместе с тем они остаются самостоятельными категориями.

The article examines theoretical and legal bases of the ratio of public order and public safety. It is stated that interaction of the internal affairs bodies with other authorities, administrations of enterprises and institutions, and social groups is important for arrangement of the public order protection and ensuring public safety, which involves mutual informing, planning, and coordinating of joint activities. It is revealed that interaction of the public order and security stipulates the possibility and often the necessity of combination of the objectives of their assurance and protection in the activities of the law enforcement and administrative and jurisdictional bodies. However, they remain separate categories.

Ключевые слова: общественный порядок, общественная безопасность, общественные отношения, национальная безопасность, соотношение, государственное управление, общество, стабильность, угроза, усовершенствование.

Keywords: public order, public safety, public relations, national security, correlation, governance, society, stability, threat, improvement.

Введение

Все государства мира пытаются надежно обеспечить безопасность своих граждан и всего государства в целом. Механизмов, которые воплощаются в практику с целью достижения указанной цели, существует множество. Однако следует отметить, что почти все они объединены вокруг государства и основаны на его главенствующей роли.

Наиболее остро вопросы, связанные с решением комплекса теоретических и практических проблем в сфере национальной безопасности, общественного порядка и общественной безопасности, появляются с обретением государствами независимости и утверждения суверенитета. Одна из проблем — поиск и противодействие реальным угрозам национальной безопасности, исходящим со стороны нарушений общественного порядка и общественной безопасности, а также определение в этом процессе роли государственных органов и, в частности, органов внутренних дел и органов местного самоуправления.

Актуальность. В контексте достижения стабильности гражданского общества основные положения охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в государстве приобретают основополагающее значение.

Цель исследования заключается в выяснении основных позиций теоретико-правового соотношения общественного порядка и общественной безопасности. В качестве **задач**, поставленных для достижения названной цели, можно назвать анализ указанных категорий с учетом позиций узкого и широкого смыслов; определение круга особенностей существования общественного порядка и безопасности.

Научная новизна и значимость. В статье, с учетом анализа научных разработок ученых, действующего законодательства, определено, что в основе эффективности охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности важное место занимает правовое воспитание граждан, формирование сознательного и добросовестного отношения к законам, повышение правовой культуры и, несомненно, организационная деятельность государственных органов.

Основная часть

Отметим, что в первую очередь надежная общественная безопасность необходима для защиты жизни, здоровья, чести, достоинства граждан, их законных интересов, обеспечения

общественного спокойствия, охраны имущества, создания реальных условий для нормального функционирования государства и его органов, объединений граждан, трудовых коллективов.

Поддержание общественного порядка и безопасности особенно важно при проведении различных общественно-политических мероприятий, а также при стихийных бедствиях, авариях, пожарах и других чрезвычайных ситуациях, угрожающих безопасности граждан, имуществу, затрудняющих деятельность учреждений и предприятий.

Отметим, что в специальной литературе общественная безопасность рассматривается в широком и узком смысле. Ряд авторов справедливо отмечают, что общественная безопасность в широком смысле является сложным структурным явлением, охватывающим разносторонние общественные отношения.

В широком и узком смысле общественная безопасность рассматривалась в юридической литературе и ранее, в частности, в работах В. Серегина, А. Клошниченко, Л. Попова и других авторов. Ее основу составляют различные социальные нормы: правовые, моральные, правила общежития, обычаи. Указанные авторы отмечают, что общественная безопасность является важной основой существования общества и в то же время следствием тех процессов, которые в нем происходят. Таким образом, изучение и понимание диалектической взаимосвязи между факторами общественной жизни и степенью их упорядоченности является необходимым условием определения такого феномена, как общественная безопасность.

Повышение внимания к проблеме обеспечения общественной безопасности в настоящее время вызывается также существенным ростом политической активности масс — участие в собраниях, митингах, пикетированиях, демонстрациях, забастовках и т. д. Так, в соответствии с Конституцией РФ целью укрепления конституционного строя является возможность реально пользоваться политическими свободами [1]. Их реализация (свобода слова, печати, собраний, митингов, демонстраций и т. п.) обеспечивается предоставлением гражданам и их объединениям помещений, улиц и площадей, широким распространением информации, возможностью использования печати, телевидения и радио [2, с. 130–139; 3, с. 5]. Вместе с тем все предоставленные Конституцией РФ права и свободы должны осуществляться в рамках закона с неукоснительным соблюдением прав и свобод всех граждан.

Общественная безопасность как фундаментальная категория в методологии правоведения, как справедливо утверждают Н. Панов и В. Тихий, многозначна, многоаспектна и является предельно широкой по объему и содержанию [4, с. 10–16], а безопасность рассматривают как состояние, при котором никому ничего не угрожает [5, с. 137].

Исследователи сущности и специфики общественной безопасности в первую очередь акцентируют внимание на социальной значимости обеспечения нормальных условий жизни, быта и отдыха людей, общественного спокойствия, эффективной трудовой деятельности, охраны чести и достоинства граждан. Например, В. Черненко определяет общественную безопасность как «...совокупность общественных отношений, обусловленных наличием источников повышенной опасности» [3].

Характеризуя общественную безопасность в широком смысле как социально-правовую категорию, следует подчеркнуть, что она охватывает такие виды реально существующих отношений: возникающие и складывающиеся в процессе обеспечения общественного порядка, направленные на предупреждение и немедленное прекращение действий (деяний), которые могут привести к нарушению

нормальных условий жизни населения, стать преградой трудовой деятельности граждан, государственных органов, организованному проведению массовых мероприятий; возникающие и направленные против общественного порядка и безопасности и вызывающие применение мер административного пресечения противоправного поведения.

Верно утверждение, что «...общественная безопасность зависит от выполнения специальных организационных правил, установленных государством с целью предупреждения тяжких последствий, которые могут наступить в результате действий стихийных сил природы или действий физических и юридических лиц, связанных с повышенной опасностью для жизни и здоровья людей» [6, с. 13–18]. Так, угроза общественной безопасности может наступить, например, в результате нарушений правил пожарной безопасности, хранения или перевозки огнестрельного оружия или боеприпасов, стрельбы из огнестрельного оружия в населенных пунктах, при стихийных бедствиях.

Соблюдение требований общественной безопасности, как свидетельствует практика, часто предотвращает дестабилизацию общественного порядка, с которым тесно связаны трудовая дисциплина, соблюдение правил внутреннего распорядка и др. И наоборот, обеспечение общественного порядка во время проведения митингов, демонстраций имеет существенное значение для общественной безопасности, охраны жизни людей. Вместе с тем тесная взаимосвязь общественной безопасности и общественного порядка не дает оснований для их полного отождествления.

Правоохранительные органы с целью обеспечения общественной безопасности должны поддерживать общественный порядок вместе с административно-правовой охраной собственности, природы, благоустройства населенных пунктов, установленного порядка управления в тесной связи с общественными объединениями и структурами местного самоуправления. Рассмотрение категории «общественная безопасность» в широком и узком смысле имеет важное теоретическое и практическое значение. В широком смысле общественную безопасность, как ранее подчеркивалось, по своему содержанию составляют разнообразные отношения в экономической, социально-культурной и административной (управленческой), политической жизни. При таком подходе общественная безопасность — это комплекс правовых, в том числе и правоохранительных мер, обеспечивающих нормальное функционирование государства, общества, создающих обстановку спокойствия для каждого гражданина [7, с. 120].

В узком смысле общественная безопасность рассматривается как порядок волевых общественных отношений, которые возникают в процессе жизнедеятельности граждан, их общения в общественных местах в соответствии с действующими предписаниями правовых норм, правил и обычаев цивилизованного общества. Здесь целесообразно говорить об общественной безопасности как комплексе правовых и организационных мер, которые регулируют отношения, касающиеся общественной безопасности, и практическую деятельность государственных органов, в том числе правоохранительных, по их обеспечению. В организации обеспечения общественной безопасности важным является взаимодействие органов внутренних дел с органами службы безопасности, пограничными войсками, таможенными органами [8, с. 27], администрациями предприятий и учреждений, общественными формированиями, что включает в себя взаимное информирование, планирование, координацию проведения совместных мероприятий.

Говоря о соотношении понятий «общественная безопасность» и «общественный порядок», по нашему мнению, надо исходить из того, что общественный порядок является составной частью категории общественной безопасности, которая обеспечивается не только правовыми нормами, но и другими, например техническими, технологическими, этическими нормами и т. д.

Общественный порядок можно рассматривать как обусловленную требованиями развития систему общественных отношений, формирование и развитие которой способствует поддержанию общественного и личного спокойствия, согласованности и ритмичности общественной жизни, обеспечению во взаимном общении людей их личной и имущественной неприкосновенности, чести и достоинства, благоприятных условий для осуществления гражданами свобод, прав и обязанностей, для общественно полезной деятельности и отдыха. Общественная безопасность объединяет ту группу общественных отношений, которая связана с предотвращением или устранением угрозы для жизни и здоровья людей и их имущества.

Взаимосвязь между общественной безопасностью и общественным порядком проявляется не только в связи с тем, что в деятельности некоторых органов государства совпадают задачи по охране общественной безопасности и общественного порядка. Например, полиция, выполняя правоохранительные функции, решает задачи как по охране общественного порядка, так и по обеспечению общественной безопасности, то есть обеспечивает как поддержку общественного и личного спокойствия людей, так и безопасные условия для их жизни, здоровья и имущества.

Таким образом, обеспечение общественной безопасности является необходимым условием поддержания общественного порядка, а укрепление общественного порядка имеет важное значение для обеспечения общественной безопасности.

Укрепление общественной безопасности и общественного порядка способствует успешному решению задач в сфере государственной безопасности с точки зрения обеспечения внутренних отношений как в обычных условиях, так и при чрезвычайных обстоятельствах, которые требуют особенно высокой организованности и дисциплины. Дезорганизация общественной безопасности и общественного порядка в случаях, когда она затрагивает общественный покой значительных групп людей, населения крупных регионов или государства в целом, может создать угрозу безопасности государства, то есть национальной безопасности.

Поддерживаем Е. Лисицына, который считает, что все действия руководства государства относительно управления влияют на состояние защищенности жизненно важных интересов гражданина, общества, страны как объектов национальной безопасности и создают, наконец, интегрированную суммарную картину этого состояния [9, с. 20–21]. Государственная политика национальной безопасности включает в себя все компоненты и аспекты внутренней и внешней активности государства.

Действующее административно-правовое законодательство регулирует отдельные сферы общественной безопасности (безопасность дорожного движения, пожарную безопасность и др.). Определение объекта правового регулирования имеет важное значение, так как он имеет решающее влияние при определении отраслевой принадлежности соответствующих правовых норм, особенностей их содержания и обусловленности. Составной частью общественных отноше-

ний, составляющих общественную безопасность, выступают также те, которые возникают в чрезвычайных условиях (во время стихийных бедствий, при эпидемиях, пожарах). В таких случаях общественные отношения регулируются правовыми нормами с целью предотвращения, предупреждения и ликвидации тяжких последствий, сосредоточения усилий разных органов для борьбы с этими явлениями.

Заметим также, что некоторые авторы рассматривают общественную безопасность как составную часть общественного порядка. Действительно, не просто разграничить эти понятия. Так, нарушения общественной безопасности в общественных местах часто обуславливают нарушения общественного порядка. Например, при дорожно-транспортном происшествии на автомагистрали, когда на некоторое время прекращается или ограничивается дорожное движение, нарушается общественный порядок, — нарушение правил общественной безопасности (например, хранение оружия без разрешения) создает угрозу общественному порядку.

Говоря о сущности общественного порядка, надо подчеркнуть, что он представляет социальную систему со всеми присущими ей признаками, включая совокупность элементов, входящих в ее состав, их внутреннюю взаимосвязь и взаимодействие с другими социальными системами. Связь общественной безопасности и общественного порядка обуславливает и меры их охраны в едином комплексе. Можно согласиться с ученым в том, что эти явления имеют право на самостоятельное существование и выступают объектами правового регулирования, однако имеют свои особенности.

Субъектами отношений, которые составляют общественную безопасность, выступают, прежде всего, граждане, обязанные выполнять возложенные на них соответствующие обязанности; предприятия, учреждения и организации, которые реализуют принадлежащие им права и возложенные обязанности; органы государства (должностные лица), осуществляющие контроль и надзор за соблюдением правил общественной безопасности, выявляющие и пресекающие правонарушения, привлекающие к ответственности виновных.

Ряд ученых общественную безопасность рассматривают как систему общественных отношений, складывающихся в соответствии с правовыми нормами при использовании объектов, которые представляют повышенную опасность для общества или при создании особых условий в связи со стихийными бедствиями или другими чрезвычайными ситуациями.

Но, на наш взгляд, в этом случае более четкой является позиция А. Серегина, который считает, что состояние общественной безопасности создает совокупность не любых, а упорядоченных отношений и указание опасности для общества не означает угрозу всему обществу в его философско-социологическом значении [10, с. 15].

В отличие от индивидуальной опасности речь может идти о возможной угрозе многим жителям конкретного населенного пункта, района или региона [11, с. 72–78; 12, с. 19–27]. Среди различных причин возникновения такой опасности могут быть нарушение правил пожарной безопасности, требований эксплуатации средств железнодорожного, морского, речного, воздушного и автомобильного транспорта, а также недостатки в организации строительства, дорожных и других работ, в организации движения транспорта, в поведении с оружием, боеприпасами, взрывоопасными материалами, сильнодействующими ядами и другими опасными веществами.

На состояние общественной безопасности непосредственно могут влиять также опасные природные явления (сильные бураны, ветры, снегопады, дожди и др.). Общественная безопасность может быть нарушена при неурегулированности общения большого количества людей, при упущениях в организации массовых мероприятий, в результате непринятия или несвоевременного принятия мер по предотвращению стихийных процессов, неупорядоченной скученности больших групп людей и т. д. Важное значение при обеспеченности общественной безопасности имеет соблюдение так называемых технических норм, которые устанавливают правила и порядок обращения с объектами повышенной опасности и порядок предотвращения и локализации вредных последствий опасных явлений.

Как видим, общественная безопасность находится в тесной связи с общественным порядком. Некоторые ученые общественную безопасность рассматривают как составную часть общественного порядка. Другие — наоборот. Есть и такие, которые считают вообще невозможным четко разграничить эти понятия. Мы поддерживаем мнение ученых, рассматривающих эти категории как взаимосвязанные, однако не тождественные, но имеющие определенные, присущие только им особенности. Их взаимосвязь обуславливает возможность, а часто и необходимость совмещения в деятельности правоохранительных, административно-юрисдикционных органов, органов местного самоуправления задач по их обеспечению и охране. Вместе с тем они остаются самостоятельными категориями.

Заключение

Таким образом, общественный порядок и общественная безопасность связаны наличием комплекса правовых норм, создающих основу для их поддержания. Эти нормы регулируют в сфере государственной деятельности всю совокупность внешних и внутриорганизационных взаимосвязей. Во внешней сфере они устанавливают правовые требования к поведению людей и их ответственность за невыполнение установленных правил.

Во внутриорганизационных отношениях ими устанавливаются задачи и определяется компетенция соответствующих органов и организаций, их структурных подразделений, должностных лиц, формы и методы их деятельности. Сегодня, к сожалению, действующее законодательство по рассматриваемому вопросу содержит немало несогласованных норм, а некоторые проблемы остаются за пределами правового регулирования.

Административно-правовые предписания по своему содержанию составляют наиболее широкий комплекс правовых требований к общественному порядку и общественной безопасности, построенных на единых принципах и направленных на развитие системы отношений между людьми и их охрану. Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности базируется также на правовом воспитании граждан, разъяснении им действующего законодательства, их прав и обязанностей, формировании сознательного и добросовестного отношения к законам, повышении правовой культуры.

Наряду с этим в формировании стабильного общественного порядка и общественной безопасности важное место занимает организационная деятельность государственных органов, в том числе правоохранительных, направленная на пресечение правонарушений, выявление правонарушений и установление лиц, их совершивших, применение к правонарушителям определенных законодательством мер.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации : офиц. текст. М. : Юстицинформ, 2016. 17 с.
2. Полищук В. Г. Правовое обеспечение прав и свобод граждан при проведении массовых мероприятий // Вестник Запорожского юридического института. 2003. № 1 (6). С. 130–139.
3. Черненко В. Н. Административно-правовые меры обеспечения общественной безопасности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1990. 25 с.
4. Панов М. В., Тихий В. П. Безопасность как фундаментальная категория в методологии правоведа // Вестник Академии правовых наук. 2000. № 3 (22). С. 10–16.
5. Русско-украинский словарь терминов по теории государства и права / [под общ. ред. Н. И. Панова]. Харьков : Рубикон, 1993. 164 с.
6. Бандурка А. М. Роль административного законодательства в укреплении правопорядка. Проблемы охраны общественного порядка и совершенствования законодательства // Материалы научно-практической конференции. Харьков : Рубикон, 2001. С. 19–21.
7. Лихачёв С. В. К вопросам общественной и национальной безопасности государства // Проблемы взаимодействия личности и власти в условиях построения правового государства: сб. материалов V Всерос. научн.-практ. конф. / редкол.: Е. В. Позднякова (отв. ред.) [и др.] ; Юго-Зап. гос. ун-т. Курск, 2015. С. 119–123.
8. Ракша Н. С. Основные положения административной ответственности в сфере нарушения таможенных правил // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия История и право. 2016. № 1 (18). С. 25–31.
9. Лисицин Е. Национальная безопасность. Искусство стратегического планирования. М. : Вече, 2000. № 6. С. 20–21.
10. Серёгин А. В. Сущность общественного порядка и общественной безопасности как объектов административно-правовой охраны // Актуальные проблемы совершенствования охраны общественного порядка и общественной безопасности в условиях перестройки. М. : ИНИОН РАН, 1989. 25 с.
11. Розин Л. И. Общественная безопасность как объект административно-правового регулирования // Актуальные проблемы совершенствования охраны общественного порядка и общественной безопасности в условиях перестройки. М. : Зерцало, 2004. 26 с.
12. Ольховский Е. Б. Общественная безопасность — объект административно-правовой охраны, ее социально-правовая характеристика // Проблемы правоведа и правоохранительной деятельности. 2002. № 1. С. 72–78.

REFERENCES

1. The Constitution of the Russian Federation : official text. M. : Yustitsinform, 2016. 17.
2. Polishchuk V. G. Legal protection of the rights and freedoms of citizens during mass events // Bulletin of Zaporozhye law Institute. 2003. No. 1 (6). P. 130–139.
3. Chernenkov V. N. Legal and administrative measures to ensure public safety : dissertation of the candidate of law. M., 1990. 25 p.
4. Panov M. V., Tikhy V. P. security as a fundamental category of the methodology of jurisprudence // Bulletin of the Academy of law. 2000. No. 3 (22). P. 10–16.
5. Russian-Ukrainian dictionary of terms for the theory of state and law / [under the general editorship of N. I. Panov]. Kharkiv : Rubikon, 1993. 164 p.
6. Bandurka A. M. The role of administrative law in the law enforcement. Problems of protection of public order and improvement of the law // Materials of scientific-practical conference. Kharkiv : Rubikon, 2001. P. 19–21.
7. Likhachev S. V. Issues of public and national security // Problems of interaction between the individual and the government in the conditions of the legal society construction: materials of the V all-Russia scientific-practical conf. / editorial board: E. V. Pozdnyakova (editor-in-chief) [et al.] ; the South-West State University of Kursk, 2015. P. 119–123.
8. Raksha N. The main provisions of administrative liability in the sphere of violation of customs rules // News of the South-West state University. Series History and law. 2016. No. 1 (18). P. 25–31.
9. Lisitsin E. National security. The art of strategic planning. M. : Veche. 2000. No. 6. P. 20–21.
10. Seregin A.V. The essence of public order and public security as the objects of administrative-legal protection // Actual problems of improving protection of the public order and public security in the conditions of reconstruction. M. : INION Russian Academy of Sciences, 1989. 25 p.
11. Rosine L. I. Public safety as the object of administrative-legal regulation // Actual problems of improving the protection of public order and public security in the conditions of reconstruction. M. : Zertsalo, 2004. 26 p.
12. Olkhovsky E. B. Public safety is the object of administrative-legal protection and social-legal characteristics // Problems of law and law enforcement. 2002. No. 1. P. 72–78.

Как цитировать статью: Гончаров С. П. Теоретико-правовое исследование соотношения общественного порядка и общественной безопасности // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 2 (39). С. 254–258.

For citation: Goncharov S. P. Theoretical-legal research the ratio of public order and public safety // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 2 (39). P. 254–258.