

УДК 338.512
ББК 65.25

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.260

Schekoldin Vladislav Yurievich,
candidate of technical sciences, associate professor,
department of Marketing and Service
of Novosibirsk State
Technical University,
Novosibirsk,
e-mail: schekoldin@corp.nstu.ru

Щеколдин Владислав Юрьевич,
канд. техн. наук, доцент,
кафедра маркетинга и сервиса
Новосибирского государственного
технического университета,
г. Новосибирск,
e-mail: schekoldin@corp.nstu.ru

Kolkova Natalia Aleksandrovna,
post-graduate at the department of Industrial management
and economics of power engineering
of Novosibirsk State
Technical University,
Novosibirsk,
e-mail: natasha.kolkova@gmail.com

Колкова Наталья Александровна,
аспирант кафедры Производственного менеджмента
и экономики энергетики
Новосибирского государственного
технического университета,
г. Новосибирск,
e-mail: natasha.kolkova@gmail.com

СИСТЕМА ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОСЕТЕВЫХ КОМПАНИЙ: НОВЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ

THE TARIFF REGULATION SYSTEM OF ELECTRICITY DISTRIBUTION COMPANY: A NEW STAGE OF DEVELOPMENT

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

Одним из основных результатов реформы электроэнергетики, завершение которой пришлось на 2008 год, является выделение потенциально конкурентных видов бизнеса, а также естественно-монопольных (деятельность электросетевых компаний), в отношении которых применяется государственное регулирование. В результате осуществления реформы электроэнергетики были достигнуты следующие основные цели преобразования: повышение эффективности и надежности электроэнергетики, обеспечение бесперебойного электроснабжения потребителей. Однако процесс любого реформирования — итерационный, поэтому для дальнейшего развития электроэнергетического сектора необходимо решить, по крайней мере, следующие задачи: повысить прозрачность тарифного регулирования, создать стимулы снижения издержек электросетевых компаний и решить проблемы недофинансирования операционного бюджета. Для решения задач тарифообразования авторами представлены ключевые принципы проведения бенчмаркинга (сравнительного анализа), направленного на формирование квазиконкурентной среды между естественно-монопольными организациями, что в конечном счете способствует ресурсосбережению и стимулированию компаний к повышению эффективности их деятельности. Предполагается, что при внедрении механизма бенчмаркинга при регулировании деятельности электросетевого комплекса у эффективных территориальных сетевых компаний появится возможность увеличить необходимую валовую выручку на будущий год в течение периода регулирования (3–5 лет), что приведет к решению проблемы недофинансирования операционного бюджета. Необходимая валовая выручка неэффективных компаний, напротив, будет сокращена на значение индекса эффективности операционных расходов (как и при существующей системе тарифного регулирования). Таким образом, реализация принципов бенчмаркинга

в части тарифного регулирования ТСО обеспечивает, с одной стороны, интересы потребителей в части ограничения тарифов на услуги компаний-монополистов, с другой — создает стимулы для повышения эффективности хозяйственной деятельности электросетевыми организациями.

One of the main results of the reform of the electric power industry, which was completed in 2008, is the allocation of potentially competitive businesses, as well as natural monopoly (the activities of electric grid companies), against which the state regulation is applied. As a result of implementation of the reform of the electric power industry, the following main conversion goals were achieved: increasing efficiency and reliability of the electric power industry, ensuring uninterrupted power supply to consumers. However, the process of any reform is iterative, therefore, for the further development of the electric power sector it is necessary to solve at least the following tasks: increasing transparency of the tariff regulation, creating incentives for reducing the costs of electric grid companies and solving the problem of under-financing of the operational budget. To solve the problems of tariff formation, the authors present the key principles of benchmarking (comparative analysis) aimed at forming a quasi-competitive environment between natural monopoly organizations, which ultimately contributes to resource saving and encouraging companies to increase the efficiency of their activities. It is assumed that with the introduction of the benchmarking mechanism when regulating the operation of the power grid complex, effective territorial grid companies will have the opportunity to increase the necessary gross output for the next year during the regulatory period (3–5 years), which will lead to a solution of the problem of under-financing of the operational budget. The necessary gross proceeds of inefficient companies, on the contrary, will be reduced by the value of the efficiency index of operating expenses (as with the existing tariff regulation system). Thus,

the implementation of the principles of benchmarking in terms of tariff regulation of TCO provides, on the one hand, the interests of consumers in terms of limiting tariffs for services of monopoly companies, on the other, creates incentives for increasing efficiency of the economic activity of electric grid organizations.

Ключевые слова: энергетика, регулирование естественных монополий, электросетевые компании, тарифное регулирование, необходимая валовая выручка, тариф, бенчмаркинг, методы бенчмаркинга, эффективность, стимулирующее регулирование, операционные затраты, сравнительный анализ.

Keywords: power engineering, regulation of natural monopolies, electricity distribution company, tariff formation, gross revenue requirement, tariff, benchmarking, benchmarking methods, efficiency, incentive based control, operating cost, comparative analysis.

Введение

Формирование тарифов в электроэнергетике является одной из ключевых задач. Ценообразование на электроэнергию в России сочетает в себе рыночные черты (прежде всего, на оптовом рынке) и достаточно жесткий механизм государственного регулирования.

Вопрос установления сбалансированных тарифов территориальных сетевых организаций (далее — ТСО) в части определения оптимального уровня расходов актуален ввиду как минимум двух причин: высокой электросетевой составляющей тарифов и постоянного ухудшения показателей качества функционирования электросетевой инфраструктуры.

Для решения указанных задач Федеральной антимонопольной службой изыскиваются способы обеспечения устойчивого развития электросетевого комплекса. Так, например, стратегией развития электросетевого комплекса Российской Федерации установлена задача по снижению удельных расходов сетевых организаций на содержание и развитие инфраструктуры, ресурсосбережение, в рамках которой предусмотрены мероприятия по проведению сравнительного анализа основных показателей эффективности деятельности ТСО по ЕНЭС с крупнейшими зарубежными электросетевыми компаниями.

В статье представлено решение приоритетных задач тарифообразования — внедрение бенчмаркинга при регулировании деятельности предприятий электросетевого комплекса. **Научным результатом** данной работы является формирование принципов проведения сравнительного анализа российских электросетевых компаний.

Цель работы заключается в описании существующей системы тарифного регулирования российского электросетевого комплекса и проведение анализа тарифной политики.

Для достижения поставленной цели в работе необходимо решить следующие основные **задачи**: представить систему тарифного регулирования российских электросетевых компаний, описать проблемы, присущие электросетевому комплексу и произвести анализ разрабатываемой тарифной политики.

В статье используется метод анализа, сравнения, обобщения и классификации, применение которых способствует решению поставленных в статье задач и достижению заявленной цели.

Объектом исследования является российская система тарифного регулирования.

Основной материал статьи

Электросетевой бизнес относится к монопольным видам деятельности, основным фактором эффективности которого является государственное регулирование. Государственное регулирование естественных монополий в первую очередь заключается в обеспечении:

- 1) защиты потребителей от необоснованного повышения цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность);
- 2) доступа потребителей электрической энергии к информации о деятельности субъектов электроэнергетики;
- 3) недискриминационного доступа к услугам субъектов естественных монополий в электроэнергетике.

Контроль над деятельностью электросетевых организаций осуществляется посредством тарифного регулирования и недискриминационного доступа. Для представления существующей системы регулирования ТСО проанализируем механизм установления конечного тарифа на услуги электроэнергетического комплекса. В России действует двухуровневый рынок электроэнергии: оптовый и розничный [1, с. 38]. Для определения тарифов на услуги электроэнергетического комплекса действует система регулирования, в которую входят:

- тарифы и (или) их предельные (минимальные и (или) максимальные) уровни на оптовом рынке;
- тарифы и предельные (минимальный и (или) максимальный) уровни цен на электрическую энергию (мощность) на розничных рынках.

Рассмотрим подробнее систему тарифного регулирования электросетевых компаний. Тариф на услуги электросетевых компаний состоит из двух составляющих:

- 1) оплата услуг по содержанию электрических сетей, которая определяется как отношение суммарной выручки ТСО (учитывающей и оплату услуг других привлекаемых организаций) к заявленной мощности (общей присоединенной) потребителей услуг. Единица измерения — рублей на мегаватт в месяц;
- 2) оплата услуг по технологическому расходу электроэнергии, определяемая как расход на оплату нормативных технологических потерь, определяемых Министерством энергетики Российской Федерации, соответствующего уровня напряжения. Единица измерения — рублей на мегаватт в час.

Экономический смысл разделения тарифа на оплату услуг территориальных электросетевых компаний на две части определен дифференциальной структурой зависимости данных составляющих от характера издержек содержания объектов электросетевого хозяйства. Оплата потерь электроэнергии происходит исходя из нормативного расхода электрической энергии, а превышение фактического расхода над нормативным, к примеру из-за коммерческих потерь (неверный учет электроэнергии), компенсируется ТСО за счет собственной прибыли.

Электросетевые компании выступают на оптовом и розничном рынках как участники в части приобретения электроэнергии для покрытия потерь при передаче. ТСО могут приобретать фактические потери на розничном рынке электроэнергии, которые не учтены в ценах на электроэнергию на оптовом рынке, посредством заключения договора купли-продажи.

В различных методах регулирования необходимая валовая выручка (далее — НВВ) сетевых организаций для определения тарифа на передачи рассчитывается по-разному. На данный момент регулирование деятельности территориальных сетевых организаций осуществляется на основании Постановления Правительства РФ от 29 декабря 2011 г. № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» [2]. В России с целью регулирования деятельности электросетевых компаний применяются [3]:

- метод экономически обоснованных расходов («Затраты плюс»);
- метод индексации тарифов;
- метод сравнения аналогов;
- метод доходности инвестированного капитала;
- метод долгосрочной индексации необходимой валовой выручки.

Тарифы, при использовании метода «Затраты плюс», рассчитываются на основе размера необходимой валовой выручки организации и расчетного объема производства соответствующего вида продукции за расчетный период регулирования.

К достоинствам описанного метода можно отнести следующее:

— минимизация стоимости капитала для регулируемой компании;

— снижение финансовых рисков.

Несмотря на отмеченные преимущества, метод не лишен недостатков, к числу которых можно отнести:

— заинтересованность регулируемой компании в чрезмерном увеличении своей тарифной базы;

— отсутствие у регулируемой компании стимулов к повышению качества своих услуг, так как компания в большей мере ориентирована на требования регулирующего органа, нежели на потребителей;

— проблема оценки инвестиций;

— перекалывание значительной доли инвестиционных рисков с регулируемой компании на ее потребителей.

На данный момент метод экономически обоснованных расходов применяется в основном только при расчете необходимой валовой выручки в течение первого года функционирования электросетевой компании, либо в течение первого года долгосрочного периода регулирования (3–5 лет). Данное положение дел является следствием проводимой политики регулирующего органа (далее — ФАС), суть которой заключается в стимулировании организаций к реальной экономии средств и повышению эффективности.

Отметим тот факт, что при существующих подходах к ценообразованию имеет место дефицит финансовых средств на развитие и модернизацию основных фондов электросетевых компаний.

В связи с данным фактом в целях обеспечения возможности развития электросетевых компаний для расчета цены на оказываемые услуги для потребителей следует применять стимулирующие методы тарифного регулирования.

Рассмотрим подробнее методы стимулирующего регулирования. В России к данной группе относят метод доходности инвестированного капитала и долгосрочной индексации валовой выручки, метод индексации тарифов.

НВВ с применением метода доходности инвестированного капитала организацией устанавливается на долгосрочный период регулирования на основе долгосрочных параметров регулирования. В качестве долгосрочных параметров

регулирующих стимулирующих методов выступают базовый уровень операционных расходов, индекс эффективности операционных расходов, норма доходности инвестированного капитала и т. д.

Из существующих методов стимулирующего регулирования наиболее часто используемым на практике является метод долгосрочной индексации НВВ.

В качестве альтернативного варианта тарифообразования используется также и метод индексации тарифов, период регулирования по которому устанавливается на 3–5 лет. Такой метод обрел большую популярность в нашей стране. Суть данного механизма заключается в том, что затраты (операционные расходы) не пересматриваются каждый год, а индексируются на значение инфляции. ФАС предлагает индексировать тарифы из принципа «инфляция минус», однако данное предложение является предметом дискуссий в связи с тем, что у естественных монополий, к которым относятся и ТСО, может возникнуть нехватка средств, что приведет к срыву исполнения долгосрочных программ развития [4].

К примеру, в статье И. А. Долматова, И. Ю. Золотовой и И. В. Маскаева «Новый тарифный режим для естественных монополий России: каким он должен быть?» [5] отмечено, что с 2005 по 2015 годы фактическая инфляция почти всегда превышала официальную инфляцию. Авторы утверждают, что ориентация на прогнозный уровень инфляции при определении тарифа электросетевых компаний не выступает в роли стимулятора, а лишь приводит к усугублению проблемы недофинансирования.

Виталий Королев (заместитель главы ФАС) говорит, что в 2018 году в отдельных сферах, где есть «тотальное хроническое недофинансирование» в течение многих лет, по специальным решениям правительства тарифы могут расти выше темпов инфляции.

По результатам регулирования отрасли в 2017 году выявлен факт превышения предельного уровня тарифов за 2017 год в некоторых регионах, причем без согласования с ФАС. К примеру, предельные уровни превышены более чем на 30 % в Нижегородской области и на 14 % в Республике Башкортостан. С целью урегулирования данного вопроса Федеральная антимонопольная служба разрабатывает поправки для ФЗ № 35 «Об электроэнергетике», который запретит превышать установленный уровень тарифов без согласования с ФАС.

Исходя из представленной выше информации, перед российскими электросетевыми компаниями остро стоит проблема недофинансирования, поскольку ТСО сталкиваются с проблемами привлечения финансовых источников. Очевидно, что в будущем заниженные тарифы электросетевых компаний, которые будут согласованы на всех уровнях регулирования, все-таки не смогут обеспечить развитие электроэнергетической отрасли. В связи с данным фактом антимонопольная служба разработала проект федерального закона «Об основах государственного регулирования цен (тарифов)», в котором предложена комплексная система правового регулирования отношений в сфере государственного регулирования тарифов.

В статье А. Н. Голомолзина «Стратегия новой тарифной политики: проблемы законодательного обеспечения» [6] приводятся положения новой тарифной политики, предложенной ФАС. В рамках закона предполагается установление последовательности действий, которые обязана соблюдать антимонопольная служба после выбора

одного из методов тарифного регулирования. Данное решение приведет к снижению числа тарифных споров, то есть уменьшению разногласий на стадиях судебного и досудебного применения. Новая тарифная политика предполагает поэтапный переход естественных монополий к конкурентному рынку.

В законопроекте будут определены правила оценки размера расходов по статьям затрат регулируемой организации с аналогичными расходами организаций, осуществляющих деятельность в условиях конкуренции (бенчмаркинг).

В современной зарубежной практике регулирования используются различные методы бенчмаркинга, такие как PPI-анализ (индекс условных единиц), TFP-анализ (индекс совокупной производительности факторов производства), ДЕА-анализ (анализ среды функционирования), моделей эконометрического анализа, SFA-анализ (анализ с использованием стохастических границ производственных возможностей).

С целью повышения эффективности деятельности электросетевых компаний ФСТ в 2015 году разработан проект методических указаний по определению эффективного уровня расходов электросетевых компаний. В результате анализа проекта методических указаний по определению базового уровня операционных (подконтрольных) расходов территориальных сетевых организаций с применением метода сравнения аналогов (бенчмаркинга) при регулировании тарифов на услуги по передаче электрической энергии Федеральной службой по тарифам на предмет адекватности современным экономическим условиям выявлено, что его применение нецелесообразно. На основе предварительных исследований [7], а также по результатам анализа проекта методических указаний представилось возможным разработать принципы бенчмаркинга расходов российских электросетевых компаний:

- использование нескольких моделей бенчмаркинга;
- наличие нескольких объясняющих переменных в модели бенчмаркинга деятельности электросетевых организаций;
- количественная измеримость факторов операционных затрат и отсутствие корреляции и функциональных связей между ними;
- использование функции Кобба-Дугласа при описании формы операционных затрат;
- при значительном числе наблюдений следует проводить бенчмаркинг в два этапа: кластеризация и определение эффективности для каждого класса.

Заключение

Несмотря на реализацию новых подходов к тарифообразованию электросетевого комплекса (внедрение программ «инфляция минус»), перед электросетевыми компаниями стоит проблема недофинансирования, последствия которой заключаются в нехватке финансовых средств (не только для реализации программ по модернизации оборудования, но и для осуществления операционной деятельности) и постоянном ухудшении показателей качества функционирования электросетевой инфраструктуры.

В связи с данным фактом Федеральной антимонопольной службой изыскиваются способы повышения эффективности деятельности: разрабатываются новые принципы государственного регулирования тарифов, в рамках которого предусмотрено определение расходов электросетевых компаний при помощи бенчмаркинга.

Реализация принципов бенчмаркинга в совокупности с правовым регулированием вопроса тарифообразования электросетевого комплекса позволит повысить прозрачность деятельности ТСО и создаст стимулы снижения их расходов, что приведет к созданию привлекательного тарифного режима в России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Дронова Ю. В., Краснова А. О. Анализ последствий для экономики региона введения новой модели рынка энергии // Бизнес. Образование. Право. 2017. № 3 (40). С. 37–40.
2. Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» (ред. от 30.12.2017) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125116/ (дата обращения: 14.04.2018).
3. Тимофеева Ю. Н. К вопросу об эффективности инвестиционной политики электросетевого предприятия // Бизнес. Образование. Право. 2015. № 2 (31). С. 142–147.
4. Сфера и методы тарифного регулирования в современной электроэнергетике [Электронный ресурс] // Электротехнический портал РФ. URL: <http://электротехнический-портал.рф/ekonomika-i-upravlenye-v-electroenergetike/57-gosregulirovaniye-v-electroenergetike/306-metody-tarifnogo-regulirovaniya.html> (дата обращения: 02.02.2018).
5. Долматов И. А., Золотова И. Ю., Маскаев И. В. Новый тарифный режим для естественных монополий в России: каким он должен быть? // Эффективное антикризисное управление. 2017. № 3. С. 30–37.
6. Голомолзин А. Н. Стратегия новой тарифной политики: проблемы законодательного обеспечения // Российское конкурентное право и экономика. 2017. № 3 (11). С. 26–30.
7. Чернов С. С., Колкова Н. А. Разработка модели эффективного уровня подконтрольных расходов электросетевых компаний Сибири // Проблемы региональной энергетики. 2017. № 3 (35). С. 109–120.

REFERENCES

1. Dronova Ju. V., Krasnova A. O. Analysis of the consequences for economics of the region of introduction of the new energy market model // Business. Education. Law. 2017. No. 3 (40). P. 37–40.
2. Government Resolution of the Russian Federation «On pricing in the field of regulated prices (tariffs) in the electric power industry» of December 29, 2011 No. 1178 (as amended on December 30, 2017) [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125116/ (date of viewing: 14.04.2018).
3. Timofeeva Yu. N. On the issue of effectiveness of investment policy of the electric grid company // Business. Education. Law. 2015. No. 2 (31). P. 142–147.

4. Scope and methods of tariff regulation in modern electric power industry [Electronic resource] // Electrotechnical portal of the Russian Federation. URL: <http://электротехнический-портал.рф/ekonomika-i-upravlenye-v-electroenergetike/57-gos-regulirovanye-v-electroenergetike/306-metody-tarifnogo-regulirovanya.html> (date of viewing: 02.02.2018).

5. Dolmatov I. A., Zolotova I. Yu., Maskaev I. V. A new tariff regime for natural monopolies in Russia: what should it be? // Effective crisis management. 2017. No. 3. P. 30–37.

6. Golomolzin A. N. Strategy of the New Tariff Policy: Problems of Legislative Support // Russian Competition Law and Economics. 2017. No. 3 (11). P. 26–30.

7. Chernov S. S., Kolkova N. A. Development of Captive Expense Regulation Model of Siberian Electricity Distribution Companies // Problems of regional energy. 2017. No. 3 (35). P. 109–120.

Как цитировать статью: Щеколдин В. Ю., Колкова Н. А. Система тарифного регулирования электросетевых компаний: новый этап развития // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 2 (43). С. 206–210. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.260.

For citation: Schekoldin V. Yu., Kolkova N. A. The tariff regulation system of electricity distribution company: a new stage of development // Business. Education. Law. 2018. No. 2 (43). P. 206–210. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.260.

УДК 339.138:658.7
ББК 65.291.3-21

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.265

Shcherba Lidia Mikhailovna,
candidate of engineering sciences, associate professor,
associate professor of the department of marketing
and engineering economics
of Don state technical university,
Rostov-on-Don,
e-mail: limitli@mail.ru

Щерба Лидия Михайловна,
канд. техн. наук, доцент,
доцент кафедры маркетинга
и инженерной экономики
Донского государственного технического университета,
г. Ростов-на-Дону,
e-mail: limitli@mail.ru

Zozulya Daria Mikhailovna,
candidate of economics,
associate professor of the department of marketing
and engineering economics
of Don state technical university,
Rostov-on-Don
e-mail: daria_zozulya@mail.ru

Зозуля Дарья Михайловна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры маркетинга
и инженерной экономики
Донского государственного технического университета,
г. Ростов-на-Дону,
e-mail: daria_zozulya@mail.ru

Oleynikova Julia Anatolievna,
candidate of economics, associate professor,
associate professor of the department of marketing
and engineering economics
of Don state technical university,
Rostov-on-Don,
e-mail: u_oley@mail.ru

Олейникова Юлия Анатольевна,
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры маркетинга
и инженерной экономики
Донского государственного технического университета,
г. Ростов-на-Дону,
e-mail: u_oley@mail.ru

МАРКЕТИНГОВАЯ ОРИЕНТАЦИЯ ЛОГИСТИКИ СНАБЖЕНИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

MARKETING ORIENTATION OF SUPPLY LOGISTICS AS A DIRECTION OF IMPROVING THE EFFICIENCY OF THE INDUSTRIAL ENTERPRISE FUNCTIONING

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 – Economics and management of national economy

Выполнен анализ подходов к рассмотрению логистики снабжения промышленного предприятия как к маркетингово ориентированному процессу. Предложены направления маркетинговой ориентации логистики снабжения промышленного предприятия на примере организации маркетингового подхода к осуществлению процессов инструментального обеспечения производственного процесса. Раскрыты преимущества рыночного подхода к логистике снабжения. Проведено обоснование применения маркетин-

гового подхода к осуществлению логистических процессов снабжения на промышленном предприятии как инструмента повышения эффективности его функционирования.

The analysis of approaches to examination of the industrial enterprise supply logistics as the marketing focused process is conducted. The directions of marketing orientation of industrial enterprise supply logistics are shown using the example of marketing approach to implementation of processes of production