

3. Federal Law of 12.08.1995 No. 144-FZ «On Operatively-Search Activity» [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ (date of viewing: 14.02.2018).
4. Lugovik V. F. Operatively-search code of the Russian Federation: author's project. Omsk : Omsk Law Academy, 2014. 96 p.
5. Report of the Council of Federation of the Federal Assembly of the Russian Federation of 2009 «On the state of legislation in the Russian Federation» / under the general editorship of S. M. Mironov, G. E. Burbulis. M. : Council of the Federation, 2010. 508 p.
6. Federal Law of 07.02.2011 No. 3-FZ «On the Police» [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (date of viewing: 14.02.2018).
7. Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia of 17.01.2006 No. 19 «On the activities of law enforcement bodies for the prevention of crimes» [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58965/ (date of viewing: 14.02.2018).
8. Text of the official speech of V. A. Kolokoltsev at the expanded meeting of the collegium of the Ministry of Internal Affairs of Russia [Electronic resource] // Official website of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/document/9663663> (date of viewing: 14.02.2018).
9. Osipenko A. L. Operatively-search activity in cyberspace: answers to new challenges // Scientific herald of the Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2010. No. 2. P. 38–43.
10. Valieva Y. M., Guzin A. R. Problems of the regulation of the collection of electronic information in the current legislation // *Juvenis scientia*. 2017. No. 1. P. 33–35.
11. Bazhenov S. V. Operatively-search activity «Obtaining computer information» // Scientific bulletin of the Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2017. No. 2 (65). P. 38–43.
12. Krysin L. P. Explanatory dictionary of foreign words. M. : Eksmo, 2005. 500 p.
13. Kollantai V. A. The use of the method of monitoring social networks in order to identify those who commit embezzlement in the sphere of housing and communal services // Bulletin of the Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2013. No. 2 (25). P. 68.
14. Osipenko A. L. The new operatively-search activity «Obtaining computer information»: content and bases of implementation // Bulletin of the Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2016. No. 3. P. 83–90.
15. Lugovik V. F. Fixation of the results of operatively-search activity with the help of investigative actions // Bulletin of the Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2017. No. 1. P. 162.
16. Fundamentals of operatively-search activity : textbook / edited by S. V. Stepashin. St. Petersburg, 1999. P. 33.

Как цитировать статью: Бедарев К. В. К вопросу о мониторинге сети Интернет при выявлении преступлений экстремистской направленности // Бизнес. Образование. Право. 2018. №2 (43). С. 319–322. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.212.

For citation: Bedarev K. V. Monitoring the Internet for revealing extremist crimes // Business. Education. Law. 2018. No. 2 (43). P. 319–322. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.212.

УДК 343.3/7
ББК 67.408

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.250

Tsvetkov Pavel Valeryevich,
senior lecturer of the department of criminal law
of the North-West branch
of the Russian state University of justice,
Saint-Petersburg,
e-mail: pavel.tsvetkov.71@mail.ru

Цветков Павел Валерьевич,
ст. преподаватель кафедры уголовного права
Северо-Западного филиала
Российского государственного Университета правосудия,
г. Санкт-Петербург,
e-mail: pavel.tsvetkov.71@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ОБЛАСТИ СПОРТА И ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗРЕЛИЩНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ КОНКУРСОВ

SOME QUESTIONS OF QUALIFICATION OF CRIMES IN THE FIELD OF SPORTS AND AT CARRYING OUT SPECTACULAR COMMERCIAL COMPETITIONS

12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право
12.00.08 – Criminal law and criminology; criminal and penal law

В статье на основе анализа научных подходов современной теории российского уголовного права в области регулирования спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов раскрываются некоторые актуальные проблемы незаконного вмешательства в данные сферы общественных отношений. В работе автором исследована объективная сторона преступления,

предусмотренного ст. 184 УК РФ, в состав которого он включает подкуп, принуждение, склонение, предварительный сговор с целью оказания влияния на данную сферу общественной жизни. Предложены некоторые изменения и дополнения для внесения в уголовный закон с целью совершенствования отдельных уголовно-правовых норм.

The article reveals some actual problems of unlawful interference in the sport competitions and spectacular commercial competitions on the basis of the analysis of scientific approaches of the modern theory of Russian criminal law in the field of regulation of these areas. The author studies the objective side of the crime specified in article 184 of the criminal code, which includes bribery, coercion, inducement, preliminary agreement with the aim of influencing the public sphere. Some changes and amendments are proposed for introduction into the criminal law for the purpose of improvement of separate criminally-legal norms.

Ключевые слова: преступление, спортивные соревнования, зрелищный коммерческий конкурс, объективная сторона, коммерческий подкуп, принуждение, склонение к употреблению запрещенных в спорте субстанций, предварительный сговор.

Keywords: crime, sport competitions, spectacular commercial competition, objective side, commercial bribery, compulsion, inducement to the use of substances prohibited in sports, preliminary conspiracy.

Введение

Сегодня спорт давно перестал быть просто развлечением. Повышение профессионализма спортсмена в спорте неизбежно сопровождается его коммерциализацией, и у определенных лиц возникает желание воздействовать на результаты спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов, в частности, это касается букмекерских контор. Анализ правовой доктрины показал, что теоретические аспекты, касающиеся объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 184 УК РФ, рассматривали такие исследователи, как А. В. Анцыгин, И. В. Бацин, А. В. Бриллиантов, Б. В. Волженкин, А. И. Игнатов, И. А. Клепицкий, А. П. Кузнецов, Н. А. Лопашенко, Н. Н. Маршак, С. М. Паршин, А. И. Рарог и многие другие. Но достаточной разработанности в науке уголовного права данная проблематика пока не получила.

С учетом изложенного **целью** настоящего исследования является изложение и разработка существующих проблем, связанных с реформированием уголовно-правовой нормы об оказании влияния на спортивные и иные зрелищные мероприятия. Для реализации поставленной цели предполагается решение следующих **задач**: рассмотреть объективную сторону уголовно-правовой нормы об оказании противоправного влияния на исход спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса в современной российской уголовно-правовой науке; проанализировать научные воззрения на внесение изменений в запрет оказывать воздействие на такие мероприятия; разработать возможные решения научных проблем в данной области исследования.

Научная новизна исследования определяется целями и задачами данной работы. В ней критически оцениваются теоретические и прикладные аспекты применения ст. 184, 230.1 УК РФ, которые во многом дублируют иные нормы уголовного кодекса, и делается вывод о необходимости предусмотреть специальный состав ст. 204.3 УК РФ «Коммерческий подкуп участников спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов».

Основная часть

В мире все большее внимание привлекают спортивные мероприятия различного уровня. Олимпиады, университеты, чемпионаты мира, чемпионаты Европы — самые

зрелищные события спортивной жизни, они приковывают к телеэкранам широкую публику. Но в последние годы профессиональный спорт приобрел коммерческий оттенок, в связи с чем актуализируется вопрос об ужесточении ответственности за оказание неправомерного влияния на исход любого спортивного мероприятия [1]. Особенно это касается проведения различного рода лотерей и функционирования букмекерских контор и тотализаторов.

Уголовный кодекс Российской Федерации (далее — УК РФ) устанавливает уголовную ответственность за деяния, связанные с оказанием противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса (ст. 184 УК РФ). По мнению А. И. Рарога, состав преступления, предусмотренный ст. 184 УК РФ, посягает на отношения добросовестной конкуренции и состязательности при проведении спортивных мероприятий [2, с. 404].

Для того чтобы рассматривать конкретные действия, образующие объективную сторону деяния состава преступления, предусмотренного ст. 184 УК РФ, необходимо определить понятия «официальное спортивное соревнование» и «зрелищный коммерческий конкурс».

Спортивным соревнованием в соответствии с п. 18 ст. 2 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее — ФЗ о спорте в РФ) является состязание спортсменов или команд спортсменов по различным видам спорта (спортивным дисциплинам) в целях выявления лучшего участника состязания, проводимого по утвержденному его организатором положению (регламенту). П. 9 ст. 2 ФЗ о спорте в РФ определяет официальные спортивные мероприятия как спортивные мероприятия, включенные в Единый календарный план межрегиональных, всероссийских и международных спортивных мероприятий, календарные планы спортивных мероприятий субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Таким образом, отличие официального спортивного соревнования от других спортивных соревнований связано с внесением этого мероприятия в специальный перечень спортивных состязаний.

Зрелищный коммерческий конкурс — это любое состязание (но не конкурс в смысле торгов), проводимое коммерческой организацией в рамках ее предпринимательской деятельности и представляющее собой зрелище для публики (конкурс красоты, некоторые телевизионные конкурсы).

Спортсменами, спортивными судьями, тренерами, руководителями команд, другими участвующими организаторами профессиональных спортивных соревнований и зрелищных конкурсов признаются лица, имеющие соответствующий статус на основе трудового соглашения или гражданско-правового договора, а также положения о проведении соревнований и выполняющие организационно-распорядительные функции или непосредственно участвующие в соревнованиях.

Объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 184 УК РФ, образуют следующие действия:

- а) передача участнику или организатору официально-спортивного соревнования (в том числе их работнику), а равно члену жюри, участнику или организатору зрелищного коммерческого конкурса денег, ценных бумаг, иного имущества;
- б) оказание ему услуг имущественного характера;
- в) предоставление иных имущественных прав;

г) принуждение или склонение таких лиц к оказанию влияния на такие мероприятия;

д) предварительный сговор с такими лицами.

Исходя из содержания ст. 184 УК РФ, отметим, что целью всех этих действий должно быть оказание неправомерного влияния на спортивное или зрелищное мероприятие.

Первое действие, образующее состав оказания влияния на спортивные соревнования и зрелищные коммерческие конкурсы, — передача участнику или организатору этих мероприятий денег, ценных бумаг, иного имущества. Предметом преступления являются деньги, ценные бумаги и иное имущество. К иному имуществу в соответствии со ст. 130 ГК РФ относятся другие движимые или недвижимые вещи (кроме денег и ценных бумаг), имущественные права. Иное имущество — это любые материальные ценности, обладающие определенной стоимостной оценкой, в том числе и валютные ценности в виде долговых обязательств, выраженных в иностранной валюте, драгоценные металлы (золото, серебро, платина и металлы платиновой группы) в любом виде и состоянии, включая ювелирные и другие бытовые изделия, а также их лом, природные драгоценные камни в сыром и обработанном виде, а также жемчуг, в том числе ювелирные и другие бытовые изделия из этих камней и лом таких изделий. В качестве иного имущества могут также выступать различные промышленные и продовольственные товары, недвижимое имущество и др.; услуги имущественного характера предоставляются разнообразными услугами материального характера в безвозмездном порядке. Данный уголовно-правовой запрет практически совпадает с содержанием ст. 204 УК РФ «Коммерческий подкуп». Нам представляется разумным данное действие исключить и перенести из ст. 184 УК РФ в гл. 23, чтобы избежать дублирования уголовно-правовых норм. В связи с этим проблему квалификации оказания влияния на спортивные и зрелищные мероприятия, связанного с оказанием услуг экономического характера, следует разрешить, предусмотрев самостоятельный состав ст. 204.3 УК РФ «Коммерческий подкуп участников спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов».

Состав преступления по конструкции формальный, поэтому подкуп участников таких мероприятий, а также их организаторов и членов жюри признается оконченным преступлением с момента получения хотя бы части вознаграждения спортсменами или другими участниками и организаторами спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов, независимо от того, выполнил ли виновный, принявший вознаграждение, обещанное, и повлиял ли подкуп на результаты соревнований или конкурса.

Б. В. Волженкин в свое время писал, что в данном составе преступления передача вознаграждения или хотя бы его части предваряет выполнение определенных желательных для подкупающего лица действий со стороны спортсмена и других названных в законе лиц [3, с. 162]. Хотя существуют и обратные случаи, когда вручение незаконного подарка происходит после окончания конкурсных мероприятий, указанных в УК РФ, однако этому в любом случае должна предшествовать договоренность о передаче имущества, которая и явилась определяющим поведением фактором для участников или организаторов спортивного соревнования (зрелищного конкурса).

Под принуждением указанных лиц понимается противоправное воздействие на указанных лиц с целью совершения действий, направленных на противоправное влияние на результат соревнования или конкурса, помимо их воли. В качестве способов воздействия можно выделить шантаж, угрозы причинения вреда здоровью или имуществу и т. п. Причем принуждение может сопровождаться и насильственными действиями в отношении спортсмена или иного участника мероприятия.

Склонение представляет воздействие на лицо ненасильственными способами в виде обмана, уговоров, советов, убеждения в необходимости оказать влияние на исход соревнования или конкурса. Также склонение может выражаться и в обещании оказать содействие в решении жизненно важных проблем и т. д.

Под предварительным сговором с перечисленными лицами следует понимать достижение соглашения о том, что они окажут противоправное влияние на результаты официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса. Стоит подчеркнуть, что предварительный сговор существует и во всех других действиях, образующих деяние, предусмотренное ст. 184 УК РФ.

Существует и еще одна проблема: оказать влияние на результаты спортивного мероприятия можно и путем принятия спортсменом специальных препаратов, воздействующих на выносливость и восстанавливаемость организма. Речь идет о допинге. Деяние, указанное в ст. 230.1 УК РФ, связанное со склонением спортсмена к использованию запрещенных в спорте препаратов, по своей сути и по своим целям тоже оказывает влияние на результаты спортивных соревнований, причем основным непосредственным объектом являются общественные отношения, связанные с законным режимом проведения официальных спортивных мероприятий, а вот уже дополнительный связан именно с общественными отношениями, охраняющими законный режим оборота наркотических средств и психотропных веществ [4].

Закключение

Таким образом, вопросов при применении ст. 184 УК РФ и ее реформировании достаточно много. На наш взгляд, подкуп участников и организаторов официальных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов по ст. 184 УК РФ дублирует норму ст. 204 УК РФ о коммерческом подкупе, в связи с чем считаем, что следует внести изменения в УК РФ и предусмотреть в уголовном законе специальный состав ст. 204.3 УК РФ «Коммерческий подкуп участников спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов».

Также отметим, что вопрос о воздействии на исход спортивных соревнований при употреблении спортсменом запрещенных в спорте субстанций остается дискуссионным. Однако пока законодатель разделяет два состава ст. 184 УК РФ и ст. 230.1 УК РФ, полагая, что они защищают разные объекты уголовно-правовой охраны (ст. 184 УК РФ ставит под защиту общественные отношения, связанные с законностью проведения определенных мероприятий, в то время как ст. 230.1 УК РФ — общественные отношения, охраняющие законный оборот наркотических средств и психотропных веществ, но данный объект является дополнительным, а никак не основным). Хотя непосредственные основные объекты данных преступлений явно довольно близки и должны находиться в одной главе УК РФ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ищенко С. А. Размышления о перспективах правового регулирования в российском и международном спортивном движении // Административное право и процесс. 2017. № 2. С. 14–19.
2. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник для бакалавров / отв. ред. А. И. Рарог. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2017. 784 с.
3. Волженкин Б. В. Экономические преступления. СПб. : Юридический центр Пресс, 1999. 202 с.
4. Федоров А. В. Уголовная ответственность за использование в отношении спортсмена допинга // Российский следователь. 2017. № 12. С. 34–39.

REFERENCES

1. Ishchenko S. A. Reflections on the Prospects of Legal Regulation in the Russian and International Sport Movement // Administrative Law and Process. 2017. No. 2. P. 14–19.
2. Criminal law of Russia. The General and Special part : textbook for students / edited by A. I. Rarog. 2nd edition, revised and amended. M. : Prospekt, 2017. 784 p.
3. Volzhenkin B. V. Economic crimes. SPb. : The faculty of law. Press Center, 1999. 202 p.
4. Fedorov A. V. Criminal liability for the use of doping against a sportsman // The Russian Investigator. 2017. No. 12. P. 34–39.

Как цитировать статью: Цветков П. В. Некоторые вопросы квалификации преступлений в области спорта и при проведении зрелищных коммерческих конкурсов // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 2 (43). С. 322–325. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.250.

For citation: Tsvetkov P. V. Some questions of qualification of crimes in the field of sports and at carrying out spectacular commercial competitions // Business. Education. Law. 2018. No. 2 (43). P. 322–325. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.250.

УДК 347.734
ББК 65.262.101-134

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.264

Shlepkina Elena Aleksandrovna,
senior teacher of the department
of civil law and process
of Novosibirsk State
Technical University,
Novosibirsk,
e-mail: shlepkina@corp.nstu.ru

Шлепкина Елена Александровна,
ст. преподаватель
кафедры гражданского права и процесса
Новосибирского государственного
технического университета,
г. Новосибирск,
e-mail: shlepkina@corp.nstu.ru

СУБЪЕКТЫ ПРАВООТНОШЕНИЙ, СКЛАДЫВАЮЩИХСЯ ПО ПОВОДУ БАНКОВСКОЙ ТАЙНЫ

PARTICIPANTS OF THE LEGAL RELATIONS CONCERNING THE BANK SECRECY

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право
12.00.03 – Civil law; entrepreneurial law; family law; international private law

Персональные данные, используемые в банковских операциях, защищены понятием «банковская тайна», которая, прежде всего, выступает в качестве гарантии частной жизни. Однако в силу увеличения как финансовых преступлений, так и финансирования преступлений через банковский сектор государство стремится расширить доступ различных органов в отношении банковской тайны. Кроме того, нередки факты разглашения банковской тайны и самими банками. В итоге банковская тайна, призванная служить компромиссным решением между публичными и частными интересами, так и не реализована в полной мере. В данной статье автор исследует категории субъектного состава правоотношений, складывающихся по поводу реализации правового режима банковской тайны, порядок их доступа к конфиденциальной информации.

The personal data used in bank operations is protected by the concept of «bank secrecy» which, first of all, acts as a guarantee of private life. However, owing to increase of financial crimes, as well as financing of crimes through the banking sector, the state seeks to expand access of various bodies to the bank secrecy. Besides, the facts of disclosure of the bank secrecy by the banks are frequent. As a result, the bank secrecy, which must serve as a compromise solution between public and private interests, isn't fully realized. In this article the author investigates categories of participants' structure of the legal relationship concerning realization of the legal regime of bank secrecy, and the procedure of access to confidential information.

Ключевые слова: информация, конфиденциальная информация, банковская тайна, правовой режим банковской тайны, доступ к банковской тайне, субъекты