

УДК 33.024
ББК 65.03

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.207

Kayl Yakov Yakovlevich,
doctor of economics,
professor of the Department of Human Resources Management
and Economics in the Field of Education,
Volgograd state
social-economic university,
Volgograd,
e-mail: kailjakow@mail.ru

Epinina Veronika Sergeevna,
candidate of economics,
associate professor of the Department of Management,
Volgograd State University,
Volgograd,
e-mail: econmanag@volsu.ru

Lamzin Roman Mikhailovich,
senior lecturer
of the Department of Human Resources Management
and Economics in the Field of Education,
Volgograd state
social-economic university,
Volgograd,
e-mail: rom.lamzin@yandex.ru

Кайль Яков Яковлевич,
д-р экон. наук,
профессор кафедры управления персоналом
и экономики в сфере образования,
Волгоградский государственный
социально-экономический университет,
г. Волгоград,
e-mail: kailjakow@mail.ru

Епинина Вероника Сергеевна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры менеджмента,
Волгоградский государственный университет,
г. Волгоград,
e-mail: econmanag@volsu.ru

Ламзин Роман Михайлович,
старший преподаватель
кафедры управления персоналом
и экономики в сфере образования,
Волгоградский государственный
социально-экономический университет,
г. Волгоград,
e-mail: rom.lamzin@yandex.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-010-00103

The research was funded by the Russian Foundation for Basic Research, grant No. 19-010-00103

ПУБЛИЧНАЯ ВЛАСТЬ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

PUBLIC POWER AND ENTREPRENEURSHIP IN RUSSIA: HISTORICAL ASPECT OF RELATIONSHIPS

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

Анализ взаимодействия органов публичной власти и субъектов бизнеса в истории России обусловлен необходимостью изучения накопленного опыта государственного регулирования экономики с целью обеспечения реализации частных экономических инициатив. Рассмотрены основные этапы указанного взаимодействия в контексте хронологии всемирной экономической истории и периодов социально-экономических процессов, реализуемых в России. В истории экономических отношений реализация предпринимательских инициатив поддерживается или ограничивается органами публичной власти с помощью специальных методов и инструментов принятия организационных мер для нормативно-правового регулирования в соответствии с целями осуществляемой экономической политики. В структуре социально-экономических трансформаций крайне необходимо формирование эффективных информационных коммуникаций органов публичной власти всех уровней управления с субъектами бизнеса с целью дальнейшего реформирования системы государственного регулирования экономики на основе поощрения модернизации функционирования субъектов предпринимательства. Для обеспечения эффективного партнерства органов публичной власти и субъектов бизнеса требуется практическое применение существующей нормативно-правовой базы

при своевременном внесении поправок в законодательство в сфере кредитования, осуществление финансовой поддержки и регулирования организационных форм реализации предпринимательской деятельности. Цель реализуемых моделей обеспечения взаимодействия органов публичной власти и субъектов бизнеса в России сконцентрирована на решении проблем субъектов бизнеса и непосредственном обеспечении действующего законодательства по вопросам регулирования предпринимательства. Вместе с тем необходимо со стороны органов публичного управления дополнение в виде реализации оптимального государственного контроля и координации проявления предпринимательских инициатив на основе современных научных разработок в сфере менеджмента с учетом специфики происходящих рыночных трансформаций.

Analysis of interaction of the public authorities and business entities in the history of Russia is justified by the need to study the accumulated experience of the state regulation of the economics in order to ensure implementation of the private economic initiatives. The main stages of this interaction are considered in the context of chronology of the world economic history and periods of socio-economic processes implemented in Russia. In the history of economic relations, the implementation of entrepreneurial

initiatives is supported or limited by public authorities with the help of special methods and tools for taking organizational measures for regulatory regulation in accordance with the objectives of the economic policy being implemented. In the structure of socio-economic transformations it is extremely necessary to form effective information communications of public authorities at all levels of government with business entities in order to further reform the state regulation system of the economics by encouraging the modernization of functioning of business entities. In order to ensure effective partnership of the public authorities and business entities, practical application of the existing regulatory framework is required with timely amendments to legislation in the field of credit, financial support and regulation of organizational forms of business activity. The goal of the implemented models for ensuring interaction of the public authorities and business entities in Russia is focused on solving the problems of business entities and directly ensuring the current legislation on the regulation of entrepreneurship. At the same time, it is necessary on the part of the public administration authorities to supplement the implementation of optimal state control and coordination of entrepreneurial initiatives based on modern scientific developments in the field of management, taking into account the specifics of current market transformations.

Ключевые слова: публичная власть, предпринимательство, взаимоотношение, историческое развитие, модернизация, экономика, субъект бизнеса, менеджмент, модель, программа поддержки.

Keywords: public authority, entrepreneurship, relationship, historical development, modernization, economics, business entity, management, model, support program.

Введение

Актуальность темы определяется особым характером взаимодействия органов публичной власти и субъектов бизнеса в системе современной экономики, так как от специфики указанных отношений и достигнутых результатов напрямую зависит эффективность системы согласования их интересов. В этой связи существует необходимость установления специфики моделей их конструктивного партнерства с учетом исторических особенностей взаимоотношений.

Изученность. Данная проблема поднимается в работах Н. Арабаджийски, О. Н. Барабанова, С. И. Вершининой, В. Е. Чиркина, Бринкерхоффа, Фанга, Джорджа, Груенинга, Питера Холла и др.

Целесообразность разработки темы связана с поиском наиболее эффективных форм конструктивного партнерства органов публичной власти и субъектов бизнеса на современном этапе экономических реформ в России посредством анализа исторического опыта указанного партнерства в отечественной теории и практике государственного регулирования экономики, а также зарубежных теорий организации публичной власти на основе эффективного менеджмента.

Научная новизна состоит в комплексном рассмотрении исторической динамики развития процессов сотрудничества органов публичной власти и субъектов бизнеса путем анализа исторических моделей государственного регулирования экономики, организации и ведения предпринимательской деятельности и истории развития законодательства в России.

Цель данного исследования: определить отечественные и зарубежные исторические предпосылки формирования современной системы взаимодействия органов публичной власти и субъектов предпринимательства в современной России.

Цель определила решение следующих **задач**:

— выявление специфики основных этапов развития научных концепций о сущности публичной власти и содержании ключевых функций органов публичной власти в отношении регулирования социально-экономических отношений в обществе;

— обоснование особенностей ключевых направлений деятельности субъектов предпринимательства в своей эволюции с точки зрения важнейших научных теорий в истории экономики;

— детерминация исторической динамики основных способов взаимодействия органов публичной власти и субъектов предпринимательства в качестве установления предпосылок для современной модернизации указанного партнерства.

Основная часть

Необходимость рассмотрения исторического аспекта взаимоотношений органов публичной власти и субъектов бизнеса объясняется спецификой различных подходов к организации их партнерства.

Исходя из представленных в табл. 1 концепций реализации публичной власти, наиболее перспективной выступает идеология «нового публичного управления», в рамках которой происходит оптимальное устранение недостатков бюрократической структуры при эффективном использовании элементов экономически обоснованного научного управления, а также учитывается сочетание факторов централизации и децентрализации в регулировании социально-экономических процессов.

Таблица 1

Научные концепции реализации публичной власти

Название концепций	Основное содержание
Классическая теория «идеальной бюрократии»	Деятельность рационально организованной бюрократии
Школа научного управления	Научное обоснование каждого этапа принятия и исполнения управленческих решений
Новое публичное управление	Широкое применение в государственной власти элементов менеджмента при условии непрерывного повышения качества предоставляемых публичных услуг и использование ситуационного подхода в регулировании стремительно изменяющихся социально-экономических процессов
Постсовременный публичный менеджмент	Предприниматели действуют автономно, но процесс принятия ключевых управленческих решений происходит в условиях мониторинга со стороны органов публичной власти

Источник: [1, с. 7–8; 2, с. 10–11; 3, с. 10; 4, с. 37; 5, с. 15–17; 6].

В условиях регулирования современных социально-экономических процессов бизнес должен опираться на актуальные способы организации своего функционирования с проявлением обоснованных иници-

атив дальнейшего развития партнерства с органами публичной власти. В данном контексте следует указать несколько ключевых точек зрения на сущность предпринимательства.

1. Экономическая деятельность в условиях риска превышения расходов над полученным доходом, что обосновано экономистом Р. Кантилионом [7].
2. Основа предпринимательства заключается в использовании собственности (согласно идеям научной школы политической экономии).
3. Важнейшая функция предпринимателя состоит в том, чтобы соединять, комбинировать факторы производства с целью получения прибыли (с точки зрения экономистов Ж. Б. Сэя и А. Маршалла) [8, с. 37].
4. Предпринимательство как инновационный фактор развития экономики позволяет выявлять качественно но-

вые способы получения прибыли в рамках официальных норм (обоснование проявления частных экономических инициатив по Й. Шумпетеру, П. Друкеру, И. Кирцнеру) [9]. Из указанных научных подходов перспективным выступает сочетание двух последних, поскольку обеспечивает рациональное сочетание экономических, организационных и управленческих элементов в построении предпринимательской системы. Анализируя экономическую историю современной России, следует выделить ряд периодов, каждому из которых характерны свои особенности взаимодействия органов публичной власти и субъектов бизнеса (табл. 2).

Таблица 2

Специфика взаимодействия органов публичной власти и субъектов бизнеса в современной России

Период	Нормативно-правовой акт, определяющий порядок взаимодействия	Специфика взаимодействия
1996–2001 гг.	Закон РФ от 22.04.1996 «О рынке ценных бумаг», Налоговый кодекс РФ от 31.07.1998	Изменение системы налогообложения, порядка правового регулирования; определение роли и места бизнеса в сырьевой модели российской экономики
2002–2006 гг.	Закон РФ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)»	Дальнейшее изменение налогового законодательства, реализация новых проектов развития бизнеса с регулированием вопросов банкротства
2007–н.в.	Федеральный закон от 24.07.2007 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», Федеральный закон от 26.12.2008 «О защите прав юридических лиц и ИП при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»	Государственная политика занятости и активизация государственной поддержки малого и среднего бизнеса

С учетом вышеизложенного можно выделить следующие модели обеспечения взаимодействия (партнерства) органов публичной власти и субъектов бизнеса в России (рис. 1).



Рис. 1. Модели обеспечения взаимодействия (партнерства) органов публичной власти и субъектов бизнеса в России

- В настоящее время можно детерминировать четыре основных подхода к организации поддержки органами публичной власти субъектов бизнеса.
1. Традиционный — поддержка в виде специальных мероприятий по вопросам налогообложения и предоставления различных налоговых льгот, а также поддержка и развитие конкуренции.
 2. Социально-политический — бизнес расценивается в качестве дополнительной политической силы, которая привлекается публичной властью для укрепления влияния в обществе [10].
 3. Системный — комплексное изучение и формирование различных систем поддержки с учетом структуры

и взаимосвязей в предпринимательстве, разработка стратегии государственного управления изменениями в частном секторе экономики [11, с. 5].

4. Институциональный — создание специальной инфраструктуры поддержки бизнеса с формированием специальных органов по установлению эффективных связей с субъектами бизнеса [12].

Вместе с тем на современном этапе развития взаимоотношений органов публичной власти и субъектов бизнеса следует отметить ряд ключевых проблем, которые могут быть решены на основе использования имеющегося исторического опыта в данной сфере взаимодействия.

1. Недостаточно эффективное правовое регулирование

вопросов предпринимательской деятельности, а также отсутствие действенной финансовой, консультационной и других видов поддержки со стороны органов публичной власти.

2. Низкий уровень реализации программ поддержки малого и среднего предпринимательства.

3. Неэффективная инфраструктура развития предпринимательства.

Заклучение, выводы

На протяжении всемирной истории и истории России модели обеспечения взаимодействия органов публичной власти и субъектов бизнеса определяются особенностями проводимой государственной экономической политики. Взаимодействие усложнялось и дополнялось различными элементами в зависимости от расширения функций субъектов бизнеса и в соответствии с факторами, способствующими или препятствующими развитию бизнеса. На современном этапе развития взаимоотношений органов публичной власти и субъектов бизнеса востребовано сочетание нескольких моделей

партнерства, основанных на согласовании взаимных интересов с целью дальнейшего развития предпринимательства, расширения налоговых поступлений в пользу государства и удовлетворения экономических потребностей населения.

Несомненно, органам публичной власти на всех уровнях управления следует учитывать имеющийся исторический опыт по вопросам ускорения или сдерживания экономической активности предпринимательства. Для этого необходимо обеспечение практического применения существующей нормативно-правовой базы при своевременном внесении поправок в законодательство в сфере кредитования, финансовой поддержки, регулирования организационных форм реализации бизнеса и ведения оптимального контроля над субъектами бизнеса со стороны органов публичной власти. Помимо этого, процессы государственного регулирования развития предпринимательства должны полностью учитывать специфику современных достижений в области научных исследований менеджмента для оптимального разрешения проблемных ситуаций в функционировании субъектов бизнеса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Арабаджийски Н. Направления в теории публичного управления // Січень — лютий. 2014. № 1-2. С. 5–11.
2. Барабанов О. Н. Проблемы глобального управления: выбор аналитической парадигмы // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2009. № 2. С. 5–13.
3. Вершинина С. И. Понятие публичной власти и ее взаимодействие с государственным принуждением // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2010. № 1. С. 8–12.
4. Кайль Я. Я., Епинина В. С., Ламзин Р. М. Основные тенденции и проблемы развития GR-менеджмента // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2017. № 3. С. 37–43.
5. Марков В. А., Ершов А. Н., Корженко В. Ю. Проблемы и перспективные подходы к организации муниципального развития в России // Власть. 2016. № 1. С. 15–22.
6. Brinkerhoff D. W., Goldsmith A. A. Clientelism, Patrimonialism and Democratic Governance: An Overview and Framework for Assessment and Programming. URL: https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/Pnacr426.pdf
7. Larbi G. A. The New Public Management Approach and Crisis States. URL: [http://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/%28httpAuxPages%29/5F280B19C6125F4380256B6600448FDB/\\$file/dp112.pdf](http://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/%28httpAuxPages%29/5F280B19C6125F4380256B6600448FDB/$file/dp112.pdf)
8. Комарова О. В., Саламатова Т. А., Гаврилов Д. Е. Проблемы развития ремесленничества, малого и среднего бизнеса и среднего класса. Екатеринбург : Изд-во РГППУ, 2012. 163 с.
9. Fang Z. E-Government in Digital Era: Concept, Practice, and Development. URL: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/apcity/unpan016377.pdf>
10. Sisk T. D. Democracy at the local level the international idea handbook on participation, representation, conflict management, and governance. URL: <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/democracy-at-the-local-level-handbook.pdf>
11. Gruening G. Origin and theoretical basis of New Public Management // International Public Management Journal. 2001. No. 4. Pp. 1–25.
12. Hall P. A. How Political Economies Change: The Evolution of Growth Regimes in the Developed Democracies. URL: <https://www.sss.ias.edu/files/pdfs/Rodrik/workshop%2014-15/GrowthRegimes6.pdf>

REFERENCES

1. Arabadzijski N. Directions in the theory of public administration. *Sichen — luti*, 2014, no. 1-2, pp. 5–11. (In Russ.).
2. Barabanov O. N. Problems of global governance: the choice of the analytical paradigm. *Bulletin of international organizations: education, science, new economy*, 2009, no.2, pp. 5–13. (In Russ.).
3. Vershinina S. I. The concept of public authority and its interaction with state coercion. *Vector of science of Togliatti State University. Series: Jurisprudence*, 2010, no. 1, pp. 8–12. (In Russ.).
4. Kayl Ya. Ya., Epinina V. S., Lamzin R. M. Main trends and problems of development of GR-management. *State and municipal management. Scientific notes of SKAGS*, 2017, no.3, pp. 37–43. (In Russ.).
5. Markov V. A., Ershov A. N., Korzhenko V. Yu. Problems and perspective approaches to organization of the municipal development in Russia. *Power*, 2016, no. 1, pp. 15–22. (In Russ.).
6. Brinkerhoff D. W., Goldsmith A.A. Clientelism, Patrimonialism and Democratic Governance: An Overview and Framework for Assessment and Programming. URL: https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/Pnacr426.pdf
7. Larbi G. A. The New Public Management Approach and Crisis States. URL: [http://www.unrisd.org/80256B3C005BC-CF9/%28httpAuxPages%29/5F280B19C6125F4380256B6600448FDB/\\$file/dp112.pdf](http://www.unrisd.org/80256B3C005BC-CF9/%28httpAuxPages%29/5F280B19C6125F4380256B6600448FDB/$file/dp112.pdf)
8. Komarova O. V., Salammatova T. A., Gavrilov D. E. Problems of development of handicrafts, small and medium businesses and middle class. *Ekaterinburg, RGPPU*, 2012. 163 p. (In Russ.).
9. Fang Z. E-Government in Digital Era: Concept, Practice, and Development. URL: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/apcity/unpan016377.pdf>

10. Sisk T. D. Democracy at the local level the international idea handbook on participation, representation, conflict management, and governance. URL: <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/democracy-at-the-local-level-handbook.pdf>
11. Gruening G. Origin and theoretical basis of New Public Management. *International Public Management Journal*, 2001, no. 4, pp. 1–25.
12. Hall P. A. How Political Economies Change: The Evolution of Growth Regimes in the Developed Democracies. URL: <https://www.sss.ias.edu/files/pdfs/Rodrik/workshop%2014-15/GrowthRegimes6.pdf>

Как цитировать статью: Кайль Я. Я., Епинина В. С., Ламзин Р. М. Публичная власть и предпринимательство в России: исторический аспект взаимоотношений // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (47). С. 33–37. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.207.

For citation: Kayl Ya. Ya., Epinina V. S., Lamzin R. M. Public power and entrepreneurship in Russia: historical aspect of relationships. *Business. Education. Law*, 2019, no. 2, pp. 33–37. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.207.

УДК 331.5;349.2
ББК 65.050

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.210

Prigunova Maria Igorevna,
leading scientific worker
of the Quality Research Department,
Center for Perspective Economic Research,
Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan,
Kazan,
e-mail: Mariya.Prigunova@tatar.ru

Прыгунова Мария Игоревна,
ведущий научный сотрудник
отдела качественных исследований,
Центр перспективных экономических исследований,
Академия наук Республики Татарстан,
г. Казань,
e-mail: Mariya.Prigunova@tatar.ru

Nikiforova Elvira Gumarovna,
candidate of economics, associate professor,
Department of General Management,
Kazan Federal University,
Kazan,
e-mail: aelvir4ik@yandex.ru

Никифорова Эльвира Гумаровна,
канд. экон. наук, доцент,
кафедра общего менеджмента,
Казанский федеральный университет,
г. Казань,
e-mail: aelvir4ik@yandex.ru

Zainullina Millyausha Rashitovna,
candidate of economics, associate professor,
Department of General Management,
Kazan Federal University,
Kazan,
e-mail: milyausha-zainul@list.ru

Зайнуллина Миляуша Рашитовна,
канд. экон. наук, доцент,
кафедра общего менеджмента,
Казанский федеральный университет,
г. Казань,
e-mail: milyausha-zainul@list.ru

Nagimova Aisyly Mirzarifovna,
doctor of sociology, professor,
Department of General Management,
Kazan Federal University,
Kazan
email: nagais@mail.ru

Нагимова Айсылу Мирзарифовна,
д-р социол. наук, профессор,
кафедра общего менеджмента,
Казанский федеральный университет,
г. Казань,
email: nagais@mail.ru

Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта Республики Татарстан при Президиуме Академии наук Республики Татарстан для государственной поддержки молодых ученых РТ («Формирование региональных мер проактивного контроля и аудита факторов добровольной легализации самозанятого населения»), проект № 12-17-ч Г от 2019 г.

The article is financially supported by grant of the Republic of Tatarstan at the Presidium of the Academy of science of the Republic of Tatarstan for the state support of young scientists of RT (development of the regional measures of proactive control and audit of the factors of voluntarily legalization of the self-employed population), project No. 12-17-ch G, 2019

ЛЕГАЛИЗАЦИЯ САМОЗАНЯТОСТИ КАК ОСНОВНОЙ СПОСОБ БОРЬБЫ С НЕФОРМАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НА ТЕРРИТОРИИ РФ

LEGALIZATION OF SELF-EMPLOYMENT AS THE MAIN WAY OF FIGHTING AGAINST INFORMAL ECONOMIC ACTIVITY IN THE RF

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

За последнее десятилетие масштабы неформальной занятости в России значительно увеличились, что имеет неоднозначные последствия для трудоспособных граждан, предпринимателей, общества и страны в целом и определяет актуальность поставленной темы.