

10. Sisk T. D. Democracy at the local level the international idea handbook on participation, representation, conflict management, and governance. URL: <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/democracy-at-the-local-level-handbook.pdf>
11. Gruening G. Origin and theoretical basis of New Public Management. *International Public Management Journal*, 2001, no. 4, pp. 1–25.
12. Hall P. A. How Political Economies Change: The Evolution of Growth Regimes in the Developed Democracies. URL: <https://www.sss.ias.edu/files/pdfs/Rodrik/workshop%2014-15/GrowthRegimes6.pdf>

Как цитировать статью: Кайль Я. Я., Епинина В. С., Ламзин Р. М. Публичная власть и предпринимательство в России: исторический аспект взаимоотношений // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (47). С. 33–37. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.207.

For citation: Kayl Ya. Ya., Epinina V. S., Lamzin R. M. Public power and entrepreneurship in Russia: historical aspect of relationships. *Business. Education. Law*, 2019, no. 2, pp. 33–37. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.207.

УДК 331.5;349.2
ББК 65.050

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.210

Prigunova Maria Igorevna,
leading scientific worker
of the Quality Research Department,
Center for Perspective Economic Research,
Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan,
Kazan,
e-mail: Mariya.Prigunova@tatar.ru

Прыгунова Мария Игоревна,
ведущий научный сотрудник
отдела качественных исследований,
Центр перспективных экономических исследований,
Академия наук Республики Татарстан,
г. Казань,
e-mail: Mariya.Prigunova@tatar.ru

Nikiforova Elvira Gumarovna,
candidate of economics, associate professor,
Department of General Management,
Kazan Federal University,
Kazan,
e-mail: aelvir4ik@yandex.ru

Никифорова Эльвира Гумаровна,
канд. экон. наук, доцент,
кафедра общего менеджмента,
Казанский федеральный университет,
г. Казань,
e-mail: aelvir4ik@yandex.ru

Zainullina Millyausha Rashitovna,
candidate of economics, associate professor,
Department of General Management,
Kazan Federal University,
Kazan,
e-mail: milyausha-zainul@list.ru

Зайнуллина Миляуша Рашитовна,
канд. экон. наук, доцент,
кафедра общего менеджмента,
Казанский федеральный университет,
г. Казань,
e-mail: milyausha-zainul@list.ru

Nagimova Aisyly Mirzarifovna,
doctor of sociology, professor,
Department of General Management,
Kazan Federal University,
Kazan
email: nagais@mail.ru

Нагимова Айсылу Мирзарифовна,
д-р социол. наук, профессор,
кафедра общего менеджмента,
Казанский федеральный университет,
г. Казань,
email: nagais@mail.ru

Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта Республики Татарстан при Президиуме Академии наук Республики Татарстан для государственной поддержки молодых ученых РТ («Формирование региональных мер проактивного контроля и аудита факторов добровольной легализации самозанятого населения»), проект № 12-17-ч Г от 2019 г.

The article is financially supported by grant of the Republic of Tatarstan at the Presidium of the Academy of science of the Republic of Tatarstan for the state support of young scientists of RT (development of the regional measures of proactive control and audit of the factors of voluntarily legalization of the self-employed population), project No. 12-17-ch G, 2019

ЛЕГАЛИЗАЦИЯ САМОЗАНЯТОСТИ КАК ОСНОВНОЙ СПОСОБ БОРЬБЫ С НЕФОРМАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НА ТЕРРИТОРИИ РФ

LEGALIZATION OF SELF-EMPLOYMENT AS THE MAIN WAY OF FIGHTING AGAINST INFORMAL ECONOMIC ACTIVITY IN THE RF

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

За последнее десятилетие масштабы неформальной занятости в России значительно увеличились, что имеет неоднозначные последствия для трудоспособных граждан, предпринимателей, общества и страны в целом и определяет актуальность поставленной темы.

Неформальная экономическая деятельность связана в большинстве случаев с неформальными отношениями между участниками производства и конечными потребителями и оформляется иногда не в установленном порядке, без официальных документов и выплат обязательных платежей в бюджет государства. Данная ситуация в долгосрочном периоде негативно сказывается на уровне жизни населения регионов и на развитии страны в целом. В краткосрочном периоде может проявляться обманчивый эффект экономии на сокращении затрат от уплаты налогов, но в конечном счете это способствует усилению кризисных явлений, ведет к снижению покупательной способности конечных потребителей товаров (услуг). Таким образом, получается замкнутый круг эффекта неформальной экономической деятельности. Предметом исследования является одна из наиболее распространенных форм неформальной занятости — самозанятость. В рамках статьи проводится ретроспективный анализ трансформации понятия «самозанятость» в современной России с законодательной, научной и статистической точек зрения. Особым вкладом авторов в исследование теневой неформальной деятельности в Российской Федерации является приведение конкретных примеров, показывающих наглядно основные различия между скрытой, неформальной и нелегальной деятельностью, а также проведение анализа тенденций в области налоговой политики самозанятого населения с 2017 по 2019 гг. Следует отметить, что в Республике Татарстан стартовал пилотный проект по регистрации самозанятого населения в установленном юридическом порядке, но на данный момент отмечается малая активность в легализации данного явления.

Recently, the volume of informal employment in Russia has significantly increased which has consequences to citizens, entrepreneurs and the entire country and determines the urgency of the stated problem.

Informal economic activity is connected in most cases with informal relations between production participants and the final users and sometimes is executed in a form not established, without official papers and mandatory payments to the state budget. This situation is negative to the population life level and the entire country development in the long-term period. In the short-term period, it can affect expenses for tax payment; however, ultimately this contributes to enhancement of crisis, leads to reduction of purchasing capacity of the final users of goods (services). Thus, the closed circuit of effect of informal activity occurred. The subject of research is one of the most spread form of informal activity — self-employment. Retrospective analysis of transformation of self-employment concept in the modern Russia is conducted in terms of legislation, science and statistics. The special contribution of the authors into the research of the shadow informal activity in the Russian Federation is providing specific examples demonstrating the main differences between the latent, informal and illegal activity, as well as the analysis of trends in the field of tax policy of the self-employed population from 2017 to 2019. It should be noted that the pilot project of registration of the self-employed population in accordance with the established legal procedure started in the Republic of Tatarstan, but currently little activity in legalization of this phenomenon is observed.

Ключевые слова: самозанятость, легализация самозанятого населения, неформальная занятость, скрытая деятельность, неформальная деятельность, нелегальная деятельность, рынок труда, фрилансер, государство, управление неформальной занятостью.

Keywords: self-employment, legalization of the self-employed people, informal employment, hidden activity, informal activity, illegal activity, labor market, freelancer, state, management of informal employment.

Введение

В период распространения кризисных явлений в экономике России особое значение приобретает существование и развитие малого и среднего бизнеса, который осуществляет весомые социально-экономические функции [1]. Феномен распространения неформальной экономической деятельности только усиливает проявления кризиса в стране, что указывает на особую актуальность данной темы.

Так, анализ научных публикаций по самозанятости позволяет сделать выводы, что исследования этого феномена во многом носят описательный или фактологический характер, что так же важно, как опыт и эмпирика. Но в них не выявляются сущностные характеристики данного явления, которое имеет в России свои особенности и свою траекторию развития, что определяет целесообразность разработки темы.

В настоящее время существуют две точки зрения на содержание политики в отношении неформальной занятости: одни предлагают проводить меры, способствующие сокращению данного сектора, другие настаивают на легализации предприятий неформального сектора и перевода их в формальный. Чтобы отдать предпочтение тому или иному варианту политики, важно иметь четкое представление о видах неформальной деятельности и качественном составе ее участников. Авторами проводится такое исследование, что является научной новизной данной статьи. Это позволит реально оценить последствия неформальной занятости для отдельных групп граждан, экономики регионов и общества в целом и обосновать выбор соответствующей политики государства.

Далее в статье с помощью методов анализа и сравнения существующих определений и видов бизнеса будут классифицированы основные виды неформальной занятости, что является основным пунктом научной новизны данной статьи и определяет теоретическую и практическую значимость работы. Целью данной работы явилось описание легализации самозанятости как основного способа борьбы с неформальной экономической деятельностью на территории РФ. Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие задачи: классифицировать виды скрытой, нелегальной и неформальной деятельности; определить основные подходы к понятию «самозанятость» и провести анализ его правовых основ.

Основная часть

Федеральная служба государственной статистики (Росстат) выделяет три составляющие в составе теневой экономической деятельности [2]: «скрытая» экономическая деятельность, «неформальная» экономическая деятельность, «нелегальная» экономическая деятельность [3].

Далее мы представим на конкретных примерах, что, по-нашему мнению, относится к скрытой, неформальной и нелегальной деятельности.

Данные табл. 1, безусловно, не содержат в себе полный перечень видов деятельности, которые можно отнести к теневым, но при этом позволяют получить более

четкое представление о том, что экономисты и статистики понимают под той или иной составляющей теневой (ненаблюдаемой) деятельности.

Таблица 1

Примеры скрытой, нелегальной и неформальной деятельности

Скрытая деятельность	Неформальная деятельность	Нелегальная деятельность
Оформление предприятия на инвалидов и участников ВОВ	Предприятие, не оформленное в виде юридического лица	Производство и распространение наркотических веществ
Сдача квартиры в наем без оформления в соответствующих службах	Предприятие, созданное членами нескольких домашних хозяйств при условии отсутствия полного набора бухгалтерских счетов	Контрабанда
Прием на работу без оформления документов	Репетиторство «на дому»	Незаконное изготовление и сбыт всех видов оружия
Ведение двойной бухгалтерии на предприятии	Няни, сиделки, гувернантки, парикмахеры «на дому» без документального оформления	Изготовление и продажа крепких спиртных напитков домашней выработки
Вторичное использование акцизных марок	Частный извоз	Изготовление и сбыт порнографических предметов, произведений, пропагандирующих насилие и жестокость
Объявление себя безработным при условии самозанятости	Производство товаров на дому (варенья, консервов и т. д.) с целью последующей продажи	Изготовление и сбыт поддельных денежных знаков, документов, ценных бумаг
Фальсификация документов об объемах производства или реализации продукции	Бартерные сделки	Содержание притонов
Ложное банкротство	Оказание услуг в области мелкого ремонта на дому без документального оформления	Незаконное врачевание
Неоплачиваемое пользование электроэнергией, водой, транспортом и т. п.	Ремонт автомобилей в частном гараже без документального оформления	Браконьерство

Источник: составлено авторами.

При условии добавления к этим компонентам видов деятельности, не учитываемых статистикой из-за недостатков системы сбора основной статистической информации, мы получаем совокупность видов деятельности, объединенных понятием ненаблюдаемой деятельности [4].

Далее мы бы хотели остановиться на неформальной деятельности, которая на данный момент имеет устойчивую тенденцию к росту.

Ассоциация дипломированных сертифицированных бухгалтеров (АССА) привела свою оценку доли «теневинок» в экономике — 39 %, что ставит нашу страну на четвертое место после Азербайджана, Нигерии и Украины [5]. По данным Росстата, в 2016 г. доля россиян, занятых в неформальном секторе, составила более пятой части от их общего количества, из-за чего только ПФР каждый год недополучает около 500 млрд руб. [6]. Для демографически стареющего государства это опасность, ложащаяся тяжелым налоговым бременем на плечи трудоспособного населения и вынуждающая политиков принимать непростые решения, каким, к примеру, является решение о повышении пенсионного возраста с 2019 г. [7].

Данная проблема характерна и для других стран, так как большое количество населения являются фрилансерами или оказывают другие услуги, не облагаемые налогами.

Для официально зарегистрированного бизнеса самозанятые представляют угрозу, так как являются примером недобросовестной конкуренции: в структуре себестоимости такой продукции отсутствуют налоги и затраты, связанные с выполнением законных требований регулирующих органов. Как показано в таблице выше, «неформальная» экономическая деятельность чаще всего встречается среди индивидуальных предпринимателей, занятых в неформальных отношениях между участниками производ-

ства, и оформляется иногда не в установленном порядке. Чаще всего в последнее время подобных предпринимателей называют самозанятыми. С точки зрения самозанятости есть две основные проблемы: легальность бизнеса (можно ли вообще осуществлять данный вид бизнеса в стране) и проблемы его налогообложения (как обязать самозанятого платить налоги).

Методология. Однако сегодня в Российской Федерации отсутствует четкое и понятное определение термина «самозанятость». Изначально самозанятыми именовались лица, которые самостоятельно обеспечивали себя работой в рамках гражданско-правовых договоров.

Исходя из такого широкого понимания, к данной категории граждан относили (п. 2.2 Определения Конституционного суда РФ от 29.05.2014 № 1116-О; п. 3.18 ГОСТ 12.0.004–2015; Письмо ФНП от 07.02.2013 № 218/06-06; Письмо Минфина России от 09.02.2011 № 03-04-08/8-23; информация ФНС России) [8]:

- 1) индивидуальных предпринимателей (далее — ИП);
- 2) адвокатов, нотариусов, арбитражных управляющих, оценщиков, медиаторов и иных лиц, занимающихся в установленном порядке частной практикой;
- 3) граждан, оказывающих за вознаграждение услуги другим физическим лицам для их личных, домашних и иных подобных нужд.

На данный момент понятие «самозанятые» все чаще используется в узком значении и охватывает только граждан, оказывающих за вознаграждение услуги другим физлицам для их личных, домашних и иных подобных нужд [9].

Министерство юстиции Российской Федерации предлагает следующую трактовку понятия «самозанятый»: это человек, который самостоятельно на свой риск и за плату систематически оказывает услуги или выполняет работы

для физических лиц, основанные исключительно на личном трудовом участии, в том числе в свободное от исполнения обязанностей по трудовому договору время [10].

В Налоговом кодексе РФ дается следующее определение самозанятых граждан: физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями и оказывающие услуги физическим лицам для личных, домашних или иных подобных нужд без привлечения наемных работников [11].

Правовой статус самозанятых был утвержден в июле 2017 г. К ним относятся граждане, которые оказывают услуги физическим лицам, но при этом не регистрируются индивидуальными предпринимателями: в частности няни, сиделки, репетиторы, водители и т. п. [12]. Законопроект предполагает, что самозанятым не надо будет регистрироваться в качестве ИП, а налог будет уплачиваться в виде патента — «фиксированного авансового платежа до начала налогового периода», как говорится в тексте документа.

Поправками предлагается дополнить главу 26.5 Налогового кодекса двумя статьями, определяющими порядок применения патентной системы к самозанятым и порядок исчисления и уплаты ими страховых взносов, так как «сохраняется неопределенность в отношении порядка налогообложения» самозанятых после окончания «налоговых каникул», как говорится в пояснительной записке к законопроекту.

Размер патента, порядок его уплаты и определения налоговой базы будут устанавливаться отдельно в каждом регионе, следует из пояснительной записки. При этом самозанятые также авансом на год будут уплачивать страховые взносы по пониженной ставке — 5 % МРОТ в месяц (3 % —

на пенсионное страхование, 2 % — на медицинское). Для сравнения: индивидуальные предприниматели отдают на эти цели 31,1 % МРОТ в месяц.

Результаты

Проанализировав исследования прошлых годов, можно прийти к выводу, что самостоятельная занятость в России оказывается сложным и противоречивым явлением. Вырастающее из экономических проблем отдельных российских граждан, оно оказывается одновременно выходом из ситуации кризиса для значительной части населения и периодом затишья перед его следующим, отличающимся большей «площадью поражения», витком [7]. Ведение предпринимательской деятельности без регистрации ИП в форме самозанятости — полезный инструмент для снижения уровня безработицы, массового выведения трудоспособного населения из теневого сектора экономики, привлечения дополнительных средств в бюджет и, что немаловажно, повышения уровня доступности предпринимательской деятельности для большей части населения путем упрощения процедуры легализации и условий ведения профессиональной деятельности [13; 14; 15].

Выводы

С нашей точки зрения, на данный момент назрела острая необходимость в проведении серьезной работы со стороны всех органов власти (не только федеральной, но и региональной и местной) по созданию эффективной системы информирования и контроля за мерами поддержки малого и среднего предпринимательства, которыми смогли бы воспользоваться и «самозанятые», получив данный статус на юридической основе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Прыгунова М. И., Никифорова Э. Г. Особенности применения индикативного подхода к оценке эффективности поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства со стороны органов государственной власти (на примере Республики Татарстан) // Российское предпринимательство. 2018. Т. 19. № 10. С. 3075–3084.
2. Котова Н. Н., Черепанова А. Е. Неформальный сектор экономики России // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2014. № 4. С. 38–42.
3. Савин В. Е., Гапурбаева Ш. Р. Масштабы теневой экономики и определение размеров теневой занятости населения в Кыргызской Республике // Российское предпринимательство. 2017. № 24. С. 4351–4366.
4. Карпушкина А. В., Воронина С. В. Волатильность занятости в неформальном секторе регионов России // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2015. Т. 9. № 2. С. 18–24.
5. Сами себе государство // Banki.ru. (In Russ.). URL: <http://www.banki.ru/news/daytheme/?id=10394770>
6. Предпринимательство и самозанятость в России. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=537>
7. Корунова В. О., Прыгунова М. И. Самозанятость в России сегодня: экспертные оценки и общественное мнение // Научные труды Центра перспективных экономических исследований. 2018. Вып. 15. С. 128–137.
8. Ситуация: Кто относится к самозанятым гражданам? // Электронный журнал «Азбука права». 2018. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PKBO&n=31803#07839118627916106>
9. Прыгунова М. И., Корунова В. О. Некоторые особенности легализации деятельности самозанятых в России // Научные труды Центра перспективных экономических исследований. 2018. Вып. 14. С. 123–129.
10. Минюст предложил критерии определения самозанятых граждан // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/society/20170706/1497948355.html>
11. Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 13 февраля 2018 г. № 03-11-11/8501 «О постановке на учет (снятия с учета) в налоговом органе физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем и оказывающего без привлечения наемных работников услуги физическому лицу для личных, домашних и (или) иных подобных нужд, на основании добровольного уведомления» // ГАРАНТ.РУ. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71795038/#ixzz5dQq1VK4h>
12. Самозанятость не заинтересовала россиян // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2018/01/16/5a5c77979a794729c6d7f0f6>
13. Швец Н. Е. Самозанятость как способ ведения предпринимательской деятельности: особенности правового статуса, перспективы развития // Молодой ученый. 2018. № 48. С. 220–224. URL: <https://moluch.ru/archive/234/54323/>

14. Slonimczyk F. The Effect of Taxation on Informal Employment: Evidence from the Russian Flat Tax Reform: Working paper WP3/2011/05. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics, 2011. 64 p.

15. Keat P. G., Young Ph. K. Y., Erfle S. E. Managerial Economics. Economic tools for today's decision makers. 7th Edition / Prentice Hall, January 13, 2013. 624 p.

REFERENCES

1. Prygunova M. I., Nikiforova E. G. Features of application of an indicative approach to assessing effectiveness of support of small and medium-sized businesses by the public authorities (on the example of the Republic of Tatarstan). *Russian Journal of Entrepreneurship*, 2018, 19 (10), pp. 3075–3084. (In Russ.).
2. Kotova N. N., Cherepanova A. E. Informal sector of the Russian economy. *Bulletin of the South Ural State University. Series: Economics and Management*, 2014. No. 4. (In Russ.).
3. Savin V., Gagurbaeva Sh. R. Scales of the shadow economy and determining the size of shadow employment in the Kyrgyz Republic. *Russian Journal of Entrepreneurship*, 2017, no. 24, pp. 4351–4366. (In Russ.).
4. Karpushkina A. V., Voronina S. V. Employment volatility in the informal sector of the Russian regions. *Bulletin of the South Ural State University. Series: Economics and Management*, 2015, 9 (2), pp. 18–24. (In Russ.).
5. The state itself. *Banki.ru*. (In Russ.). URL: <http://www.banki.ru/news/daytheme/?id=10394770>
6. Entrepreneurship and self-employment in Russia. (In Russ.). URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=537>
7. Korunova V. O., Prygunova M. I. Self-employment in Russia today: expert assessments and public opinion. *Scientific works of the Center for Advanced Economic Research*, 2018, iss. 15, pp. 128–137. (In Russ.).
8. Situation: Who is a self-employed citizen? *Electronic journal "ABCs of Law"*, 2018. (In Russ.). URL <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PKBO&n=31803#07839118627916106>
9. Prygunova M. I., Korunova V. O. Some features of the legalization of self-employed in Russia. *Scientific works of the Center for Advanced Economic Research*, 2018, iss. 14, pp. 123–129. (In Russ.).
10. The Ministry of Justice proposed criteria for determining self-employed citizens. *RIA Novosti*. (In Russ.). URL: <https://ria.ru/society/20170706/1497948355.html>
11. Letter of the Department of Tax and Customs Policy of the Ministry of Finance of the Russian Federation of February 13, 2018 N 03-11-11 / 8501 "On registration (deregistration) of an individual in the Tax Authority who is not an individual entrepreneur and provides services without involvement of employees to an individual for personal, household and (or) other similar needs, on the basis of voluntary notification". *GARANT.RU*. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71795038/#ixzz5dQq1VK4h>
12. Self-employment is not interested for Russians. *RBC*. (In Russ.). URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2018/01/16/5a5c77979a794729c6d7f0f6>
13. Shvets N. E. Self-employment as a way of doing business: features of the legal status, development prospects. *Young Scientist*, 2018, no. 48, pp. 220–224. (In Russ.). URL: <https://moluch.ru/archive/234/54323/>
14. Slonimczyk F. The Effect of Taxation on Informal Employment: Evidence from the Russian Flat Tax Reform: Working paper WP3/2011/05. Moscow, Publishing House of the Higher School of Economics, 2011. 64 p.
15. Keat P. G., Young Ph. K. Y., Erfle S. E. Managerial Economics. Economic tools for today's decision makers. 7th Ed. Prentice Hall, January 13, 2013. 624 p.

Как цитировать статью: Прыгунова М. И., Никифорова Э. Г., Зайнуллина М. Р., Нагимова А. М. Легализация самозанятости как основной способ борьбы с неформальной экономической деятельностью на территории РФ // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (47). С. 37–41. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.210.

For citation: Prygunova M. I., Nikiforova E. G., Zainullina M. R., Nagimova A. M. Legalization of self-employment as the main way of fighting against informal economic activity in the RF. *Business. Education. Law*, 2019, no. 2, pp. 37–41. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.210.