

УДК 372.891
ББК 74.262.68

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.262

Nemykin Alexander Yakovlevich,
candidate of geographical sciences,
associate professor of Department of Geography and Tourism,
Voronezh State Pedagogical University,
Voronezh,
e-mail: olimpgeo@mail.ru

Немыкин Александр Яковлевич,
канд. геогр. наук,
доцент кафедры географии и туризма,
Воронежский государственный педагогический университет,
Воронеж,
e-mail: olimpgeo@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ СОСТАВЛЕНИЯ ЗАДАНИЙ ОЧНОГО ЭТАПА ОЛИМПИАД ПО ГЕОГРАФИИ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ

FEATURES OF TASKING OF THE INTERNAL ROUND OF THE OLYMPIAD IN GEOGRAPHY FOR SCHOOLCHILDREN

13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (по областям)
13.00.02 – Theory and methodology of teaching and upbringing (by areas)

Статья посвящена составлению заданий школьных олимпиад по географии. Это актуальная проблема, поскольку ежегодно в нашей стране проводятся олимпиады разного уровня, для которых требуется составить задания. Исходными данными для статьи послужили задания географической олимпиады, проводимой в ВГПУ в течение 10 лет, и анализ их выполнения участниками. Статья посвящена особенностям составления заданий очного этапа олимпиад, которые могут существенно отличаться от заданий заочного этапа. Для них важна быстрота проверки, простота формулировок ответов, занимательность для участников. Уровень сложности обычно ниже, чем у заданий заочного этапа. Цель исследования — определить типы заданий для использования на олимпиадах следующих лет. В ходе педагогического эксперимента на проведенных нами 10 олимпиадах происходил постоянный подбор и апробация новых заданий. Виды заданий, оказавшиеся слишком сложными или неинтересными, из следующих олимпиад исключались. В результате были выбраны виды заданий, успешно использованные в нескольких олимпиадах: «Занимательные задания», «Лабиринт», «Кроссворды», «Задания на анализ географических карт», «Знание географической номенклатуры», «Самое, самое», «Географическое моделирование», «Географический калейдоскоп», «Вопросы по иллюстрациям», «Узнай регион». Результаты работы по анализу выполнения участниками олимпиады заданий очного тура олимпиады анализируются для составления заданий следующего года. Эта статья будет интересна преподавателям вузов и школьным учителям, занимающимся составлением и проведением олимпиад по географии. Она может помочь сориентироваться в многообразии олимпиадных заданий и выбрать наиболее подходящие их виды.

The article is devoted to the preparation of tasks of school competitions in geography. This is an urgent problem, because every year in our country competitions of different levels are held, for which it is required to make tasks. The initial data for its writing were the tasks of the geographical Olympiad held in the VSPU for 10 years, and the analysis of their implementation by the participants. The article is devoted to the peculiarities of the tasks of the full-time stage of the Olympics, which may differ significantly from the tasks of the correspondence stage. For them, the speed of verification, the simplicity of the wording of the answers, entertaining for the participants

is important. The level of difficulty is usually lower than the tasks of the correspondence stage. The aim of the study is to determine the types of tasks to be used at the Olympics in the following years. During the pedagogical experiment at the 10 Olympiads held by us there was a constant selection and approbation of new tasks. Types of tasks that were too complex or uninteresting were excluded from the following Olympiads. As a result, the types of tasks successfully used in several competitions were chosen: “Entertaining tasks”, “Labyrinth”, “Crosswords”, “Tasks for the analysis of geographical maps”, “Knowledge of geographical nomenclature”, “the Most”, “Geographical modeling”, “Geographical kaleidoscope”, “Questions on illustrations”, “Find out the region”. The results of the analysis of observance by the participants of the Olympiad tasks of the internal round of the Olympiad are analyzed to compile a job next year. This article will be of interest to University teachers and school teachers involved in the preparation and conduct of competitions in geography. It can help to orient in a variety of Olympiad tasks and choose the most suitable types.

Ключевые слова: олимпиада, школьная олимпиада, олимпиада по географии, очная олимпиада, очный этап олимпиады, задания олимпиад, географическая олимпиада, география, обучение географии, внеурочная работа.

Key words: Olympiad, school competition, the Olympiad in geography, intramural Olympics, intramural competition, jobs, the Olympics, geography Olympics, geography, teaching geography, overtime.

Введение

Организация олимпиад для школьников и студентов — одна из важных задач современного образования [1–3]. Олимпиады повышают интерес к изучаемым предметам, расширяют кругозор. Предметные и межпредметные олимпиады решают множество прикладных задач в образовании, в том числе профориентационных [4; 5]. Поэтому тема составления заданий для олимпиад, в том числе школьных, актуальна. Поскольку задания олимпиад не должны повторяться, то возникает практическая потребность в составлении новых заданий — познавательных и интересных.

Изученность проблемы. Вопрос о содержании заданий для олимпиад очень важен. Он получил освещение в методической литературе, книгах с подборками олимпиадных

заданий [6]. Статьи, посвященные олимпиадам, имеются в методических журналах по географии: «География в школе» [7], «География и экология в школе XXI века» [8; 9].

Целесообразность разработки темы. В нашей стране ежегодно проводится Всероссийская олимпиада по географии [10; 11], шесть федеральных олимпиад по географии I–III уровней [12]. Российская команда участвует в международной географической олимпиаде [13]. Также проводятся и другие олимпиады, не входящие в федеральный перечень [14], в том числе в ВГПУ. Отсюда возникает практическая потребность не только составить задания для каждой олимпиады [15], но и проанализировать пригодность для них заданий разных видов. Организаторам олимпиад важно знать особенности олимпиад, проведенных их коллегами, опыт применения заданий разных типов.

Научная новизна. Развитие форм и методик разработки заданий и организации олимпиад по географии. Впервые анализируется опыт составления заданий очного тура и организации олимпиад по географии, проводившейся в ВГПУ в течение 10 лет. Выделяются наиболее удачные виды и типы заданий и формы проведения олимпиад, апробированных за эти годы.

Цель данной статьи — обобщить опыт автора в составлении заданий очного этапа олимпиад по географии и выявить подходящие для них виды заданий.

Задачи исследования: проанализировать задания, используемые на очных турах олимпиад по географии в ВГПУ; определить наиболее подходящие для включения в следующие олимпиады.

Теоретическая и практическая значимость. Статья может помочь сориентироваться в многообразии заданий

олимпиад по географии и выбрать наиболее подходящие их виды, типы и формы организации. Она имеет практическое значение для преподавателей вузов и школьных учителей, занимающихся составлением заданий олимпиад.

Основная часть

Начиная с 2010 г. ВГПУ проводит региональные (позднее — межрегиональные) географические олимпиады. В 2019 году состоялась десятая. Изначально выбранная структура олимпиады оказалась удачной, поэтому она не меняется. Первый этап — заочный (2–2,5 месяца). После проверки ответов лучшие участники приглашаются на очный этап, который проводится в ВГПУ в течение одного дня.

Задания для очных и заочных этапов олимпиады имеют существенные различия. Время на выполнение заданий заочного тура обычно не ограничено, источники информации — тоже. В результате такие задания гораздо сложнее и объемнее тех, что используются на очных этапах олимпиад.

В очном туре к заданиям предъявляются следующие требования: ответы должны быть или однозначными, или с краткими формулировками — для ускорения проверки. Сложность вопросов ниже, чем на заочном этапе.

Очный этап состоит из основного тура и финала. Вначале участники письменно отвечают на вопросы, выполняют задания. Затем набравшие наибольшее количество баллов проходят в финал.

Методами наблюдений и педагогического эксперимента в течение 10 лет проверялась пригодность разных видов заданий, отбирались лучшие. Внимание обращалось на то, могут ли участники выполнить задание определенного типа, насколько велика разница в полученных баллах и т. д. (табл. 1).

Таблица 1

Результаты выполнения конкурсных заданий 2019 г.

Конкурс	Максимальный балл участника	Минимальный балл участника	Средний балл участника	Число участников, не выполнявших задание	Максимально возможный балл
Аналитический	35	1	10,1	0	54,5
Кроссворд	32	9	19,3	0	37
«Погода»	18,5	1	7,9	1	25,5
Задачи	18	1	3,7	24	30
«Лабиринт»	7	0,5	5,4	10	7

Так, анализ проверки показывает, что аналитический тур, содержащий задания по картам и климатограммам, вопросы метеорологического содержания, оказался сложным для участников. С заданием «Лабиринт» и с кроссвордом основная часть школьников справилась. Задачи на расчет метеорологических показателей (давление, влажность воздуха, изменение температуры воздуха с высотой) оказались сложными для участников, и в заданиях следующих олимпиад их количество будет сокращено, а сами задачи упрощены. В результате из максимально возможных 154 баллов победитель общего тура набрал 93 балла, а его ближайший конкурент — 90,5 баллов.

Подробнее рассмотрим типы заданий, апробированных в очном туре олимпиады.

1. **Занимательные задания.** Среди заданий олимпиад помещены полуигровые конкурсы: шарады, ребусы, головоломки и т. п. (зашифрованы топонимы, или географические термины). Цель — повышение интереса к географии.

2. **«Лабиринт».** Отвечая на вопросы «да» или «нет», участники «продвигаются» по лабиринту. Их задача —

правильно ответить на все вопросы, пройти по стрелкам и, выписав в специальный бланк буквы (подписанные рядом со стрелками), оказаться в нужной точке. Из последовательности букв должно получиться слово. Это задание легко проверять, что повышает скорость оценивания.

3. **Кроссворды.** Применялись различные типы кроссвордов: классические, филворды (венгерские кроссворды), линейные. Обычно на эти вопросы участники отвечают хорошо, а также их можно быстро проверить. По этим причинам кроссворд входит в число всех олимпиад.

4. **Задания на анализ карт.** С географической карты требуется получить определенные данные или произвести анализ показателя. В 2019 году задание выполнялось по климатическим и метеокартам.

5. **Знание географической номенклатуры.** Задания применялись в разнообразной форме. Номенклатуру необходимо нанести на карту; определить географический объект, изображенный на карте, по его форме и размерам; определить названия объектов, вместо которых на контурной карте подписаны цифры.

6. «Самое, самое». Необходимо определить географические объекты-рекордсмены. Например, в 2017 г. это были части Мирового океана.

7. **Географическое моделирование.** Необходимо составить характеристику объектов по определенному плану и оформить ее в виде таблицы. Для каждого из ее столбцов приводится блок информации. Например, в 2017 г. это были течения Мирового океана, а в 2014 г. — реки.

8. «**Географический калейдоскоп**». Даются художественные формулировки географических объектов: «Путеводитель по сторонам света», «Какую столицу можно получить, переставив буквы в имени «планеты любви», «Напарница долготы».

9. **Вопросы по иллюстрациям.** Географический объект определяется по иллюстрации: страна — по флагу, национальному костюму, гербу и пр.; город — по местной достопримечательности и пр.

10. «**Собери коллекцию**». В 2013 году задание выполнялось по семи вариантам (семи странам). На слайде демонстрировались семь однотипных объектов: флагов, гербов, фрагментов карты страны, названий административной части городов, картинок с достопримечательностью и т. д. Задача — выбрать из каждой подборки один объект, относящийся к своему варианту.

11. «**Узнай регион**». Нужно определить, о каком субъекте Федерации идет речь, когда известны его соседи или имеется информация о его природе, населении, хозяйстве, достопримечательностях.

Эти задания на олимпиаде — основные. В ходе проведения олимпиад были апробированы и другие виды заданий. Задания группируются в конкурсы, по которым производится проверка и подсчет баллов.

Выводы

К составлению заданий олимпиад должны предъявляться следующие требования:

1) задания должны иметь разный уровень сложности, но в целом быть проще, чем для заочного тура;

2) количество заданий должно быть большим, но ответы должны формулироваться коротко (для быстроты проверки);

3) часть заданий должна быть занимательной для повышения интереса к их выполнению у участников (задания 1–3, 8 в списке из основной части статьи);

4) необходимы задания по географическим картам, так как умение работать с ними — одно из основных, приобретаемых при изучении географии (4, 5);

5) желательно использовать задания с элементами географического моделирования (7, 10, 11);

6) необходимы иллюстрированные задания (4, 9, 10);

7) вопросы должны быть связаны не только с основным (теоретическим) содержанием школьной географии, но и с интересными фактами о природе, населении, хозяйстве (1, 6, 7, 8).

Главное требование к заданиям заключается в том, что они должны способствовать формированию географической культуры обучающихся, как и все школьное географическое образование.

Заключение

В ходе анализа организации олимпиад, проведенного автором научной статьи, сформулированы основные направления организации, формы, методы проведения олимпиад по географии, предложена методика составления заданий и типы их проведения и подведения итогов. Автором сформулирована основная цель проведения олимпиад, определены пути совершенствования их проведения. Проведенный анализ может быть использован в качестве материала для проведения исследований по разработке методик составления заданий, организации проверок результатов олимпиад, форм проведения очных и заочных олимпиад, типов и видов конкурсов, мотивирующих к изучению географии, познанию как собственного края, так и планеты Земля не только школьников, но и взрослых.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Куролап С. А., Федотов В. И. Итоги XIV Всероссийской студенческой олимпиады по экологии и природопользованию // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. 2016. № 3. С. 118–119.
2. Биологическая олимпиада как вектор интеграции школы и медицинского вуза / О. В. Баковецкая, С. А. Камаева, Т. А. Калыгина, Ю. Ю. Клейменова, О. А. Царева, А. А. Терехина // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 4. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=27857>
3. Опыт проведения олимпиад по учебной дисциплине «История фармации» / М. Н. Гурьянова, В. Н. Тарасевич, П. С. Гурьянов, Е. С. Ворожцова, Т. Ю. Шутова // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 2. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=27458>
4. Рыманова Т. Е. Межпредметная олимпиада как средство определения уровня образованности современных школьников // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2017. № 2 (22). С. 292–301. URL: http://vestospu.ru/archive/2017/articles/29_2_2017.html
5. Тарасенко Ю. А. Роль предметной олимпиады в формировании профессиональных компетенций // Образование и воспитание. 2017. № 1. С. 50–54.
6. Олимпиадные задания по географии. Полевые маршруты и практические задания на местности. 9–11 классы / Д. В. Богачев, А. И. Даньшин, П. Л. Кириллов и др. М. : Русское слово, 2015. 168 с.
7. Литвин Л. П. Особенности подготовки учащихся к всероссийской олимпиаде школьников по географии // География в школе. 2016. № 3. С. 47–51.
8. Задания теоретического тура XXVII Всероссийской олимпиады школьников по географии // География и экология в школе XXI века. 2018. № 7. С. 62–70.
9. Анализ работ участников заключительного этапа XXVI Всероссийской олимпиады школьников по географии / Д. В. Богачев, Г. А. Исаченко, А. А. Лобжанидзе, А. В. Лысенко и др. // География и экология в школе XXI века. 2017. № 6. С. 58–73.
10. XXVII Всероссийская олимпиада школьников по географии. Заключительный этап. III (тестовый) тур / Д. В. Богачёв, Р. А. Амбурцев, М. Д. Другов, А. Г. Жеренков // География в школе. 2019. № 1. С. 52–57.

11. XXVII Всероссийская олимпиада школьников по географии Заключительный этап II тур (маршрутный лист) / П. Л. Кириллов, Н. А. Мозгунов, Д. В. Богачёв, И. А. Лев // География в школе. 2018. № 8. С. 54–57.
12. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 28 августа 2018 г. № 32н «Об утверждении перечня олимпиад школьников и их уровней на 2018/19 учебный год». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71948480/>
13. What is the International Geography Olympiad? URL: <http://www.geoolympiad.org/fass/geoolympiad/what-is-igeo/index.shtml/>
14. Баранова П. А. Особенности организации и итоги проведения олимпиады по географии на школьном этапе // Эколого-географические аспекты природопользования, рекреации, туризма : сборник материалов Международной науч.-практич. конф., посвященной Году экологии в России / отв. ред. Н. П. Несговорова. Курган, 2017. С. 267–269.
15. Губанова Л. В., Кошечева Г. С. Актуальность разработки и реализации программы по подготовке к предметным олимпиадам на примере географии // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. 2016. № 2. С. 29–30.

REFERENCES

1. Kurolop S. A., Fedotov V. I. Results of the XIV All-Russian student Olympiad in ecology and environmental management. *Bulletin of the Voronezh State University. Series: Geography. Geoecology*, 2016, no. 3, pp. 118–119. (In Russ.).
2. Bakovetskaya O. V., Kamaeva S. A., Kalugina T. A., Kleimenova Yu. Yu., Tsarev O. A., Terekhin A. A. Biological Olympiad as a vector of integration of the school and the medical school. *Modern problems of science and education*, 2018, no. 4. (In Russ.). URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=27857>
3. Gur'yanova M. N., Tarasevich V. N., Gur'yanov P. S., Vorozhtsova E. S., Shutova T. Yu. Experience of holding Olympiads in the academic discipline “history of pharmacy”. *Modern problems of science and education*, 2018, no. 2. (In Russ.). URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=27458>
4. Rymanova T. E. Interdisciplinary Olympiad as a means of determining the level of education of modern students. *Bulletin of the Orenburg State Pedagogical University*, 2017, no. 2, pp. 292–301. (In Russ.). URL: http://vestospu.ru/archive/2017/articles/29_2_2017.html
5. Tarasenko Yu. A. The Role of the subject Olympiad in the formation of professional competences. *Education and upbringing*, 2017, no. 1, pp. 50–54. (In Russ.).
6. Bogachev D. V., Dan'shin A. I., Kirillov P. L. Olympiad tasks in geography. Field routes and practical tasks on the ground. 9–11 classes. Moscow, Russkoe Slovo Publ., 2015. 168 p. (In Russ.).
7. Litvin L. P. Features of preparation of students for the all-Russian Olympiad in geography. *Geography at school*, 2016, no. 3, pp. 47–51. (In Russ.).
8. Tasks of the theoretical round of the XXVII all-Russian Olympiad in geography. *Geography and ecology in the school of the XXI century*, 2018, no. 7, pp. 62–70. (In Russ.).
9. Bogachev D. V., Isachenko G. A., Lobzhanidze A. A., Lysenko A. V. Analysis of participants final stage of the XXVI all-Russian Olympiad in geography. *Geography and ecology at school of XXI century*, 2017, no. 6, pp. 58–73. (In Russ.).
10. XXVII all-Russian Olympiad in geography. Final stage. III round (test). *Geography at school*, 2019, no. 1, pp. 52–57. (In Russ.).
11. XXVII all-Russian Olympiad in geography Final stage II round (itinerary). *Geography at school*, 2018, no. 8, pp. 54–57. (In Russ.).
12. Order of the Ministry of science and higher education of the Russian Federation of August 28, 2018 № 32н “On approval of the list of school Olympiads and their levels for 2018/19 academic year”. (In Russ.). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71948480/>
13. What is the International Geography Olympiad? (In Russ.). URL: <http://www.geoolympiad.org/fass/geoolympiad/what-is-igeo/index.shtml/>
14. Baranova P. A. Features of the organization and results of the Olympiad in geography at the school stage. *Ecological and geographical aspects of nature management, recreation, tourism*. Coll. of materials of the Int. sci. and pract. Conf. Kurgan, 2017. Pp. 267–269. (In Russ.).
15. Gubanova L. V., Koshcheeva G. S. the Relevance of the development and implementation of the program to prepare for subject Olympiads on the example of geography. *Regional education of the XXI century: problems and prospects*, 2016, no. 2, pp. 29–30. (In Russ.).

Как цитировать статью: Немыкин А. Я. Особенности составления заданий очного этапа олимпиад по географии для школьников // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (47). С. 410–413. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.262.

For citation: Nemykin A. Ya. Features of tasking of the internal round of the olympiad in geography for schoolchildren. *Business. Education. Law*, 2019, no. 2, pp. 410–413. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.262.