

УДК 378
ББК 74.489

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.248

Panina Svetlana Viktorovna,
candidate of pedagogy,
associate professor of the department of pedagogy,
Ammosov North-Eastern
Federal University,
Yakutsk,
e-mail: psv1148@mail.ru
ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-4332-7295>

Arkipova Suola Nikolaevna,
candidate of pedagogy,
associate professor
of the department of pedagogy,
Ammosov North-Eastern
Federal University,
Yakutsk,
e-mail: suola2012@mail.ru
ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-6057-1206>

Панина Светлана Викторовна,
канд. пед. наук,
доцент кафедры педагогики,
Северо-Восточный федеральный
университет им. М. К. Аммосова,
г. Якутск,
e-mail: psv1148@mail.ru
ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-4332-7295>

Архипова Суола Николаевна,
канд. пед. наук,
доцент кафедры специального
дефектологического образования,
Северо-Восточный федеральный
университет им. М. К. Аммосова,
e-mail: suola2012@mail.ru
ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-6057-1206>

ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ СЕВЕРО-ВОСТОКА РФ В МАГИСТРАТУРЕ

TRAINING OF FUTURE TEACHERS OF THE RF NORTH-EAST AT THE MASTER'S DEGREE PROGRAM

- 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования
13.00.01 – General pedagogy, history of pedagogy and education
13.00.08 – Теория и методика профессионального образования
13.00.08 – Theory and methods of vocational education

Статья посвящена вопросам повышения качества подготовки педагога для северо-восточного региона Российской Федерации, большую часть которого занимает Арктическая зона. Особая роль принадлежит обучению специалистов педагогического профиля по программам магистратуры.

Представлены типы и виды общеобразовательных организаций данного региона (малокомплектные школы, кочевые школы и сады, ассоциированные школы и др.), в связи с чем имеется определенная специфика в названиях программ магистратуры (например, «Педагогическое сопровождение детства в условиях Севера», «Теория и методика формирования полилингвальной личности в мультикультурном социуме» и др.), содержания образовательного процесса в магистратуре, выпускных квалификационных работах будущих магистров образования.

Продемонстрированы результаты пилотного исследования будущих педагогов, обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры в Северо-Восточном федеральном университете имени М. К. Аммосова (анкета «Педагог Арктики», опрос «Педагог школы 2030+», эссе «Современный педагог»). Так, сто двадцать студентов педагогического профиля отмечают, что прежде всего учитель нового поколения должен владеть умениями ИТ-дидактики, быть коммуникабельным, креативным, качественно владеть образовательными технологиями, быть эмпатийным, толерантным, с активной жизненной позицией и др. Представлено обобщенное экспертное мнение 29 работодателей об их ожиданиях от выпускника современного педаго-

гического вуза (инноватор, умеющий проектировать и управлять проектами, владеющий новыми педагогическими технологиями и др.).

Определены педагогические траектории учителя школы Арктики, который должен совмещать в себе функции тьютора, модератора, предметника, игромастера, организатора проектной работы с учетом разделения педагогического труда.

Перед высшим педагогическим образованием стоит задача сохранения лучших традиций обучения и обновление подготовки специалистов в условиях цифровизации образования с учетом профессионального стандарта педагога и национально-территориальных регионов РФ.

The article is devoted to the issues of improving the quality of teacher training in the north-eastern region of the Russian Federation, major part of which is covered with the Arctic zone. A special role belongs to training of specialists of pedagogical profile on the Master's degree programs. The types and kinds of educational organizations in the region (small schools, nomadic schools and kindergartens, associated schools, etc.) are presented, and therefore, there is a certain specificity in the name of the programs (for example, "Pedagogical support of childhood in the North", "Theory and method of forming a multilingual personality in a multicultural society", etc.), the content of the educational process of the master's program, final qualifying works.

The results of a pilot study of future teachers enrolled in undergraduate and graduate programs at the North-Eastern Federal University named after M. K. Ammosov ("Teacher

of the Arctic” and “Teacher School 2030+”) are presented. Thus, one hundred and twenty students of pedagogical profile say that, first of all, a new generation teacher must possess the skills of IT didactics, be communicative, creative, have high-quality knowledgeable technologies, empathic, tolerant, with an active lifestyle, etc. Also provided are expert opinion of 29 employers on their expectations of a graduate of a modern pedagogical university (an innovator who knows how to design and manage projects, owns new pedagogical technologies, etc.).

The pedagogical trajectories of the school teacher of the Arctic are defined, which should combine the functions of a tutor, moderator, subject, game master, organizer of project work, etc., taking into account the division of pedagogical work.

Higher pedagogical education is faced with the task of preserving the best learning traditions and updating the training of specialists in the conditions of digitalization of education, taking into account the professional standard of the teacher and the national-territorial regions of the Russian Federation.

Ключевые слова: магистратура, высшее педагогическое образование, северо-восток РФ, будущий педагог, подготовка педагога, профессиональные качества, компетенции, кочевая школа, малокомплектная школа, идеал учителя.

Keywords: Master's programs, higher pedagogical education, the RF North-East, future teacher, teacher's training, professional qualities, competencies, nomadic school, small school, ideal of teacher.

Введение

Для вхождения России к 2024 г. в число десяти ведущих стран мира по качеству школьного образования современная политика Российской Федерации ставит перед научной и академической общественностью стратегическую цель, заключающуюся в создании условий для развития конкурентоспособности отечественного образования в условиях глобализации. Сегодня можно однозначно утверждать, что социальный престиж профессии педагога растет, с этим и связана **актуальность** представленного материала.

Проблема подготовки педагогов нового поколения в магистратуре изучена в исследованиях Е. Н. Геворкян, С. В. Весманова, Д. С. Весманова, Н. В. Жадько, Г. А. Акопян, Л. А. Казанцевой, В. А. Чистоусова, А. А. Марголиса, О. А. Михальковой, Е. В. Шеляпиной, Е. Я. Ореховой, Л. Н. Полуниной, А. И. Савенкова, А. С. Львовой, С. Н. Вачковой и др. [1–7]. Исследователи подчеркивают, что качество образования определяется состоянием педагогического сообщества: квалифицированностью и профессионализмом учителей, готовностью к поиску новых решений в области обучения и воспитания, созданием условий для сопровождения жизненного цикла профессии педагога, приемом талантливой молодежи на образовательные программы по педагогическим направлениям подготовки. Также специалисты отмечают, что задачей магистратуры выступает формирование педагогических компетенций как умения обучать, формировать программы обучения, осуществлять и оценивать результативность и эффективность программ обучения. Неотъемлемой составляющей подготовки в педагогической магистратуре становится формирование исследовательских и проектных компетенций [2].

Вопросы развития педагогического образования актуализированы на фоне кадрового обеспечения всей системы образования РФ, перед которой ставятся все новые и новые задачи. Все это заставляет обратиться к осмыслению обновления педагогических профессий, качественной подготовки бакалавров и магистров, соответствующих компетентностным характеристикам. В настоящее время происходящие изменения в рамках педагогического образования выступают драйверами развития подготовки педагогов новой формации. Вместе с тем современная образовательная повестка содержит ряд вызовов и новых задач, выводящих отечественное образование в новую плоскость развития, в связи с этим имеется **целесообразность** данной проблематики.

Цель исследования заключается в рассмотрении магистратуры как важнейшей составляющей подготовки педагога нового типа, с учетом специфики организации образовательного процесса в школах северо-востока РФ и на Крайнем Севере (удаленность от ближайших поселений, недостаточное развитие или отсутствие сети Интернет, суровые природно-климатические условия, недостаточно развитая инфраструктура и др.).

Задачами исследования выступают: 1) определение специфики типов и видов общеобразовательных организаций северо-востока РФ; 2) изучение представлений будущих педагогов о современном педагоге и педагоге Арктики; 3) рассмотрение образовательного процесса в педагогической магистратуре в СВФУ с учетом региональных особенностей.

Практическая значимость: данный материал предназначен для специалистов, занимающихся проблемами высшей школы, аспирантов и студентов, всех интересующихся вопросами педагогического образования.

Основная часть

В северо-восточной части РФ функционируют два учебных заведения высшего педагогического образования: ФГБОУ ВО «Северо-Восточный государственный университет» (СВГУ) и ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова» (СВФУ). Так, в СВГУ (г. Магадан) готовят будущих магистров по программам «Организация инклюзивного образования», «Психолого-педагогическое сопровождение детей в дефектологическом образовании», «Информационно-коммуникационные технологии и управление в системе образования», «Дополнительное образование».

В СВФУ (г. Якутск) по направлению «Педагогическое образование» открыты магистерские программы: «Педагогическое сопровождение детства в условиях Севера», «Семейное тьюторство», «Педагогика и психология воспитания учащихся в поликультурном обществе», «Инновационные процессы в образовании», «Теория и методика формирования полилингвальной личности в мультикультурном социуме», «Проектный менеджмент в образовании», «Дошкольная педагогика», «Начальное образование» и др. [8].

Таким образом, имеется достаточное количество программ педагогической магистратуры. Что касается подготовки педагогов для северо-востока Российской Федерации, то она имеет свою специфику, обусловленную видами и типами общеобразовательных организаций региона.

Типы и виды общеобразовательных организаций северо-востока РФ

Типы школ	Краткая характеристика
Малокомплектная школа	Малое количество обучающихся; отсутствие параллелей; получение общего среднего образования, обеспечивающего должный уровень ФГОС
Кочевая школа (родовая кочевая школа; сезонная кочевая школа; стационарная кочевая школа; кочевая школа-сад)	Приспособленная к местным условиям Крайнего Севера, соответствует маршруту переселения оленеводческих бригад; открывается на определенный промежуток времени; бывают семейного типа
Ассоциированная школа	Реализуется в рамках национальных программ ЮНЕСКО, распространение духовно-нравственных ценностей
Школа-комплекс: школьный учебно-производственный комплекс, агрошкола, школа-сад	Организация трудовой и профессиональной подготовки, формирование гражданина-труженика; раннее обучение детей (с 5 лет) с целью развития интеллектуального потенциала, творческих способностей и познавательной активности

Если рассмотреть типы и виды общеобразовательных организаций региона, то можно представить, что, например, современная кочевая школа затрагивает все аспекты социально-экономического развития малочисленных народов Севера, сохраняет статус семьи, создает эффективный процесс обучения, в котором теория и практика сочетаются с этнокультурными традициями. В условиях отдаленности кочевых школ от улусных (районных) центров, сельских поселений крайне необходимой становится информатизация образования. В связи с этим подготовка учителей к применению дистанционных технологий является приоритетной задачей высшего педагогического образования.

Несомненно, современному педагогу, и не только в условиях Арктической зоны, необходимо уметь планировать систему и инструменты электронного обучения. В связи с этим реализуется программа «Учитель Арктики» под эгидой ЮНЕСКО и Правительства РС (Я), представляющая собой информационно-ресурсную поддержку и взаимодействие в едином образовательном пространстве циркулярного мира. Все это требует совершенствования качества подготовки полифункциональных специалистов широкой педагогической специализации.

Образ педагога прошлого, настоящего и будущего — это сложный комплекс восприятий, представлений, понятий и суждений, составляющий целевой идеал профессиональной подготовки педагога. В настоящее время происходит кардинальный позитивный сдвиг, отраженный в современных стандартах, утверждение компетентностной парадигмы, практико-ориентированного образования, формирование национальной системы педагогических кадров. Личность педагога является воплощением национального образа, в котором сочетается прошлое и будущее. Педагог является транслятором национальной культуры, идеала, традиций, осуществляет передачу накопленного опыта от поколения к поколению. В сложившихся глобальных образовательных системах образ педагога несет в себе национальную специфику, является зеркалом национальной культуры, устремлений в будущее, надежд на будущее.

В каждом регионе мира существует своя аутентичная образовательная система, ключевым звеном которой является образ педагога, вбирающий в себя национальную специфику. Однако наряду с этим очевидно, что учитель обладаем такими характеристиками и ценностными установками, которые присущи «идеальному образу» вне национального или географического контекста.

Обобщая современный контекст предъявляемых к учителю требований, определяющих профессионально-этическое поведение педагога, помимо указанных универсальных характеристик учительской профессии отметим следующие компе-

тенции: способность принимать персональное многообразие обучающихся; способность реагировать на индивидуальные запросы и потребности обучающего; способность проектировать образовательное пространство, обладающее нравственным климатом; способность понимать разнообразные культурные, социальные, национальные контексты в образовании; способность создавать новые идеи; способность прогнозировать будущее — тренды в образовании и потребности его субъектов; способность принимать на себя ответственность за процесс и результаты педагогической деятельности [9].

Определение универсальных этических норм педагога в контексте многополярного мира становится одной из ключевых задач современного образования. Данной проблематикой занимаются ведущие международные и европейские ассоциации учителей. Концептуальной основой построения этического кодекса является принципы справедливости, объективности и законности, сочетание взаимодополняющих подходов — деятельностного и аксиологического, создающих основу для четкой регламентации профессионального поведения учителя.

В целом российский национальный идеал педагога может принимать как предмет поклонения, уважения и восхищения; средство идентификации, сплочения национальной общности и создания целостного мировоззрения; средство управления и манипуляции обществом.

«Педагог будущего России» — это встраивание системы надпредметных компетенций в подготовку бакалавров и магистров, изменение структуры и содержания основных профессиональных образовательных программ, индивидуальные и групповые образовательные маршруты, замена дипломной работы для бакалавров совместным проектом, сопровождаемым рефлексией и экспертной оценкой.

Результаты

В рамках пилотного исследования нами использован диагностический инструментарий: проведение эссе среди 73 студентов бакалавриата и магистратуры Педагогического института СВФУ; анкетирование 47 магистрантов; интервьюирование 29 представителей администрации общеобразовательных организаций г. Якутска.

В качестве примеров встраивания своего личного бренда приведем фрагменты из эссе-размышления будущих бакалавров на тему «Современный педагог Арктики» и магистрантов на тему «Зачем я поступил в магистратуру».

М. Людмила, 1 курс (бакалавриат).

«Я родилась в п. Тикси Булунского улуса, там же и пошла в «Арктическую гимназию». Вот уже более двадцати лет в поселке проводится фестиваль и спортивные игры «Дети

Севера». Ребята из всех школ Булунского улуса прибывают в Тикси и примерно в течение двух недель представляют концертные номера и соревнуются в национальных видах спорта...

Во время этого фестиваля отеческое внимание и забота наших учителей питало не только наши тела, но и души. Наша «Арктическая гимназия» всегда занимала призовые места на фестивале, и общее дело всегда сплачивало коллектив педагогов, детей и родителей.

Педагог Арктики должен работать с большой самоотдачей. Если учитель будет работать с прохладцей, без интереса и увлечения, то это может привести к большой трагедии, в районах Крайнего Севера, к сожалению, не редкость подростковый суицид. «Север ошибок не прощает». Нужно интересно вести не только уроки, но и активно организовывать внеучебную деятельность обучающихся, ведь Дальний Север не может похвастаться наличием театров, музеев и т. п. Вся жизнь крутится вокруг школы. И учителям Арктики, как никаким другим, надо не терять связь со своими обучающимися, а для этого надо очень горячо любить свою профессию учителя».

А. Алена, 1 курс (бакалавриат).

«Я родилась в Верхоянском районе в поселке Сайды, закончила Эгинскую школу, которая была малокомплектная. Учителя делали все возможное и невозможное для раскрытия потенциала своих школьников: многие выпускники стали мастерами спорта республики и страны. Школа является обладателем четырех грантов главы Якутии и республиканских министерств культуры и образования и науки. Считаю, что современный педагог Арктики должен быть оптимистично настроенным человеком, общественником, профессионалом в своем нелегком труде».

Б. Августина, 1 курс (бакалавриат).

«Я выросла в маленьком селе Кюбяинде Вилюйского улуса. Меня воспитывал дедушка — учитель якутского языка и литературы. Всегда наблюдала за тем, как он учил детей, готовился усердно к урокам. В небольших якутских деревнях в классах очень мало детей. Например, в нашем классе было всего пять детей. Проблема малокомплектных школ — это нехватка учителей, поэтому в школе иногда учителя преподавали несколько предметов. Образцом современного педагога все-таки считаю своего дедушку. Он своими руками оборудовал кабинет якутского языка и двор школы: сделал круглый якутский стол, камелек, сэргэ (коновязь) и т. п. Его уроки были очень интересными, приводил свои собственные примеры, понятно объяснял причинно-следственные связи примет и обычаев якутского народа. На мой взгляд, есть основные принципы педагога, которые не зависят от времени: это любовь к детям, к своей профессии. Конечно, сейчас возможности в получении информации у людей глобально возросли, поэтому чтоб увлечь детей своим предметом, надо быть большим профессионалом, а это можно добиться, только когда любишь свое дело».

О. Сардана, 2 курс (магистратура).

«Обучаясь на последнем курсе бакалавриата Педагогического института СВФУ, поначалу даже не думала поступать в магистратуру. Моей основной целью было успешное окончание и контракт на 5 лет — уехать на Крайний Север, так как сама являюсь представителем коренного малочисленного народа Севера — эвенкийкой, и вопросы сохранения и возрождения языка и культуры эвенков мне очень близки.

Такие глобальные вопросы возможного исчезновения целого народа не давали и в настоящее время не дают покоя. А почему бы мне не работать над этой темой с научной точки зрения? Задав себе этот вопрос и ответив на него, я решила поступать в магистратуру, и после окончания вуза поеду в свой улус».

А. Алена, 2 курс (магистратура).

«Магистратура — это еще одна возможность получить второе высшее образование с учетом того, что решение принимает взрослый человек со сложившимися профессиональными предпочтениями. У него уже более ясные карьерные планы и понимание того, зачем ему нужно это образование.

Лично для меня это смена профессионального направления, углубление и приобретение знаний по определенной деятельности. Если человек хочет получить углубленные, полные знания по своему предмету, то он вправе иметь возможность выбирать интересующее его направление. Закончив Институт якутской культуры и народов Северо-Востока РФ СВФУ по специальности «Культурология», в дальнейшем планирую стать учителем национальной культуры. Тема моей магистерской диссертации: «Проектирование программы развития экологической культуры в школе». Надеюсь, что в своей работе свяжу национальную и экологическую культуру людей северо-востока РФ» [10].

Таким образом, учитывая национально-культурную самобытность народов, проживающих на северо-востоке РФ, потребности городского и сельского социумов, на территории функционируют многообразные общеобразовательные организации: муниципальные, частные, малокомплектные, кочевые, авторские, ассоциированные школы, также имеются модели гимназического, лицейского образования и др., развивается профильное обучение. Будущие педагоги-исследователи уже в студенческих аудиториях прогнозируют повышение качества образования в данных условиях.

Футурологи педагогики отмечают, что в ближайшее время в связи с индивидуально-психологическими особенностями поколения Z в системе образования будут необходимы: специалист по детской психологической безопасности, координатор онлайн-платформы, веб-психолог, разработчик образовательных траекторий, электронный ассистент, организатор проектного обучения, ментор стартапов, игропедагог и др.

Представляя педагога-2030 года, студенты педагогического профиля отмечают, что прежде всего он должен владеть всеми средствами и формами IT-дидактики, быть коммуникабельным, креативным, инициативным, иметь любовь к детям, качественно владеть образовательными технологиями, быть эрудированным, эмпатийным, иметь равное отношение к лицам разных национальностей, владеть языками (русским, якутским, английским) и др. Педагог новой школы и школы 2030+, по мнению магистрантов, должен демонстрировать активную жизненную позицию, гражданскую ответственность, устремленность, обладание личностными и профессиональными качествами, которые составляют профессиональную деятельность.

С целью выявления ожиданий работодателей в отношении квалификации современных выпускников — педагогов было проведено исследование мнений экспертов — представителей педагогического сообщества, предпринимательских структур сферы образовательных услуг г. Якутска.

В интервью приняли участие 29 экспертов, критериями выбора которых стали значительный стаж работы в сфере образования, сотрудничество с вузом по организации практик студентов, руководящая должность.

Результаты свидетельствуют, что большинство экспертов (57 %) отметили необходимость обновления современного профессионального педагогического образования с учетом требований рынка труда, инновационных преобразований, затрагивающих все сферы жизнедеятельности общества. 83 % экспертов настаивают на необходимости повышения качества подготовки выпускников — будущих учителей школ. Более трети участников интервью под повышением качества подготовки учителей понимают изменение методов обучения, повышение доли самостоятельной работы студента и акцент на формирование профессиональных компетенций.

Реализация инноваций в образовании традиционно связывается с применением активных и интерактивных методов обучения, в результате чего повышается вовлеченность студента в процесс постижения нового знания. 44 % экспертов отметили необходимость создания «среды для общения, условий для активизации студенческой жизни и учебы, внедрение других форматов преподавания». Такое «переформатирование» образовательного пространства, по мнению экспертов, позволит в перспективе привлечь больше абитуриентов и способствует активизации творческой, инновационной деятельности студентов. 38 % экспертов в процессе реализации инноваций в образовании видят необходимость работы «на опережение».

Приглашение потенциальных работодателей на защиты выпускных квалификационных работ, демонстрация достижений студентов, их успехов при прохождении практик и в научной деятельности — далеко не новые варианты взаимодействия с работодателями, но построение системы таких мероприятий позволяет создать спрос, а выпускникам дает возможность выгодно представить свои способности несколько раз.

Обобщение экспертных мнений позволяет сделать вывод, что большинство опрошенных экспертов в своих рассуждениях опирались на компетенции, профессиональные и личностные качества, которыми должен обладать современный выпускник.

Эксперты видят современного выпускника педагогического вуза таким: «педагог-инноватор, способный обеспечивать собственное саморазвитие и прогресс социально-экономического роста города и региона, проявляющий личную и командную инициативу, свободу творчества, осознающий необходимость гражданских свобод и личной ответственности за развитие города, региона, страны, имеющий страте-

гическое мышление, способности к эффективной коммуникации, развитую речь, способный к проектной деятельности в широком смысле, владеющий новыми технологиями, методами и средствами педагогической деятельности, знающий несколько языков (минимум билингвальный)».

В СВФУ в образовательных программах магистратуры «Педагогическое образование», кроме общепрофессиональных, профессиональных и специальных компетенций, имеется компетенция (ПК-1), выражающаяся в готовности выпускника осуществлять профессиональную деятельность для социально-экономического, инновационного развития северо-востока России и циркумполярного мира. В образовательном процессе для будущих педагогов-магистров читаются следующие дисциплины, учитывающие региональные особенности: «Социальная политика в области общего образования (социокультурный аспект)», «Моделирование профориентационной работы в региональной образовательной среде», «Социализация и воспитание младших школьников в условиях поликультурного пространства детства России», «Педагогика Олонхо в региональной образовательной программе начальной школе», «Этнопсихология народов Севера и Арктики», «Этнокультурные традиции воспитания детей у народов Севера», «Проектирование образовательного пространства в условиях кочевой и малокомплектной школы Севера», «Этнопсихология и региональные технологии сопровождения семьи», «Психология межэтнических отношений» и др.

Также если обратиться к тематике магистерских диссертаций студентов ПИ СВФУ, то они широко и полно затрагивают проблемы образования в условиях северо-востока РФ и Арктики. Например, по магистерской программе «Начальное образование» исследуются вопросы проектирования воспитательно-образовательного пространства в малокомплектной образовательной организации в условиях Арктики; развитие этнической культуры коренных малочисленных народов Севера в школьном образовании; особенности малокомплектной и кочевой школы в контексте модернизации образования в условиях Крайнего Севера; этнокультурные традиции воспитания у детей народов Севера; активное обучение родному языку коренных народов Арктики в начальной школе (на примере эвенкийского языка) и др.

В настоящее время в связи разделением педагогического труда учителю северо-востока РФ придется совмещать и соединять в себе данные педагогические траектории.

Таблица 2

Функциональные характеристики педагогических траекторий [11]

Название педагогической траектории	Содержание деятельности
1. Учитель-тьютор	Диагностика наклонностей и способностей детей, опора на них помогает конструировать образовательную программу
2. Учитель-модератор	Организует открытую дискуссионную площадку; обучает технологиям сотрудничества, умениям командной работы, умению высказываться, выслушивать позицию другого
3. Учитель-предметник	Высокий профессионал, учитывающий возрастные особенности, эффективно ориентируется в своей предметной области
4. Организатор проектной работы	Поиск интересной задачи в окружающем мире, планирует совместную со школьниками, возможно, с родителями проектную работу, творческое исследование
5. Игровой педагог, игромастер	Организует жизненное развивающее пространство, увлекает обучающихся

Источник: [11].

Заключение

В настоящее время педагогические вузы рассматривают подготовку магистров как одно из приоритетных направле-

ний своей деятельности, так как данный уровень высшего образования стимулирует творческую и научно-методическую деятельность учебного заведения [8].

Актуализируются противоречия, которые непосредственно влияют на подготовку педагогов в вузах: между потребностью общества в высококвалифицированных компетентных педагогах, потенциальными возможностями учебного заведения и малопрестижностью педагогической профессии, немотивированностью абитуриентов с высокими баллами на педагогические специальности; между необходимостью обеспечения воспроизводства педагогических кадров и нежеланием молодежи закрепиться в сфере образования, особенно в сельской местности и районах Крайнего Севера.

В этих условиях решение задачи повышения качества педагогического образования предполагает широкое внедрение инноваций в образовательный процесс, обеспечение его непрерывности, вовлечение в подготовку будущего педагога всех заинтересованных сторон.

Для того чтобы студент в учебном заведении профессионального образования смог выстроить эффективную профессиональную карьеру и одновременно гибко адаптироваться к условиям жизни меняющегося мира, необходимо подготовить его к самостоятельному построению индивидуальной образовательной траектории, тем самым помогая ему оптимально реализовать свой творческий потенциал.

В экообразовательной системе сохраняется и усиливается роль организаторов развивающих сред в рамках образовательных программ. Новому педагогу важна возможность стратегического конструирования, дизайна образовательной среды. Педагог становится навигатором изменений.

Среди личностных качеств педагога будущего особенно важными и востребованными будут: гибкость, открытость, готовность принимать и создавать новое. Современный педагог должен владеть компетенциями в области проектно-ориентированного образования, обучения исследованиям, игровой педагогики, менторства и коучинга.

Эффективное профессиональное воспитание студента педагогического направления подразумевает вовлеченность каждого субъекта в современное проживание реальной действительности: через традиции вуза, корпоративную культуру, кратковременно действующие проектные объединения, устойчивые действующие сообщества и др.

При магистерской подготовке педагогических кадров высшей квалификации необходимо учитывать основные факторы, определяющие структуру и содержание подготовки компетентного специалиста в системе высшего образования, такие как: индивидуальные потребности личности и уровень

ее базовой подготовки; требования федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) как нормативного документа; потребности рынка труда в аспекте будущей сферы деятельности; состояние и запросы общества вне сферы профессиональной деятельности.

Именно формирование у выпускников магистратуры (направлений «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование») общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций способствует освоению ими трудовых действий педагога в рамках следующих трудовых функций: проектирование и реализация образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования; воспитательная и развивающая деятельность.

Интеграция требований ФГОС ВО и профессионального стандарта прослеживается в установлении соответствия между трудовыми действиями и общепрофессиональными, профессиональными компетенциями в русле каждой обобщенной трудовой функции.

Таким образом, на сегодняшний день перед высшим учебным заведением стоит сложная задача — сохранение лучших традиций обучения и обновление магистратуры в условиях цифровизации образования. Необходимо обеспечить качество образования и соответствие его актуальным и перспективным потребностям образовательной практики, сформировать комплекс компетенций выпускников программ педагогической магистратуры, позволяющий на высоком профессиональном уровне осуществлять педагогическую деятельность с учетом профессионального стандарта педагога и национально-территориальных особенностей северо-востока РФ.

Именно магистерское образование выступает современной формой содействия профессиональному росту педагога и реализации программ магистратуры по направлению подготовки «Педагогическое образование». Оно позволяет достичь следующих результатов: для магистранта — реализация индивидуальной траектории профессиональной подготовки, профессионального становления и профессионального развития; для учебного заведения высшего образования — повышение качества подготовки педагогов, обеспечение ее вариативности, гибкости, оптимальности, достижение узнаваемости собственного бренда; для образовательных организаций — возможность подбора высококвалифицированных компетентных педагогов для проектирования и реализации образовательного процесса [12–15].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Чистякова С. Н., Геворкян Е. Н., Подуфалов Н. Д. Актуальные проблемы профессионального и высшего образования. М. : Экон-Информ, 2016. 242 с.
2. Подготовка педагогов в исследовательской магистратуре: опыт Московского городского педагогического университета / С. В. Весманов, Д. С. Весманов, Н. В. Жадько, Г. А. Акопян // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 160–167.
3. Казанцева Л. А., Чистоусов В. А. Альтернативная траектория подготовки педагогов: проектирование образовательной программы магистратуры // Поволжский педагогический вестник. 2014. № 4 (5). С. 17–21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/alternativnaya-traektoriya-podgotovki-pedagogov-proektirovanie-obrazovatelnoy-programmy-magistratury>
4. Марголис А. А. Модели подготовки педагогов в рамках программ прикладного бакалавриата и педагогической магистратуры // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 5. С. 45–64.
5. Михалькова О. А., Шеляпина Е. В. Подготовка педагога-менеджера в условиях магистратуры в системе российского образования // Актуальные проблемы современности. 2018. № 3 (21). С. 97–102.
6. Орехова Е. Я., Полунина Л. Н. Подготовка учителей в магистратуре: европейский опыт // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=13207>
7. Подготовка педагогов в магистратуре нового поколения / А. И. Савенков, А. С. Львова, С. Н. Вачкова, А. О. Любченко, Э. К. Никитина // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 2. С. 197–206.

8. Концепция и технологии непрерывного педагогического образования в современном вузе / под ред. Е. И. Михайловой. Якутск : Издат. дом СВФУ, 2015. С. 106–124.
9. Федоров А. А. Новое педагогическое образование // Аккредитация в образовании. 2016. № 8 (92). С. 18–22.
10. Сергеева Т. И., Винокурова Т. С., Татаринова В. А. Обучение в магистратуре как фактор личностного и профессионального развития педагога // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 26. С. 491–495. URL: <https://e-koncept.ru/2016/86825.htm>
11. Портрет педагога. Основа моделирования образовательных программ / под ред. А. А. Федорова, Г. А. Папутковой. Н. Новгород : Мининский университет, 2017. 202 с.
12. Котова Н. А. Трансформация представлений об образовательной среде вуза в контексте разных методологических подходов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. Т. 21. Вып. 1 (153). С. 33–45.
13. Сахиева Р. Г., Власова В. К. Новая организационная структура педагогической магистратуры: постановка проблемы и стратегические ориентиры // Образование и саморазвитие. 2016. № 2 (48). URL: https://teacher21.kpfu.ru/content/uploads/2016/08/Novaya_organizatsionnaya_struktura_pedagogicheskoy_magistratury.pdf
14. Овечкин В. П., Причинин А. Е., Вахрушев А. В. Структура и особенности подготовки студентов магистратуры к инновационной педагогической деятельности // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2017. Т. 27. Вып. 3. С. 372–377. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/struktura-i-osobennosti-podgotovki-studentov-magistratury-k-innovatsionnoy-pedagogicheskoy-deyatelnosti>
15. Глубокова Е. Н., Писарева С. А., Тряпицына А. П. Педагогическая магистратура: требования стандартов и новые модели // Человек и образование. 2015. № 4 (45). С. 9–17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/pedagogicheskaya-magistratura-trebovaniya-standartov-i-novye-modeli>

REFERENCES

1. Chistyakova S. N., Gevorkyan E. N., Podufalov N. D. Actual problems of professional and higher education. Moscow, Publishing house “Econ-Inform”, 2016. 242 p. (In Russ.).
2. Vesmanov S. V., Vesmanov D. S., Zhadko N. V., Akopyan G. A. Training of teachers in a research magistracy: the experience of the Moscow City Pedagogical University. *Psychological Science and Education*, 2014, 19 (3), pp. 160–167. (In Russ.).
3. Kazantseva L. A., Chistousov V. A. Alternative trajectory of teacher training: designing a master’s educational program. *Volga Pedagogical Gazette*, 2014, no. 4, pp. 17–21. (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/alternativnaya-traektoriya-podgotovki-pedagogov-proektirovanie-obrazovatelnoy-programmy-magistratury>.
4. Margolis A. A. Models of teacher training in the framework of applied bachelor and pedagogical master programs. *Psychological Science and Education*, 2015, 20 (5), pp. 45–64. (In Russ.).
5. Mikhalkova O. A., Shelyapina E. V. Preparation of a teacher-manager in the master’s degree in the Russian education system. *Actual problems of our time*, 2018, no. 3, pp. 97–102. (In Russ.).
6. Orekhova E. Ya., Polunina L. N. Teacher training in the master’s program: European experience. *Modern problems of science and education*, 2014, no. 3. (In Russ.). URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=13207>
7. Savenkov A. I., Lvova A. S., Vachkova S. N., Lyubchenko A. O., Nikitina E. K. Training of teachers in the master’s degree of a new generation. *Psychological Science and Education*, 2014, 19 (2), pp. 197–206. (In Russ.).
8. Mikhailova E. I. (ed.). The concept and technology of continuous pedagogical education in a modern university. Yakutsk, NEFU Publishing House, 2015. Pp. 106–124. (In Russ.).
9. Fedorov A. A. New pedagogical education. *Accreditation in education*, 2016, no. 8, pp. 18–22. (In Russ.).
10. Sergeeva T. I., Vinokurova T. S., Tatarinova V. A. Training in the magistracy as a factor in the personal and professional development of a teacher. *Concept*, 2015, vol. 26, pp. 491–495. (In Russ.). URL: <https://e-koncept.ru/2016/86825.htm>
11. Fedorov A. A., Paputkova G. A. (eds.). Portrait of a teacher. The basis of the simulation of educational programs. Nizhnii Novgorod, Minin University Publ., 2017. 202 p. (In Russ.).
12. Kotova N. A. Transformation of ideas about the educational environment of the university in the context of different methodological approaches. *Bulletin of Tambov University. Humanities series*, 2016, 21 (1), pp. 33–45. (In Russ.).
13. Sakhieva R. G., Vlasova V. K. New organizational structure of a pedagogical magistracy: problem statement and strategic orientations. *Education and self-development*, 2016, no. 2. (In Russ.). URL: https://teacher21.kpfu.ru/content/uploads/2016/08/Novaya_organizatsionnaya_struktura_pedagogicheskoy_magistratury.pdf
14. Ovechkin V. P., Prichinin A. E., Vakhrushev A. V. Structure and specialties of preparing graduate students for innovative teaching activities. *Bulletin of Udmurt University. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2017, 27 (3), pp. 372–377. (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/struktura-i-osobennosti-podgotovki-studentov-magistratury-k-innovatsionnoy-pedagogicheskoy-deyatelnosti>
15. Glubokova E. N., Pisareva S. A., Tryapitsyna A. P. Pedagogical magistracy: standards requirements and new models. *Man and Education*, 2015, no. 4, pp. 9–17. (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/pedagogicheskaya-magistratura-trebovaniya-standartov-i-novye-modeli>

Как цитировать статью: Панина С. В., Архипова С. Н. Подготовка будущих педагогов северо-востока РФ в магистратуре // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (47). С. 414–420. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.248.

For citation: Panina S. V., Arkhipova S. N. Training of future teachers of the RF North-East at the master’s degree program. *Business. Education. Law*, 2019, no. 2, pp. 414–420. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.248.