

8. Lyakh Yu. A. Monitoring as the main mechanism for assessing the quality of education. Moscow, Knorus Publ., 2018. 152 p.
9. Sviridova N. V., Sazonova I. V. Comparative analysis of efficiency and effectiveness of higher education institutions. *University management: practice and analysis*, 2011, no. 4, pp. 83–86. (In Russ.).
10. Sibiryakova T. B. Improvement of quality of professional education — an important condition of ensuring social and economic development of Russia. *Business. Education. Law*, 2011, no. 4, pp. 200–203. (In Russ.).
11. Aksentova S. M., Andreeva V. V., Anikin V. Yu. Internal system for assessing the quality of education. Design directions and implementation mechanisms. *Akademkniga/uchebnik Publ.*, 2015. 144 p. (In Russ.).
12. Resolution of the Government of the Russian Federation of February 7, 2011 No. 61 “On the Federal target program of development of education for 2011–2015”. (In Russ.). URL: <http://base.garant.ru/55170694/>
13. Varchenko E. Education quality management in an educational institution. *Young Scientist*, 2013, no. 3, pp. 471–474. (In Russ.).
14. Agaptsov S. A. Questions of training in an education system for innovative development of economy of Russia. *Business. Education. Law*, 2011, no. 2, pp. 20–23. (In Russ.).
15. Ndirangu M., Udoto M. Quality of learning facilities and learning environment. *Quality Assurance in Education*, 2011, 19 (3), pp. 208–223. (In Russ.).

Как цитировать статью: Голованова Ю. В. Критерии оценки качества высшего образования: основные аспекты и направления // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (47). С. 455–461. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.267.

For citation: Golovanova Yu. V. Criteria of evaluation of the higher education quality: main aspects and directions. *Business. Education. Law*, 2019, no. 2, pp. 455–461. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.267.

УДК 378.147
ББК 7440

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.253

Bryzgalova Irina Viktorovna,
Lecturer of the Department
of State and Legal Disciplines,
Vologda Institute of Law and Economics
of the Federal Penitentiary Service,
Vologda,
e-mail: pingvin1977@mail.ru

Брызгалова Ирина Викторовна,
преподаватель кафедры
государственно-правовых дисциплин,
Вологодский институт права и экономики
Федеральной службы исполнения наказаний,
г. Вологда,
e-mail: pingvin1977@mail.ru

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КУРСАНТОВ ВУЗОВ ФСИН РОССИИ КАК СРЕДСТВО МОТИВАЦИИ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

THE RESEARCH ACTIVITIES OF STUDENTS OF UNIVERSITIES OF THE FEDERAL PENITENTIARY SERVICE OF RUSSIA AS A MEANS OF MOTIVATION OF EDUCATIONAL-COGNITIVE ACTIVITY

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования
13.00.01 – General pedagogy, history of pedagogy and education

Статья посвящена проблеме организации научно-исследовательской деятельности курсантов образовательных организаций высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации (ФСИН России), выступающей как средство мотивации их учебно-познавательной деятельности. Актуальность исследования состоит в том, что в настоящее время к образовательным организациям высшего образования ФСИН России предъявляются высокие требования по подготовке квалифицированных специалистов. Выпускники должны обладать совокупностью общекультурных и профессиональных компетенций, среди которых можно выделить способность к самоорганизации и самообразованию, умение анализировать научную информацию, применять методы проведения прикладных научных исследований, готовить отчеты по результатам выполненных исследований. Целью исследования является разработка предложений

(мер) для организации научно-исследовательской работы курсантов, соблюдение которых мотивирует обучающихся к учебно-познавательной деятельности. В ходе проведенного исследования были применены теоретические методы: анализ, синтез, дедукция, индукция, восхождение от абстрактного к конкретному, обобщение, абстрагирование. Наряду с теоретическими методами использовались и практические методы, такие как педагогическое наблюдение, описание, анкетирование, эксперимент, сравнение. Результатами проведенного исследования стали следующие. 1. Выявление уровня значимости и важности мотивов учебно-познавательной деятельности курсантов Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний. Для его определения было проведено поэтапное анкетирование курсантов, которое осуществлялось по мере внесения изменений в организацию научно-исследовательской деятельности курсантов.

2. *Формулирование мер, соблюдение которых стимулирует курсантов к научно-исследовательской работе и мотивирует их к учебно-познавательной деятельности. Среди них выделяются: элементы самоуправления НИД курсантами, увеличение и разнообразие научных мероприятий, привлечение практических работников, поощрение.*

The article is devoted to the problem of the organization of research activities of cadets of educational institutions of higher education of the Federal penitentiary service of the Russian Federation (FSIN of Russia), acting as a means of motivating their educational and cognitive activity. The relevance of the study is that currently the educational institutions of higher education of the FSIN of Russia have high requirements for the training of qualified specialists. Graduates should have a set of General cultural and professional competencies, among which is the ability to self-organization and self-education, to analyze scientific information, to apply methods of applied research, to prepare reports on the results of research. The aim of the study is to develop proposals (measures) for the organization of research work of cadets, the observance of which motivates students to educational and cognitive activity. In the course of the study, theoretical methods were applied: analysis, synthesis, deduction, induction, ascent from the abstract to the concrete, generalization, abstraction. Along with theoretical methods, practical methods such as pedagogical observation, description, questioning, experiment, comparison were used. The results of the study were: 1) to identify the level of importance and importance of motives of educational and cognitive activity of students of the Vologda Institute of law and Economics of the Federal penitentiary service. To determine it, a phased survey of cadets was conducted, which was carried out as changes were made to the organization of research activities of cadets; 2). formulation of measures, compliance with which stimulates students to research work and motivates them to educational and cognitive activities. Among them are: elements of self-NID cadets, increase and diversity of scientific activities, involvement of practitioners, promotion.

Ключевые слова: учебно-познавательная деятельность, научно-исследовательская деятельность, мотивация, познавательный интерес, курсант, образование, общекультурные компетенции, профессиональные компетенции, научный кружок, самообразование.

Keywords: educational and cognitive activity, research activity, motivation, cognitive interest, cadet, education, General cultural competence, professional competence, scientific circle, self-education.

Введение

Актуальность. На сегодняшний день перед вузами ФСИН России ставится серьезная задача — подготовка компетентного специалиста, который умеет логически мыслить, анализировать, быстро и незамедлительно принимать профессиональные решения, взаимодействовать со своим коллективом и другими людьми, быть психологически устойчивым, активным в различных жизненных и служебных обстоятельствах [1, с. 116]. Именно правильно сформированные мотивы обучающегося побуждают его к получению окружающей его информации. К таким мотивам необходимо отнести научно-исследовательскую деятельность (далее — НИД) курсантов, которая формирует

у будущих сотрудников уголовно-исполнительной системы инновационное мышление, индивидуальность, творческий потенциал, готовность к самореализации.

Изученность проблемы. Изучением учебно-познавательной деятельности занимались ученые В. Вейтлинг, Я. А. Коменский, Р. Оуэн, И. Г. Песталоцци, Ш. Фурье и др. Особого внимания заслуживает дидактическая система К. Д. Ушинского, который в процессе сознательного учения первостепенное внимание уделял интересу к науке [2, с. 500]. П. Ф. Каптерев в познавательной деятельности выделял «высшее научное и художественное поэтическое творчество» [3, с. 7–8]. В XX веке подчеркивалась значимость исследовательской работы (С. Т. Шацкий), самостоятельное применение учащимися знаний (М. Н. Скаткин). В 60–80-х годах XX в. приоритет отдается поисковой познавательной деятельности учащихся. В настоящее время учеными изучаются различные проблемы учебно-познавательной деятельности, в том числе курсантов ведомственных вузов. Так, вопросам мотивации обучения посвящены работы А. А. Вотинава, А. В. Данеева, научно-исследовательской работе с курсантами — работы Н. И. Мусиной, Т. Г. Мухиной.

Целесообразность разработки темы обусловлена необходимостью мотивировать курсантов в процессе обучения путем привлечения их к НИД.

Научная новизна темы заключается в том, что автором сформулированы конкретные условия организации НИД курсантов вузов ФСИН России для формирования мотивации их учебно-познавательной деятельности.

В связи с этим **целью** исследования стало проведение комплексного исследования (2016–2018 гг.) мотивации курсантов в процессе обучения и поэтапное усовершенствование организации НИД курсантов Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний (ВИПЭ ФСИН России).

Задачи: проанализировать научные взгляды ученых на теоретические понятия; разработать опросный лист для курсантов ВИПЭ ФССИН России по вопросам их мотивации обучения; поэтапно (2016, 2017, 2018 гг.) анализируя результаты опросов курсантов, определить условия совершенствования организации НИД для улучшения мотивации в процессе обучения.

Теоретическая значимость состоит в том, чтобы использовать полученные результаты для дальнейшего исследования проблемы мотивации курсантов в учебно-познавательной деятельности.

Практическая значимость заключается в том, что разработанные меры по усовершенствованию НИД с курсантов могут успешно использоваться в других вузах ФСИН России.

Основная часть

На протяжении 2016–2018 гг. на кафедре государственно-правовых дисциплин Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний (ВИПЭ ФСИН России) проводилось комплексное исследование мотивации курсантов в процессе их учебно-познавательной деятельности. Основной целью стало выявление значимости и важности такого мотива обучения, как участие курсантов в НИД, а также дальнейшее усовершенствование данного направления деятельности.

Методология. Этапы исследования. В ходе проведенного исследования были применены теоретические методы: анализ, синтез, дедукция, индукция, восхождение

от абстрактного к конкретному, обобщение, абстрагирование. Наряду с теоретическими методами использовались и практические методы, такие как педагогическое наблюдение, описание, анкетирование, эксперимент, сравнение.

Первый этап исследования осуществлялся в 2016 г. С помощью метода анализа и анкетирования было проведено выборочное анкетирование курсантов I–V курсов по вопросам их мотивации обучения. Анкета содержала 12 возможных вариантов мотивов обучения в вузе. Курсанты должны были определить для себя значимость и важность каждого из мотивов.

Результаты первого этапа: наиболее значимыми мотивами для курсантов в процессе обучения стали: получение офицерского звания, диплома о высшем образовании, высокой стипендии, различных льгот (проживание в городе, индивидуальная самоподготовка). Занятие НИД только для 19 курсантов (из 200 опрошенных) явилось мотивом для обучения и было отнесено к второстепенной группе. Отсюда был сделан вывод, что у курсантов в процессе обучения преобладали «профессиональные» и «финансовые» мотивы, которые негативно сказываются на процессе обучения, приводят к формализму в усвоении знаний, несформированности навыков учебно-познавательной деятельности [4, с. 142].

С середины XX в. ученые-педагоги (Э. А. Биштова, В. Г. Иванов, Г. И. Щукина и др.) сошлись во мнении, что центральным элементом в процессе учебно-познавательной деятельности считается познавательный интерес [5, с. 96]. Именно факультативные занятия, такие как кружки, творческие объединения, студии, тематические дни и недели, олимпиады, объединения по интересам [6, с. 24], разработка проектов для получения грантов [7, с. 153], подготовка рацпредложений [8, с. 137] помогают развить интерес к исследованиям, восполнить и расширить возможности образовательного процесса. По мнению преподавателей кафедры ГПД ВИПЭ ФСИН России, для обсуждения проблемных научных тем, организации дискуссий необходимо широко использовать видеоматериалы (документальные фильмы, публицистические телевизионные передачи, видеолекции) [9, с. 59].

Выводы по первому этапу: активизировать познавательный интерес курсантов путем активного привлечения к НИД. Первым шагом в данном направлении стало изменение деятельности курсантского научного кружка кафедры: был введен элемент самоуправления. Преподавателю отведена роль куратора научного кружка. Тем самым курсантам предоставлено больше самостоятельности в организации деятельности научного общества, что не только повышает их интерес к осуществляемой деятельности, но и способствует формированию ответственности и самостоятельности в учебной деятельности [10, с. 319]. Следовательно, умелая организация преподавателем данной работы с постепенной передачей обучающимся функций управления приводит к творческому содружеству, сотрудничеству [11, с. 335] и активной самообразовательной деятельности [12, с. 678]. Следующей мерой стало увеличение количества научных мероприятий (2015 г. — 10 научных мероприятий, 2016 — 22). Курсанты принимали участие в научных мероприятиях в своем регионе и выезжали в другие города (Москву, Рязань, Владимир, Псков). За успешную научную деятельность курсанты были награждены дипломами, сертификатами, грамотами, отмечены преподавателями кафедры в рамках модульно-рейтинговой системы обучения.

Второй этап исследования. В 2017 г. было проведено повторное анкетирование курсантов по выявлению перво- и второстепенных мотивов в процессе обучения.

Результаты второго этапа: с помощью метода сравнения результатов анкетирования 2016 и 2017 гг. были выявлены положительные изменения. Из 200 опрошенных курсантов занятие НИД для 36 стало стимулом в учебно-познавательной деятельности, хотя пока осталось в группе второстепенных мотивов. Кроме того, курсанты старших курсов не покинули научный кружок кафедры. Они продолжили активную научную деятельность, а результаты своих трудов использовали в качестве материалов при выборе темы и написании выпускной квалификационной работы.

Выводы по второму этапу: у курсантов начал формироваться устойчивый познавательный интерес к НИД, и совместно с преподавателями был разработан комплекс мер по усовершенствованию и активизации данной деятельности. Именно «заинтересованность всех субъектов принесет позитивный результат» — считает Н. И. Мусина [13, с. 354]. Новшеством заседаний научного кружка кафедры стала организация встреч с практическими работниками. Заинтересовавшись актуальными вопросами прав человека и гражданина, в том числе осужденных, курсанты подготовили научные доклады, с которыми приняли участие в конкурсе по правам человека [14, с. 64].

По итогам года необходимо отметить положительные тенденции в развитии НИД курсантов вуза. В частности, увеличилось количество курсантов, принявших участие во всероссийских научных мероприятиях, организованных ведомственными вузами (в 2016 г. — один курсант, в 2017 г. — десять), продолжилось участие курсантов в конференциях, круглых столах, проводимых гражданскими образовательными организациями (МГЮА, Череповецкий государственный университет). В 2017 г. впервые на базе ВИПЭ ФСИН России был организован круглый стол «Право и безопасность» в рамках Молодежного научного форума «Молодые исследователи — регионам». Все члены научного кружка кафедры приняли активное участие в организации данного мероприятия, а десять курсантов выступали с разработанными проектами. Защита проектов способствует развитию критического и нестандартного мышления, самостоятельности в принятии решений [15, с. 252].

Третий этап исследования. В 2018 г. было проведено третье анкетирование курсантов по вопросу их мотивации в процессе обучения.

Результаты третьего этапа: в 2018 г., по сравнению с 2016 и 2017 гг., количество курсантов, для которых занятие научной деятельностью стало одним из мотивов обучения, осталось прежним (37 курсантов). Но при этом для большинства (18 из 37 человек) участие в научной жизни кафедры перешло из разряда второстепенных мотивов в первостепенные. Данный мотив стал основным не только для курсантов младших курсов, но и для выпускного курса.

Выводы по третьему этапу: возросла научная активность курсантов, развилось устойчивое желание и заинтересованность в участии в научных мероприятиях, появились высокие результаты. Так, курсант 3-го курса занял 2-е место во Всероссийской олимпиаде, хотя ранее курсанты выходили только в финальную часть. Расширилось представительство в круглом столе «Право и безопасность» (2017 г. — 10 курсантов, 2018 г. — 12 курсантов). Кроме того, курсанты активно участвовали в международных конференциях (г. Вологда, г. Самара). Члены научного кружка

стали входить в состав научного общества ВИПЭ, которое осуществляет ежегодные коллективные выезды в ведомственные вузы ФСИН России для участия в мероприятиях «Недели науки».

Заключение

В результате проведенного исследования можно сделать вывод, что научно-исследовательская работа положительно влияет на учебно-познавательную деятельность курсантов. Но в то же время необходимо совершенствовать

организацию НИД для улучшения мотивации в процессе обучения. Для достижения этого определены следующие условия: 1) ввести элементы самоуправления в научный кружок кафедры; 2) активизировать взаимодействие со студенческими и курсантскими научными обществами других вузов, а также с практическими работниками; 3) выработать систему поощрений курсантов в соответствии с модульно-рейтинговой системой обучения; 4) использовать научные труды курсантов для подготовки выпускных квалификационных работ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Брызгалова И. В. Формирование познавательной самостоятельности курсантов вузов ФСИН России в процессе обучения // Вестник Самарского юридического института. 2018. № 2 (28). С. 115–119.
2. Ушинский К. Д. Собрание сочинений : в 11 т. Т. 2. М.-Л. : Изд-во академии педагогических наук РСФСР. 1948. 656 с.
3. Амирокова Н. В. Духовное развитие личности в педагогике Петра Федоровича Каптерева (1849–1922) // Вестник Ставропольского государственного университета. 2008. № 56. С. 7–8.
4. Коробий Е. Б. Активизации учебно-познавательной деятельности студентов как педагогическая проблема // Теория и практика общественного развития. 2014. № 3. С. 141–144.
5. Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. М. : Просвещение, 1979. 157 с.
6. Зауторова Э. В. Формирование профессиональной культуры курсантов и использование разнообразных форм и методов в образовательном процессе ведомственных вузов Федеральной службы исполнения наказаний // Международный пенитенциарный журнал. 2016. № 1 (5). С. 23–25.
7. Захаренко С. В., Скандаков В. А. Направления активизации научно-исследовательской деятельности курсантов военных вузов в условиях реализации ФГОС ВО // Мир образования — образование в мире. 2017. № 4 (68). С. 150–154.
8. Дармокрик Г. П., Малоков В. А. Совершенствование методов активизации познавательной деятельности курсантов военных вузов // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2017. Т. 11. № 7. С. 136–138.
9. Преподавание государственно-правовых дисциплин в образовательных организациях высшего образования ФСИН России: практическое руководство. Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2017. 129 с.
10. Шутова И. М. Оценочная деятельность преподавателя в контексте управления учебно-познавательной деятельностью будущего специалиста // Инновационные подходы в образовательном процессе высшей школы: национальный и международный аспекты : сб. ст. международной науч.-практич. конф. Новополюцк, 2018. С. 319–321.
11. Соколова И. Ю., Грицкевич Н. К. Учебно-познавательная деятельность, условия ее активизации, эффективности и оптимального функционирования подструктур // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 3. С. 335.
12. Михайлова О. Ю. Обучение студентов управлению самостоятельной учебно-познавательной деятельностью // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 678.
13. Мусина Н. И. Научно-исследовательская деятельность курсантов как составная часть практики образовательной деятельности // Технологии воспитания в общеобразовательных организациях : материалы науч.-практич. конф. Кострома : Изд-во Костромского гос. технолог. ун-та. 2017. С. 352–354.
14. Софронова С. А., Шишигина С. Н. Ежегодный межрегиональный конкурс студенческих работ по правам человека как форма активизации научно-исследовательской деятельности // *Ius publicum et privatum*. 2018. № 2. С. 64–66.
15. Старшинов В. Н. Проектная деятельность курсантов в военном ВУЗе как фактор повышения количества участников научно-исследовательской работы // Экономика и управление в XXI веке: наука и практика. 2016. № 3. С. 249–252.

REFERENCES

1. Bryzgalova I. V. Formation of cognitive independence of students of universities of the FSIN of Russia in the learning process. *Bulletin of the Samara law Institute*, 2018, no. 2, pp. 115–119. (In Russ.).
2. Ushinsky K. D. Collected works. In 11 volumes. Vol. 2. Moscow, Leningrad, Publishing Academy of pedagogical Sciences of the RSFSR. 1948. 656 p. (In Russ.).
3. Mirokova N. V. Spiritual development of personality in pedagogy of Peter Fedorovich Kapterev (1849–1922). *Bulletin of the Stavropol State University*, 2008, no. 56, pp. 7–8. (In Russ.).
4. Korobiy E. B. Activation of educational and cognitive activity of students as a pedagogical problem. *Theory and practice of social development*, 2014, no. 3, pp. 141–144. (In Russ.).
5. Shchukina G. I. Activation of cognitive activity of students in the educational process. Moscow, Obrazovanie Publ., 1979. 157 p. (In Russ.).
6. Zautorova E. V. Formation of professional culture of cadets and the use of various forms and methods in the educational process of departmental universities of the Federal penitentiary service. *International penitentiary journal*, 2016, no. 1, pp. 23–25. (In Russ.).
7. Zakharenko S. V., Skandakov V. A. Directions of activization of research activity of cadets of military higher education institutions in the conditions of realization of FSIN IN. *World of education — education in the world*, 2017, no. 4, pp. 150–154. (In Russ.).

8. Darmokrik G. P. Malyukov V. A. Improvement of the methods of activization of informative activity of cadets of military higher educational institutions. *Actual problems of humanitarian and socio-economic Sciences*, 2017, 11 (7), pp. 136–138. (In Russ.).
9. Teaching of state and legal disciplines in educational institutions of higher education of the FSIN of Russia: practical guidance. Vologda, 2017. 129 p. (In Russ.).
10. Shutova I. M. Evaluation activity of the teacher in the context of management of educational and cognitive activity of the future specialist // *Innovative approaches in the educational process of higher education: national and international aspects*. Proc. of sci.-prakt. conf. Novopolotsk, 2018. Pp. 319–321. (In Russ.).
11. Sokolova I. Yu., Gritskovich N. K. Educational and cognitive activity, conditions of its activation, efficiency and optimal functioning of substructures. *Modern problems of science and education*, 2014, no. 3. 335 p. (In Russ.).
12. Mikhailova O. Yu. Training of students in management of independent educational and cognitive activity. *Modern problems of science and education*, 2014, no. 6. P. 678. (In Russ.).
13. Musina N. I. Research activity of cadets as an integral part of the practice of educational activities. *Technologies of education in educational institutions*. Materials of sci.-prakt. conf. Kostroma, Publishing House of Kostroma State Technological University. 2017. Pp. 352–354. (In Russ.).
14. Sofronova S. A., Shishigina S. N. Annual inter-regional competition of student works on human rights as a form of intensification of research activities. *Ius publicum et privatum*, 2018, no. 2, pp. 64–66. (In Russ.).
15. Starshinov V. N. Project activity of cadets in the military University as a factor in increasing the number of participants in research. *Economics and management in the XXI century: science and practice*, 2016, no. 3, pp. 249–252. (In Russ.).

Как цитировать статью: Брызгалова И. В. Научно-исследовательская деятельность курсантов вузов ФСИН России как средство мотивации учебно-познавательной деятельности // *Бизнес. Образование. Право*. 2019. № 2 (47). С. 461–465. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.253.

For citation: Bryzgalova I. V. The research activities of students of universities of the Federal penitentiary service of Russia as a means of motivation of educational-cognitive activity. *Business. Education. Law*, 2019, no. 2, pp. 461–465. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.253.

УДК 373.2
ББК 74.10

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.209

Zakharova Victoria Sergeevna,
post-graduate student
of the Department of Preschool and Primary Education,
Ulyanovsk State
Pedagogical University,
Ulyanovsk,
email: vic2488z@gmail.com

Захарова Виктория Сергеевна,
аспирант,
кафедра дошкольного и начального общего образования,
Ульяновский государственный
педагогический университет им. И. Н. Ульянова,
г. Ульяновск,
email: vic2488z@gmail.com

ВЗГЛЯДЫ КЛАССИКОВ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ НА ПРОБЛЕМУ ИНТЕГРАЦИИ УМСТВЕННОГО И ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ

THE VIEWS OF THE CLASSICS OF DOMESTIC PEDAGOGY ON THE PROBLEM OF INTEGRATION OF THE MENTAL AND PHYSICAL DEVELOPMENT OF CHILDREN

13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (дошкольное образование)
13.00.02 – Theory and methodology of teaching and upbringing (preschool education)

В статье на основе изучения историко-педагогических изданий рассматриваются взгляды отечественных педагогов на вопросы интеграции умственного и физического развития детей. В современных условиях внимание родителей в большей степени обращено на интеллектуальную подготовку ребенка к школе в ущерб его физическому развитию. Многочисленные научные исследования доказывают существование взаимосвязи между физическим и умственным развитием детей. Разрабатывая современные концепции и технологии развития детей, целесообразно обратиться к прогрессивному опыту прошлого. Классики отечественной педагогики неоднократно рассматривали в своих работах период дошкольного детства, выделяя его как важный этап в развитии че-

ловека. Они подчеркивали необходимость развития целостной личности, интеграции его умственного и физического развития.

Теория физического образования П. Ф. Лесгафта базируется на идеях осознанности, осмысленности совершаемых действий. Интеграция умственного и физического воспитания просматривается и в понимании сущности физического образования — «умение владеть своими действиями и мыслями». И. А. Сикорский отмечал опасные последствия ускоренного развития умственных способностей при недостаточном физическом развитии. Важным средством интеграции умственного и физического развития детей классики отечественной педагогики определяли народные подвижные игры.