

8. Darmokrik G. P. Malyukov V. A. Improvement of the methods of activization of informative activity of cadets of military higher educational institutions. *Actual problems of humanitarian and socio-economic Sciences*, 2017, 11 (7), pp. 136–138. (In Russ.).
9. Teaching of state and legal disciplines in educational institutions of higher education of the FSIN of Russia: practical guidance. Vologda, 2017. 129 p. (In Russ.).
10. Shutova I. M. Evaluation activity of the teacher in the context of management of educational and cognitive activity of the future specialist // *Innovative approaches in the educational process of higher education: national and international aspects*. Proc. of sci.-prakt. conf. Novopolotsk, 2018. Pp. 319–321. (In Russ.).
11. Sokolova I. Yu., Gritskovich N. K. Educational and cognitive activity, conditions of its activation, efficiency and optimal functioning of substructures. *Modern problems of science and education*, 2014, no. 3. 335 p. (In Russ.).
12. Mikhailova O. Yu. Training of students in management of independent educational and cognitive activity. *Modern problems of science and education*, 2014, no. 6. P. 678. (In Russ.).
13. Musina N. I. Research activity of cadets as an integral part of the practice of educational activities. *Technologies of education in educational institutions*. Materials of sci.-prakt. conf. Kostroma, Publishing House of Kostroma State Technological University. 2017. Pp. 352–354. (In Russ.).
14. Sofronova S. A., Shishigina S. N. Annual inter-regional competition of student works on human rights as a form of intensification of research activities. *Ius publicum et privatum*, 2018, no. 2, pp. 64–66. (In Russ.).
15. Starshinov V. N. Project activity of cadets in the military University as a factor in increasing the number of participants in research. *Economics and management in the XXI century: science and practice*, 2016, no. 3, pp. 249–252. (In Russ.).

Как цитировать статью: Брызгалова И. В. Научно-исследовательская деятельность курсантов вузов ФСИН России как средство мотивации учебно-познавательной деятельности // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (47). С. 461–465. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.253.

For citation: Bryzgalova I. V. The research activities of students of universities of the Federal penitentiary service of Russia as a means of motivation of educational-cognitive activity. *Business. Education. Law*, 2019, no. 2, pp. 461–465. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.253.

УДК 373.2
ББК 74.10

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.209

Zakharova Victoria Sergeevna,
post-graduate student
of the Department of Preschool and Primary Education,
Ulyanovsk State
Pedagogical University,
Ulyanovsk,
email: vic2488z@gmail.com

Захарова Виктория Сергеевна,
аспирант,
кафедра дошкольного и начального общего образования,
Ульяновский государственный
педагогический университет им. И. Н. Ульянова,
г. Ульяновск,
email: vic2488z@gmail.com

ВЗГЛЯДЫ КЛАССИКОВ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ НА ПРОБЛЕМУ ИНТЕГРАЦИИ УМСТВЕННОГО И ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ

THE VIEWS OF THE CLASSICS OF DOMESTIC PEDAGOGY ON THE PROBLEM OF INTEGRATION OF THE MENTAL AND PHYSICAL DEVELOPMENT OF CHILDREN

13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (дошкольное образование)
13.00.02 – Theory and methodology of teaching and upbringing (preschool education)

В статье на основе изучения историко-педагогических изданий рассматриваются взгляды отечественных педагогов на вопросы интеграции умственного и физического развития детей. В современных условиях внимание родителей в большей степени обращено на интеллектуальную подготовку ребенка к школе в ущерб его физическому развитию. Многочисленные научные исследования доказывают существование взаимосвязи между физическим и умственным развитием детей. Разрабатывая современные концепции и технологии развития детей, целесообразно обратиться к прогрессивному опыту прошлого. Классики отечественной педагогики неоднократно рассматривали в своих работах период дошкольного детства, выделяя его как важный этап в развитии че-

ловека. Они подчеркивали необходимость развития целостной личности, интеграции его умственного и физического развития.

Теория физического образования П. Ф. Лесгафта базируется на идеях осознанности, осмысленности совершаемых действий. Интеграция умственного и физического воспитания просматривается и в понимании сущности физического образования — «умение владеть своими действиями и мыслями». И. А. Сикорский отмечал опасные последствия ускоренного развития умственных способностей при недостаточном физическом развитии. Важным средством интеграции умственного и физического развития детей классики отечественной педагогики определяли народные подвижные игры.

Идеи педагогов прошлого развиваются в современной образовательной практике в организации образовательной среды, в разрабатываемых технологиях. С учетом преимущественности идей определены педагогические условия интеграции умственного и физического развития детей дошкольного возраста: обеспечение воспитательного воздействия социальной среды, построение образовательного процесса на ценностях здоровья, здорового образа жизни; вариативное применение народных игр, повышение компетентности родителей и воспитателей.

The article examines the views of domestic teachers on the integration of mental and physical development of children based on the study of historical and pedagogical publications. In the modern conditions, the attention of parents is more focused on the child's intellectual preparation for school rather than to his physical development. Numerous scientific studies prove the existence of relationship between the physical and mental development of children. Developing modern concepts and technologies of children upbringing, it is advisable to refer to the progressive experience of the past.

The classics of the Russian pedagogy have repeatedly considered in their works the period of preschool childhood, highlighting it as an important stage in human development. They determined the need for development of a holistic personality, the integration of its mental and physical development.

The theory of physical education of P. F. Lesgaft is based on the ideas of awareness, meaningfulness of the actions performed. The integration of mental and physical education is also seen in the understanding of the essence of physical education — “the ability to control one's actions and thoughts”. I. A. Sikorsky noted the dangerous consequences of accelerated development of mental abilities with insufficient physical development. The national outdoor games were determined an important means of integrating the mental and physical development of children by the classics of Russian pedagogy.

The ideas of teachers of the past are being developed develop in the modern educational practice, in organization of the educational environment, in the technologies being developed. Taking into account the continuity of ideas, the pedagogical conditions for integration of the mental and physical development of children of preschool age are defined: ensuring the educational impact of the social environment, building an educational process on the values of health and a healthy lifestyle; variable use of folk games, raising the competence of parents and educators.

Ключевые слова: физическое развитие, мыслительная деятельность, ребенок, история образования, опыт прошлого, народные игры, интеграция, всестороннее развитие, осознанность, педагогические условия, прогрессивные идеи, принцип народности.

Keywords: physical development, mental activity, child, educational history, past experience, folk games, integration, comprehensive development, awareness, pedagogical conditions, progressive ideas, principle of nationality.

Введение

Актуальность и целесообразность изучения проблемы. Современное состояние физического развития, здоровья подрастающего поколения во многом определяют благополучие общества, поступательность его социаль-

но-экономического развития в будущем. Основы здоровья, здорового образа жизни начинают закладываться в дошкольном возрасте. Однако, как показывают исследования, намечается устойчивая тенденция к снижению и ухудшению здоровья детей. Уже в дошкольном возрасте у значительного количества детей выявляются хронические заболевания, которые в дальнейшем могут влиять на школьное обучение и на дальнейшее физическое и умственное развитие.

Ухудшение физического здоровья связано не только с социально-экономической, экологической ситуацией, но с процессом организации самого процесса физического образования; с традиционными установками родителей на приоритетное интеллектуальное развитие детей до школы, которые значительное количество времени проводят в статичном положении. Дети предпочитают виртуальное общение, больше времени отводят компьютерным, а не подвижным играм. Активность применения в общественном и домашнем воспитании информационных технологий снижает физическую активность детей.

Степень изученности проблемы. Многочисленные научные исследования доказывают существование взаимосвязи между физическим и умственным развитием детей. Ученые определяли влияние уровня физической подготовленности на развитие познавательных процессов у дошкольников, выявляли наличие связи между физической активностью и произвольным вниманием, физическими способностями и мышлением [1–4].

Исследователи определяют разные пути и способы интеграции физического и умственного развития детей дошкольного возраста: увеличение времени на физическую активность в дошкольной организации, интеграция различных видов деятельности, в том числе физической, умственной, творческой деятельности (А. А. Антонов, А. А. Головкина, Т. А. Щербакова и др.); спортизация воспитания (Ю. К. Чернышенко), повышение профессиональной компетентности педагогов, совершенствование системы физического образования и т. д.

Разрабатывая современные образовательные технологии, важно не повторять ошибок прошлого, развивать прогрессивные идеи с учетом современной социокультурной ситуации. Определяя научно-методические подходы к организации образовательного процесса в дошкольных учреждениях, целесообразно обратиться к изучению данной проблемы в истории образования, проанализировать взгляды классиков отечественной педагогики на определяющие факторы взаимосвязи умственной и двигательной деятельности детей дошкольного возраста.

Проблема заключается в поиске наиболее эффективных способов организации образовательного процесса детей дошкольного возраста, учитывая положительный опыт и идеи прошлого, с целью оптимизации умственного и физического развития детей в современной дошкольной организации.

Цель статьи — на основе анализа историко-педагогической литературы проанализировать взгляды педагогов прошлого на проблему с целью возможности их развития в современной образовательной практике дошкольных учреждений.

Научная значимость материала, изложенного в статье, заключается в том, что охарактеризован теоретический вклад классиков отечественной педагогики в развитие проблемы дошкольного образования.

Теоретическая значимость данной статьи определяется тем, что проведенный анализ педагогических источников позволяет систематизировать идеи отечественных педагогов в области умственного и физического развития и воспитания детей, проектировать возможности их применения и дальнейшего развития в современной образовательной практике.

Практическая значимость заключается в возможности обогащения содержания методик физического воспитания детей, в определении педагогических условий активизации умственного и физического развития детей дошкольного возраста.

Основная часть

Обоснование важности физического развития и организации воспитания путем «научения» физическим упражнениям, видам борьбы имеет свои глубокие корни, что находит подтверждение в мудрости народного воспитания, в идеях народной педагогики. Народные игры — яркое тому подтверждение. Педагогический потенциал народных игр многомерен и полифункционален. С одной стороны, они несут в себе символическую информацию о культуре и истории прошлого народа, с другой, ребенок удовлетворяет свои естественные потребности в движении, практических действиях. В то же время народные игры — это своеобразное «поле апробации» умственного и физического развития ребенка, это своеобразный механизм мониторинга развития детей, позволяющий взрослому корректировать содержание воспитательной деятельности. Народные игры — это интеграция интеллектуальных и двигательных заданий, решение которых позволяет детям достигнуть желаемого результата — выиграть, помочь, спрятаться, добежать, решить и т. д.

Рассматривал народную игру в качестве главного воспитательного средства и Е. Славинецкий. В своем известном трактате «Гражданство обычаев детских» в специальной главе «Об игриании» он определял значение игр для умственного, физического и нравственного развития детей. Игра — естественная жизнь ребенка, отмечал Е. Славинецкий. Он классифицировал игры по наличию нравственного начала, на полезные (игры с движением) и ненужные (азартные и плавание). Игра, отмечал он, нужна детям для «утешения и отдыха разума, утомленного учением». Игру украшает «правильное веселье, быстрота, сообразительность» [5, с. 211–212].

Идея всестороннего развития личности на основе интеграции умственного, нравственного и физического совершенствования оформилась в основную воспитательную концепцию в трудах гуманистов, которые придавали дошкольному возрасту особое значение. Первые гуманисты рекомендовали воспитывать детей в добродетелях и интеллектуальной атмосфере.

Идея гармонизации основных направлений личностного развития продолжила свое развитие в трудах классиков отечественной педагогики. Знания о влиянии разных видов деятельности на развитие ребенка оформлялись в результате теоретических разработок основоположников физического образования (П. Ф. Лесгафт, И. А. Сикорский) и практического опыта первых детских садов России. О необходимости организации воспитательного процесса с учетом традиций народной педагогики говорил К. Д. Ушинский. Физическое и умственное воспитание он рассматривал в тесной взаимосвязи. Педагог подчеркивал, что применение

физических упражнений на уроках будет обеспечивать эффективность умственной деятельности ученика [6, с. 34]. Идея народности К. Д. Ушинского ориентировала и родителей, и воспитателей детских садов на активное применение произведений народного творчества, народные игры, которые развивают сообразительность, смекалку, многому учат.

Известный отечественный педагог, врач П. Ф. Лесгафт отмечал, что основные задачи образования должны решаться в процессе умственного, физического, нравственного развития личности ребенка. Само понятие «образование» он определял в качестве комплексной организации педагогического процесса, где решающим фактором являлось формирование осознанного отношения человека к своим действиям.

Интеграция умственного и физического воспитания просматривается и в понимании сущности физического образования — «умение владеть своими действиями и мыслями». Предложенная методика физического образования определяла необходимость развития у детей умений выполнять физические упражнения по словесной инструкции без предварительного показа, что преследовало своей целью развитие памяти, мышления и воображения детей.

Теория физического образования, разрабатываемая П. Ф. Лесгафтом в рамках образовательного направления, базируется на идеях осознанности, осмысленности совершаемых действий, что уже в своей основе предполагает развитие мыслительных действий, которые определяют правильность и четкость выполнения физических упражнений. В процессе формирования личности П. Ф. Лесгафт особое внимание уделял процессу воспитания и самовоспитания. С ранних лет, считал педагог, необходимо приучать ребенка к тому, чтобы он мог сам требовать от себя отчета за прожитый день, чтобы мог задумываться над тем, что совершает. Такой подход в воспитании, безусловно, развивает у детей рефлексивные умения, способность к постановке с помощью взрослого цели своих действий, умение предвидеть результат. Эти положения определены в образовательном стандарте дошкольного образования в качестве целевых ориентиров на этапе завершения дошкольного образования. Рассматривая гармоническое развитие ребенка, Лесгафт доказывал, что между умственным и физическим развитием существует органическая связь.

В «Руководстве по физическому образованию детей школьного возраста» П. Ф. Лесгафт доказывает, что при правильной организации физического воспитания можно влиять и на физическое, и на умственное развитие детей. При этом необходимо постоянно усложнять физические и умственные упражнения.

Взгляды П. Ф. Лесгафта на взаимовлияние умственной и физической деятельности можно проследить и в предложенной им классификации игр. Им выделены имитационные игры, связанные с повторением того, что ребенок видит и за чем наблюдает в окружающей его среде, и игры с правилами, которые позволяют ребенку понимать значение установленных ограничений в обществе, необходимость соблюдения норм и правил. В совокупности данные игры обеспечивают последовательность этапов социализации детей. Данный подход имеет определяющее значение в использовании и последовательном применении игр в дошкольном образовании. Значимость идей П. Ф. Лесгафта определяется и задачами, которые определены в федеральном государственном стандарте дошкольного образования:

создание условий для успешной социализации ребенка с использованием тех видов деятельности, которые в большей степени соответствуют его возрастным особенностям. П. Ф. Лесгафт предлагал дифференциацию игровых «технологий»: на простые, когда каждый участник преследует свои собственные индивидуальные цели, и сложные — «с партиями», ориентирующие участников игры на достижение групповых интересов.

Велика заслуга П. Ф. Лесгафта в обосновании влияния внешней среды (условий воспитания, социума в целом) на формирование характера, развитие личности.

В представленной П. Ф. Лесгафтом типологии личности можно проследить взаимосвязь психического, физического и нравственного развития. Безусловно, он выводил их характеристики, исходя из особенностей социальной среды и условий домашнего воспитания. Но в характеристике поступков и проявлений каждого «типа личности» мы наблюдаем особенности умственного и физического развития ребенка, что позволяет взрослым корректировать воспитательные воздействия. Так, честолюбивый тип характеризуется неразвитостью отвлеченного мышления, отсутствием самостоятельности в умственной деятельности. Недостатком добродушного типа является несоответствие между умственным и физическим трудом, а «именно преобладание первого; отсюда недостаток возбуждения со стороны активно физических (мышечных) органов тела». Угнетенный тип характеризуется недостаточно развитым интеллектом [7].

Несомненное влияние на развитие ребенка, формирование его характера оказывает семейная атмосфера, применяемые методы воспитания, стили общения между ребенком и родителями. Приоритетным П. Ф. Лесгафт считал «практический метод», связанный с включением в деятельность. В основе данного метода лежат сформированные «наблюдательность и опытность». Лесгафт отмечал, что ребенок с нормальной впечатлительностью, развитыми мыслительными действиями сможет различать получаемые им впечатления, сравнивать и проверять их [7, с. 193–194].

Личность избирательно относится к внешним воздействиям. По мере взросления ребенка усиливается активность и избирательность личности. В связи с этим задача взрослого — организация жизни ребенка таким образом, чтобы они были деятельны в умственном и физическом отношении. Совершенствование психологических качеств личности у Лесгафта связано с изучением внутренних особенностей, традиций, семейной жизни, взаимодействия детей и взрослых, совместной деятельности. Уклад жизни семьи рассматривался Лесгафтом как объективное условие формирования личности. Развивая это положение в современных условиях, важно учитывать специфику социокультурной ситуации развития ребенка: условия проживания, пример взрослых, утверждение ценностей здорового образа жизни в микро- и макросоциуме, занятия физической культурой родителей и т. д.

Идеи о взаимовлиянии физического и умственного развития были высказаны доктором медицины, психологом, педагогом И. А. Сикорским, который отмечал опасные последствия ускоренного развития умственных способностей при недостаточном физическом развитии. В качестве определяющего средства, обеспечивающего гармонизацию, он предлагал применять игры. Он классифицировал игры на три большие группы: игры, «инстинктивно придуманные ребенком», которые способствуют закреплению в уме

ясных образов и связаны с развитием абстрактного мышления; игры, служащие «для развития и укрепления чувства самосознания»; игры, служащие «для упражнения в процессе воспроизведения или репродукции впечатлений» [8].

Вопросы воспитания детей рассматривались в отечественном образовании врачами, педагогами, писателями. Русский писатель и педагог В. Ф. Одоевский, автор книги «Наука до науки», намечая принципы педагогической работы в детских приютах, подчеркивал первостепенную роль нравственного воспитания в оказании помощи ребенку самостоятельно осознать существование в себе нравственных чувств [9]. В то же время он одним из первых педагогов России рассматривал основы развивающего обучения, приобретение ребенком личного опыта и его дальнейшее осмысление, развитие мышления в процессе этого осмысления под руководством взрослых. В. Ф. Одоевский обращал внимание на развитие всех сторон личности, в том числе физическое развитие ребенка.

При создании первых детских садов России их учредители или организаторы опирались на имеющийся практический опыт работы детских садов за рубежом, на педагогические концепции, на свой собственный опыт. А. С. Симонович, создатель одного из первых детских садов в России, издатель журнала «Детский сад», определила основные задачи, стоящие перед детским садом: развивать детей телесно, нравственно и умственно. В открываемых ею детских садах физическое развитие ребенка осуществлялось в процессе применения народной игровой культуры, подвижных игр.

В. Ф. Бунаков, открывая детский сад в Воронеже, определил его основное назначение: подготовка к школе в процессе развития физических, умственных и нравственных сил ребенка.

Наблюдения за детьми в детском саду, в начальной школе, интуитивное понимание взаимосвязи умственного и физического развития позволило М. Х. Свентицкой высказать мысль о том, что систематическое обучение детей до 7 лет ненужное и вредное, поскольку у детей не сформированы «отвлеченные понятия». Целесообразнее их занимать активной деятельностью, упражнять органы чувств и мускулы, т.к. они, «проектируясь в мозг ребенка, обогащают его опыт и дают реальные знания» [10].

Выводы

Таким образом, изучение историко-педагогической литературы, современных исследований показало, что современные методики и технологии воспитания детей дошкольного возраста построены с учетом прогрессивного опыта прошлого. Самое пристальное внимание педагогов было обращено на дошкольное детство как особый, важный этап в жизни человека.

Идеи и мысли Е. Славинецкого в отношении детских игр и их роли в развитии ребенка развил в своих трудах К. Д. Ушинский, обосновав принцип народности в содержании воспитания дошкольников. Теоретические наработки П. Ф. Лесгафта в области физического образования убедительно доказывают наличие определенной зависимости между интеллектуальным и физическим развитием человека.

Проведенный анализ позволил определить необходимость соблюдения организационно-педагогических условий, обеспечивающих физическое и умственное развитие ребенка, как условие его успешной социализации и подготовки к школе, сохранения здоровья: постепенное усложнение физической и умственной деятельности детей в их

взаимосвязи; обеспечение воспитательного воздействия социальной среды, построение образовательного процесса на ценностях здоровья, здорового образа жизни; вариативное применение народных игр, повышение компетентности родителей и воспитателей.

Кроме того, возникает необходимость дальнейшего изучения возможностей народных игр в активизации мыслительной и физической деятельности ребенка, а именно: каково значение индивидуальных и групповых игр для развития памяти, внимательности, мыслительных процессов?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Спортизация воспитания в условиях дошкольной образовательной организации детей 3–7 лет / Ю. К. Чернышенко, В. А. Баландин, Е. В. Демидова, Р. И. Соленова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 10. С. 321–325. URL: <http://e-koncept.ru/2016/56872.htm>
2. Datar A., Sturm R., Magnabosco J. L. Childhood overweight and academic performance: national study of kindergartners and first-graders // *Obesity research*. 2004. Vol. 12. No. 1. Pp. 58–68.
3. Palmer K. K., Miller M. W., Leah E. Robinson are with the School of Kinesiology, Auburn University, Auburn, AL Acute Exercise Enhances Preschoolers' Ability to Sustain Attention // *Journal of Sport & Exercise Psychology*. 2013. Vol. 35. Pp. 433–437.
4. Дворкина Н. И., Трофимова О. С. Развитие физических способностей и мышления детей 6-7 лет в условиях игровой деятельности // *Физическая культура, спорт — наука и практика*. 2011. № 1. С. 31–33.
5. Джурицкий А. Н. История педагогики и образования : в 2 ч. Ч. 1. С Древнейших времен до XIX века. М. : Юрайт, 2018. 398 с.
6. Степаненкова Э. Я. Теория и методика физического воспитания и развития детей дошкольного возраста : учебник. М. : Издательский центр «Академия», 2014. 368 с.
7. Лесгафт П. Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. М. : Либроком, 2015. 218 с.
8. Мурзина Е. Б., Сикорский И. А. О детской игре и ее роли в психическом развитии ребенка // *Дошкольное воспитание*. 2010. № 4. С. 81–85.
9. Волобуева Л. М., Авилова Е. А. История дошкольной педагогики: учебно-методические материалы. М., 2017. 60 с.
10. Свентицкая М. Х. Наш детский сад. М., 1913.

REFERENCES

1. Chernyshenko Yu. K., Balandin V. A., Demidova E. V., Solenova R. I. Sport component of upbringing in the conditions of preschool educational organization of children of 3–7 years old. *Scientific and methodical electronic journal "Concept"*, 2016, 10. Pp. 321–325. (In Russ.). URL: <http://e-koncept.ru/2016/56872.htm>
2. Datar A, Sturm R, Magnabosco J. L. Childhood overweight and academic performance: national study of kindergartners and first-graders. *Obesity research*, 2004, 12 (1), pp. 58–68.
3. Palmer K. K., Miller M. W., Leah E. Robinson are with the School of Kinesiology, Auburn University, Auburn, AL Acute Exercise Enhances Preschoolers' Ability to Sustain Attention. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 2013, 35, pp. 433–437.
4. Dvorkina N. I., Trofimova O. S. Development of physical abilities and thinking of children of 6-7 years old in terms of play activity. *Physical culture, sport — science and practice*, 2011, no. 1, pp. 31–33. (In Russ.).
5. Dzhurinsky A. N. The history of pedagogy and education in 2 parts. Part 1. From Ancient times to the nineteenth century. Moscow, Yurayt Publ. 2018. 398 p. (In Russ.).
6. Stepanenkova E. Ya. Theory and methods of physical education and development of children of preschool age. Moscow, Publishing Center "Academy", 2014. 368 p. (In Russ.).
7. Lesgaft P. F. Family upbringing of the child and its value. Moscow. Librokom Publ., 2015. 218. (In Russ.).
8. Murzina E. B., Sikorsky I. A. On the children's game and its role in the mental development of the child. *Pre-school education*, 2010, no. 4, pp. 81–85. (In Russ.).
9. Volobueva L. M., Avilova E. A. The history of preschool pedagogy. Moscow, 2017. 60 p. (In Russ.).
10. Sventitskaya M. Kh. Our kindergarten. Moscow, 1913. (In Russ.).

Как цитировать статью: Захарова В. С. Взгляды классиков отечественной педагогики на проблему интеграции умственного и физического развития детей // *Бизнес. Образование. Право*. 2019. № 2 (47). С. 465–469. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.209.

For citation: Zakharova V. S. The views of the classics of domestic pedagogy on the problem of integration of the mental and physical development of children. *Business. Education. Law*, 2019, no. 2, pp. 465–469. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.209.