

3. The project “Corporate Management”. (In Russ.) URL: <https://www.cfin.ru>.
4. Komarova I. P., Ustyuzhanin V. L. Bifurcation points and their impact on the competitiveness of the company. *From recession to stabilization and economic growth. Materials of the VIII International scientific-practical conference*. Moscow, REU named after G. V. Plekhanov, 2016. Pp. 105—118. (In Russ.)
5. Bondarenko N. E. The evolution of the organizational structure of a business: from hierarchies to innovative network structures. *Economics and Entrepreneurship*, 2017, no. 8-2. (In Russ.)
6. Schwab K. *The Fourth Industrial Revolution*. Moscow, Eksmo Publ., 2016. (In Russ.)
7. Bodrunov S. D. *The Future. New industrial society: reboot*. Moscow, Cultural Revolution Publ., 2016. (In Russ.)
8. Dolgova M. V., Dryazgina E. S. The economy of joint consumption as a new business model. *Finance, money, investments*, 2015, no. 3, pp. 13—18. (In Russ.)
9. Bondarenko N. E. Innovation clusters: theoretical foundations and forms of organization // Bulletin of the Russian Economic University named after G. V. Plekhanov. 2015.
10. Popov E. V., Simonova V. L. Economic institutes of network organizations. *Digest finance*, 2015, no. 3, pp. 2—15. (In Russ.)
11. Smorodinskaya N. V. *A globalized economy: from hierarchies to networking*. Moscow, IE RAS, 2015. 344 p.
12. The company “Sears”. (In Russ.) URL: <https://www.sears.com>.
13. Christensen K. *The innovator’s dilemma: When New Technologies Cause Great Firms to Fail*. Moscow, Alpina-Publisher, 2015. (In Russ.)
14. Company Histories. (In Russ.) URL: <https://www.company-histories.com>.
15. The company “Boeing”. (In Russ.) URL: <https://www.boeing.com>.

**Как цитировать статью:** Устюжанин В. Л. Основные угрозы для устойчивой конкурентоспособности компаний // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 2 (51). С. 120–124. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.220.

**For citation:** Ustyuzhanin V. L. The main threats to sustainable competitiveness of companies. *Business. Education. Law*, 2020, no. 2, pp. 120–124. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.220.

УДК 330.342  
ББК 65.03

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.216

**Ishtiryakova Leysan Habirovna,**

Applicant for a degree of the Candidate of Economics,  
Senior researcher,  
Center of Advanced Economic Research in the Academy  
of Sciences of the Republic of Tatarstan,  
Russian Federation, Kazan,  
e-mail: [Leysan.Ishtiryakova@tatar.ru](mailto:Leysan.Ishtiryakova@tatar.ru)

**Иштирякова Лейсан Хабировна,**

соискатель ученой степени канд. экон. наук;  
старший научный сотрудник,  
ГБУ «Центр перспективных экономических исследований  
Академии наук Республики Татарстан»,  
Российская Федерация, г. Казань,  
e-mail: [Leysan.Ishtiryakova@tatar.ru](mailto:Leysan.Ishtiryakova@tatar.ru)

**Zainullina Milyausha Rashitovna,**

Candidate of Economics,  
Chief Researcher,  
Center of Advanced Economic Research  
in the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan;  
Russian Federation, Kazan,  
Associate Professor of the Department of General Management,  
Kazan Federal University,  
Russian Federation, Kazan,  
e-mail: [milyausha-zainul@list.ru](mailto:milyausha-zainul@list.ru)

**Зайнуллина Мильяуша Рашитовна,**

канд. экон. наук,  
главный научный сотрудник,  
ГБУ «Центр перспективных экономических исследований  
Академии наук Республики Татарстан»,  
Российская Федерация, г. Казань;  
доцент кафедры общего менеджмента,  
Казанский федеральный университет,  
Российская Федерация, г. Казань,  
e-mail: [milyausha-zainul@list.ru](mailto:milyausha-zainul@list.ru)

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ

## TRANSFORMATION OF CONSUMPTION IN THE CONTEXT OF HISTORICAL EVOLUTION

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 — Economics and National Economy

*В современном экономическом пространстве серьезной проблемой является перепроизводство товаров и услуг и излишнее потребление человеком ресурсов планеты. Это порождает как экологические и социальные кризисы, так и материальные проблемы для самих производителей.*

*В связи с этим важным является исследование исторических этапов категории потребления и выявление трансформационных процессов современного этапа потребления.*

*Актуальность данной статьи объясняется недостаточным вниманием, уделяемым исследователями вопросам потребления, при том что проблемы потребительской деятельности не менее важны для экономического роста и устойчивого развития общества, чем вопросы производства и инвестиций.*

*В данной статье авторами сформулированы факторы появления и динамического роста «экономики*

совместного потребления» (ЭСП). В рамках анализа представлен краткий обзор теоретического осмысления потребления в экономической теории. Классические и неоклассические школы, а также институционализм в разных мерах, а также с разных углов анализировали категорию потребления, выявляя те или иные характерные черты данного явления. Также представлен исторический анализ развития потребления, в рамках которого авторами выделены основные этапы развития общества: аграрный, индустриальный и постиндустриальный. В результате анализа выявлены основные факторы появления и развития «экономики совместного потребления».

Прослеживается, что трансформация форм потребления, в том числе в форму ЭСП, обусловлена последствиями социальной эволюции социо-экономического, экологического и технологического характера. В результате исследования выявлены основные факторы, способствовавшие появлению и развитию «экономики совместного потребления» в современной модели.

*In the modern economic space, the overproduction of goods and services and excessive human consumption of planet resources are a serious problem. This causes both environmental and social crises, as well as material problems for the manufacturers themselves.*

*In this regard, it is important to study the historical stages of the consumption process itself and to identify the transformation processes of the modern stage of consumption.*

*The relevance of this article lies in the insufficient attention paid to consumption issues, despite the fact that the problems of consumer activity are no less important for economic growth and sustainable development of a society than the issues of production and investment.*

*In this article, the authors tried to formulate the factors of the emergence and dynamic growth of the “collaborative consumption economy”.*

*The analysis provides a brief overview of the theoretical understanding of consumption in economic theory. Classical and neoclassical schools, as well as institutionalism in different schools and angles, analyze the category of consumption, and identify certain characteristic features of this phenomenon. A historical analysis of the development of consumption is also presented, in the framework of which the main stages of the development of society were identified: agricultural, industrial and post-industrial. As a result of the analysis, the main factors of the appearance and development of the “sharing economy” were identified.*

*The transformation of consumption forms, including into the form of collaborative consumption economy, is due to the consequences of the social evolution of a socio-economic, environmental and technological nature. As a result of the study, the main factors that contributed to the emergence and development of the “collaborative consumption”, in that model, in the modern model, were identified.*

**Ключевые слова:** экономика совместного потребления, долевая экономика, история потребления, потребление, теория потребления, онлайн-платформы, личное потребление, классическая школа, маржинализм, неоклассический подход, институционализм.

**Keywords:** shared consumption economy, shared economy, consumption history, consumption, consumption theory, online platforms, private consumption, classical school, marginalism, neoclassical approach, and institutionalism.

## Введение

**Актуальность** исследования потребления объясняется тем, что сегодня потребитель играет важную роль в определении направлений развития различных сторон общественной жизни: экономической, социальной, технологической, экологической и т. д. Кроме того, развитие таких форм потребления, как ЭСП, ведет к трансформации традиционных форм взаимодействия государства, бизнеса и человека.

В этой связи авторы предприняли попытку анализа вопроса эволюции потребления при помощи исторического подхода развития данного явления на следующих этапах развития цивилизации: аграрной, индустриальной и постиндустриальной. Это позволило выявить многообразные процессы развития потребления и систематизировать основные факторы, оказавшие влияние на возникновение концепции экономики совместного потребления.

Проблема потребления рассматривалась как классиками экономической теории, так и неоклассиками и институционалистами. Рассмотрим подходы к формированию потребления человеком различных школ экономической теории. Во-первых, классики, такие как А. Смит [1, с. 38—53], Д. Рикардо, Дж. Ст. Милль не рассматривали понятия «собственный интерес» и процесс принятия решений.

Более глубоко анализ потребления был сделан маржиналистами. Они рассматривали процесс потребления с точки зрения психологии человека. В рамках данной школы понятия полезности различались. К. Менгер считает, что человек стремится к максимизации потребности, Е. Бем-Баверк делит понятия полезности и ценности. В рамках данной школы человека изучали по образу математической модели поведения (У. Джевонс). Далее эти идеи развили в рамках «математической школы» и в неоклассическом направлении такие ученые, как Ф. Эджуорт, Л. Вальрас, В. Парето, Е. Е. Слуцкий [2, с. 45].

Основателем неоклассического направления считается А. Маршалл. Он рассматривает в потреблении не только мотивы удовольствия и страдания, но и нравственные мотивы.

Следующим выдающимся представителем маржинализма и неоклассики стал П. Самуэльсон. Он уходит от теории максимизации и предлагает сравнение предпочтительности наборов благ [3, с. 45—66].

В теории принятия решений и процесса обмена была разработана математическая модель теории игр Нейманом и Моргенштейном. Эти идеи усилили математическую составляющую принятия решений.

Дорабатывал неоклассическую модель с использованием ограниченной рациональности Г. Саймон.

Следующим направлением в экономической теории стало развитие институционализма. Большой вклад в него сделал Т. Веблен, который описал поведение потребителя с позиции психологии и социальных факторов [4, с. 150].

Автором альтернативной неоклассической модели является Иозеф Шумпетер. Он утверждает, что потребители требовательны к продукту и влияют на производителей товаров.

Основатель либерализма Людвиг Мизес сформировал модель человека рационального. По его мнению, человек — эгоист, и потребитель ведет себя на основании привычек лишь до тех пор, пока его это удовлетворяет.

Но современная концепция потребления более ярко выражена Джоном Гэлбрейтом. По его мнению, современное экономическое развитие определяется не существующими потребностями человека, а властью товаропроизводителей.

**Целесообразность** разработки темы обоснована проблемой избыточного потребления обществом материальных благ и развитием вследствие этого экологической проблемы.

**Научной новизной** работы являются систематизация исторических этапов и формирование факторов, которые способствовали появлению экономики совместного потребления.

**Целью** исследования является изучение исторических основ потребления и выведение современной формы потребления. **Задачами** исследования являются изучение категории потребления классиками экономической теории, систематизация этапов потребления в историческом контексте и выявление факторов, влияющих на появление экономики совместного потребления. **Теоретической значимостью** является изучение вопросов потребления различными авторами. **Практической значимостью** является необходимость исследования экономики совместного потребления и изучение ее сути и особенностей.

### Основная часть

Недостаточность исследования проблем личного потребления в рамках экономической теории привела авторов к необходимости анализа данного вопроса в исторической ретроспективе.

С этой целью авторами представлен анализ эволюции потребления населения на различных стадиях социально-экономического развития — аграрного, индустриального, постиндустриального — с целью определения объективных причин появления и развития «экономики совместного потребления» в ее современной форме.

В аграрном обществе потребление концентрируется на удовлетворении базовых потребностей для большинства населения. Основным ценным ресурсом для производства благ является земля.

Потребление в индустриальном обществе характеризовалось двумя подэтапами индустриального развития. Ранний этап охарактеризовался развитием фабричной промышленности и формированием предпосылок для начала массового промышленного производства товаров. Начиная с 50-х годов XIX в. наблюдался поздний этап индустриального развития, в рамках которого развитие массового потребления явилось следствием массового производства.

Постиндустриальный этап сформировал одну из первостепенных ролей домашних хозяйств и индивидуумов в развитии направлений производства товаров и услуг посредством потребительской деятельности.

Эволюционное развитие общества в целом и личного потребления в частности привело социум к модифицированной модели «экономики совместного потребления».

### Методология

С целью изучения и систематизации различных подходов к исследованию ключевых взглядов на развитие потребления в экономической теории авторами был использован системный и сравнительный анализ основных категорий. При помощи исторического и логического методов были освещены исторические этапы развития потребления в обществе. Различия в личном потреблении

на разных исторических этапах развития общества были определены посредством сравнительного анализа. Логический метод позволил авторам выявить основные факторы возникновения и развития «экономики совместного потребления» в современном контексте.

### Результаты

Потребление в аграрном обществе (до 1800 г). Аграрному обществу присуще удовлетворение минимальных биологических потребностей для большинства населения, т. е. производство предметов, необходимых для поддержания жизнедеятельности. Высшим же слоям характерен индивидуальный тип потребления.

В аграрном обществе основной ценностью является земля. На уровень и масштабы потребления прежде всего влияло место, занимаемое индивидуумом и его семьей, в общественной иерархии; натуральное хозяйство отличала ярко выраженная сезонная цикличность.

Потребление в индустриальном обществе (1800—1960 гг). Индустриальное развитие сопровождалось переходом на фабрично-заводскую организацию производства, «результатом становится заметный скачок в уровне производительности труда» [5, с. 42]. При этом первоочередным стал капитал, индивид рассматривался исключительно с позиции производственной силы. Капиталисты стремились максимизировать свою прибыль, в том числе за счет ограничения возможностей потребления рабочих, включая низкую оплату труда. Неизбежным стал разрыв между ростом производства и падением потребительского спроса ввиду крайне низких доходов трудящегося населения.

Следующий этап индустриального развития (начиная с 50-х годов XIX в.) знаменуется образованием крупных корпораций и возрастанием их влияния.

Массовое промышленное производство делает доступными для широкой массы населения блага, ранее потребляемые только представителями высших сословий. Рост доходов населения приводит к снижению неравенства, за которым следует и расширение структуры потребления основной массы населения.

Стремительный экономический рост начала XX в., сопровождаемый ростом уровня доходов населения, способствовал увеличению разрыва уровня доходов и потребления между квалифицированными рабочими и низкоквалифицированным населением.

Под воздействием развития промышленности, роста урбанизации и качества жизни населения в потребительской культуре происходят изменения в сторону «престижного потребления», что усиливает спрос на услуги. Значительное развитие получают торговля, транспортная инфраструктура.

Потребление в постиндустриальном обществе (1960 г. — по наст. время). Ранний этап постиндустриального развития охарактеризовался прежде всего усилением роли государства в качестве экономического субъекта и расцветом «общества массового потребления».

Со второй половины XX в. в развитых странах рост доходов в «обществе массового потребления» позволяет индивидуумам и домашним хозяйствам потреблять не только продукты первой необходимости, но и блага, не всегда обладающие необходимой для покупателя полезностью.

Потребление начинает активно воздействовать на производство, развитие техники приводит к автоматизации некоторых производственных процессов и облегчению

ручного труда. Потребительский стандарт превращает потребление в способ самоутверждения под воздействием эмоциональных и психологических факторов, стимулируемых рекламой и другими манипуляциями. Все это приводит к росту «престижного потребления», в котором индивидуумы все чаще идентифицируют себя как «я есть то, чем я обладаю и что я потребляю» [6].

Экстенсивное использование природных систем в целях экономического роста привело к экологическим проблемам.

Одной из основных отличительных особенностей потребления в постиндустриальную стадию развития общества стало формирование информационного общества; происходит усиление роли научной информации, а образование все больше влияет на уровень доходов индивида. Научно-технический прогресс повлек за собой коренные перемены и в системе потребностей, увеличив долю инновационного спроса.

Сегодня общество особенно нуждается в альтернативных чрезмерному потреблению доктринах. В качестве альтернативной модели потребления набирает рост «экономика совместного потребления», где основа взаимодействия лежит в эффективном использовании незадействованного потенциала актива посредством предоставления доступа к нему. Трансакция происходит при посредничестве онлайн-платформ, обеспечивающих взаимодействие поставщика и потребителя.

### Выводы

В результате проведенного исследования выделим основные факторы, которые способствовали развитию экономики совместного использования:

- 1) экономический [7, с. 8];
- 2) технологический [8];
- 3) социальный [9, с. 23];
- 4) экологический;
- 5) изменение общественного сознания в отношении владения материальными ценностями [10].

Экономика совместного потребления — одна из наиболее динамично развивающихся моделей потребления. В Российской Федерации, согласно оценочным данным, динамика рынка ЭСП продемонстрировала рост 30 % в 2018 г. по сравнению с аналогичным показателем 2017 г., причем в 2018 г. 72 % общего объема трансакций были связаны с личным потреблением [11].

### Заключение

Эволюция развития общества без осознания опасности экстенсивного использования природных систем, прежде

всего невозобновляемых ресурсов, в целях экономического роста привела человечество к целому ряду серьезных проблем, решение которых сегодня жизненно необходимо. Мировой экономической кризис 2008 г., проблемы экологии, ограниченность ресурсов [12], развитие технологий [13, с. 39], растущая бездуховность общества, рассматривающего потребление в качестве основной цели своей жизни, и, как следствие, острая необходимость в переоценке ценностей в обществе — все это подтолкнуло человечество к поиску альтернативных методов потребления, одним из которых выступила экономика совместного потребления [14, с. 45].

В соответствии с поставленной целью по результатам эволюционного развития общества авторами были систематизированы исторические этапы: аграрный, индустриальный и постиндустриальный.

В экономической теории категорию потребления маржиналисты рассматривали с позиции психологии человека. Данный подход был углублен впоследствии математическим и неоклассическим направлениями. Классическая школа не рассматривала собственный интерес индивидуума в качестве решающего фактора. Институционалисты также рассматривали потребление с позиции психологии, а также социальных факторов. Современные концепции изучают вопросы потребления с позиции не только влияющих на него факторов, но и влияния самого личного потребления на различные социально-экономические процессы общественной жизни. По результатам комплексного анализа теоретического осмысления и формулирования исторических этапов развития авторами были выявлены факторы, повлиявшие на развитие «экономики совместного потребления»: экономический, технологический, социальный, экологический.

В качестве рекомендации авторы могут обозначить, что совместное потребление позволяет использовать имеющиеся незадействованные ресурсы более эффективно [15, с. 123], создавая при этом экономические выгоды всем сторонам трансакции, а также экологические преимущества всему обществу. Однако необходимо понимать, изменение форм потребления несет в себе и риски, прежде всего в зоне безопасности. В связи с этим очень важен политический и социальный контекст функционирования инновационных моделей.

Темами изучения вопросов «экономики совместного потребления» могут стать вопросы формирования правового поля, совершенствования экономического механизма, вопросы налогового регулирования взаимодействия экономических агентов.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М. : Эксмо, 2016. 1056 с.
2. Журавлева Г. П. Экономическая теория. Микроэкономика. Т. 1, 2 / под ред. Г. П. Журавлева. 8-е изд. М. : Дашков и К, 2018. 934 с.
3. Самуэльсон П. Экономика. М. : Вильямс, 2017. 1328 с.
4. Киселева Е. А., Чепурин М. Н. Курс экономической теории : учебник. М. : АСА, 2017. 880 с.
5. Инновационно-модернизационные волны в социально-экономическом развитии: технологические уклады, макроэкономические генерации, взгляд в будущее. Кн. 1. Текстильная, металлургическая, нефтеперерабатывающая, нефтехимическая промышленность, электроэнергетика, военное машиностроение / под ред. Ю. В. Матвеева, Г. В. Семенова. Самара : ООО «Издательство Ас Гард», 2013. 458 с.
6. Фромм Э. «Иметь или быть?». Киев : Ника-Центр, 1998. 400 с. URL: [http://lib.ru/PSIHO/FROMM/haveorbe2.txt\\_with-big-pictures.html](http://lib.ru/PSIHO/FROMM/haveorbe2.txt_with-big-pictures.html).
7. Орлова Г. А., Зеленюк А. Н. Развитие «долевой» экономики // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiie-dolevoy-ekonomiki>.

8. Ertz Myriam, Durif Fabien, Arcand Manon. An analysis of the origins of collaborative consumption and its implications for marketing // *Academy of Marketing Studies Journal*. 2017. Vol. 21. Pp. 1—17. URL: [https://www.researchgate.net/publication/318658921\\_An\\_analysis\\_of\\_the\\_origins\\_of\\_collaborative\\_consumption\\_and\\_its\\_implications\\_for\\_marketing](https://www.researchgate.net/publication/318658921_An_analysis_of_the_origins_of_collaborative_consumption_and_its_implications_for_marketing).

9. Головецкий Н. Я., Гребеник В. В. Фундаментальные основы экономики совместного потребления // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2017. № 4(23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fundamentalnye-osnovy-ekonomiki-sovmestnogo-potrebleniya>.

10. Hamari J., Sjöklint M., Ukkonen A. The sharing economy: Why people participate in collaborative consumption // *Journal of the Association for Information Science and Technology*. 2015. DOI: 10.1002/asi.23552.

11. Экономика совместного пользования (ЭСП) в России (2018) // *РАЭК*. Москва. URL: <https://raec.ru/activity/analytics/9845/>

12. World Economic Forum. The Inclusive Growth and Development Report 2017. [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Forum\\_IncGrwth\\_2017.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_Forum_IncGrwth_2017.pdf).

13. Давлетшина Л. М., Зайнуллина М. Р. Сравнительный анализ функционирования макроэкономических законов в современных условиях хозяйствования // *Казанский экономический вестник*. 2017. № 1(27). С. 36—41.

14. Иштирякова Л. Х. Особенности применения экономики совместного потребления // *Научные труды Центра перспективных экономических исследований*. 2017. № 12. С. 45—52.

15. Airgrain P. *Sharing: Culture and the Economy in the Internet Age*. Amsterdam : Amsterdam University Press, 2012. 244 p.

## REFERENCES

1. Smith Adam. *The Wealth of Nations*. Moscow, Eksmo Publ., 2016. 1056 p. (In Russ.)

2. Juravleva G.P. *Economic theory. Microeconomics*. Vol. 1, 2. 8<sup>th</sup> ed. Moscow, Dashkov & Co, 2018. 934 p. (In Russ.)

3. Samuelson P. A. *Economics*. Moscow, Williams Publ., 2017. 1328 p. (In Russ.)

4. Kiseleva Ye. A., Chepurin M. N. *Economic Theory Course*. Moscow, ASA Publ., 2017. 880 p. (In Russ.)

5. Matveev Yu. V., Semtnov G.V. (eds.) *Innovation and modernization waves in socio-economic development: technological patterns, macroeconomic generation, a look into the future. Book 1. Textile, metallurgy, oil refining, petrochemical industry, electric power industry, military engineering*. Samara, As Gard LLC, 2013. 458 p. (In Russ.)

6. Fromm E. *To Have or To Be?* Kiev, Nika-Center Publ., 1998. 400 p. (In Russ.) URL: [http://lib.ru/PSIHO/FROMM/haveor-be2.txt\\_with-big-pictures.html](http://lib.ru/PSIHO/FROMM/haveor-be2.txt_with-big-pictures.html)

7. Orlova G. A., Zelenyuk A. N. Development of the «Sharing» economy. *Russian foreign economic bulletin*, 2016, no. 8. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-dolevoy-ekonomiki>

8. Ertz Myriam, Durif Fabien, Arcand Manon. An analysis of the origins of collaborative consumption and its implications for marketing. *Academy of Marketing Studies Journal*, 2017, vol. 21, pp. 1—17. URL: [https://www.researchgate.net/publication/318658921\\_An\\_analysis\\_of\\_the\\_origins\\_of\\_collaborative\\_consumption\\_and\\_its\\_implications\\_for\\_marketing](https://www.researchgate.net/publication/318658921_An_analysis_of_the_origins_of_collaborative_consumption_and_its_implications_for_marketing).

9. Golovetskiy N. Ya., Grebenik V. V. Fundamentals of a sharing economy. *Bulletin of Moscow University named after S.Yu. Vitte. Serial 1: Economics and management*, 2017, no. 4. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fundamentalnye-osnovy-ekonomiki-sovmestnogo-potrebleniya>.

10. Hamari J., Sjöklint M, Ukkonen A. The sharing economy: Why people participate in collaborative consumption *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 2015. DOI: 10.1002/asi.23552.

11. Sharing Economy in Russia 2018 (2018). *РАЭК*. Moscow. (In Russ.) URL: <https://raec.ru/activity/analytics/9845/>

12. World Economic Forum. The Inclusive Growth and Development Report 2017. (In Russ.) URL: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Forum\\_IncGrwth\\_2017.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_Forum_IncGrwth_2017.pdf).

13. Davletshina L. M., Zainullina M. R. Comparative analysis of the functioning of macroeconomic laws in modern business conditions. *Kazan Economic Bulletin*, 2017, no. 1, pp. 36—41. (In Russ.)

14. Ishtiryakova L. Collaborative consumption economy. *Scientific works of the Center for advanced economic research*. 2017, no. 13, pp. 45—49. (In Russ.)

15. Airgrain P. *Sharing: Culture and the Economy in the Internet Age*. Amsterdam, Amsterdam University Press, 2012. 244 p. (In Russ.)

**Как цитировать статью:** Иштирякова Л. Х., Зайнуллина М. Р. Трансформация потребления в контексте исторической эволюции // *Бизнес. Образование. Право*. 2020. № 2 (51). С. 124—128. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.216.

**For citation:** Ishtiryakova L. H., Zainullina M. R. Transformation of consumption in the context of historical evolution. *Business. Education. Law*, 2020, no. 2, pp. 124—128. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.216.