

УДК 346.9:346.93
ББК 67.4:67.410

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.281

Rogozhina Svetlana Grigoryevna,
Senior Lecturer of Department of Legal Disciplines,
Adyge State University,
branch in Belorechensk,
Russian Federation, Belorechensk,
e-mail: sveta.rogozhina.81@mail.ru

Рогожина Светлана Григорьевна,
старший преподаватель кафедры правовых дисциплин,
Адыгейский государственный университет,
филиал в г. Белореченске,
Российская Федерация, г. Белореченск,
e-mail: sveta.rogozhina.81@mail.ru

Shcherbinina Natalia Sergeevna,
Senior Lecturer of Department of Legal Disciplines,
Adyge State University,
branch in Belorechensk,
Russian Federation, Belorechensk,
e-mail: serbinina815@gmail.com

Щербинина Наталья Сергеевна,
старший преподаватель кафедры правовых дисциплин,
Адыгейский государственный университет,
филиал в г. Белореченске,
Российская Федерация, г. Белореченск,
e-mail: serbinina815@gmail.com

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПРИ РАССМОТРЕНИИ СПОРОВ В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ

ACTUAL PROBLEMS OF REALIZATION OF ENTREPRENEURS' RIGHTS WHEN CONSIDERING DISPUTES IN THE ARBITRATION COURT

12.00.15 — Гражданский процесс, арбитражный процесс

12.00.15 — Civil process, arbitration process

В статье рассмотрены проблемы реализации прав предпринимателей при рассмотрении споров в арбитражном суде, а именно: недостаточная определенность правового статуса прокурора в арбитражном процессе, неопределенность четкого правового статуса уполномоченного по защите прав предпринимателей и иные проблемы. Предложены пути совершенствования законодательства, направленные на реализацию и защиту прав предпринимателей. На различных уровнях реализации прав предпринимателей нередко возникает необходимость их защиты в суде. Судебная защита прав предпринимателей выступает одной из универсальных и эффективных форм защиты прав.

Реализация конституционно закрепленного права на судебную защиту прав и свобод человека и гражданина играет особую роль, поскольку права и свободы человека — это наивысшая ценность нашего государства. В России только идет процесс развития законодательства о предпринимательстве и перспективная подготовка кадров в учебных заведениях, которые также накапливают опыт подготовки специалистов. Поэтому до настоящего времени предпринимательская деятельность не ограничена строгими рамками и не воспринимается однозначно. Основной принцип деятельности арбитражного суда — законность, правильное применение норм материального права и совершение процессуального действия в строгом соответствии с нормами арбитражного процессуального права. Арбитражный суд является государственным органом, специально созданным для рассмотрения и разрешения экономических споров между юридическими лицами и гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющими статус предпринимателя, а в случаях, предусмотренных законом, — другими организациями и гражданами. Каждый правовой субъект, занимающийся предпринимательством, имеет свои цели и задачи, которые он преследует. Поэтому конфликты между ними неизбежны. Чтобы решать подобные конфликты, нужен объективный независимый участник — суд.

The article deals with the problems of implementing the rights of entrepreneurs when considering disputes in the arbitration court, namely: insufficient certainty of the legal status of the Prosecutor in the arbitration process, uncertainty of the clear legal status of the Commissioner for the protection of the rights of entrepreneurs, and other problems. The ways of improving the legislation aimed at the implementation and protection of the rights of entrepreneurs are proposed. At various levels of implementation of the rights of entrepreneurs, it is not uncommon to need their protection in court. Judicial protection of the rights of entrepreneurs is one of the universal and effective forms of protection of rights.

The realization of the constitutionally enshrined right to judicial protection of human and civil rights and freedoms is of particular importance, since human rights and freedoms are the highest value of our state. In Russia, only the process of developing legislation on entrepreneurship and promising training in educational institutions, which also accumulate experience in training specialists, is underway. Therefore, until now, business activity is not limited to strict limits and is not clearly perceived. The main principle of the arbitration court's activity is legality, correct application of the rules of substantive law and performance of procedural actions in strict accordance with the rules of arbitration procedural law. The arbitration court is a state body specially created for the consideration and resolution of economic disputes between legal entities and citizens who carry out business activities without the formation of a legal entity and have the status of an entrepreneur; and in cases stipulated by law, other organizations and citizens. Each legal entity engaged in business has its own goals and objectives that it pursues. Therefore, conflicts between them are inevitable. To solve such confrontations, an objective independent participant — the court — is needed.

Ключевые слова: предприниматели, реализация прав, судебная защита, арбитражный процесс, реформирование законодательства, уполномоченный по защите прав предпринимателей, права предпринимателей, модернизация законодательства, предпринимательская деятельность, формы защиты.

Keywords: entrepreneurs, realization of rights, judicial protection, arbitration process, legislation reform, Commissioner for protection of entrepreneurs' rights, entrepreneurs' rights, modernization of legislation, business activities, forms of protection.

Введение

Рассмотрение данного вопроса определяется традиционной формой нарушенного или оспоренного права, т. е. обращение предпринимателей в арбитражный суд с иском о защите своих прав и охраняемых законом интересов. Среди важнейших прав, которым обладает каждый, есть право на защиту. Осуществление этого права коммерческими организациями и гражданами-предпринимателями предполагает использование различных средств и способов правовой защиты, предоставленных им действующим законодательством. К сожалению, большинством юристов-практиков возможности по защите прав традиционно рассматриваются только как право на предъявление иска. В случае возникновения спора предложения юристов, консультирующих стороны по вопросам этого спора, обычно ограничены единственным предложением об обращении с соответствующим иском в арбитражный суд. Вследствие этого, как свидетельствует статистика, количество споров, передаваемых на рассмотрение в арбитражные суды Российской Федерации, неуклонно возрастает.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что реализация прав предпринимателей в современных условиях сталкивается с множеством трудностей, в первую очередь они встречаются при рассмотрении споров в арбитражном суде. Российская Федерация — это правовое государство, одним из признаков которого является провозглашение прав и свобод человека и гражданина как высшей ценности. Права и свободы человека и гражданина стоят во главе всех общественных ценностей.

На данном этапе развития российского общества и государства в целом особую важность играет вопрос реализации положений Конституции Российской Федерации 1993 года [1]. Важность указанного вопроса вызвана тем, что нормы и положения Конституции Российской Федерации являются фундаментальными и основополагающими для остального законодательства.

В настоящее время права предпринимателей основываются на широком комплексе конституционных гарантий. Например, в ст. 8, 34 Конституции Российской Федерации гарантируется свободное перемещение товаров, услуг, а также финансовых средств, единство экономического пространства, свобода экономической деятельности, поддержка конкуренции и т. д. [2, с. 197—198].

Научная новизна данного исследования обусловлена проведенным комплексным анализом актуальных проблем, которые возникают при реализации прав предпринимателей в ходе рассмотрения споров в арбитражном суде, и предложенными путями решения данных проблем.

Цель данного исследования сводится к анализу актуальных проблем реализации прав предпринимателей при рассмотрении споров в арбитражном суде. Для достижения поставленной цели решаются следующие **задачи**:

- 1) анализ проблемы роли и правового статуса прокурора, выступающего в арбитражном процессе в защиту прав предпринимателей;
- 2) анализ проблемы роли и участия в арбитражном процессе уполномоченного по защите прав предпринимателей;
- 3) анализ проблемы порядка урегулирования споров предпринимателей в арбитражном суде.

Теоретическое осмысление и изученность проблемы реализации прав предпринимателей при рассмотрении споров в арбитражном суде носит фрагментарный характер. Не проведено фундаментальных исследований по данной тематике. Существующие работы носят методологический и обобщающий характер, не отвечают новым реалиям и значительным изменениям, произошедшим в последние годы в налоговой сфере. Данный факт обуславливает целесообразность разработки данной тематики.

Таким образом, государство озабочено такой проблемой, как свобода предпринимательства и ее развитие, вопросом реализации прав предпринимателей. В связи с этим на уровне Конституции Российской Федерации провозглашено, что каждый правомочен на свободное использование своих способностей и имущества в предпринимательских и иных, не запрещенных законом, видах деятельности [3, с. 58—59].

В связи с этим Президент Российской Федерации, будучи гарантом Конституции, в своем послании Федеральному собранию говорит о том, что необходимо создать условия для реализации прав и свобод предпринимателей [4].

На отраслевом уровне следует обратить внимание на Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [5].

Несмотря на провозглашение на различных уровнях реализации прав предпринимателей, нередко возникает необходимость их защиты в суде. Судебная защита прав предпринимателей выступает одной из универсальных и эффективных форм защиты прав.

Реализация конституционно закрепленного права на судебную защиту прав и свобод человека и гражданина играет особую роль, поскольку права и свободы человека — это наивысшая ценность нашего государства.

Основным подходом к развитию предпринимательской деятельности считается поддержание финансовой стабильности торгово-производственных предприятий посредством государственной поддержки. Создание единой нормативной базы в сфере предпринимательства подразумевает развитие экономики посредством использования конкурентных преимуществ, технологий, инвестиций, партнерского сотрудничества. На современном этапе одним из приоритетных направлений в области государственного планирования является создание базы по развитию предпринимательства, призванной поддерживать нормальное развитие экономических процессов [6, с. 150—151].

Прежде чем говорить о проблемах реализации прав предпринимателей при рассмотрении споров в арбитражном суде, необходимо рассмотреть судебную защиту, как таковую.

Судебная защита прав и свобод человека и гражданина гарантируется Конституцией Российской Федерации. Реализация данного права является показателем гарантии правового статуса личности, а также свидетельствует о социальной стабильности в обществе и государстве. Не являются исключением права предпринимателей.

Судебная форма защиты предполагает реализацию права граждан на исковое обращение. Право же на иск — это возможность гражданина воплотить свои материально-правовые требования в форме иска [7, с. 152—153].

В части 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации гарантировано право каждого на защиту своих прав и интересов в суде. При этом право на судебную защиту принадлежит

каждому лицу, а не только гражданам Российской Федерации. Это означает, что за защитой своих прав в суд могут обратиться лица без гражданства или иностранные граждане и организации.

Судебная защита прав граждан состоит из двух аспектов:

1) процессуальный аспект, который означает прав гражданина на судебную защиту посредством судебного разбирательства заявленного требования;

2) материальный аспект — это право на удовлетворение материального требования, т. е. право на восстановление нарушенных прав и интересов гражданина, а также возмещение ущерба (при необходимости) [8, с. 2—4].

Судебная защита распространяется на все права и свободы граждан независимо от того, где они закреплены, — в Конституции Российской Федерации или же иных нормативно-правовых актах. Положения ч. 1 ст. 46 Конституции РФ соответствуют нормам, регламентированным в ст. 8 Всеобщей декларации прав человека, в которой указано, что каждый человек наделен правом восстановления нарушенных прав соответствующим национальным судебным органом, в компетенцию которого входит разрешение данного спора [9].

Отсюда следует, что право на судебную защиту носит универсальный характер. Деятельность судов построена на принципах демократизма и справедливости и в целом именуется правосудием [10, с. 134—135].

О несовершенстве законодательной базы и наличии ряда проблем в сфере реализации прав предпринимателей в ходе рассмотрения спора в арбитражном суде не раз указывает Т. А. Улишко [11, с. 91—92]. Наличие множества противоречий в правовом регулировании данной сферы отмечают такие исследователи, как М. В. Артеева и Т. Н. Буторина [12, с. 11—15].

На сегодняшний день реализация прав предпринимателей в арбитражных судах, согласно ст. 52, 53.1 Арбитражного кодекса Российской Федерации, осуществляется органами прокуратуры, Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и уполномоченными по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

Прокурор является участником арбитражного процесса и выступает в защиту прав предпринимателей согласно ч. 1 ст. 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации [13].

Согласно ч. 2 ст. 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор является государственным представителем и призван обеспечить содействие в реализации законов [14], не является исключением и предпринимательская сфера.

Непосредственное участие прокурора в арбитражном процессе служит важнейшим средством реализации и защиты прав предпринимателей, что обуславливается динамичным ростом предпринимательской деятельности в нашем государстве [15, с. 374—375].

Однако участие прокурора в арбитражном процессе для реализации защиты прав предпринимателей вызывает ряд проблем, вызванных отсутствием разрешения ряда вопросов на теоретическом уровне, находящихся свою реализацию на уровне практики [16, с. 151—152].

Согласно статистическим данным официального сайта Прокуратуры Российской Федерации, за 2019 г. значительным образом сократилось численность арбитражных дел с участием прокурора, а также инициированных прокурором [17].

В сфере участия прокурора в арбитражном процессе неоднократно обсуждался вопрос о том, что перечень дел,

служащих основанием участия прокурора в арбитражном процессе, приведенный в законе, на практике порождает множество сложностей, что существенным образом отражается на эффективности деятельности прокурора для реализации и защиты прав предпринимателей [18, с. 146—147].

В настоящее время участие прокурора в арбитражном процессе для реализации и защиты прав предпринимателей остается острым и дискуссионным. Не имеется какой-либо определенности, а также отсутствует цель вступления прокурора в арбитражный процесс по тем категориям дел, которые указаны в ч. 1 ст. 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Для решения данной проблемы целесообразно внесение дополнений и уточнений в форму участия прокурора в арбитражном процессе для защиты прав и интересов предпринимателей.

На законодательном уровне не разрешены и такие вопросы, как определенный объем прав и обязанностей прокурора в арбитражном процессе для защиты прав предпринимателей, наделение его специальными правами в данной сфере.

В то же время вопрос участия прокурора в арбитражном процессе при защите прав предпринимателей активно обсуждается, тогда как проблемы участия уполномоченного по защите прав предпринимателей не достаточно изучены. В первую очередь это связано с тем, что данный институт является новым в арбитражном процессе и был введен в действие только в 2013 г. [19].

Эффективность данной формы защиты прав предпринимателей напрямую зависит от решения вопроса о правовом статусе уполномоченного по защите прав предпринимателей [20, с. 103—104].

Анализ норм арбитражного процессуального законодательства об участии уполномоченного по защите прав предпринимателей свидетельствует о том, что ряд вопросов не решен. В Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации до конца не разрешен вопрос процессуального статуса данной фигуры. Согласно ст. 40 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уполномоченный по защите прав предпринимателей не относится к числу лиц, участвующих в деле. В то же время в ходе обращения в суд уполномоченный по защите прав предпринимателей наделается правами и обязанностями истца [21, с. 81—87].

Анализ ч. 2 ст. 53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в которой уполномоченный по защите прав предпринимателей выступает в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, вызывает ряд вопросов, которые имеют прямое подтверждение практикой. В том случае, когда уполномоченный по защите прав предпринимателей защищает права предпринимателей посредством подготовки письменных заключений, приобщаемых к материалам дела, его место в арбитражном процессе совсем не ясно [22, с. 143—145].

В связи с этим целесообразно было бы на законодательном уровне предусмотреть такую возможность участия уполномоченного по защите прав предпринимателей в арбитражном процессе, как дача заключения по делу. Введение данных изменений в законодательство позволит повысить эффективность его деятельности по реализации прав предпринимателей в арбитражном процессе [23, с. 37—38].

Основной же проблемой реализации прав предпринимателей при рассмотрении спора в арбитражном суде является сам порядок урегулирования данного спора. Большая часть предпринимателей отказываются от судебного

порядка реализации своих прав, поскольку это занимает значительный промежуток времени и видится им малоэффективным. Данное положение дел обусловлено правовой безграмотностью предпринимателей, чьи права нарушены [24, с. 109—110].

Решение данной проблемы возможно путем правового просвещения населения и повышения уровня правовой культуры.

Методологической основой данного исследования являются как общенаучные, так и частно-научные методы познания: универсальный диалектический метод, системно-структурный, логико-юридический, сравнительно-правовой, статистический анализ.

Заключение

Российская Федерация — это правовое государство, одним из признаков которого является провозглашение прав

и свобод человека и гражданина как высшей ценности. Права и свободы человека и гражданина стоят во главе всех общественных ценностей. Не являются исключением и права предпринимателей. В Конституции Российской Федерации закреплено право каждого на использование своих способностей в предпринимательских и иных не запрещенных законом экономических деятельности. Реализация прав предпринимателей имеет важное значение, поскольку развитие предпринимательства способствует развитию экономики государства.

Подводя итог сказанному выше, следует отметить, что в сфере реализации прав предпринимателей при рассмотрении споров в арбитражном суде имеется ряд проблем, которые требуют разрешения для повышения эффективности защиты данных прав. Разрешение данных проблем необходимо проводить путем внесения соответствующих изменений и дополнений в действующее законодательство.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). Ст. 2 // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.
2. Гузенко Л. В. Проблемы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности // Молодой ученый. 2018. № 16. С. 197—200.
3. Бархатова Е. Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный). 2-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2019. 272 с.
4. Послание Президента РФ Федеральному собранию от 15.01.2020 // Парламентская газета. 2020. № 2.
5. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) // Собрание законодательства РФ. 29.12.2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6249.
6. Рогожина С. Г. Правовое взаимодействие России и Таджикистана в сфере предпринимательской деятельности // Информация как объект гражданских прав предпринимателей: материалы международной науч.-практич. конф. Краснодар : Изд. дом «Юг», 2018. С. 150—158.
7. Грибанов В. П. Право на защиту как одно из правомочий субъективного гражданского права // Пределы осуществления и защиты гражданских прав. М. : Изд-во МГУ, 1972.
8. Загудаев Е. А. Судебная защита прав и свобод граждан в России // Мировой судья. 2011. № 5.
9. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.). Ст. 6 // Российская газета. 05.04.1995. № 67.
10. Муртазин А. А., Арсланов К. М. Современные тенденции в развитии механизма правовой защиты прав предпринимателей // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 2. С. 131—133.
11. Улизко Т. А. Способы и формы защиты прав предпринимателей в современной России // Мировая наука и современное общество: актуальные вопросы экономики, социологии и права. 2016.
12. Артеева М. В., Буторина Т. Н. Проблемы судебной защиты прав предпринимателей в рамках группового производства // Соотношение российского и международного права : сборник статей Международной науч.-практич. конф. 2017. С. 11—15.
13. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3012.
14. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 06.02.2020) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 20.11.1995. № 47. Ст. 4472.
15. Данилова М. А. Защита прав предпринимателей // Молодой ученый. 2012. № 12. С. 374—376.
16. Громоздина М. В., Токарева Е. В., Чупина А. М. Проблемные аспекты в вопросе о защите прав предпринимателей // Инновационная наука. 2019. № 12-2. С. 159—161.
17. Генеральная прокуратура Российской Федерации: Портал правовой статистики. URL: <http://crimestat.ru>.
18. Пушкарев И. П., Васильева В. В., Каблукова Е. А. Аспекты участия прокурора в арбитражном процессе // Молодой ученый. 2019. № 51. С. 146—147.
19. Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 13.05.2013. № 19. Ст. 2305.
20. Рассохина А. А., Лукьянченко Н. Ю. Основы института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Российской Федерации и в зарубежных странах // Актуальные проблемы права : материалы V Международной науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.). М. : Буки-Веди, 2018.
21. Фадеева В. А. Институт уполномоченного по защите прав предпринимателей в РФ // Известия Саратовского ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2019. № 4-2. С. 78—81.
22. Юрченко А. В. Проблемы и перспективы законодательного регулирования прав российских предпринимателей // Молодой ученый. 2018. № 6. С. 143—146.

23. Корженевская Н. В. Формирование российской национальной модели правозащитных учреждений в сфере предпринимательской деятельности // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2016. № 5. С. 25—38.

24. Иванова Е. Л. Проблемы судебной защиты прав предпринимателей, нарушенных недействующими нормативными правовыми актами (на примере актов по тарифному регулированию) // Пролог: журнал о праве. 2017. № 2. С. 31—35.

REFERENCES

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993) (as amended, amended Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation from 30.12.2008 No. 6-FKZ, from 30.12.2008 No. 7-FKZ, from 05.02.2014 2-FKZ, from 21.07.2014 No. 11-FCL). Article 2. *Assembly of the legislation of the Russian Federation*, 04.08.2014, no. 31, article 4398. (In Russ.)
2. Guzenko L. V. Problems of protection of the rights of business entities. *Young scientist*, 2018, no. 16, pp. 197—200. (In Russ.)
3. Barkhatova E. Yu. Comment to the Constitution of the Russian Federation (article-by-article). 2nd ed. Moscow, Prospect Publ., 2019. 272 p. (In Russ.)
4. Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly dated 15.01.2020. *Parliamentary newspaper*, no. 2, 17. (In Russ.)
5. Federal law No. 294-FZ of 26.12.2008 (ed. of 02.08.2019) „On protection of the rights of legal entities and individual entrepreneurs in the exercise of state control (supervision) and municipal control“ (with ed. and extra, Intro. effective from 01.01.2020). *Assembly of the legislation of the Russian Federation*, 29.12.2008, no. 52 (part 1), article 6249. (In Russ.)
6. Rogozhina S. G. Legal interaction between Russia and Tajikistan in the sphere of entrepreneurial activity. *Information as an object of civil rights of entrepreneurs: materials of the int. sci. and pract. conf.* Krasnodar, Dom-Yug, 2018. Pp. 150—158. (In Russ.)
7. Griбанov V. P. The Right to protection as one of the rights of subjective civil law. *Limits of implementation and protection of civil rights*. Moscow, MSU publishing House, 1972. (In Russ.)
8. Zagudaev E. A. Judicial protection of the rights and freedoms of citizens in Russia. *Justice of the Peace*, 2011, no. 5. (In Russ.)
9. Universal Declaration of human rights (adopted by the UN General Assembly on December 10, 1948). Article 6. *Rossiyskaya Gazeta*, 05.04.1995, no. 67. (In Russ.)
10. Murtazin A. A., Arslanov K. M. Modern trends in the development of the mechanism of legal protection of entrepreneurs ‘ rights. *Bulletin of economics, law and sociology*, 2019, no. 2. pp. 131—133. (In Russ.)
11. Ulizko T. A. Ways and forms of protecting the rights of entrepreneurs in modern Russia. *World science and modern society: current issues of economics, sociology and law*, 2016. (In Russ.)
12. Arteeva M. V., Butorina T. N. Problems of judicial protection of the rights of entrepreneurs in the framework of group production. *Correlation of Russian and international law*. Collection of articles of the Int. sci. and pract. conf. 2017. Pp. 11—15. (In Russ.)
13. Arbitration procedural code of the Russian Federation of 24.07.2002 No. 95-FZ (ed. of 02.12.2019). *Collection of legislation of the Russian Federation*, 29.07.2002, no. 30, article 3012. (In Russ.)
14. Federal law No. 2202-1 of 17.01.1992 (ed. of 06.02.2020) “On the Prosecutor’s office of the Russian Federation“, *Collection of legislation of the Russian Federation*, 20.11.1995, no. 47, article 4472. (In Russ.)
15. Danilova M. A. Protection of the rights of entrepreneurs. *Young scientist*, 2019, no. 12, pp. 374—376. (In Russ.)
16. Gromozdina M. V., Tokareva E. V., Chupina A.M. Problematic aspects in the issue of protecting the rights of entrepreneurs. *Innovative science*, 2019, no. 12-2, pp. 159—161. (In Russ.)
17. Prosecutor General’s Office of the Russian Federation: legal statistics Portal. (In Russ.) URL: <http://crimestat.ru>.
18. Pushkarev I. P., Vasilyeva V. V., Kablukova E. A. Aspects of the Prosecutor’s participation in the arbitration process. *Young scientist*, 2019, no. 51, pp. 146—147. (In Russ.)
19. Federal law dated 07.05.2013 No. 78-FZ (edition of 28.11.2015) “On commissioners for entrepreneurs’ rights in the Russian Federation“, *Collection of legislation of the Russian Federation*, 13.05.2013, no. 19, art. 2305. (In Russ.)
20. Rassokhina A. A., Lukyanchenko N. Y. Fundamentals of the Institute of the Commissioner for the protection of the rights of entrepreneurs in the Russian Federation and in foreign countries. *Actual problems of law: materials of the V Intern. science. Conf. (Moscow, December 2016)*. Moscow, Buki-Vedi Publ., 2018. (In Russ.)
21. Fadeeva V. A. Institute of the Commissioner for the protection of entrepreneurs ‘ rights in the Russian Federation. *Izv. Sarat. University of New. ser. Ser. Economy. Management. Right*, 2019, no. 4-2, pp. 78—81. (In Russ.)
22. Yurchenko A. V. Problems and prospects of legislative regulation of the rights of Russian entrepreneurs. *Young scientist*, 2018, no. 6, pp. 143—146. (In Russ.)
23. Korzhenevskaya N. V. Formation of the Russian national model of human rights institutions in the sphere of business activity. *Electronic Appendix to the Russian legal journal*, 2018, no. 5, pp. 25—38. (In Russ.)
24. Ivanova E. L. Problems of judicial protection of the rights of entrepreneurs violated by invalid normative legal acts (on the example of acts on tariff regulation). *Prologue: journal of law*, 2017, no. 2, pp. 31—35. (In Russ.)

Как цитировать статью: Рогожина С. Г., Щербинина Н. С. Актуальные проблемы реализации прав предпринимателей при рассмотрении споров в арбитражном суде // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 2 (51). С. 292–296. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.281.

For citation: Rogozhina S. G., Shcherbinina N. S. Actual problems of realization of entrepreneurs’ rights when considering disputes in the arbitration court. *Business. Education. Law*, 2020, no. 2, pp. 292–296. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.281.